

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CUATRO AÑOS del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y el balance es de claroscuros. Evidentemente no todo es malo, pero tampoco es el país idílico que presume el Presidente.

LLEGÓ al poder impulsado por una genuina exigencia ciudadana de poner fin a la corrupción. El resultado: su gobierno es el más opaco, el que más gasta sin supervisión y el que menos resultados reporta. Dar un monólogo todos los días –presentado como conferencia de prensa– no es transparencia, es propaganda.

EN EL ASPECTO económico, el gobierno se llevó un duro golpe inesperado: la pandemia de **Covid-19**. La economía se desplomó por la inactividad forzada, y aunque eso no es culpa de **AMLO**, sí lo es la incapacidad de su administración para adaptarse a la nueva realidad que les explotó en 2020. El Presidente se obstinó en sus proyectos, y se negó a impulsar la recuperación.

EN LO político y social, la **4T** es una pildora difícil de tragar para quienes lucharon contra el presidencialismo priista. López Obrador resultó un Presidente imperial que desprecia a la sociedad civil y que quiere desaparecer a los organismos autónomos.

PERO, bueno, hay una cosa que sí cumplió **AMLO**: hoy **México** está igual que **Dinamarca**: eliminados los dos en el **Mundial de Qatar**.

• • •

¡AH, CARAY! De manera sorpresiva, el **Partido Verde** salió con la novedad de que podría ir solo en la elección para la gubernatura del **Estado de México**. El anuncio de **José Couttolenc**, evidentemente, puso en duda la alianza con **Morena**, que se daba por segura.

CONOCIENDO cómo se maneja el **PVEM**, por intereses económicos y no democráticos, resulta inevitable pensar qué estarán pidiendo a cambio sus dirigentes. ¿Más dinero?, ¿que les aseguren posiciones políticas?, ¿alguna ley de cuates? No hay que olvidar que, justamente en estos días, los diputados verdes están presionando en **San Lázaro** para que se apruebe la reforma de cobranza delegada, que permitiría a las empresas de abonos chiquitos cobrarse a lo chino directamente del salario de los trabajadores. Algo huele muy mal por aquí.

• • •

SI CREEN que la derrota de la **Selección Nacional** fue dolorosa, espérense a que **Estados Unidos** y **Canadá** activen los paneles del **T-MEC** en contra de **México**. Esos van a doler más que pegarse en el dedo chiquito del pie.

Y ES QUE tanto en **Washington** como en **Ottawa** ya llegaron al límite de esperar una solución por parte del gobierno mexicano, en cuanto a las violaciones del acuerdo comercial en el tema energético. Tan es así que ayer se reunieron la norteamericana **Katherine Tai** y la canadiense **Mary Ng** para hablar de ese tema, previo al encuentro de hoy con Raquel Buenrostro.

QUIENES sí saben cómo anda la relación bilateral dicen que la molestia contra **México** se ha incrementado porque no ha tomado en serio los reclamos, al grado de que no hay una estrategia coordinada en las dependencias de **Economía, Energía, la Cancillería** y la propia embajada. El encuentro no será terso, por lo que Buenrostro podría salir con mala cara.

No se ve cambio alguno con las corcholatas del Presidente: son la cara del continuismo, del sometimiento a los mismos dogmas.

**MANUEL
J. JAUREGUI**

Chalanes

Si algo nos emboya como escritores (de poeta y loco todos tenemos un poco) es una frase ingeniosa. La que hoy les comentaremos, estimados lectores, es de don José Antonio Polo, director de la ONG Causa en Común.

Dijo el analista: "Quiero subrayar que el mensaje fue muy claro, muchos de los comentarios políticos se van en términos de la sucesión y las 'corcholatas', pero si algo deja en claro la marcha es que es él y solo él. Una corcholata estaba repartiendo tortas, a otro le escuchaban, el otro estaba acomodando camiones. Eran CHALANES y sólo había un líder en esa marcha". Chalanes, palabra más descriptiva no puede haber.

Y, en efecto, las corcholatas del Presidente se han mostrado como esferitas decorativas, se desviven por demostrar quién de ellos es el más servil, el más "copy/paste" de este hombre que —efectivamente— resultó ser UN PELIGRO PARA MÉXICO, como nos lo advertían desde la campaña del 2006, pero a lo

que, llevado por el repudio a Peña Nieto, el electorado no le hizo caso en el 2018.

Nos lo advierte de nuevo The Washington Post en un editorial propio publicado el martes en el que conmina al Gobierno del Presidente Biden y al Congreso de EU a no permitir que este destapacorcholatas destruya la democracia en México. Ello con su propuesta de "reforma electoral", que busca poner a su servicio el órgano electoral en México, que hoy en día es autónomo e independiente, pero que el señor López quiere tomar dependiente y sometido a sus caprichos.

Lo anterior, en vista de los enormes y legítimos intereses económicos y sociales que posee EU en México. Si este señor López destruye al INE, luce imposible que Estados Unidos tenga en vigor, firmado, un Tratado de Libre Comercio con una AUTOCRACIA, una dictadura, en la que no hay más ley que la del cacique, ni instituciones independientes y confiables.

Al mostrarse más como CHALANES del Presidente que como entes

propios, las tres corcholatas PIERDEN su propia ideología, propuestas y hasta forma de ser. Vaya, hasta la esperanza del "cambio" está perdida: no dejan los chalanes opción a la RECTIFICACIÓN del rumbo, se comprometen a continuar los mismos errores, la misma mentalidad arraigada en un pasado superado, repitiendo recetas totalitarias que FRACASARON en México y en todo el mundo.

¿Qué ESPERANZA creen los chalanes del Presidente que pueden crear en los electores del 2024? ¿Qué opción al cambio, a la mejoría, a un más eficaz Gobierno? ¡Ninguna! Se presentan los TRES CHALANES como la cara del continuismo, del sometimiento a los mismos dogmas falaces, a las mismas ceguera y sordera, que impiden ver y escuchar la crítica y abordar los problemas que nos aquejan, ya no digamos corregirlos.

Como señaló el citado dirigente de Causa en Común, este Presidente sólo sabe DESTRUIR y NO CONSTRUIR: en los cuatro años que lleva no ha hecho otra cosa más que DEBILITAR las instituciones del Estado, borrarlas del mapa, todo es él y sólo él (con ayuda de los militares).

Su respuesta a todo problema es-

tructural es, primero, echarles la culpa a los antecesores... y luego llamar a los militares. Ejemplo reciente: ¿qué empresario o industrial de un país primermundista tiene que pelearse con los militares para ser indemnizado por un contrato de obra que le CANCELAN por alterarle sobre la marcha las condiciones y PLAZOS acordados?

Bueno, pues esto es lo que le acaba de acontecer a una constructora de Grupo México, afirmando el señor López que todo está bien porque ya andan buscando un "arreglo". ¿A punta de metrallera o cómo?

Sabido es ya que los militares encargados de las obras que INCONSTITUCIONALMENTE les ha encargado el Presidente López están acostumbrados a gritar y a imponerse, no se les da entender la complejidad de una licitación, o los detalles de un contrato que en la sociedad civil se realiza en términos fijos, la alteración de cualquiera de ellos equivaliendo a un cambio de reglas a medio juego.

¿Acaso alguno de nosotros sabe a ciencia cierta cuál es la postura —in péctore— de los chalanes con los que el Presidente juega al "¡Tú lo serás!"?

Si son inteligentes —y a la Guadalupeana rogamos que lo sean— fácilmente entenderán que si en México MANDAN los GENERALES, no mandará el Presidente. Llegado ese punto, ¿cómo nos calificarán y considerarán los Gobiernos del mundo y de allende el Bravo?

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Las prohibiciones del maíz transgénico y el glifosato no cuidarán nuestra salud. Son producto de simple ignorancia científica o de dogmas.

Dañina prohibición

"El mundo tiene la tecnología para alimentar sustentablemente a 10 mil millones. ¿Se permitirá a los agricultores usarla?"

Norman Borlaug

Este 28 de noviembre el presidente López Obrador se reunió con el secretario de Agricultura de Estados Unidos, Tom Vilsack, quien advirtió que, en caso de que México no revierta la prohibición "de maíz y otros productos biotecnológicos", su gobierno tendría que "considerar todas las opciones, incluso tomar medidas formales para reivindicar nuestros derechos legales dentro del T-MEC".

El problema surge de un decreto publicado en el *Diario Oficial* en la tarde del 31 de diciembre de 2020 que prohíbe, a partir de enero de 2024, el glifosato, el herbicida más usado en el mundo, y el maíz transgénico para consumo humano. El decreto señala que estos productos deberán ser reemplazados por "alternativas sostenibles y culturalmente adecuadas, que permitan mantener la producción y resulten seguras para la salud humana y la diversidad biocultural del país".

La producción de maíz transgénico ya estaba prohibida. El decreto está más bien enfocado al glifosato, que se utiliza en el cultivo de maíz transgénico. La nueva disposición, sin embargo, proscribía también "el uso de grano de maíz genéticamente modificado

en la alimentación de las mexicanas y los mexicanos". Estas prohibiciones no cuidarán la salud de los mexicanos. Son consecuencia de simple ignorancia científica o, peor aún, de la aplicación de dogmas a la política pública.

Todo herbicida implica riesgos, pero el glifosato ha sido uno de los más eficaces y menos dañinos. Inhibe una enzima en ciertas plantas, pero no afecta en dosis pequeñas a otros cultivos o a mamíferos. Se dispersa, además, con rapidez. Reemplazó al paraquat y otros herbicidas venenosos que permanecían en el suelo mucho más tiempo.

Como toda sustancia química, su ingesta en grandes cantidades es dañina. Si una persona se come varios kilos de glifosato se enfermará. Se siguen haciendo investigaciones sobre las consecuencias que puede tener en el largo plazo, aunque el producto se ha usado desde los años setenta. La información disponible sugiere que "es virtualmente inocuo en dosis normales para los animales, incluso para los humanos", afirma el escritor científico británico Matt Ridley.

El esfuerzo para prohibir el glifosato lo han encabezado activistas y grupos políticos que buscan también detener los productos transgénicos. No toma en cuenta la ciencia. Algunos de esos activistas se encuentran hoy en el gobierno y han convencido al Presidente del "prohibido prohibir" en un prohibicionista más.

Estados Unidos considera que la

prohibición del maíz transgénico estadounidense en México –y virtualmente todo el maíz de ese país lo es– violaría el T-MEC. AMLO quiere negociar o irse a un panel de controversia, pero el mayor daño de la prohibición no sería para los agricultores estadounidenses, que perderían un cliente, sino para los productores y consumidores mexicanos. No hay herbicidas que puedan reemplazar el glifosato. La producción agrícola mexicana podría caer 30 por ciento. Sri Lanka prohibió los fertilizantes sintéticos y los pesticidas en 2021 y produjo un desplome de su producción agrícola, un aumento brutal de los precios y una revuelta popular derrumbó al gobierno.

El maíz transgénico se utiliza no solo como alimento para el ganado y las aves, sino que está incluido en muchos otros productos que los mexicanos consumimos desde hace décadas. Impedir su uso generará una crisis en la producción de alimentos. Si el Presidente no quiere heredarle a su sucesor una crisis alimentaria, debe entender que las prohibiciones aplicadas a la ligera pueden tener consecuencias desastrosas.

• NI AL CUARTO

No llegamos al quinto partido. Ni siquiera al cuarto. Cuando menos la selección dio un buen juego frente a Arabia Saudita, pero hay razones para cuestionar el rumbo de nuestro fútbol. No estamos construyendo, estamos perdiendo terreno.

OPINIÓN

CARLOS
BRAVO REGIDOR
@carlosbravoreg



El liderazgo social de AMLO es un hecho contundente que amerita ser tomado en serio: no para celebrarlo sino para tratar de entenderlo.

AMLO: no es poética, es política

Es una equivocación grave caracterizar el evento del domingo pasado como “la marcha de los acarreados”. Primero, porque es una denominación burdamente reduccionista. Es muy difícil estimar la proporción de personas que fueron “acarreadas”, pero la magnitud de dicha movilización es inexplicable solo a partir de la práctica del “acarreo”. Segundo, porque llamarla de ese modo es restarle valor estigmatizando a las personas que asistieron ayudadas o coaccionadas por las autoridades. Si “acarrear” implica tratar a los “acarreados” como ciudadanos de segunda –al condicionarles derechos o servicios públicos a cambio de apoyo político–, usar el término con una intención deliberadamente denigrante es, además, una forma de revictimizarlos. Y tercero, porque la expresión “la marcha de los acarreados” contribuye a atizar la vorágine de la polarización y denota una actitud de autocomplacencia, incluso de arrogancia, que resulta muy desfavorable para las opo-

siciones al lopezobradorismo. No es fortuito que el Presidente se apropiara tan rápido del término, es muy útil para su causa.

Estoy consciente de que a multitud de lectores de esta columna la mera noción les hace pasar aceite, pero no por eso hay que dejar de decirlo: el de López Obrador es un liderazgo social genuino, que una y otra vez ha demostrado verdadera capacidad de convocatoria. Se puede cuestionar su motivación, estar en desacuerdo con sus ideas, repudiar su estilo o denunciar la escasa correspondencia entre su discurso y sus resultados. Nada de eso, sin embargo, refuta el hecho de que ha sabido crear un vínculo poderosísimo con amplios sectores de la población, sobre todo con las clases populares, que ven en él a un líder con el que coinciden, que les habla y los representa. Sus múltiples limitaciones como gobernante son, en ese sentido, no irrelevantes pero sí secundarias: quizá hace cosas inesperadas, que no entienden o no les gustan, qui-

zá no les cumple lo que les promete, quizá no mejora sus condiciones objetivas de vida, pero aun así no deja de darles la profunda satisfacción de sentirse reivindicados, de encarnar sus esperanzas o sus agravios, de hacerles justicia al menos moral, subjetiva o simbólicamente.

Desairar ese fenómeno como absurdo es una salida fácil, acotarlo a una mera expresión de fanatismo o megalomanía es simplista. Se trata de un hecho contundente que amerita ser tomado en serio sin excusas ni regateos: no para celebrarlo sino para tratar de entenderlo en sus propios términos. Porque descartarlo como producto de la irracionalidad, como hacen tantos antilopezobradoristas más airados que airosos, es solo exhibir una concepción estrechísima de la racionalidad humana como un cálculo robótico desprovisto de cualquier sensibilidad, como una máquina lógica desentendida de toda historia, contexto o experiencia de vida. Y no, la racionalidad no es

el empleo inflexible de “la razón” cual una obvia e inflexible fórmula matemática: la racionalidad es, básicamente, creación de sentido. La pregunta, en resumidas cuentas, es qué sentido tiene el liderazgo de López Obrador para tanta gente que se identifica tan efectivamente con él y está dispuesta a movilizarse para apoyarlo.

Convendría, con todo, no caer en la trampa de fetichizar semejante capacidad de movilización y ese liderazgo, de no confundirlos con una virtud. Porque son un poco como la tecnología: no son algo bueno ni malo, depende del uso que se les dé y de los resultados que produzcan. Y ese es un flanco de vulnerabilidad en las filas del lopezobradorismo. Muchos aclaman al líder como si su liderazgo fuera un fin en sí mismo, como si sacar a la calle a tantas personas constituyera un logro importantísimo, trascendental. Pero ¿qué diferencia hace, más allá de mostrar el “músculo” del Presidente? ¿Para qué sirve? ¿Qué se consigue concretamente con ello? Porque, al final, no es una cuestión poética sino política, menos de conmover almas que de concretar intereses: quién obtiene qué, cuándo, cómo y por qué.

**GERMÁN
MARTÍNEZ
CÁZARES**

Hablar de humanismo ante un acarreo inhumano, la violencia desatada, hospitales sin medicinas, desaparecidos, pobreza creciente, suena desentonado.

¿Humanismo mexicano?

El uso simplón que el Presidente le da al concepto “humanismo”, otrora símbolo de identidad panista, debe haber inquietado a Manuel Gómez Morín, pero sobre todo a Efraín González Luna. Hablar de humanismo delante de uno de los acarreos más inhumanos que ha conocido la historia mexicana suena un poco desentonado. ¿El acarreo incluyó a los íconos del humanismo, Leonardo da Vinci, Maquiavelo, Montaigne, Luis Vives, Tomás Moro y Erasmo de Rotterdam al Zócalo a aplaudirle al Emperador? Manosear la cultura y la filosofía en un mitin puede levantar aplausos, pero no generará historia. Es verborrea.

Los panistas de antes sabían que la persona humana era el eje

vertebrador, esencial, del quehacer político. El principio y el fundamento de la tarea nacional es la “persona”, cuya dignidad es anterior y superior a cualquier acto del poder; es decir, las posibilidades concretas de realización de mujeres y hombres en sociedad o individualmente son sentido y destino de la vida pública, y a ello los insignes panistas llamaron “humanismo político”.

Ese humanismo niega al Estado y al mercado como columnas de nuestra convivencia social. Ni el dinero ni el poder podrían subordinar al ser humano para configurar el bien común nacional. Ni gobernantes ni empresarios van por delante de los ciudadanos. Y a partir de ese humanismo se de-

rivan tareas concretas, algunas también arrumbadas en el cajón de los recuerdos: dignidad del trabajador y cooperación social éticamente obligatoria; posiciones que niegan categóricamente al liberalismo individualista y egoísta que fortalece la ambición desmedida del mercado, o la fantasía irrealizable de algunos potentados de un Estado mínimo o inexistente para acumular ganancias, sin importar las condiciones de esclavitud de la “productividad” o “competitividad” que exigen el consumo. ¡Total! “En el mundo actual todas las ideas de felicidad acaban en una tienda”, como dice Zygmunt Bauman.

Así pues humanismo no es más que replicar la famosa sentencia de aquel pensador griego Protá-

goras: “el hombre es la medida de todas las cosas”. Lo humano en el centro de toda organización social. Pero lo humano no puede desembocar en el “super yo”, en “lo real es lo personal”, y conducir a la sociedad al subjetivismo de la avaricia, al solipsismo sin diálogo; al humanismo le hace falta ser “solidario” para ser plenamente humano.

Para subrayar la esencia social del humanismo, Martin Heidegger escribe en aquella famosa carta a Jean Beaufret que “la patria de este morar histórico es la proximidad del ser”. A esa misiva se le conoce como “Carta sobre el Humanismo”, donde el famoso rector de Friburgo aclara que el humanismo tiene un tiempo y no es nacionalista; lo define la existencia con tu vecino, tu prójimo. Tampoco el humanismo es existencia presente, sin importar el porvenir, como lo señaló Emmanuel Levinas; el humanismo es con “el Otro” y para “el Otro” (con el que piensa diferente); y es trascendente, es “sin mí” y a pesar de mí. ¿Humanismo mexicano en el Zócalo mientras se apaleaba a migrantes venezolanos en Ciudad Juárez, Chihuahua?

¿Humanismo mexicano para violar derechos humanos y congraciarnos con intereses norteamericanos? ¿Humanismo mexicano y dejar a Nicaragua con su dolor?

Además, siguiendo a Levinas, AMLO llega tarde al humanismo. Colocar al hombre como columna vertebral de todo es simple antropocentrismo, porque desconoce el desarrollo sustentable, el cuidado del medio ambiente, la protección del planeta. Los seres humanos somos parte de una evolución creadora que debemos cuidar, como lo pregonó Teilhard de Chardin. El verdadero humanismo exige generosidad y desprendimiento. No es dogma estático. Un Tren Maya contaminante, unos hospitales sin medicinas, una violencia desatada, una pobreza en ascenso, muchos empresarios con tamales de chipilín y privilegios, militares sin fiscalización, cientos de desaparecidos sin tumba y un gobernante egocéntrico entre multitudes, no son el mejor maestro para dar lecciones de Humanismo.

El autor es senador de la República.

Cuatro años de turbulencia

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q_



Hace exactamente cuatro años comenzó la administración de Andrés Manuel López Obrador.

En la evaluación de este gobierno **existen opiniones polarizadas**. Hay quienes consideran que **ha sido un desastre** y que estamos al borde de una crisis económica y social, mientras que otros consideran que **ha sido el mejor gobierno** de la historia.

Como en casi todo, la realidad tiende a ser más compleja de lo que la mayoría cree. **Ni hay un desastre generalizado** en el país como **tampoco hay saldos positivos** en muchos rubros.

Veamos algunos indicadores para sustentar los dichos.

1-Cuando comenzó el gobierno de López Obrador, aproximadamente **el 41 por ciento de los hogares no tenía suficientes ingresos** para adquirir la canasta básica alimentaria, es decir, estaban en pobreza laboral. La más reciente medición del Coneval señala que esa proporción es de **40.1 por ciento** al tercer trimestre de este año. Es decir, ha existido una reducción realmente marginal de los niveles de pobreza en el país pese a los grandes programas sociales.

2-Las **remuneraciones medias reales han crecido** en estos años, pero poco. Aunque el salario medio de cotización y el salario mínimo sí han aumentado de manera considerable, tal vez una medición más global la ofrezca el índice de remuneraciones medias reales de los sectores económicos que calcula el INEGI y que refleja un alza de 3.7 por ciento real en lo que va del sexenio, que es positiva pero no espectacular.

3-El **consumo privado también ha aumentado** en estos años. Los mayores salarios y la llegada de cantidades gigantescas de remesas de los paisanos han permitido que el consumo de los hogares registre un crecimiento de 3.2 por ciento.

4-El conjunto de la **economía, no obstante, tiene un mal desempeño**. Si, tal y como ayer lo estimó el Banco de México, en 2022 se crece a un ritmo de 3 por ciento, terminaríamos el cuarto año de esta administración con un PIB inferior en 0.9 por ciento respecto al nivel con el que empezó el actual gobierno.

5-La **inversión productiva está muy abajo**. El descenso es más notorio cuando se ve el comporta-

miento de la inversión productiva, cuyo nivel actual se encuentra 10 por ciento por abajo del que tenía hace cuatro años. Los datos más recientes muestran que el retroceso es de 8.8 por ciento en el caso de la inversión privada, pero 17 por ciento en la inversión pública total. Ni los grandes proyectos de esta administración han compensado el desplome de la inversión del Estado en muchos otros rubros.

6-Las **exportaciones han sido muy exitosas**. En contraste con otros sectores, los exportadores han tenido sus mejores años. Las exportaciones no petroleras son casi 31 por ciento mayores a las que teníamos en 2018 y se encuentran en sus mayores niveles de la historia.

7-La **inflación**, principalmente como resultado del entorno internacional, se encuentra en **niveles no vistos en poco más de dos décadas** y ha obligado a incrementos fuertes de las tasas de interés para tratar de contenerla.

8-Algo que quizás no es medible estadísticamente, pero que seguramente va a quedar como uno de los principales pasivos de esta administración es la **destrucción de la calidad del gobierno**. En aras de la austeridad republicana, del presunto combate a la corrupción y de la aversión presidencial a los órganos autónomos, se ha debilitado fuertemente la calidad media de técnicos y funcionarios, y se ha erosionado la capacidad regulatoria de muchos organismos. **Eso se va a notar** en la capacidad de crecimiento y generación de bienestar de la economía **en el largo plazo**. La visión de que se requiere "90 por ciento de honestidad y 10 por ciento de capacidad", ha reducido fuertemente la capacidad del gobierno para promover el crecimiento y para generar bienestar, pues incluso las transferencias de recursos a diversos grupos no están bien diseñadas para propiciar el mejoramiento social.

9-Otro de los saldos oscuros de estos años es la **polarización de la sociedad mexicana**. Tenemos una sociedad enfrentada en la que hay dos bloques que solo de vez en vez logran confluir en proyectos y propuestas compartidas. De persistir esta circunstancia, se corre el **riesgo de que tengamos crisis** políticas y sociales en el futuro o circunstancias crecientes de ingobernabilidad.

Años de turbulencia... y lo que falta.

Alito, entre el cielo y el infierno

En menudo lío está metido Alejandro Moreno Cárdenas 'Alito', por yerros propios y por su pésima gestión al frente del gobierno de Campeche y del mismo PRI, en donde se ha despachado en grande con los recursos del Estado.

Ante la amenaza del gobierno de AMLO de meterlo a la cárcel, previo juicio de procedencia en la Cámara de Diputados para desaforarlo, el diputado Moreno está ante la disyuntiva de mantener su postura y la de su bancada de rechazar la reforma electoral del presidente, o de plano, volverse a doblar, como lo hiciera con la ampliación de la permanencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública hasta 2028.

En declaraciones públicas y privadas, 'Alito' jura y perjura que están con la alianza opositora para defender al INE y a la democracia, sin embargo, las presiones, chantajes y amenazas para procesarlo han subido de tono, a tal nivel que ya existe una instrucción superior, para que en la Comisión Instructora

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
cpinion@elfinanciero.com.mx

se promueva su desafuero a la brevedad.

Lo enigmático del asunto es lo que ocurre al interior de la bancada tricolor, ya que si bien es cierto que apoyan a su líder nacional, también es una realidad que en esta aventura, si es que 'Alito' decide de último momento apoyar a la reforma electoral de los oficialistas, la gran mayoría de los legisladores del PRI no lo acompañarán en su decisión.

Es decir, Alejandro Moreno podrá votar a favor de la reforma electoral, que pretende instaurar

una dictadura en México, pero la mayoría de sus correligionarios en la Cámara baja la rechazarán, con lo que impedirían que fuera aprobada por ese órgano parlamentario.

Varios diputados del Revolucionario Institucional comentaron a este reportero que la marcha del 13 de noviembre fue una orden incontrovertible de la ciudadanía en defensa de las instituciones electorales y por ello, acatarán ese mandato sin chistar.

El propio Rubén Moreira, segundo de a bordo de los priistas en la Cámara de Diputados, trata de mediar entre las dos posiciones para, por un lado, mantenerse en el seno de los aliancistas, pero por otro lado, defender lo indefendible al marchar al desfiladero junto con 'Alito'.

Bien hacen Marko Cortés y Jesús Zambrano al esperarse hasta el último momento para observar el sentido del voto de los priistas en el tema de la reforma electoral, para proceder en consecuencia. Si los tricolores la re-

chazan se consolida y formaliza el bloque opositor conformado por el PAN, PRI y PRD; y si votan por la aprobación de la multicitada reforma, entonces se acaba la alianza y se terminan los órganos electorales autónomos e independientes.

Como se aprecia, 'Alito' está entre el cielo y el infierno, entre cumplir su palabra al rechazar la reforma electoral del presidente o de plano, para ganarse su salvoconducto e inmunidad, traicionar nuevamente a sus aliados.

Con eso de que la traición es parte fundamental del ADN de 'Alito', muchos de los legisladores de oposición están convencidos de que volverá a las andadas el exgobernador de Campeche.

No fueron de gratis los insultos que recibió Alejandro Moreno en la marcha ciudadana del 13 de noviembre, tampoco los reclamos de buena parte de los priistas que mantienen su defensa del INE y de la democracia.

Lo más sano para los priistas es que se deslinden de su dirigente nacional y convoquen a una reunión extraordinaria del Comité Ejecutivo Nacional para nombrar a un sustituto, para luego dar paso a un proceso de democracia interna en donde participe toda la militancia para

elegir a su nueva dirigencia.

'Alito' nuevamente está contra el paredón y como lo hemos dicho reiteradamente en este espacio, es un cadáver político que apesta y que enferma a todo el priismo.

Con la salida de Moreno del PRI, se obtendrían beneficios políticos a gran escala para los tricolores en virtud de que, volverían a recobrar la confianza de los ciudadanos y más si votan en contra de la reforma electoral del presidente López Obrador.

La próxima semana habrá más luz sobre la decisión que tomará Alejandro Moreno, quien por cierto, está ante la oportunidad de reivindicarse ante la sociedad al mantener el voto de su bancada en contra de la reforma electoral, aunque ello le cueste la pérdida del fuero y de la libertad, pero en tiempos de mártires, bien podría ser uno de la democracia.

Él mismo ha dicho que es un perseguido político y con su encarcelamiento se confirma su aseveración. Bueno eso dice él, aunque lo cierto es que los delitos cometidos a su paso por la gubernatura de su tierra natal, son de tal envergadura que no hay manera que escape de la justicia por la vía legal.

No importa si es de izquierda o de derecha, o de centro, o del signo político que sea.

Lo que es trascendente es lo que se haga en beneficio del país y de la población de ahora y del mañana.

México pudiera ser un país concentrado en el presente y el futuro, en vez de alimentar nostálgicos rencores del pasado.

Nuestro país tendría que leer con precisión la crisis económica global, el conflicto comercial entre Estados Unidos y China, para detonar múltiples procesos de *nearshoring*, el acercamiento de inversiones asiáticas a nuestro territorio. Pero una vez aprendidas las lecciones del TLCAN por 25 años, mejorar la distribución de la inversión y la riqueza hacia el sur y sureste con el TMEC.

Para hacerlo México tiene que dar pasos progresistas en generación de energías limpias y protección del medio ambiente, requisitos obligados de la 4ª revolución industrial.

México tendría que apostar a las industrias del futuro: la robótica, la mecatrónica, la inteligencia artificial y el *big data*. Nuestras universidades tendrían que estar recibiendo millones de pesos en inversión para centros avanzados de estudio y desarrollo con el propósito de impulsar nuevas generaciones de profesionales bien preparados, competitivos, con visión global.

México tendría que construir una central paraestatal desincor-

El país que pudiéramos ser



LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko

porada e independiente, al estilo del INEGI, para realizar planeación estratégica a 30 años. Corea del Sur lo hizo después de la sangrienta guerra de los 50 que dividió a su país en dos. Para los 90 ya había elevado el PIB per cápita en más del mil por ciento.

Todo el impulso al turismo nacional, a la industria aeronáutica del Bajío, al clúster tecnológico de Jalisco, a la creación continua de empleo de calidad, bien remunerado, con prestaciones sociales que permitan el ascenso social y el acceso al crédito.

La única herramienta eficiente en contra de la pobreza es el empleo, no las dádivas clientelares de programas sociales no auditados y con millones de pesos desviados para fines políticos.

México debiera ser un país que

cuide y proteja a nuestros ancianos con una pensión universal, auditada y segura, no extrañada ni desaparecida en listados gubernamentales.

Los programas sociales son instrumentos de apoyo para reducir la desigualdad, pero no corrigen el problema estructural. Sólo el empleo fijo, estable y permanente lo logra.

México pudiera ser una potencia emergente en calidad de vida, en protección al medio ambiente, en generación de empleo, en regulación de inversión extranjera.

Para alcanzar esa categoría de prosperidad y bonanza, se deben resolver problemas capitales: el grave deterioro de la seguridad pública en prácticamente todos los estados y territorios, y la construcción de un nuevo aparato de justi-

cia auténtica y eficiente, que sienta las bases para un sólido Estado de derecho.

México podría ser un país con múltiples oportunidades para los jóvenes, con calidad de vida y con visión de futuro.

México podría ser la gran nación que está llamada a ser, si tan sólo alcanzara un nivel de reconciliación que elimine el clasismo y el racismo, para apuntar hacia el futuro.

No tenemos líderes, para ello nos alimentan con odio y desprecio todos los días desde el púlpito presidencial.

Nos amarramos al pasado con dos empresas paraestatales incapaces de renovarse hacia el futuro del mundo y de sus respectivas industrias, la eléctrica y la de hidrocarburos. Son dos anclas que limitan e impiden el desarrollo, pero sobre todo, la construcción de una visión con perspectivas innovadoras, limpias, eficientes para el país.

Podríamos ser un faro de luz que potencie la ciencia, que desarrolle la salud, que impulse el pensamiento crítico independiente, plural, innovador, desideologizado.

México podría tener el mejor sistema educativo del mundo, desarrollando habilidades y competencias del siglo XXI, aprendiendo de los casos de éxito en Europa, Asia, Oceanía, en vez de arrancar-

nos los derechos y los programas con sindicatos de hace 70 años.

México podría ser el país de la inversión en infraestructura, carreteras, vías de ferrocarril, puntos portuarios interconectados para el libre flujo de artículos y mercancías, con alianzas norteamericanas, pero también asiáticas y europeas.

México podría ser una nación ejemplar para nuestros vecinos, en la lucha por ser un mejor país, que cuide y proteja mejor a su población y que se convierta en una voz de avanzada en el mundo.

En cambio estamos donde estamos, atrapados en ideas viejas y caprichos insulsos, con caudillos de opereta, que arruinan todas las oportunidades geográficas de nuestra gran nación. Pemex, CFE, Tren Maya, Dos Bocas, AIFA, SNTE, CNTE, salud, pandemia, Seguro Popular, inversión extranjera, Conacyt, integran un rosario de desastrosos y fracasos que sólo nos retrasan en la conversión del progreso y el futuro.

El mundo no nos va a esperar. Cambiará —lo hace ya— el trabajo mundial, los cultivos, la generación de energía, la investigación científica.

Mientras tanto, observamos las miles de oportunidades que se pierden para el México que pudiera ser.

Del acarreo y los normalizadores

El gobierno (decir gobierno hoy hace referencia no sólo al Ejecutivo, sino a gobernantes, legisladores, dirigentes de Morena y también intelectuales orgánicos que se comportan con una lógica monolítica) cree que es buena idea minimizar el acarreo de personas. Esto de alegar que acarrear no es tan grave no es nuevo –lo vimos incluso en la consulta de abril–, pero se han descarado.

Es la sublimación del acarreo. No sólo no ocultan que acarrear, sino que lo pretenden argumentar. No sólo no les apena la incongruencia de que desde el gobierno hacen lo que desde la oposición criticaron, sino que pretenden instalarlo como normalidad democrática, como acto digno de incorporar públicamente a su –digamos– cultura partidista.

Van incluso más allá: se mofan de quienes critican la aberración de utilizar a beneficiarios de programas sociales para que estos se manifiesten a favor de quien debe servirles, no explotarles políticamente; se burlan de quienes preguntan por el origen de los recursos de tan evidente operativo.

Un gobierno que alimenta y procura al pueblo necesitado en medio de una precariedad súbita –terremoto, inundación, sequía, etcétera– o añeja es un gobierno solidario, humanista (ése sí), responsable. Un gobierno que distribuye tortas, bebidas o propinas como parte de la barata zanahoria para premiar manifestaciones públicas a su favor es una cosa muy distinta.

No hay duda de que muchos de los que acudieron a la marcha

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



del 27N a favor de Andrés Manuel López Obrador están convencidos de que es el Presidente que más le conviene a México, de que su estilo y políticas son los adecuados, de que –incluso– el tabasqueño enfrenta resistencias de adversarios que hay que tener a raya, y de ahí que se apunten voluntariamente para responder al llamado a una marcha de apoyo a AMLO.

Pero por lo visto el domingo, además de quienes acudieron por gusto, con o sin medios propios, hubo una operación del gobierno para garantizar una buena respuesta al llamado presidencial.

En otras palabras: el régimen

utilizó recursos oficiales (hasta alguna unidad del Metrobús) o ajenos para materializar una muestra de apoyo a su favor, que encima era para responder a una manifestación ciudadana previa.

Además de emprender una acción para la cual no están facultados –¿legalizarán el acarreo como política pública?–, estos miembros del gobierno deberían rendir cuentas sobre los recursos utilizados para esa movilización: ¿de dónde surgió el dinero para los casi dos millares de autobuses registrados por *Reforma*?, ¿quién responde por otros pasajes o boletos?

Mas lo peor del caso es que el acarreo pervierte cualquier interacción entre gobernados y gobierno, porque éste explota para su propio beneficio la posición de privilegio de la que goza en relación con los primeros.

AMLO prometió cambiar las prioridades a favor de los más pobres. El tiempo dirá si sus programas lograron corregir, así fuera en poco, el histórico desamparo de los más necesitados. Pero incluso si las respectivas políticas del actual gobierno resultaran exitosas, éstas no pueden pervertirse utilizando a los beneficiarios como carne de cañón de baños de masas del líder del movimiento.

Respetar la dignidad de las personas no es sólo dirigirse a ellas de forma cotidiana, prometer que serán prioritarias o darles recursos de forma inédita. Es, sobre todo, ejecutar políticas que corrijan injusticias y brinden oportunidades sin condicionarles libertad o voluntad.

En nuestro pasado inmediato el acarreo hizo fuerte a un régimen autoritario. Es un abuso del poder que anula al ciudadano y, por ende, a la democracia. Nunca debe normalizarse. Menos aún desde un gobierno que se dice de vocación izquierdista.

La Suprema Corte se viste de guinda

Leopoldo Mendivil
Lmendivil2010@gmail.com



**MINISTRA MARGARITA RÍOS FARJAT
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACIÓN**

*Una cosa no es justa por ser ley.
Debe ser ley porque es justa.*
Montesquieu

Tal vez para usted haya sido una cuestión de mero trámite elaborar el proyecto de resolución sobre la controversia constitucional interpuesta en contra del decreto presidencial que permitió que la Guardia Nacional (GN) pasara a formar parte de la Secretaría de la Defensa Nacional.

Según usted, dar como bueno el decreto no nos lleva a la militarización, porque las tareas de seguridad realizadas por las Fuerzas Armadas (FFAA) se realizan "de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, su-

bordinada y complementaria", con lo cual se respeta el marco legal. Sinceramente, su argumento no es convincente.

No veo cómo se cumple con el precepto de "subordinada", si la Guardia Nacional ha dejado de pertenecer a una instancia civil como es la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, para pasar a formar parte de una instancia militar, como la SEDENA. Y lo mismo se puede decir del precepto "regulada", en la medida en que la GN obedecerá las órdenes de los jefes militares en vez de seguir una política pública de seguridad diseñada por civiles.

Tal vez se pueda decir en su favor, doña Margarita, que para cuando se votó la resolución -anteayer mismo- ya se había modificado la Constitución, en el sentido de prorrogar la participación de los militares en la GN hasta 2028.

Sin embargo, si usted hubiera respetado la toga que porta y el espíritu de la Corte Suprema como tribunal constitucional, por lo menos habría hecho evidente que las componendas entre el PRI y MORENA, derivadas del chantaje al líder tricolor, son una vergüenza de ambas partes. Por cierto, la extensión hasta 2028 va en contra del precepto de que la participación militar sea "extraordinaria".

Pero lo más importante, ministra Ríos, es que usted y sus compañeros ministros convalidaron el plan que desde el inicio de

esta administración ya tenía el general Luis Crescencio Sandoval, de convertir a la GN en una tercera fuerza militar. Y este plan va en contra del espíritu de la Constitución.

Entiéndame, tengo el mayor de los respetos hacia los cuerpos militares en sus funciones habituales; lo que no veo beneficioso para el país es el protagonismo político y económico que las FFAA han cobrado con este gobierno.

Volvamos al tema: Como usted sabe, la Cámara de Diputados elaborará la Ley Secundaria mediante la cual se creará la Comisión Bicameral del Congreso que se encargará de "fiscalizar" a la Guardia Nacional. Como es costumbre de la actual mayoría guinda, no han invitado a legisladores de oposición a participar en el ejercicio. Y mucho me temo que cuando se elija a los 10 senadores y 10 diputados que conformarán la Comisión, MORENA también va a agardallar los puestos, para así tener control sobre este cuerpo colegiado.

Si no fuera una farsa, la Comisión tendría un papel sumamente relevante para la seguridad pública, el equilibrio de fuerzas en el país y hasta para la legitimidad de la actuación de los militares.

Lo cierto es que se ve improbable que la Comisión llegue a exigir a las FFAA información transparente y puntual sobre el gasto ejercido, los indicadores de éxito, respeto a los Derechos Humanos, sanciones a

los elementos corruptos y, sobre todo, la estrategia de seguridad. Usted, como yo, sabe que a los militares no les gusta rendir cuentas.

Si de verdad se pretendiera que la GN fuera militar solo temporalmente, las FFAA le meterían el acelerador al hasta ahora fracasado proyecto de incorporar civiles. Tampoco veríamos el plan de dar de baja a los elementos civiles que de tiempo atrás trabajan en labores de seguridad y de inteligencia; no todos pueden ser corruptos y se está desperdiciando la experiencia.

Claramente el país vive una crisis de seguridad y, con honrosas excepciones, los gobiernos estatales poco hacen para profesionalizar a sus cuerpos policíacos. Pero en vez de tomar el camino fácil de la militarización, el Poder Ejecutivo debió haber exigido a los gobernadores abocarse a reestructurar y fortalecer a las policías locales, en la medida en que la Federación les hace aportaciones para tal efecto.

Pero como decía mi abuela, "palo dado, ni Dios lo quita". La Corte, las FFAA y los guinda ya nos dieron palo, porque a ver quién logra que la SEDENA suelte la Guardia Nacional en el 2028.

Hay mucha tropa, mucho dinero y mucho poder de por medio.

Colaboró: *Upa Ruiz uparuz@hotmail.com*

La Suprema Corte lo hizo de nuevo



Puede parecer poco importante que sea hasta finales del 2022 que la Suprema Corte de Justicia de la Nación resuelva una controversia constitucional interpuesta por alguien que hoy ya no es legislador, sobre un decreto presidencial del 2020.

Incluso, como el tema atiende un acuerdo firmado por el presidente Andrés Manuel López Obrador para que las fuerzas armadas se quedaran en las calles hasta 2024, podría parecer que ya no tiene importancia cuando

el presidente del PRI, *Alito* Moreno y otro grupo de frágiles legisladores opositores, se doblaron para permitir la presencia militar en las tareas de seguridad pública hasta 2028.

La realidad es que tiene mucha más importancia que el acuerdo mismo, porque en la resolución de la Corte hay una validación al hecho de que López Obrador sí tenga facultades de pasar sobre la Constitución a punta de decretos.

Esta resolución llega dos días después de que el Presidente se ha quitado cualquier máscara y sin importarle las consecuencias por incitar a actos partidistas financiados con recursos públicos, ha movilizó a sus fieles a las calles de la Ciudad de México para promover su movimiento.

Ha sido intimidante para todos los sectores sociales que el Presidente se sienta ofendido con una marcha de la sociedad civil y en un arranque ordene que él y su movimiento van

a demostrar que en eso de sacar gente a las calles nadie le gana.

En unos días, sin pudor por el uso de recursos públicos, subordinados y representantes de otros poderes y otros niveles de Gobierno le montaron ese monstruo de marcha del domingo pasado.

Va por todas en la recta final de su administración, si es que realmente cumple con los tiempos de la Constitución. Lo que está claro es que busca a cualquier costo asegurar que se mantenga su movimiento político en el poder.

Lo que decidió la Corte queda relegado de la opinión pública por su complejidad técnica y porque claramente hay más atención a un partido de fútbol que a una resolución judicial.

Son temas áridos y desconocidos para una gran mayoría, pero que tienen consecuencias que no siempre se apegan al texto constitucional, como esa chicana que permitió que

López Obrador, con la modificación de leyes secundarias, pasara sobre la reforma energética constitucional del 2013.

El principal objetivo del régimen está en las elecciones del 2024 y para ello busca garantizar el control del árbitro y del número de legisladores en las cámaras del Congreso.

Por más que pudiera parecer obvio que no pasará su reforma constitucional, porque ni siquiera sus partidos satélites la quieren aprobar, sí hay un intento de influir lo más que se pueda con decretos y leyes secundarias.

No debería ser opción que una ley secundaria en materia electoral se impusiera sobre el texto de la Constitución a través de una chicana, o que un decreto presidencial permitiera algo que la Carta Magna impide.

El problema es que ya vimos que eso sí puede suceder con las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

PULSOPOLÍTICO



UNE Y DESUNE LA ELECTORAL EN SAN LÁZARO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Al conocido estilo sexenal de militantes de Morena de mentir, negar lo innegable o salir con que tienen “otros datos”, rehúsan admitir que así como la rechazada Reforma Electoral constitucional del Presidente Andrés Manuel López Obrador unió y fortaleció de nuevo a los partidos de oposición que conforman la coalición Va por México, también provocó una fisura con sus aliados del PVEM y PT que si bien aprobaron en lo general y lo particular el dictamen de las Comisiones Unidas a las que fue turnada, dudan en votar igual cuando sea discutido en el pleno la próxima semana.

Aun cuando hasta el mismo autor que propuso acabar a toda costa con el INE reconoce públicamente que su iniciativa será votada en contra por la oposición legislativa —tras la marcha ciudadana voluntaria del domingo 13 de este mes que, a querer o no, la echó abajo— como así lo aceptan también los morenistas que, para colmo, aunque se niegan a reconocerlo, hoy enfrentan en San Lázaro resistencia de diputados del Verde y del Trabajo en ir juntos, ante el riesgo de sus dirigentes y coordinadores parlamentarios de perder sus actuales registros y prerrogativas, que obligó a posponer el debate.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

De acuerdo a opiniones coincidentes de algunos penalistas, no debería extrañar que a unos días de la audiencia en Estados Unidos contra Genaro García Luna, exsecretario de Seguridad Pública, el nombre de Edgar Valdez Villarreal, *La Barbie* y su ubicación, dentro o fuera de algún penal estadounidense, bajo custodia o no como testigo protegido, sean hoy tema de preocupación de autoridades de México y de atención de medios de comunicación.

El exsocio de los hermanos Beltrán Leyva, de los que luego se distanció y fue uno de sus principales rivales, posee seguramente una vasta información acerca del narcotráfico y quienes han estado involucrados en ello, por lo que se asegura que como testigo protegido, como al parecer se encuentra, podría ser pieza clave en el caso de García Luna.

Jesús Murillo Karam, exprocurador general de la República, fue dado de alta en el Hospital Belisario Domínguez, en donde fue atendido de males cardiacos que se le complicaron y se le trasladó a la Torre Médica de Tepepan, en donde seguirá su tratamiento médico. Al político hidalguense, internado en el Reclusorio Norte desde agosto pasado, se le trasladó inicialmente al Instituto Nacional de Cardiología, en el que fue intervenido y permaneció bajo cuidado médico unas semanas.

Sola se quedó la columna a la Independencia ayer, después de que México fue eliminado del Mundial de Fútbol en Qatar en donde, según algunos cronistas, “jugaron como nunca y... perdieron como siempre”.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

ALHAJERO



#OPINIÓN

GEMAS DEL CUARTO AÑO DE GOBIERNO

Por una u otra razón, el Ejército se convirtió en figura central en este cuarto año de gobierno de la 4T. Y con los militares... las corcholatas

Las gemas del cuarto año de gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** — que ayer concluyó— se pintaron en buena medida de verde olivo. Por una razón u otra, el Ejército se convirtió en figura central.

Y con los militares... las corcholatas.

Por el ciberataque contra los sistemas informáticos de la Secretaría de la Defensa Nacional por parte del grupo de hackers *Guacamaya* nos enteramos que el Presidente ha tenido que ser hospitalizado de emergencia varias veces. Una de ellas, despuntando el año.

El 2 de enero la Sedena tuvo que enviar una ambulancia aérea a la finca del tabasqueño en Palenque, Chiapas, y trasladarlo al Hospital Militar de la Ciudad de México. Su estado era grave, según fue diagnosticado, debido a una angina inestable de alto riesgo. El 21 se le realizó un cateterismo cardíaco.

"Una revisión de rutina", a decir del vocero presidencial, **Jesús Ramírez**.

El estado de salud de **López Obrador** y sus rutinas fueron de las primeras revelaciones —continúan

hasta la fecha— producto del ciberataque, cuyo botón fue de seis terabytes de información contenida en decenas de miles de correos electrónicos.

El jefe del Ejecutivo minimizó el hecho: "Fue como el parto de los montes. Como seguramente les costó mucho, imagínense cuántos estrategas, asesores, expertos y salió 'puque'..."

La tensión precedía la discusión sobre la Ley de la Industria Eléctrica (LIE) en la Suprema Corte. No se veía fácil que los ministros validaran la Ley, por lo que **AMLO** les advirtió:

"¡Que no me vengan a mí con que la ley es la ley, que no me vengan con ese cuento! Lo que se va a demostrar es si son abogados que defienden el interés público, o son abogados patronales, empresariales".

Aunque la LIE no fue declarada inconstitucional, quedaron puertas abiertas. El gobierno de EU, considerando políticas energéticas discriminatorias, solicitó Consultas para la solución de

disputas en el marco de T-MEC. **López Obrador** contestó con letra y música al ritmo de **Chico Che**: "¡Uy qué miedo!"

Las corcholatas saltaron a la cancha desde junio y no paran de moverse por todo el territorio. En el camino, **Claudia Sheinbaum** desbancó a **Marcelo Ebrard** del primer lugar. **Ricardo Monreal** luce ya fuera de esta baraja.

A cambio, **Adán Augusto López** logró meterse en la contienda. Su voz definió el momento en un mitin en Toluca: "Les agradezco mucho las muestras de afecto, de cariño. Pero les digo algo, ni antes ni después, los tiempos del Señor son perfectos".

En tanto, los horrores de la violencia y la inseguridad seguían su marcha. Alcanzaban a dos sacerdotes jesuitas en la sierra Tarahumara. "Revisar la estrategia de seguridad", pidieron los jefes de la Iglesia. *Oídos sordos*. El asesino sigue suelto.

Asomó **Alejandro Encinas** con avances sobre el caso Ayotzinapa. "Fue un crimen de Estado", acusó. Señaló involuacrados. La respuesta de los militares no tardó en llegar, vía la Fiscalía.

Explicó AMLO: "Buscamos reventar la investigación

(...), dinamitar el proceso, porque estaba de por medio detener al procurador (**Jesús Murillo Karam**) y estaba de por medio detener a militares".

La reconciliación del gobierno con los militares vino de la mano de la "traición" de **Alejandro Alito Moreno** a la alianza opositora. El PRI obsequió iniciativa y votos para que el Ejército permanezca en las calles hasta 2028.

Para cerrar el cuarto año de gobierno de AMLO, el general **José Silvestre Urzúa**, coordinador de la Guardia Nacional en Zacatecas, fue asesinado en un enfrentamiento con el crimen organizado. Y claro, las marchas. Inéditas marchas...

...

GEMAS: Ya con ésta me despido. El ciclo del *Alhajero* en *El Heraldo* se cierra aquí. Agradezco a todos mis compañeros de trabajo su apoyo y compañía, en particular a Franco Carreño por invitarme a participar en esta aventura. ¡Felices fiestas decembrinas!

**Y claro,
las marchas.
Inéditas
marchas...**

— PERISCOPIO —



RAYMUNDO SÁNCHEZ PATLÁN

#OPINIÓN

CALIENTAN RELEVOS PARA LAS CORCHOLATAS

En los hechos, los aspirantes ya están en campaña, pero en 2023 se separarían de sus cargos

En zona de calentamiento están varios funcionarios de la cuatroté para entrar a la cancha en el momento en que se presenten las renunciasylicencias de las corcholatas presidenciales, que en los hechos ya están en campaña, pero que en 2023 se separarían de sus cargos.

En el morenismo **prevén que entre febrero y marzo renuncie el canciller Marcelo Ebrard**. Lo lógico sería que la subsecretaria **Carmen Moreno** sea ascendida. Sus 65 años de trayectoria en el Servicio Exterior Mexicano son prueba de su perfil idóneo, pero no es garantía con un presidente que exige lealtad ciega de sus subalternos y sólo 10% de experiencia.

En cambio, **los nombres que, dada su fidelidad al presidente, suenan para relevar**

a Ebrard, son el procastrista y prochavista subsecretario para América Latina, **Maximiliano Reyes**, y el jefe de Unidad para América del Norte, **Roberto Velasco**, joven al que más de la mitad del cuerpo diplomático preferiría por encima de Reyes.

Por su parte, en la Secretaría de Gobernación se pronostica que **Adán Augusto López** se separe de la titularidad entre junio y julio, por lo que ya **se empezó a regar la versión de que lo sustituirá el subsecretario, Alejandro Encinas**.

El cobijo que tiene del presidente López Obrador, incluso con sus pifias y torpezas en la construcción de la nueva verdad histórica sobre el caso Ayotzinapa, se ha tomado como una señal de que **el mandatario lo colocaría**

al frente de la dependencia, más por incondicional que por eficiente. En la Jefatura de Gobierno, **también estiman que entre junio y julio del próximo año Claudia Sheinbaum pida licencia**. Lo natural es que el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, asuma cuando eso ocurra, pero sus propias aspiraciones a ser candidato de Morena a jefe de Gobierno de 2024 a 2030, lo descartan para el interinato.

Se está considerado al subsecretario de Gobierno, **Ricardo Ruiz**, para que se encargue del despacho hasta el cierre del actual sexenio.

En cuanto a **Ricardo Monreal**, quien insiste en buscar la candidatura a la Presidencia, "para abril o para mayo" estaría definiendo su futuro y el de la bancada morenista en el Senado.

El zacatecano sabe que **César Cravioto**, peón de Sheinbaum, **quiere quedarse con la coordinación de la fracción, y con ello el manejo de millones de pesos** que recibe el grupo parlamentario (en 2022 fueron \$255 millones 764 mil).

Por eso, hay quienes prevén que, antes de, incluso, renunciar a ese partido, Monreal haría una última travesura: aprovechar el respaldo de al menos 38 de los 60 senadores de Morena para dejar al frente de la bancada a uno de sus leales, como **Eduar-**

do Ramírez. Nada descabellado, pues el aspirante despreciado por Palacio Nacional y las otras *corcholatas* saben que en una elección presidencial, sus relevos también juegan.

En una elección presidencial, los relevos también juegan



RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

OPINARIO

FABIÁN
RODRÍGUEZ



@arnulfovaldivia

Alianza en duda

A pesar de que los tres partidos políticos interesados en construir la coalición “Va Por México” rumbo a los comicios a gobernador de 2023, PRI, PAN y PRD, mantienen aún su distancia sin llegar a un convenio que les beneficie mutuamente, dado a una serie de factores que están pendientes por resolver, no solo en la designación del candidato.

Si bien este será el tema toral en el convenio de coalición, tanto tricolores, blan-

qui azules y amarillos aún se mantienen en el jaloneo de sus negociaciones, a través de sus dirigentes estatales, sin que ninguno se encuentre en la mínima posibilidad de ceder terreno.

Recordemos que los tres partidos pusieron un plazo límite para concretar su alianza política, y está será el próximo 14 de diciembre, para ello se dieron a la tarea en lo individual de medir sus fuerzas a través de diversas encuestadoras; en el caso del Sol Azteca, nos revelan que la casa Parametría (encuestadora consentida del PRD desde hace varios años) llevó a cabo la medición del electorado que acudiría a la votación para gobernador y destaca que, en cualquier escenario Morena y sus aliados ganará, y por mucho, la elección a gobernador en manos de la maestra Delfina Gómez.

Si bien el destape de Alejandra Del Moral como defensora priista del Estado de México, subió varios puntos en la percepción ciudadana, ella estaría prácticamente empatada con el panista Enrique Vargas

del Villar en la selección de la candidatura; para el caso de Omar Ortega, en el Sol Azteca, los números avalan simplemente la tercera posición en las preferencias.

El perredista llega a final de año con varias estrategias de comunicación fallidas, desde la instalación de espectaculares, como la inversión realizada en redes sociales buscando agradar a las nuevas generaciones y de las cuales obviamente no es su target. Aunado a ello, el desgaste al

Los tres partidos pusieron un plazo límite para concretar

interior del partido por la dirigencia estatal en contra de quien alguna vez fuera su mano derecha, Cristian Campuzano, le resta puntos en la negociación con los otros dos

partidos.

Es cierto, hoy los tres partidos piensan seriamente si la alianza les dará para alcanzar los números de la 4T o será mejor realizar una campaña en solitario, a final de cuentas el fantasma de la alternancia en el Estado de México se materializa cada día y la apuesta sería, advierten, pensar mejor en los comicios a diputados y presidentes municipales. ¿Será? ■

TRASCENDIÓ

Que ante el revuelo que ha causado la revelación de MILENIO sobre el estatus legal en Estados Unidos de **Édgar Valdez Villarreal, La Barbie**, la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz Manero**, alista una serie de investigaciones para solicitar al gobierno de ese país la entrega del exjefe de sicarios de los cárteles de Sinaloa y de los Beltrán Leyva. Cuentan que la documentación se sigue reuniendo, independientemente de las gestiones que realiza la Secretaría de Relaciones Exteriores y de si está libre o no el capo detenido en México en 2010.

Que una vez que el líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, regrese de la reunión interparlamentaria que se celebró en España en días pasados, sus compañeros esperan que fije una postura sobre si permanecerá en la bancada e incluso en el partido. Ya en estas páginas se ha adelantado que el zacatecano mantiene pláticas con representantes de PAN, PRI y PRD para ser el candidato de Va por México en 2024, aunque por ahora una buena parte de los legisladores morenistas aseguran que nunca se ha puesto a consideración quitarlo de la coordinación.

Que los diputados que integran la Comisión de Seguridad y la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, fueron de los contados funcionarios federales que no sucumbieron a la tentación de poner pausa en sus agendas durante el partido de la selección mexicana contra Arabia Saudita, donde el Tri ganó, aunque fue eliminado del Mundial de Qatar. La sesión de trabajo inició antes del arranque del cotejo y concluyó muy cerca del silbatazo final.

Que aunque la euforia futbolera no cedía pese a que se avecinaba lo peor, en otros escenarios **María José Alcalá**, titular del Comité Olímpico Mexicano, sigue empujando la nueva Ley de Cultura Física y Deporte, que es discutida desde el jueves por especialistas, académicos y deportistas en un Parlamento Abierto donde la voz es unánime: acabar con la discriminación y garantizar la equidad y la diversidad de género en este ámbito. Ya veremos. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Encuestando lo inexistente

Me siguen sorprendiendo las encuestas que miden en las primeras planas de los diarios cómo van las intenciones de votos entre los candidatos presidenciales para 2024.

Me sorprenden porque miden algo que todavía no tiene forma: ni candidatos reales, ni competencia específica entre ellos.

El cuadro que acaban presentando es el de una escena política donde dominan los precandidatos más o menos reales del oficialismo, frente a los absolutamen-

te hipotéticos candidatos de la oposición.

El efecto, buscado o no, es el dibujo de un escenario que en lo fundamental está resuelto a favor del oficialismo en cualquiera de sus opciones.

Y en contra de una oposición que siempre aparece en las mediciones desunida, aunque toda su discusión es si va a unirse o no.

No dudo del rigor de las mediciones de los encuestadores, ni creo que estén tratando de inclinar la balanza hacia un lado.

Lo que creo es que están midiendo algo que no sucede aún, a candidatos hipotéticos de partidos o coaliciones hipotéticas, y que lo que acaban ofreciendo es una medición de contiendas fantasmas.

Es decir: mediciones correctas de tendencias irrelevantes respecto de lo que será la contienda verdadera.

El paisaje así dibujado induce a la impresión de que el oficialismo domina el escenario en proporciones irremontables y que si acaso lo que fal-

ta ver es por cuánto perderán las oposiciones divididas ante el desfile triunfal de Morena y sus aliados unitarios.

Dicen bien los propios encuestadores que ellos no hacen pronósticos sino fotos de cómo están las cosas en el momento.

Pero saben muy bien que la gente no toma sus cifras como fotos sino como pronósticos, y que el efecto de sus mediciones no es fotográfico, sino político.

Mi desacuerdo, en todo caso, es con

lo que eligen que vaya en las fotos: candidatos hipotéticos, contiendas imaginarias.

Algo parecido a lo que vemos hoy vimos en la medición de las

elecciones intermedias de 2021. Los encuestadores dijeron entonces, durante semanas, antes de que hubiera candidatos reales, que el oficialismo ganaría la mayoría calificada en la Cámara.

La perdió.

Y la oposición, que según esas mismas encuestas iba a ser arrasada, tuvo más votos que el oficialismo que iba a arrasar. ■

Ni candidatos reales
ni competencia
específica entre ellos

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El payasito de Pachuca

Cualquier pregunta es preludio del engaño.

Florestán

La organización del fútbol mexicano reconfirmó ayer en Qatar su pobre nivel al quedar eliminado del Mundial en tres partidos.

Eso no es nuevo, lleva así toda la vida, como tampoco lo serán las declaraciones de la Federación de Fútbol que, tras el puntual fracaso cuatrienal, repetirá las mismas salidas comunes de siempre.

El resultado de ayer, cuando apenas se pudo ganar 2-1 a la selección número 51 del mundo, es solo el colofón inevitable de un rosario de fracasos que llevó a los equipos mexicanos a perder todas las competencias internacionales en las que participaron: la final de la Nations League, la Copa Oro, la Champions Club, el Mundial de Clubes, la Concacaf. La sub-20 fue eliminada del Mundial 2023 y de las Olimpiadas de París en 2024, lo mismo que la selección femenil para ahora agregar Qatar.

Ante este escenario no hay duda que la responsabilidad está en la organización, que ha privilegiado el ingreso, que podría multiplicar de avanzar en todos esos torneos, a la mejora del fútbol mexicano, como lo documentan las series de partidos *moleros* en Estados Unidos, la eliminación del descenso-ascenso y que los equipos puedan registrar ocho extranjeros.

Y el cuento de los *ciclos* de los *directores técnicos*, que nunca se han cumplido, sea el que sea, y que ante la puntual eliminación han respondido como el payasito de Pachuca en su última función: *estimado público, si me aplauden, muchas gracias; si no, chinguen a su madre porque el circo de todos modos se va esta noche*.

Así lo confirmó un decepcionante Tata Martino, quien como sus antecesores llegó, perdió, cobró y se fue, dejando a la afición mexicana el mensaje profundo del payasito de Pachuca.

Pero la culpa no es de él, sino de quien lo hizo entrenador.

RETALES

1. SENADO. El dilema de Morena es si se deshace de Ricardo Monreal o espera a que él se deshaga de Morena. Lo que no saben es que él no se va a ir, va a esperar que lo expulsen y utilizar ese impulso como lanzadera de su campaña presidencial. Es más zorro que los *duros* de su partido;

2. NÚMEROS. Al día de ayer los homicidios dolosos en este gobierno llegaron a 140 mil 354, y está a 9 mil 712 de superar los del anterior, que sumó 150 mil 66. Es cierto que ha reducido el promedio anual de 101 homicidios diarios en 2020 a 84 en éste. Ha contenido, sí, la tendencia, pero de no ahondar, la proyección lo llevará a terminar su gobierno con 212 mil, lo nunca visto;

3. OTRO. El Presidente confirmó ayer que no propondrá a Gerardo Esquivel para un nuevo periodo como subgobernador del Banco de México. Ayer dijo: *hay tiempo porque el nuevo representante, hombre o mujer, iniciará el 1 de enero*. A esto, Esquivel ha dicho que no se vé en otro cargo y que si no es el Banxico, *regresaré a la academia y a la discusión de las ideas.* ■

Nos vemos mañana, pero en privado

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



@ricardomraphael

Aplazamiento inquietante de la reforma electoral

No es una buena noticia que se haya aplazado para 2023 el debate sobre la reforma político-electoral. La trampa es evidente: hoy el oficialismo no tiene nada que negociar con las oposiciones, pero en abril próximo la baraja de intercambio sería otra.

En esa fecha se renovarían cuatro asientos del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, nombramientos que requieren mayoría califi-

cada, es decir que necesitan al menos dos tercios de la Cámara de Diputados. (Solamente si hay consenso entre el partido gobernante y las oposiciones se pueden alcanzar los votos necesarios).

Ante este escenario no es difícil imaginar una negociación que enrede arriesgadamente los dos temas: consejerías a cambio de la reforma.

En efecto, la negociación sobre las cuatro posiciones pendientes podría no ser a favor de tal o cual candidatura, sino por algo, cabe temer, que es mucho más grave.

Ya respecto a otras instituciones el presidente Andrés Manuel López Obrador tomó la decisión de dejar diezmados a sus respectivos órganos de dirección. Sirva como ejemplo la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), que desde septiembre del año pasado no tiene titular porque el Ejecutivo se puso en huelga respecto a la obligación de proponer al Congreso candidaturas de las comisionadas o comisionados faltantes.

Sirva como ejemplo la Cofece, que todavía no tiene titular

La arbitrariedad a este respecto es tanta que, el lunes pasado, la Suprema Corte de Justicia de la Nación dio la orden al primer mandatario para que, antes de treinta días, haga sus propuestas con el objeto de resolver las vacantes pendientes, ya que la circunstancia actual ha vuelto inoperante a la Cofece.

Es impredecible lo que podría suceder si López Obrador desacata esta orden, cuestión que, sin embargo, es posible, sobre todo si le sirve de precedente para hacer igual con las cuatro consejerías del INE, las cuales tendrían que ser resueltas al mismo tiempo en que se planea discutir la reforma político-electoral.

Zoom: la negociación preocupante es una donde Morena, a cambio de no dejar parcialmente acéfalo al INE —en pleno proceso electoral de Coahuila y Estado de México—, fuerce a las oposiciones para conseguir consenso alrededor de los puntos de la reforma política que más le importan al Presidente. ■

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Entre las muchas mesas de discusión que se realizan en paralelo, en aquellas que tienen que ver con temas sociopolíticos predomina la presencia de expositores que critican al gobierno de la 4T; la pluralidad existe, el problema es la proporción

La FIL, fobias y filias

No ayuda a nadie el desencuentro cada vez más profundo entre el grupo de la Universidad de Guadalajara, que, entre otras cosas, organiza la afamada Feria Internacional del Libro, y el presidente Andrés Manuel López Obrador. A las tensiones reiteradas de los últimos años se suman ahora las declaraciones del mandatario de este miércoles en la mañana: "Es un foro del conservadurismo, allá van todos los intelectuales a hablar mal de nosotros... ¿Quién organiza la FIL?: (Raúl) Padilla, exactamente. ¿Cuántos años lleva Padilla manejando la Universidad de Guadalajara? De (Carlos) Salinas para acá, 27 años". El duro señalamiento del Presidente, aunque no es el primero que ha hecho sobre Padilla, obedeció en este caso al abucheo que recibió de parte de los estudiantes la intervención de la empresaria Patricia Armendáriz, diputada de Morena, al defender en una mesa de análisis las políticas del gobierno de la 4T.

Más allá de las circunstancias puntuales que podrían haber generado el abucheo, la declaración presidencial apunta a un tema de fondo. ¿Es, como dice, un foro del conservadurismo? Sí y no. Desde luego la FIL es mucho más que eso. Asistirán 800 mil personas a lo largo de nueve días a un evento que se ha transformado en la segunda feria literaria más importante en el mundo; se dan cita miles de autores y editores de todas las corrientes y de todas las áreas del conocimiento y las artes procedentes de muchas naciones. La mayor parte de los que participan, en tanto lectores o miembros de la industria del libro, lo hacen al margen de cualquier consideración política o ideológica.

Sin embargo, López Obrador tiene parcialmente la razón en más de un sentido. Entre las muchas mesas de discusión que se realizan en paralelo, en aquellas que tienen que ver con temas sociopolíticos predomina la presencia de expositores que critican al gobierno de la 4T. Pluralidad existe, desde luego, desde la invariable presencia de Paco Ignacio Taibo, por ejemplo, hasta el homenaje a Saramago o la asistencia de figuras internacionales de izquierda del ámbito político e intelectual. El problema es la proporción.

La misma noche en que abuchearon a Patricia Armendáriz participé en un panel de cinco expositores bajo un título que en sí mismo era un editorial: "El Estado y las audiencias contra los medios. Cómo el discurso desde el poder legitima la violencia hacia el periodismo". Los otros cuatro tundieron a López Obrador de manera implacable, con epítetos como autócrata, autoritario, populista o victorioso de la "prensa libre"; unos lo hicieron de manera burda, otros más elegante y sofisticada. En mi turno, y a pesar de disentir con algunas actitudes del Presidente en su polémica con los medios, me sentí obligado a defender el sentido de las banderas del gobierno de la 4T en favor de los desprotegidos y a explicar la naturaleza de muchas de sus estrategias políticas. Lo cual lleva a una reflexión de fondo: ¿cómo es posible que se ofrezca un 20% de tiempo de exposición (uno de cinco panelistas) a una visión de país que es apoyada por dos tercios de la población, según encuestas, y 80% del tiempo de exposición a las versiones contrapuestas y que representan al otro tercio? Se me dirá que es imposible que cada mesa de análisis se diseñe a partir de cuotas de equilibrio; cierto, pero algo dice el hecho de que invariablemente el desequilibrio opera en favor de una perspectiva crítica al obradorismo. La mesa de Patricia Ar-



mendáriz, otra en la que participó Martha Delgado, subsecretaria de la SRE, o la mía, por hablar solo de esa velada, mostraban el mismo desbalance. No, la FIL no es un foro exclusivo de conservadores, pero arroja un saldo que termina por parecerlo.

Los organizadores dirán, con cierta razón, que la composición de las mesas no es un reflejo de los sentimientos de la población, pero sí de la comunidad intelectual y académica del país. Y sin duda, como lo ha señalado el propio Presidente, es un sector predominantemente crítico de su gobierno, lo cual no significa que no existan posibilidades de pluralizar estos paneles.

Pero el tema es más de fondo. En los últimos años el grupo político que encabeza Raúl Padilla, que en algún momento lideró la presencia del PRD en Jalisco, paulatinamente se distanció del obradorismo, del que nunca formó parte pero tampoco se asumió como rival. Supongo que esta deriva tiene que ver con la inercia de su estrecho vínculo con referentes intelectuales como Aguilar Camín, Enrique Krauze y Vargas Llosa, que asumieron posiciones cada vez más críticas frente al lopezobradorismo; en parte tam-

bién tendría que ver con el ambiente político de Jalisco, más conservador que el resto del país. Pero me parece que obedece, sobre todo, a las decisiones políticas del propio grupo que en algún momento decidió apostar por la alternativa de Ricardo Anaya (de la cual Raúl Padilla fungió como vocero en temas culturales durante la campaña).

Esta inclinación política de la dirigencia de la UdeG no deja de ser paradójica tratándose de una universidad pública. Es el equivalente de la UNAM para el occidente del país. Eso significa que en lo esencial no está financiada por fondos privados o cuotas de los alumnos, sino por partidas del gobierno federal y, en menor medida, del gobierno estatal. Apostar por una opción política incurre en el enorme riesgo que representa el triunfo de la opción contra la cual se combatió. Resulta extraño asociarse a una fuerza, el conservadurismo, difícilmente empático con las causas populares a las que remite una universidad pública. Los hijos de los sectores acomodados no van a la UdeG sino a las muchas opciones que ha traído la explosión de las universidades privadas. El grueso de los 330 mil alumnos de la UdeG corresponde a sectores sociales que no pueden pagar sus estudios en el mercado abierto.

El longevo liderazgo de Raúl Padilla está marcado por la polé-

mica. Imposible hacer un balance en este espacio, pero habría que insistir que su figura no acepta una etiqueta simplista. Soy egresado de esta universidad y me tocaron los duros tiempos en los que la gangsteril federación de estudiantes sometía por violencia los diseños de la institución, hasta que el grupo de Padilla logró erradicarla. Desde entonces, la UdeG pudo escapar de la inestabilidad política y académica que caracterizó a tantas universidades estatales y en el proceso construyó una vasta obra cultural y académica imposible de resumir. La FIL, el Festival de Cine y la ambiciosa descentralización regional no son las únicas muestras. El costo fue el férreo liderazgo de Padilla, cacique político o caudillo benigno, según se enfoque. La revisión con lupa exhibiría las muchas maniobras maquiavélicas para asegurar la preeminencia en el poder de este grupo o para promover sus ambiciones políticas.

Lo que en verdad importa de todo esto es no perder de vista lo que está en juego. La FIL y, sobre todo, la UdeG son un patrimonio que trasciende a los actores políticos. Para complicar las cosas, el grupo está en guerra con el gobernador del estado y simultáneamente confrontado con el gobierno federal. Parecería una actitud suicida para una universidad pública. Podría entenderse que existieran condiciones coyunturales para una apuesta momentánea, pero me parece una posición insostenible para un escenario que podría alargarse, en el caso federal, los siguientes ocho años.

En teoría habría coincidencias entre un gobierno que busca favorecer a los sectores populares y una universidad pública comprometida con su comunidad. La construcción de un país mejor para las mayorías, en el que está empeñado el obradorismo, no tiene por qué prescindir o afectar una feria de libro de esta magnitud y lo que representa la UdeG para tantos hogares de escasos recursos. Y parecería absurdo que un proyecto social y cultural como el de Guadalajara viva de espaldas a la esperanza de cambio que abriga la mayoría de los mexicanos. Habría que explorar condiciones para una neutralidad en la militancia política y una colaboración cultural y social. No se piden complicidades vergonzantes, pero sí entender que, por el bien de muchos, es tiempo de revisar prioridades, domeñar la pasión, construir puentes para dejar atrás una fobia tan kafkiana como dañina. ■



Palmira Tapia

Gobiernos de coalición en el Estado de México

A finales de septiembre, legisladores del Congreso del Estado de México aprobaron una reforma con una clara connotación política, de cara al proceso de 2023.

A nivel federal, la figura de gobierno de coalición quedó incorporada en nuestra Carta Magna en la última reforma en materia política-electoral de 2014. En el artículo 89 se establece la facultad del Ejecutivo federal de optar por "un gobierno de coalición con uno o varios de los partidos políticos representados en el Congreso de la Unión", a través del convenio y el programa respectivos, que deberán ser aprobados por la mayoría del Senado.

Esta posibilidad de que el Ejecutivo pueda conformar un gobierno de coalición se recogió prácticamente en los mismos términos en la Constitución del Estado de México. En el artículo 77, fracción XLVIII, se establece que es facultad del gobernador o gobernadora "optar en cualquier momento por un gobierno de coalición con uno o varios de los partidos políticos representados en la Legislatura del Estado". De manera similar al ordenamiento federal, el gobierno de coalición se regula por un convenio y un programa que deben ser aprobados por el Congreso estatal.

La reciente reforma al Código Electoral del Estado de México se separa sustancialmente de lo establecido en los textos constitucionales. El artículo reformado del Código Electoral, 74 bis, faculta a los partidos políticos que postulen una candidatura a gobernador o gobernadora a través de una coalición o candidatura común, a suscribir

El problema con esta reforma al Código Electoral es que el Congreso estatal aprobó disposiciones que van más allá de los requisitos y condiciones para los convenios de coalición establecidos en la Ley General de Partidos.

Por otro lado, de manera contraria a lo estipulado a nivel constitucional, resulta engañoso para el electorado, la modalidad de gobierno de coalición por parte de los partidos que converjan en la candidatura de una persona a la gubernatura.

un "Acuerdo de Coalición" en el que se establezca la forma en que éstos participarán en la integración de las dependencias del Ejecutivo y sus organismos auxiliares, así como en la definición de la agenda legislativa.

El problema con esta reforma al Código Electoral es que el Congreso estatal aprobó disposiciones que van más allá de los requisitos y condiciones para los convenios de coalición establecidos en la Ley General de Partidos. En otras palabras, con esta reforma el Congreso mexiquense pretende normar una figura jurídica que le corresponde regular al Congreso de la Unión y mezcla una facultad reservada para el o la gobernadora con derechos o prerrogativas de los partidos políticos.

Por otro lado, de manera contraria a lo estipulado a nivel constitucional, resulta engañoso para el electorado, la modalidad de gobierno de coalición por parte de los partidos que converjan en la candidatura de una persona a la gubernatura. Veremos qué resuelve la Suprema Corte de Justicia de la Nación ante la acción de inconstitucionalidad presentada con motivo de esta reforma por legisladores de Morena en el Estado de México.



Amenaza parálisis a Cámara de Diputados

En San Lázaro están condenados a que no avance ninguna reforma constitucional, leyes o nombramientos que requieran de una mayoría calificada (dos tercios de los legisladores presentes) en lo que resta del sexenio.

Prevalece el dictado de Palacio Nacional de "no le muevan ni una coma" que se apoya en el engañoso postulado de que "los principios no se negocian".

Bajo esa premisa, no hay manera de alcanzar acuerdos para avanzar en las tareas parlamentarias que requiere el país.

Lo que proponga la oposición es desechado en automático. Lo vimos en la reforma eléctrica, en la de la Guardia Nacional. Lo vemos en la desahuciada reforma electoral.

El Ejecutivo no se preocupa. Sabe que si sus iniciativas de reformas a la ley suprema no avanzan en el Congreso, cuenta con el apoyo de la SCJN, suficiente para bloquear cualquier acción de inconstitucionalidad presentada por la oposición.

Dialogar y negociar no es traicionar los principios, sino ceder para avanzar en los cambios que requiere cualquier país que se diga democrático.

Pero eso no lo entiende **Ignacio Mier**, coordinador parlamentario de Morena. Él repite al pie de la letra lo que dice **López Obrador** en las mañaneras, para justificar la cerrazón de la mayoría oficialista:

"Dicen en Puebla —su tierra— que no sé operar, porque ellos esperan que sea como siempre fue, negociar, acordar, repartir cuotas, ceder y yo sostengo que formo parte de un movimiento en el que los principios no se negocian, las convicciones y los ideales no se negocian.

"Vamos a someter (la reforma electoral) a consideración y que la voten en contra, y después de que la voten ya pasamos al plan B.

¿Entonces cerramos el Congreso y que el señor de Palacio decida todo? Es pregunta.

En esa rueda de prensa, el coordinador de Morena también dijo que la fecha límite para una reforma electoral es el 3 de abril de 2023.

• Ya que estamos. El senador del PAN, **Damián Zepeda**, pidió ayer públicamente a la SCJN que deje de hacer el "trabajo sucio" al presidente **López Obrador**.

El legislador se quejó de que a la Corte le llevó dos años y medio analizar si es legal o no que el Presidente utilice las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública.

Mostró copia del documento que el Ejecutivo envió al máximo tribunal para justificar la permanencia del Ejército y la Marina en labores que le corresponden a la policía.

Y dijo: "Este documento que tengo en mis manos, por increíble que parezca, es en el que, según la Corte, el gobierno explica que puede usar a las Fuerzas Armadas en la seguridad pública. De ese tamaño, una hoja".

Adelantó que presentará una iniciativa para que la SCJN resuelva los temas importantes en un máximo de 90 días.

• ¿Alguna vez te has preguntado qué harías si te diagnostican una enfermedad terminal? ¿Preferirías una muerte digna y sin dolor o una agonía larga y sufrida?

En México tenemos una legislación para cuidados paliativos. Contamos con el derecho para que enfermos en situación terminal puedan acceder a cuidados que les permitan reducir el dolor.

Y, sin embargo, de 600 mil personas que los requieren cada año, sólo 3 por ciento (aproximadamente 18 mil) acceden a ellos, según un estudio de la Universidad de Guadalajara.

Hay entidades donde existe la figura de voluntad anticipada, misma que prevé el derecho a decidir aceptar o no tratamientos y procedimientos médicos en caso de diagnóstico de una enfermedad en etapa avanzada o terminal.

Esas entidades son: Aguascalientes, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, San Luis Potosí, Tlaxcala y Yucatán.

"Pero es necesario establecer un marco legal que contemple la autonomía de las personas de elegir cómo terminar su vida, en caso de sufrir un padecimiento terminal, una enfermedad o lesión permanente intensamente dolorosa o que esté en agonía", dice la iniciativa que el diputado de MC, **Salomón Chertorivski**, presentó al pleno en la sesión del pasado martes.



El domingo pasado vimos la manifestación más grande de la historia moderna de nuestro país. Se movilizó más de un millón de personas provenientes de toda la República —y del exterior— ante el llamado del presidente **Andrés Manuel López Obrador**; el motivo, 4 años de gobierno de un proyecto alternativo de nación al impulsado en las últimas décadas.

La oposición alega acarreo de personas. Aun cuando se ha demostrado que los ríos de gente que durante horas fluyeron de Reforma hasta el Zócalo, tenían claridad y convicción de estar ahí. Los sectores que se oponen al cambio en México quieren limitar dicha expresión popular a una movilización convocada desde el poder para “competir” con lo que movilizaron las élites en riesgo al usar la mentira de que la reforma electoral propuesta por el Presidente busca “acabar” con el INE.

El acto de este domingo refleja que el liderazgo de **López Obrador** se encuentra en una etapa nueva: cosechando las semillas sembradas durante las últimas décadas y, por ende, la conciencia social en su mejor momento. Como líder de oposición se caracterizó por su firmeza en la lucha por la justicia y la democracia, utilizando la palabra y su enorme capacidad para convencer, no sólo porque sea un buen orador o haga uso de la retórica, convence por su honestidad y cercanía, porque la mayoría de los mexicanos y mexicanas confían en él, porque no les ha fallado y, a pesar de los años, no ha dejado de ser un político auténtico.

Ningún político en la historia moderna de nuestro país tiene la trayectoria e influencia social que él ha logrado: en 1991 cuando sufrió el primer fraude electoral como candidato a la gubernatura de Tabasco, realizó el éxodo por la democracia, caminando desde su estado natal hasta la Ciudad de México; luego, en 1995 encabezó grandes manifestaciones por la misma causa y la inconformidad de diversos sectores en el estado.

En 2005, cuando era jefe de Gobierno de la CDMX, fue desaforado con la intención de meterlo a la cárcel y evitar que participara en la elección presidencial de 2006, pero

es la manifestación de miles de personas en defensa de su gobierno, la que provoca que **Vicente Fox**, recule de dicha decisión. Hasta este domingo, fue justamente en uno de los varios actos de resistencia civil pacífica de ese proceso, en la marcha del silencio, en el que se había visto la concentración más grande.

En 2006, derivado del fraude electoral, otra vez las calles de la ciudad fueron inundadas por ríos de personas que frente a las inconsistencias, exigían un recuento de los votos; en toda Reforma y en el Zócalo, miles de personas se instalaron en plantón hasta conocer el fallo final del Tribunal. En 2009, miles de personas nos movilizamos en defensa de la soberanía nacional y en 2013 contra la privatización del petróleo. Antes del triunfo electoral de 2018, el Presidente encabezó cientos de mítines en las plazas públicas del país y es el mexicano que más conoce cada rincón de nuestra patria.

Durante todo ese tiempo, su objetivo ha sido la revolución y movilización de conciencias, la construcción de una nueva manera de hacer política y de gobernar, la transformación del país pensando en las personas que más lo necesitan, luchando contra la desigualdad, la corrupción y por una auténtica democracia en México. Hoy son varias generaciones no sólo permeadas por dichas causas y convicciones, sino además conscientes, empoderadas y con la determinación cívica para seguir transformando este país.

Por eso no es casual que **López Obrador** dirija cada día más su mensaje a las juventudes, porque como dijo: “¡Hay relevo!” y contar con una nueva generación de ciudadanos haciendo política diferente es garantía de que su ejemplo y convocatoria será de largo aliento.

Lo profundamente extraño y risible es que los representantes de la política rancia no se han dado cuenta de lo que ha pasado fuera de su burbuja durante tanto tiempo. No lo entienden, por enfocarse en defender sus privilegios, no escuchan tantas voces y además, intentan negar la existencia de millones de mexicanos en esa ruta, se burlan de ellos y les nombran con desprecio.



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

¿Humanismo mexicano?

Un acontecimiento simbólico puede cambiar la política irreversiblemente.
Christopher Clark

Decir que la política es cultura me parece una perogrullada, es evidente por su naturaleza. Sin embargo, hay tiempos en que tenemos que repetir lo obvio porque, siendo tan elemental, muchos lo ignoran.

La política es administración pública, esto es, otorgamientos eficientes de servicios. La política también es derecho, es decir, la organización de la sociedad para garantizar la convivencia armónica. Evidentemente, la política no es discordia, tampoco confrontación estéril. Por eso se habla de antipolítica, politiquería o demagogia. La violencia es el antónimo de la política.

“Medir por todos los medios, medir y contar por todos los medios, contar, pero contemos y midamos las cosas que cuentan”. Esta recomendación que leí en alguna parte, me parece lo más pertinente para calificar nuestra situación actual.

Muchas novelas nos muestran lo que las personas sufren cuando hay malos gobiernos. Efectivamente, el Producto Interno Bruto, en su incremento o decremento, no es más que un dato. En contraste, lo que describen los literatos es más palpable y lo que lee uno hoy en día es que los mexicanos estamos sufriendo. Ése es un hecho que no puede ser soslayado.

Prevalece un ambiente de malestar. Hay incertidumbre y miedo, combinación explosiva. Lo peor que un gobernante puede hacer a su pueblo, salvo reprimirlo, es humillarlo. Eso estamos viviendo todos los días y cada vez con más intensidad. ¿A dónde vamos? René Delgado aconseja “ataviarse de negro en señal de luto por la política”.

El sociólogo francés Francois Simiand (1873-1935) introdujo el término “historia evenemencial”, la cual define como una concepción simplificada, dándole relevancia a la simple filiación y seriación de los acontecimientos. Se refiere a los

hechos que marcan, que tienen profunda repercusión por la atención pública que retienen y por los efectos que ocasionan en todo el entorno.

Siguiendo estas ideas, dos eventos, creo yo, van a marcar el devenir político de México: la manifestación ciudadana en defensa de instituciones y principios democráticos (13/nov) y la contramarcha oficial (27/nov). Jesús Reyes Heróles diría que la primera corresponde a un México que no acaba de nacer y la segunda a un México que no acaba de morir.

Hace más de un siglo, José Ortega y Gasset escribió un texto de asombrosa actualidad, *Vieja y nueva política*, en el que dice: “No basta con que unas ideas pasen galopando por sus cabezas; es menester que socialmente se realicen y, para ello, que se pongan resueltamente a su servicio las energías más decididas de anchos grupos sociales”.

López Obrador ha degradado el discurso presidencial. Desgraciadamente lo arrastró una inercia que hace muchas décadas viene mermando nuestra capacidad para entendernos. A pesar de que venía reflexionando sobre la definición de su proyecto, el domingo soltó irresponsablemente lo que a mi parecer es una colosal ocurrencia.

El humanismo es incompatible con el nacionalismo, su esencia es la universalidad. Los pensadores de todos los tiempos han insistido en que “el hombre, además de bienes y albedrío, es dueño del espíritu de sociabilidad que le induce a vivir en armonía con su prójimo”. Un humanista, como se autodefine el Presidente, no humilla ni mucho menos denigra a quienes no coinciden con sus posicionamientos ideológicos. Respeto y tolerancia son sus

virtudes primigenias. La esencia del humanismo es la reciprocidad, la posibilidad del consenso y del acuerdo.

Hablar de un humanismo mexicano es un clásico oxímoron: la combinación, en una misma estructura sintáctica, dos palabras o expresiones de significado opuesto. Sembrar recelos y fragmentar a la sociedad riñe con las tradiciones que pretenden darle racionalidad a la política.

Sí, después de los eventos mencionados se esclarecen las propuestas hacia el porvenir. Usted elija.

Un humanista, como se autodefine el Presidente, no humilla ni mucho menos denigra a quienes no coinciden con sus ideología.

FRENTE POLÍTICOS

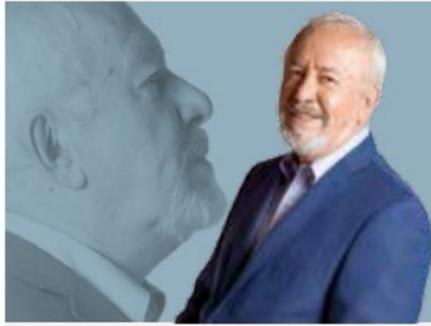
1. Tarea cumplida. Tras la dismantelación de una célula criminal de la Unión Tepito, **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, informó que este grupo era el encargado de reclutar a jóvenes sicarios de la capital para enviarlos a Cancún y Playa del Carmen. Agentes de la SSC lograron la detención de nueve sujetos a los que se les acusa de venta de droga y extorsión de comerciantes en el centro de la CDMX, en especial en las alcaldías Venustiano Carranza y Cuauhtémoc. **García Harfuch** puntualizó que el grupo criminal tenía nexos con una banda delictiva en Quintana Roo. Hay quienes lo llaman superpolicía y, aunque exageran, se lo ha ganado.

2. Ajustes necesarios. En los cambios a la ley que aprobó la presencia de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública hasta 2028, una de las voces discordantes fue la del senador panista **Jorge Carlos Ramírez Marín**, quien condicionó su voto sólo si el Congreso participaba en la política de seguridad del país. Su voz fue escuchada y presentó junto con los senadores **Ricardo Monreal** (Morena), **Silvana Beltrones** (PRI), y **Miguel Ángel Mancera** (PRD), una iniciativa que crea la comisión bicameral de seguridad, integrada por 10 diputados y 10 senadores, que supervisará la actuación de los militares. ¡Bien! La unión hace la fuerza... y de paso diseña un mejor país.

3. Están viendo y no ven. Con 75 votos a favor, el pleno del Senado aprobó que el INE realice una elección extraordinaria de un senador por el principio de mayoría relativa en Tamaulipas. El pasado 8 de octubre murió en un accidente el senador **Faustino López**, suplente de **Américo Villarreal**, quien optó por el encargo de gobernador del estado, por lo que quedó vacante un escaño. Los comicios se celebrarán el domingo 19 de febrero de 2023 conforme a lo dispuesto por la Constitución Política, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Ley General de Partidos Políticos, y la Ley General en Materia de Delitos Electorales. ¿Se quejan del dispendio del INE y lo obligan a gastar más? Un volado saldría más barato.

4. Horas extra. Agenda llena tendrá en los próximos meses **Luisa María Alcalde**, secretaria del Trabajo. Se espera un incremento en los conflictos sindicales, según alertan abogados. Desde las negociaciones del T-MEC hay temas sindicales, de discriminación, regulatorios y laborales que han encendido las alarmas para que los empresarios se preparen ante los nuevos retos, advirtió **Juan Carlos de la Vega**, de Santamarina y Steta. Temas como vacaciones dignas, teletrabajo, protección a madres trabajadoras, diversidad e inclusión o la disposición de contratar a adultos mayores serán casos que se incrementarán en 2023. ¿**Luisa María Alcalde** tendrá el nivel para llegar a buen puerto? Hay huelgas que se le han anquilosado sin remedio.

5. Investigación complicada. Sobre los casos de meningitis registrados, principalmente en hospitales de Durango, autoridades estatales reconocen que el proceso de investigación será largo y complejo. Ayer, **Hugo López-Gatell**, subsecretario de Prevención y Promoción a la Salud, afirmó que tienen mil 400 personas hospitalizadas por posibles casos de meningitis; 68 han sido confirmados y hay 18 fallecimientos. Aseguró que la enfermedad está relacionada con fallas en la aplicación de la anestesia en la médula espinal. La fiscalía de Durango ya abrió 40 carpetas de investigación. Las pesquisas no pueden demorar, porque no debe ponerse en riesgo ni una vida más de los pacientes con meningitis. Incluso, el Senado abrió un proceso legislativo para poder intervenir en esta crisis de salud pública. Esperemos que esto ayude.



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Monumental baño de pueblo

La marcha del pasado domingo fue una respuesta del orgullo herido, mismo que recibió la bendición de miles de manos amigas, la generosa medicina del aplauso y de las porras, el contacto vivificador de quienes se acercaban a saludar al tlatoani, a tomarse la *selfie*, a pedir un autógrafo o simplemente a ver al líder y, de ser posible, ser visto por él.

Del despliegue oficialista del pasado domingo, hay varios aspectos que destacar en favor de Andrés Manuel López Obrador. Uno es su extraordinaria resistencia, pues no es poca cosa caminar entre empujones durante seis horas y media y todavía leer en el Zócalo, durante hora y media, con la enjundia propia del agitador, un discurso que fue aplaudido, coreado y celebrado por decenas de miles de personas.

Esa enjundia verbal del agitador de masas que ha sido Andrés Manuel López Obrador contrasta en forma contundente con el nembutálico e inconexo hablar de las *mañaneras*, que mejorarían sustancialmente si se limitaran a la lectura de un texto bien elaborado.

En la marcha dominguera participaron por mera convicción, personas y personajes que esperaron durante décadas un cambio de régimen que no acaba de definirse, por más que ahora adopte como doctrina algo que el Presidente definió como “humanismo mexicano”, que, a diferencia del humanismo a secas, reconoce no los más altos valores de la persona, sino únicamente de los nacidos en este país.

Junto a los convencidos ideológica o políticamente, marcharon ¡los *charros* del SNTE!, muchos beneficiarios de las pensiones, así como funcionarios y empleados menores de la administración federal y de los gobiernos estatales que hoy están en manos de Morena, protopartido que movilizó exitosamente a sus bases, pues, como dijo alguna vez Cuauhtémoc Cárdenas, en la movilización de masas gana quien tiene la zanahoria más grande, dicho sea, sin albur.

Se trataba de mostrar el músculo político, pues la manifestación de hace dos semanas en favor del INE era una espina clavada en el ego de YSQ, que descalificó e insultó de mil maneras a los participantes, quienes, en su inmensa mayoría, marcharon espontáneamente, y adjudicó todo el mérito de la movilización a Claudio X. González, quien brincos diera por tener esa capacidad de convocatoria.

La marcha del pasado domingo fue una respuesta del orgullo herido, mismo que recibió la bendición de miles de

manos amigas, la generosa medicina del aplauso y de las porras, el contacto vivificador de quienes se acercaban a saludar al tlatoani, a tomarse la *selfie*, a pedir un autógrafo o simplemente a ver al líder y, de ser posible, ser visto por él.

No hay en México antecedente de esa indudable atracción que ejerce un líder político. Ningún presidente de la República se atrevería a mezclarse con la masa en la forma desenfadada en que lo hizo López Obrador a lo largo de la marcha, pues es un líder admirado y venerado por sus fieles. Ni hablar.

Sin embargo, tal despliegue de popularidad tiene sus riesgos, pues durante seis horas y media el Ejecutivo caminó estrujado de forma inclemente, en medio de un interminable jaloneo, de empujones y zarandeos... El líder olvidó que su persona no le pertenece, pues se debe no a sus seguidores, sino a la nación mientras porte la investidura presidencial. Rebasado como fue el cuerpo de seguridad, es inimaginable el daño que se hubiera causado a las instituciones si en la multitud incontenible se hubiera colado un resentido con ansia de desquite, un asesino pagado por algún *conservador* y *neoliberal* o alguien simplemente deseoso de ganar esa fama que en mala hora consiguen los magnificadas.

Esperemos que la salud presidencial no resienta las horas de caminata y la enfática lectura del discurso. Igualmente, con el paso de las semanas se sabrá si valió la pena el in-

menso gasto ocasionado por las tortas, los *chescos* y los inevitables pagos a los acarreados, porque los métodos priistas pueden ser eficaces, pero no gratuitos.

Pese a la abrumadora propaganda que invitaba a la marcha, desplegada —en forma anticonstitucional, dice la Amedí— sobre todo en radio y TV oficiales, será difícil cuantificar la asistencia, pues la duración de la jornada propició que muchos participantes se retiraran a lo largo de la caminata, sobre todo después de cruzar Insurgentes, cuando se podía ver al Presidente siempre en medio de un tumulto, pero con la calle semivacía. Al final, el Zócalo no estuvo lleno durante el discurso, lo que, como es esperable, no impide presentar todo como un éxito incontrastable, porque en la política no hay línea divisoria entre verdad y mentira.

Esperemos que la salud presidencial no resienta las horas de caminata y la enfática lectura del discurso.



Los saldos de las marchas

La disputa política deja ver otra de sus caras en la movilización popular. Podría pensarse que los partidos necesitan llevar su confrontación en las instituciones y los medios a la calle, pero la cuestión es qué saldos dejan estas pruebas de fuerza a ras de tierra. Las marchas anticipan señales de lo que puede ocurrir en el terreno de juego sobre el tono y manera de la elección presidencial con las alianzas y candidaturas.

Los gestos sustituyen el lenguaje cuando el balón sucesorio ya está en juego. La movilización enseñó a una oposición dispuesta a desafiar a **López Obrador** en un terreno que domina como estado natural. Este otro rostro de la cuestión expresa el cambio en el sistema de partido por la nueva hegemonía de Morena y la versión del presidencialismo reforzado como *factórum* de la sucesión tras el colapso del régimen de la alternancia en 2018. Van algunos apuntes.

1.- Si algo refleja el cambio de equilibrios en el sistema de partidos, es la desobediencia como arma de negociación de los desplazados en las candidaturas. Pero la amenaza del *chapulineo* político pierde atractivo entre los aspirantes de Morena porque no tienen a dónde ir cuando no son favoritos del Presidente. Ésta es la nueva realidad para presidenciables que se rezagan y su juego se reduce, como **Ricardo Monreal** y **Marcelo Ebrard**.

Los aspirantes conocen bien los nuevos términos y las pocas ventajas de cambiar de equipo por la debilidad de la oposición. La ausencia de **Monreal** en la marcha no causó extrañeza por su distanciamiento con **López Obrador** desde hace 18 meses, cuando lo culpaban de la derrota en la CDMX para suavizar el golpe a **Sheinbaum** tras el revés electoral. El único que podría romper es él, pero la eficacia del chantaje es dudosa y más su determinación de enfrentar al Presidente, salvo que el repudio haga insostenible su permanencia.

Su coqueteo con la oposición lo coloca en el punto de no retorno, como les sucedió a los dirigentes de IU con el obradorismo por negociar con **Calderón** la reforma de Pemex, pero cree que es más útil dentro para contener a los más radicales. Ya antes podría haber roto en 2018 por la CDMX. En realidad, no ve clara su oportunidad con Va por México, aunque le abran la puerta. Por ello intenta cruzar con la pértiga de la reconciliación equilibrios imposibles entre la indefinición de una candidatura opositora y señales de ruptura con una gira por el país con **Santiago Creel** para abogar contra la polarización de que se acusa a **López Obrador**.

2.- **Ebrard** también es poco factible que rompa, aunque las señales sucesorias recorten sus posibilidades. En la marcha fue el único en separarse de las *corcholatas*, como si pudiera caminar solo hacia la candidatura y recibió una fea agresión en la calle que, sin embargo, pasó desapercibida por su partido. Dentro de Morena lo señalan como una alternativa más moderada al "obradorismo", lo que se traduce casi en desafío al Presidente.

Así, los gestos de apoyo presidencial dejan los bonos a favor de **Sheinbaum** como aspirante titular a la candidatura y **Adán Augusto** como suplente —como dicen en la jerga morenista—, por ser los que garantizan más lealtad y fidelidad para la continuidad del proyecto. Ella fue nada menos que la encargada por **López Obrador** de anunciar el marcador de la marcha.

3.- La oposición refrendó en la calle su diagnóstico de que, desunida, tiene poca oportunidad de desafiar a Morena, aunque hay poca claridad de pactar una candidatura común más allá de ir juntos en Coahuila y el Edomex. La movilización recuperó cohesión para repeler la reforma electoral contraria a sus intereses, pero la defensa del INE o la regresión democrática no son suficientes banderas para una propuesta alternativa. No parecen dejar atrás la idea de recuperar el régimen de la alternancia, como si ése fuera el deseo de la mayoría del electorado, incluso con candidatos que, como *cartuchos quemados*, hablan más del pasado que del futuro.

Las marchas acusaron pérdida de visibilidad como partidos en favor de empresarios, como **Gustavo de Hoyos** y **Claudio X González**, que, tras bambalinas, coordinan la resistencia antiobradorista. Se equivocan. Van tarde para recuperar protagonismo y posicionar candidatos que representen algo más que la reacción a la 4T para la franja de ciudadanía que salió a apoyarles a las calles.



Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

¿Discursos de odio?

¡Qué paradójico que quienes se abstienen de condenar que se condene la divulgación de un ensayo con quema de stand y de libros, agresiones físicas y aun disparos contra la autora acusen discurso de odio en una obra que no ha sido publicada, como si tales advertencias fueran discurso de concordia y tolerancia!

Siglo XXI Editores canceló la presentación en la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara de *Cuando lo trans no es transgresor*, de Laura Lecuona, que estaba prevista para el pasado lunes 28 de noviembre. El motivo fue que el anuncio de que ese libro sería presentado suscitó no sólo protestas, sino incluso amenazas tales como que se prendería fuego al stand de la editorial, y que los descontentos asistirían armados de bates con clavos, quemarían ejemplares e incluso ¡le dispararían a la autora!

El Colectivo DiversoUdeG publicó un comunicado en el que reconoce que la FIL es “un lugar donde las ideas se debaten y los diálogos se abren, donde la libertad de expresión encuentra un santuario”, pero advierte que “este derecho tiene un límite y ese límite es cuando lo que expresamos constituye un discurso de odio y daña la dignidad de las personas”. Cosas veredes. La comunidad LGBTQ+ ha sido discriminada, humillada y perseguida. En muchos lugares del mundo se sigue castigando penalmente a sus integrantes, incluso en algunos países con la pena de muerte. Es una cruel ironía que ahora sea un segmento de esa comunidad el que se ha vuelto persecutor.

En una sociedad democrática las ideas se combaten con ideas, con argumentos, con refutaciones, no con amenazas ni con censura. Hay individuos y grupos que en realidad no son partidarios de la libertad de expresión, a la que atacan cuando quien la ejerce no piensa como ellos. ¡Qué paradójico que quienes se abstienen de condenar que se condene la divulgación de un ensayo con quema de stand y de libros, agresiones físicas y aun disparos contra la autora acusen discurso de odio en una obra que no ha sido publicada, como si tales advertencias fueran discurso de concordia y tolerancia! Nada se utiliza de manera más tramposa y sectaria que la acusación de discurso de odio, el cual frecuentemente es atribuido por determinados individuos o grupos a quienes critican sus ideas, en tanto que sus críticas a las ideas de sus adversarios son, en cambio, justificada desaprobación.

Recientemente, la editorial mexicana Almadía canceló los contratos que tenía con la escritora colombiana Carolina

Sanín, por lo que no publicará sus obras *Somos luces abismales* y *Tu cruz en el cielo desierto*. La razón es el cuestionamiento que la escritora ha hecho a lo que llama el dogma de género y al transactivismo. “Firmaron el contrato e incluso pagaron el anticipo, de modo que nada tiene que ver con el contenido de los libros. Se trata de la cancelación de la persona”, señala la novelista.

Carolina Sanín ha abordado en varios textos las tensiones entre el transactivismo y el feminismo, aclarando que su motivación no es quejarse, sino explicar sus intuiciones y preguntas. Sostiene que no tiene fobia alguna contra las personas trans, pero que la imposición de una ideología sumada a la intimidación de la muchedumbre es propia de los fanatismos.

No hace mucho se acusó de transfobia y se anatematizó

a J. K. Rowling, nada menos que la creadora de *Harry Potter*, a quien, a pesar de que expresó que respeta el derecho de las personas trans de vivir de cualquier manera que sientan como auténtica y cómoda, no se le perdona en círculos del activismo trans que haya expresado las obviedades de que a las mujeres debe llamárseles mujeres y no “personas menstruantes” y que el sexo biológico es real y no una ilusión.

Rechazar opiniones, conductas, ideologías, doctrinas o militancias no es incurrir en discurso de odio. Lo es animar a agredir, discriminar o humillar a determinadas personas (homosexuales, transexuales, judíos, mujeres, musulmanes, pobres, ricos, aspiracionistas y un larguísimo etcétera). Hay ideas detestables, pero, desde luego, toda persona debe ser respetada.

Pero el chantaje tuvo éxito, no sólo por lograr que se cancelara la presentación de *Cuando lo trans no es transgresor*. Siglo XXI decidió posponer *ad infinitum* su publicación, por lo que Laura Lecuona acordó con la editorial que el libro ya no se publicase bajo su sello y hará una edición de autora. Los ejemplares podrán solicitarse al correo dissentirnoesodio@gmail.com. Inaudito e indignante: triunfó el fanatismo, el bullying, la neoinquisición. Y seguirá triunfando si no hay quienes los enfrenten con la valentía y el coraje con que lo ha hecho Laura.

Nada se utiliza de manera más tramposa y sectaria que la acusación de discurso de odio.



Pregunta el entronado cacique, dónde están los **Hidalgo**, los **Morelos** y los **Flores Magón**. La pregunta admite muchas respuestas, pero resulta incontrovertible que están del mismo lado de siempre, sí, en contra de los abusos de un autócrata. Así es, ninguno de ellos fue aplaudidor mañanero ni tampoco engolaba la voz para defender al detentador de la silla, por el contrario, fueron severos críticos del ejercicio arbitrario y discrecional del poder público.

Claramente habrían cruzado la cara de quien les hubiera invitado a marchar en favor de quien ha hecho del capricho una forma de gobierno. Ninguno de ellos sería un inconfesado acarreado, ni sería obligado a caminar por las calles para agradecer o mantener un estipendio a cargo del erario.

Se deslindarían de esos remedos de virrey, que hoy son los oficialistas gobernadores de Morena. Les habría dado vergüenza ser parte de un despliegue pagado con recursos de muy incierto origen. El cacique jamás ha aclarado por qué separó a **Enrique Flores Magón** del movimiento conocido como magonismo, a pesar de que es tan padre de él como lo fue **Ricardo**. Éste último, de saber cómo es usado y abusado por un gobierno con el que jamás habría compartido formas, modos y objetivos, daría vueltas en el sepulcro. Sus lapidarias frases, en contra de un gobierno pandilleril, acomodan y asientan al dedillo en la 4T.

Así es Presidente, las personas con un perfil libertario, independiente y de verdadera izquierda están muy alejadas de usted, por eso no las ve. Da la impresión de que las clases de historia de alcoba, al provenir de una mexicana que, por la vía materna, es apenas de primera generación, se han quedado en la superficie, y no alcanzan a llegar a la raíz de los conceptos y nociones que movieron a los próceres que nos dieron patria y libertad.

Poco o nada conoce de los **Flores Magón**. De **Ricardo**, ése que dijo que: "Los sumisos, los mansos, los indiferentes, los sufridos, los resignados, son la masa, la muchedumbre que, con su pasividad, su modorra y falta de carácter hacen lento y doloroso el avance de las sociedades". Ésos, que no los mueve una convicción, sino una instrucción, y que llenan zócalos o lo que deban de llenar.

La mexicanidad está hecha de resistencia ante la soberbia imposición, dando cara al insaciable recaudador, que no mira el cobro justo, sino aquel que ajusta a sus necesidades. Ése que, como **López de Santa Anna**, hizo de la recaudación, bolsa sin llenadera que sufragara temerarias aventuras.

Mirar el domingo hacia la plaza fue observar cómo los priistas siguen ahí, sólo que ahora agazapados en túnica guinda, alabando no a la morena del Tepeyac, sino a la Morena devoradora de recursos públicos, ésa que, como la feroz anguila, atrapa al incauto; ésa, que reparte y pide agradecimiento por entregar lo que le bolseó a la mala a otros mexicanos, con el petate de la prisión oficiosa.

Muchos ciudadanos se preguntan dónde están los **Porfirios Díaz**, ésos que hacen del Ejército el ejecutor de

la ley; los **Calles**, que dictaban la ley desde su despacho; los avorazados **López, Mateos** y **Portillo**, que defendían la ley pisoteándola, y los **Salinas de Gortari**, que no ven ni oyen, sino los propios datos. Sí, todos sabemos dónde están, hoy, en Palacio gozan de cabal poder.

Para quienes se pregunten cómo se opera una elección de Estado, hoy habrán aprendido que todo tiene que ver con presencia y control territorial. No se mostró apoyo a un informe carente de datos duros, se vio encuerada la maquinaria electorera a la que el INE le estorba.

Mirar el domingo hacia la plaza fue observar cómo los priistas siguen ahí, sólo que ahora agazapados en túnica guinda.



Consulte *Balanza* al escanear el QR.

**Diario de debates**

Soledad Luévano Cantú*

Twitter: @soledadluevano

Monreal es leal

• Todo comenzó cuando Monreal los desplazó de la candidatura para convertirse en jefe delegacional de la alcaldía Cuauhtémoc, donde encabezó un gobierno progresista con gran cantidad de obra pública...

Desde hace varios años, la nomenclatura de Morena ha lanzado una campaña de odio en contra del senador **Ricardo Monreal**, todo comenzó cuando **Monreal** los desplazó de la candidatura para convertirse en jefe delegacional de la alcaldía Cuauhtémoc, donde encabezó un gobierno progresista con gran cantidad de obra pública, con programas sociales de avanzada y con una atención directa a los ciudadanos, superando en popularidad a la entonces delegada **Claudia Sheinbaum**.

Desde aquel momento, la nomenclatura supo del potencial de **Monreal** y no dudaron en jugarle "chueco" para arrebatárle la candidatura a la Ciudad de México, lanzando una campaña de linchamiento mediático para estigmatizarlo como una persona desleal.

A esa campaña se ha sumado el gobernador **Cuitláhuac García**, que utilizó todo el aparato estatal de Veracruz para meter a la cárcel a la mano derecha del senador, inventando delitos, utilizando a la Fiscalía local y al Poder Judicial en una maniobra burda.

Después, la gobernadora de Campeche se sumó al linchamiento; por eso editó supuestas conversaciones y las difundió utilizando todo el aparato del estado de Campeche para tratar de denigrar a su compañero de partido.

A esta embestida se suma el presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, y seguramente se sumarán otros actores políticos para tratar de expulsar al líder de los senadores de nuestro partido.

Para que sea más evidente la ironía, debemos recordar que, mientras **Ricardo Monreal** defendía el petróleo y se atrinchaba en defensa del proyecto alternativo de nación, **Mario Delgado** se sumaba al Pacto por México, respaldando las iniciativas privatizadoras de **Peña Nieto**.

Ahora todos se suman a Morena, todos se "ponen la camiseta" de un movimiento que arrasa en todas las elecciones, pero cuando se trataba de defender al proyecto en los momentos difíciles, pocos lo hicieron como lo hizo **Monreal**.

Podrán gastar millones en *bots* y en campañas de odio, pero nadie puede negar que las leyes y las reformas de la Cuarta Transformación llevan tatuados los acuerdos y los consensos que **Monreal** ha construido con todos los grupos políticos.

Podrán acusarlo hasta de matar a **Kennedy** y pedir que lo fusilen en caliente, pero nadie podrá olvidar que su operación fue vital a la hora de fundar el partido, en sus primeros triunfos y que su conducción fue de gran ayuda en el triunfo de nuestro movimiento en el 2018.

Quisieran desaparecerlo del escenario político, borrarlo de la historia, arrinconarlo y exigirle obediencia ciega, pero hasta ellos saben que **Monreal** es leal, es leal en las buenas, en las malas y en las peores, es leal hasta que la dignidad lo impida.



*Senadora de la República por Zacatecas



Despreciar al PAN... y copiarlo

No es un secreto que si a algún partido político aborrece el presidente **Andrés Manuel López Obrador** es a Acción Nacional.

Su crítica al PAN no es sólo de coyuntura ni está reservada para episodios complejos de su biografía, como la controvertida elección de 2006. No, uno la encuentra incluso en sus comentarios sobre la fundación del partido. Por ejemplo, en diferentes ocasiones ha dicho que Acción Nacional surgió para oponerse a las políticas de **Lázaro Cárdenas**.

“La expropiación petrolera fue en 1938 y en 1939 surgió el PAN para oponerse a la política nacionalista del general **Cárdenas**, pero también porque estaba en contra y sigue estando en contra del ejido, de la política agraria y en contra de la educación pública y de los libros de texto gratuitos”, comentó el 6 de septiembre pasado, cuando la alianza Va Por México parecía romperse por el apoyo que dio el PRI a la extensión del mandato de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública.

Esa vez, **López Obrador** fustigó al PRI –un partido que, recordó, nació de la Revolución Mexicana– por haber establecido una alianza con el PAN.

“¿Qué ha ganado el PRI con esta alianza?”, preguntó. “Bueno, ni el PAN, aunque le ha ido un poco mejor. Pero lo peor es traicionar todo un proceso histórico-político”.

Irónico, agregó: “Si les está yendo mal, ¿qué hacen ahí? Sólo que sean masoquistas. Si por eso existen los divorcios”.

Cuando se pone a juzgar a sus antecesores, el mandatario guarda sus críticas más ácidas para aquellos que surgieron del PAN. No hay comparación en los comentarios despectivos que hace sobre **Felipe Calderón** y **Vicente Fox** y aquellos sobre **Ernesto Zedillo**, **Miguel de la Madrid** e incluso **Carlos Salinas de Gortari**.

Por eso es extraño que **López Obrador** haya decidido usar un concepto íntimamente ligado a la doctrina panista para ponerle nombre a su modelo político: el humanismo.

Basta echar un vistazo a los documentos básicos del PAN para saber que ese partido utiliza el concepto desde su fundación.

En *La doctrina panista*, texto elaborado por la Fundación Rafael Preciado –órgano ideológico y de divulgación de los principios del PAN–, se afirma que “desde su origen el Partido Acción Nacional reconoció e hizo el fundamento de su acción y el fin de sus esfuerzos la promoción, salvaguarda y la plena realización de la Persona Humana”.

Publicada en 2012, la obra añade: “El reconocimiento teórico y práctico de la superioridad de la Persona Humana implica que es el centro y razón de ser, es decir, el sujeto, principio y fin de la vida social y política. Por ello su doctrina ha sido denominada como Humanismo Político”.

En su discurso en el Zócalo, el domingo pasado, **López Obrador** afirmó que “aun cuando lo fundamental son los hechos, no deja de importar cómo definir en el terreno teórico el modelo de gobierno que estamos aplicando”. Y en seguida expresó que su propuesta era llamarle “humanismo mexicano”.

¿De dónde habrá sacado el nombre el Presidente? Eso no queda claro. Lo seguro es que Acción Nacional empezó a usar ese concepto muchos años antes de que naciera **López Obrador**.

Para la Fundación Rafael Preciado, que se define a sí misma como una institución comprometida con el humanismo, “la política no es un valor autónomo y supremo, sino que se inscribe y tiene su razón de ser en el Humanismo, que reconoce la integralidad de la naturaleza humana y la excelencia de su dignidad con respecto a toda otra realidad”.

El presidente **López Obrador** no dejó muy claro por qué proponía llamar “humanismo mexicano” a su modelo político. Esta semana informó que publicará un libro para explicarlo. Por lo pronto, ahí queda una coincidencia con Acción Nacional que probablemente resultó involuntaria.

¿O será que, como dicen, del odio al amor sólo hay un paso, y que la imitación es una forma secreta de expresar admiración?

BAJO RESERVA

Ofrecen al PRI consejeros del INE a cambio de apoyo a la reforma de AMLO

=== Nos platican que Morena pasó de las amenazas con echar a andar el sistema judicial, a las dádvas para buscar el apoyo de su reforma político-electoral. Al Interior del PRI comentan que las presiones que sirvieron para impulsar la iniciativa que amplió la autorización para que las Fuerzas Armadas se mantuvieran en labores de seguridad pública hasta 2028, ya no sirvieron en el tema electoral, por lo que ahora llegó a la oficina del tricolor un nuevo ofrecimiento: consejeros electorales en el INE, a cambio del apoyo a la reforma del Presidente. Hasta ahora, la oposición se ha mantenido firme en que votará en contra de la iniciativa, incluso el PRI patrocina anuncios en los que asegura que no votará por la "destructiva" reforma. Ya veremos la próxima semana si el PRI aguanta el cañonazo que le manda Morena.

Guadiana en Qatar

=== Quien dejó lo de la legislada para mejor ocasión, y prefirió viajar al Mundial para ver el último partido de la Selección Mexicana de Fútbol, es el senador por Morena, **Armando Guadiana**. Mientras aquí en Méxco concluía la sesión en el Senado, él publicó en su cuenta de Twitter varias fotografías enfundado en la playera nacional y acompañado de su hijo, mientras sostienen un sarape de Saltillo bordado con las letras Coahuila y Méxco. "Disfrutando del Mundial en compañía de mi hijo Armando. Un abrazo a la raza futbolera coahuilense. Hoy gana Méxco", destacó el aspirante a la candidatura morenista en ese estado. Al final, nos hacen ver, don Armando no se equivocó en el marcador del juego, pues la Selección ganó, aunque quedó eliminada. Habrá que ver cómo le va a él en el marcador del juego por la candidatura de Morena al gobierno de Coahuila.



Armando Guadiana

Y ¿dónde están los médicos cubanos?

=== Nos cuentan autoridades del gobierno de Nayarit que aquello de que los médicos cubanos resolverían los problemas de salud de las comunidades rurales se quedó en promesa. Cuatro doctores de ese país fueron contratados bajo el esquema acordado con el gobierno de La Habana y el IMSS-Bienestar para trabajar en el Hospital General de San Francisco, pero después de pocos meses ya se fueron por diversas causas, entre otras porque los residentes mexicanos realizaban todo el trabajo. Incluso, nos platican que una de las médicas cubanas sufrió un accidente, pero no por la inseguridad, ni por su labor, sino que se facturó un ple vacacionando en playas de la Riviera Nayarita. Así va la ruta para alcanzar el nivel que tienen los sistemas de salud de Dinamarca y Noruega, ya falta poco para igualarlos.

Layda recibe al Presidente en Campeche

=== El próximo lunes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** realizará una gira por Campeche, donde encabezará la reunión de seguridad y luego el avance del programa de Salud IMSS-Bienestar. Nos dicen que se espera que la gobernadora morenista **Layda Sansores** reciba un buen apapacho presidencial, quien en público y en privado, tiene todos los afectos de AMLO, pero además, ha servido como látigo de la llamada Cuarta Transformación para atacar a miembros de la oposición, como el presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, y también a los de casa, como el senador Ricardo Monreal.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Se analizó correr al Tata en medio del Mundial

Doha.- En las horas posteriores a la derrota de la Selección Mexicana frente a Argentina, al más alto nivel del fútbol mexicano se discutió la posibilidad de despedir de manera fulminante e inmediata al director técnico Gerardo "Tata" Martino.

Ya estaba pactado que El Tata dejaría su cargo terminando la Copa del Mundo de Catar, pero lo que se analizó y debatió esa misma noche y al día siguiente fue la posibilidad de correrlo en pleno Mundial, antes de enfrentarse a Arabia Saudita. Era dar un golpe de timón, mandar una señal contundente de que el barco hacía agua y nadie se estaba quedando cruzando

de brazos, según fuentes de primera mano.

¿Cambiar el técnico a la mitad del Mundial? La discusión fue si eso en realidad serviría de algo. Desde luego no modificaría de fondo la estructura del equipo ni el sistema del fútbol mexicano que tanta culpa se tiene, pero buscaba ser un terremoto, una sacudida indispensable para lograr algo, cualquier cosa, lo que sea para sacar del letargo a una selección que jugaba extraviada, con miedo, sin plan de vuelo. Era por lo menos renovar un contrato de complicidad con la afición, una perspectiva de negocio para los dueños del fútbol y un pacto de espíritu en el vestidor que para entonces lucía

como una capilla fúnebre. Era darle oxígeno a una selección en terapia intensiva, no necesariamente curar sus males. Motivar, cambiar el ánimo, hacer despertar. Era intentar un efecto como el emblemático discurso del director técnico de Arabia Saudita al medio tiempo de su partido contra Argentina, que derivó en que su desdeñada selección se impusiera al gigante, en lo que se sigue considerando la mayor sorpresa de Catar.

Al final nada cristalizó. Se decidió mantener la calma, que El Tata se fuera en los tiempos en los que estaba originalmente planeado.

El Tata Martino no logró conectar con los directivos, los dueños, los jugadores ni mucho menos la afición. De hecho, según las mismas fuentes, en enero hubo una evaluación sobre la conveniencia de que permaneciera. En mayo, después de que México no pudo ganar como local a sus rivales de Estados Unidos y Canadá, se discutió

de nuevo su salida. Le reprochaban la falta de resultados y los atribuían a su falta de cercanía con el fútbol mexicano y sus protagonistas. Que no interactuaba con los personajes claves de pantalón largo y corto, que pasó larguísima temporadas fuera del país, que no se hizo mexicano de corazón, que no echó raíces.

En los partidos de la selección mexicana en Catar, cuando se anunciaba su nombre en el sonido del estadio, la afición verde contestaba con un sonoro abucheo. También cuando decían el nombre de Rogelio Funes Mori, cuya convocatoria se volvió símbolo de las decisiones de Martino rechazadas por el público. En cambio, los demás integrantes eran recibidos con rabiosos aplausos y vítores.

El resultado de ayer el peor desempeño de México en el mundial en cuatro décadas debería ser un terremoto. Ya veremos la lista de daños y damnificados. ●

historiasreportero@gmail.com

El peor desempeño de México en cuatro décadas debería ser un terremoto.

SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Buenos jugadores, gran afición y mejor negocio, pero pésimos directivos

El rotundo fracaso de la Selección Mexicana en el Mundial de Qatar ya no es un tema que se pueda atribuir a la falta de jugadores preparados y con roce internacional, como se justificaba durante décadas nuestro triste desempeño mundialista; tampoco se puede hablar de una falta de apoyo de la sociedad mexicana al seleccionado nacional porque el fútbol se ha convertido, a fuerza de gusto popular, mercadotecnia y difusión mediática, en todo un fenómeno social que convoca a multitudes y paraliza al país en los partidos del equipo tricolor en cada Mundial; mucho menos se podrá argumentar falta de recursos económicos y financiamiento para preparar, entrenar y convocar a un equipo competitivo con los mejores jugadores, los más hábiles y motivados de la liga nacional y las distintas ligas internacionales donde ya juegan y brillan los mexicanos.

Y entonces ¿cuál es el problema por el que México retrocede y se achica en la justa mundialista y por qué tenemos que seguir soportando decepciones y fracasos cada cuatro años, en un evento en donde muchos (Federación, patrocinadores, empresas televisivas y dueños de equipos y jugadores) ganan millones de dólares, mientras los mexicanos sólo nos quedamos con el doloroso y amargo sabor de la derrota?

Llegó el momento de llamar



a las cosas por su nombre: el problema actual del fútbol nacional ya no son los jugadores, la falta de recursos económicos y mucho menos la falta de financiamiento en una industria millonaria y fuente de enriquecimiento para un puñado de empresarios.

El problema por el que México y su selección no pueden pasar de la mediocridad y el fracaso son los directivos de la Federación Mexicana de Fútbol. Los millonarios intereses que rigen el manejo del fútbol nacional, defendidos por los dueños de equipos, de televisionas y de empresas y patrocinadores que hacen de un deporte masivo y popular, un lucrativo negocio en donde imperan la corrupción, la falta de transparencia, los favoritismos, el tráfico de influencias, la explotación de jóvenes jugadores vistos como mercancía, pero sin derecho a opinar ni

decidir sobre su vida profesional, y sobre todo el manejo de un equipo nacional visto como un imán para los patrocinios y negocios, más no como una selección que represente y convoque a los jugadores con más méritos, capacidad, talento y experiencia.

Es muy fácil culpar al técnico nacional o a los jugadores de cada fracaso: que si Hugo Sánchez no hizo los cambios a tiempo; que si Manuel Lapuente se equivocó en su planteamiento o que si Gerardo el Tata Martino es un extranjero que no quiere ni entiende al fútbol mexicano.

Pero la realidad es que técnicos y jugadores son el eslabón más débil de una larga cadena de intereses económicos, corrupción y tráfico de influencias de quienes dirigen y manejan a la selección mexicana y al multimillonario negocio que representa el fútbol.

En resumen, llegó el momento de que la Federación Mexicana de Fútbol y los dueños del negocio millonario que rodea a este deporte, asuman la responsabilidad que les corresponde como causantes del fracaso repetido y constante de la selección, y particularmente de este triste desempeño en Qatar, que representa el peor resultado para una selección nacional en 44 años, desde Argentina 78?

Y sí, dirán que es solo un juego, pero si con eso lucran hasta obtener cantidades exorbitantes de negocios, también lo hacen con las ilusiones y las esperanzas de millones de personas que les financian su negocio sin recibir a cambio una mínima explicación, ya no digamos una satisfacción o una alegría en un país ensombrecido por la violencia y los problemas.

¿Para cuándo la renuncia de Mikel Arriola que debió de haber llegado junto con la del Tata Martino? ¿O será que sigue ocupado dándose la gran vida de lujos y desplantes en Qatar? ●

Llegó el momento de que la Femexfut asuma la responsabilidad.



**CARLOS
ALAZRAKI**

LAS CARTAS DE ALAZRAKI

Carta dirigida a los pobres acarreados (¡Abran sus ojos!)

PRÓLOGO: ¡Qué coincidencia! No pasamos a octavos de final. ¿Será porque gobierna la 4T? Hagan sus apuestas.

Estimados Acarreados, les platico: Muchos de nosotros no fuimos a la marcha por culpa del Mundial.

Obviamente que un Alemania-España era mucho más importante que acompañarlos a una marcha insulsa y tonta.

Tampoco vi los noticieros de la noche. Preferí ver los resúmenes del Mundial.

Pero lo que sí les quiero decir, es que al día siguiente entre partido y partido chequé en EL UNIVERSAL los acontecimientos de la marcha.

Lo más relevante de la marcha fue que el gobierno de la ciudad dijo que asistieron 1.2 millones de acarreados.

¡Wowww! Pensé. ¿No habrán contado mal y en lugar de haber ido 1.2 millones, fueron unas 73 MILLONES de personas? Pero no, no fueron 73 millones, porque tampoco SE LLENÓ EL ZOCALO cuando el Mesías habló.

¿Qué coraje verdad Andrés?

Y el colmo: Nadie se acordó ni le importó lo que dijiste en tu sermón. ¿Qué rabia no?

Es más, ni siquiera a nadie le importó que se hayan gastado para tu fiestecita de cumpleaños MÁS de ¡MIL

SETECIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS!

Sin embargo, la noticia de toda la semana, ¡fueron ustedes! Así es, amigos. Ustedes.

LOS POBRES ACARREADOS o lo que es lo mismo LOS ACARREADOS POBRES.

Todo México se enteró de las amenazas que sus sindicatos les hicieron si no asistían a la marcha.

Todo México se enteró de que si no iban y no llevaban mínimo 3 personas, los suspendían de su empleo.

También todo México se enojó cuando a los tianguistas que no fueran a la marcha les quitaban su puesto por ¡UN AÑO!

Y no solamente eso, tenían ellos que pagar sus viáticos.

Y no les platico lo que todo México sintió cuando los obligaron a transportarse en

autobús desde Chihuahua, Monterrey o Sinaloa.

De 15 a 23 horas ¡¡¡SIN COMER!!!

Y no quiero que se imaginen la rabia del 90% de ustedes que se negaban a ir a la marcha y que tuvieron que ir por temor a las amenazas.

Amigos acarreados: Les quiero dar un poco de información para que se defiendan y no vayan a NINGUNA MARCHA si no se les da la gana ir por su libre albedrío:

En primer lugar, NO SE DEJEN ENGAÑAR por los gatos de la nación mejor conocidos como Siervos.

Ni el PRI, ni el PAN ni el PRD ni NINGÚN PARTIDO, les va a quitar UN CENTAVO de su apoyo mensual.

ANDRES NO LO INVENTÓ. Desde hace muchísimos sexenios, esta ayuda está inscrita en nuestra Constitución. Y nadie, ab-

Todo México se enteró de las amenazas que sus sindicatos les hicieron si no asistían a la marcha. De que si no iban los suspendían de su empleo.

solutamente NADIE SE LAS VA A QUITAR.

Si unos líderes sindicales los amenaza en quitarle su trabajo si no van a la marcha, los pueden denunciar en la Secretaría del Trabajo sin que les cueste un centavo.

Otro favor: NO LE TENGAN MIEDO a sus jefes o líderes sindicales.

Al contrario, si les hacen algo, DENÚNCIENLOS con los patrones. No ven que esos lidercillos de quinta son los que les roban su lana.

Y un penúltimo favor: CRÉANME:

Los de Morena, empezando con Andrés y sus secuaces, son una bola de MENTIROSOS.

Lo único que les interesa a los Morenos es MANTENERSE EN EL PODER Y ROBARSE LA LANA,

SON CORRUPTOS E INEPTOS.

Nada más revisen estos últimos 4 años el daño que les han hecho a ustedes o a algún conocido.

Por el amor de Dios y por su propio bien:

¡PIENSEN!

¡YA ES HORA DE QUE ABRAN LOS OJOS! ●

eluniversal@alazraki.com.mx

EL CABALLITO

Transportistas y ambulantes vencen al Metrobús

=== Le platicamos que el ajuste en la ruta sur de la Línea 4 del Metrobús, que atraviesa el Centro Histórico, se frustró luego de que transportistas concesionados protestaron por-



María del Rosario Castro

que las unidades circularían por las mismas calles que los camiones y tendrían una tarifa más baja, lo que consideraron una competencia desleal. La directora del sistema, **María del Rosario Castro**, tuvo que anunciar, tras tres días de bloqueos, que no habrá reacomodo de estaciones hasta nuevo aviso. Así que, nos dicen, ven-

cen no sólo transportistas sino los ambulantes, que en época decembrina invaden el carril del Metrobús en Circunvalación y provocan que avance muy lento. ¿Algún día esa ruta podrá circular sin mayores obstáculos?

Otra vez piden lupa al presupuesto participativo

=== El presupuesto participativo de las 16 alcaldías, donde los vecinos votan en qué se ejercerán más de mil 800 millones de pesos en 2023, otra vez fue puesto en el ojo del huracán por parte de consejeros del Instituto



Mauricio Huesca

Electoral de la Ciudad de México (IECM), quienes lanzaron críticas de que las alcaldías incumplen al ejercer recursos y no ejecutan las obras votadas. El consejero **Mauricio Huesca** indicó que el reto es acabar con el incumplimiento de las demarcaciones y que incluso los recursos se mandan a obras barriales. Mientras

que la consejera **Carolina del Ángel** aseveró que desde el Instituto busca premiar las buenas prácticas para incentivar el ejercicio.

El Verde estira la liga para la alianza con Morena en EDOMEX

=== Parece que algunos partidos políticos saben jugar bien sus cartas y le dan valor a la votación que han mantenido en el Estado de México desde hace varios años, como nos aseguran, es el caso del Partido Verde Ecológico de México, pues su dirigente **José Couttolenc**



José Couttolenc

Buentello mantiene pláticas con la dirigente estatal de Morena, **Martha Guerrero**, para analizar si habrá con ellos y el PT alianza para 2023. Mediante representantes cercanos a la virtual candidata de Morena a la gubernatura, **Delfina Gómez**, se les ha dicho que van firmes, pero ayer dejaron correr la versión de que

los verdes irían solos a la contienda del 4 de junio. Nos hacen ver que se trata de un estira y afloja en negociaciones; mientras PRI, PAN y PRD trazaron la ruta de ir juntos, el Verde sigue en su juego para lograr mayores dividendos por parte de Morena.



De política y deporte... ¿Henry le hará "competencia" a Rommel?

=== Aunque la Selección Mexicana de Fútbol quedó fuera en la primera ronda del Mundial, nos dicen que en Yucatán el desánimo se hizo a un lado y ya preparan festejos y felicitaciones para **Henry Martín**



Henry Martín

Mex, el primer yucateco seleccionado nacional de fútbol en anotar un gol en un Mundial. La algarabía tras el partido con Arabia Saudita fue tanta, nos señalan, que el gobernador **Mauricio Vela** (PAN) felicitó públicamente al futbolista, al tiempo que en los corrillos políticos se bromeó con la idea

de que Henry Martín le haga competencia al clavadista olímpico **Rommel Pacheco**, quien es diputado federal por el PAN y ha dicho en varias ocasiones que lo suyo ya es la política. ¿Será que en Yucatán del deporte a la política sólo hay un paso?

Muchas trabas, poco trabajo

=== Desde Nuevo León, nos platican que la oposición (PRI y PAN) en el Congreso del estado está tratando de apretar al gobernador **Samuel García** (MC) por varios frentes. Primero, nos explican, aprobaron que el secretario de Gobierno, **Javier Navarro**, pueda ser



Samuel García

investigado y en su caso procesado por delitos de abuso de autoridad, al no publicarse decretos aprobados por el Legislativo dentro de los plazos establecidos por la Constitución local, pero además, nos detallan, presentaron una iniciativa con la que buscan que **don Samuel** solicite permiso a los diputados para hacer

viajes al extranjero, como el periplo que tiene planeado a Italia el próximo mes. Tal parece que en el Legislativo le agarraron "tirria" al emecista. ¡Ojalá fueran tan buenos para legislar prioridades ciudadanas!

Morena no tiene llenadera

=== Nos comentan desde Sonora que los operadores políticos de Morena están a punto de convencer a la diputada perredista **Alma Manuela Higuera Esquer** para que se cambie a



Alma Higuera Esquer

la fracción parlamentaria guinda, tal y como lo hizo con las diputadas expristas **Karina Zárate** y **Elia Sallard**, que con su salida dejaron al PRI sin representación. En este sentido, nos explican que **doña Alma** es la única congresista del sol azteca, pero de cambiarse de bando, no sólo se extinguiría otra bancada, sino

que terminaría de empoderar al morenismo, pues en la oposición sólo quedarían siete diputados, cuatro de MC y tres del PAN... si es que no terminan convenciéndolos a todos.

El dilema: ¿AMLO o Monreal?

=== Desde Tabasco, nos platican que el presidente del Consejo Político de Morena en el estado, **César Raúl Ojeda Zubieta**, dejó a más de uno con el ojo cuadrado, pues abiertamente, a través de sus redes sociales, pidió a los senadores de su partido respaldar al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y no a su líder legislativo, **Ricardo Monreal**, afirmando que está seguro de que "la fracción de Morena y aliados en el Senado cerrarán filas con **Andrés Manuel** y no acompañarán, de así darse, la suma al grupo de **Claudio X. González** y de **Ricardo Monreal**". Y aunque lo del senador es aún un secreto a voces, nos dicen que no faltó quien criticó lo directo de **don César**, pero sobre todo cuestionó el futuro del movimiento morenista y sus cuadros. ¡Ups!

CLAUDIA RUIZ MASSIEU

La batalla por la democracia aún no termina

La marcha ciudadana para defender al Instituto Nacional Electoral (INE) fue un éxito, pero la batalla por la democracia aún no termina. El gobierno federal intentará someter, o al menos debilitar lo más posible al INE antes de las elecciones de 2024. Por dos razones: para cometer actos de campaña ilegales con impunidad, como quedó demostrado en la marcha lopezobradorista de este domingo. En segundo lugar, para que, si el voto les desfavorece, desconozcan los resultados, como lo han hecho por 20 años, sólo que ahora lo harían desde el poder.

En este sentido, la marcha del 13N cumplió un objetivo central, al menos hasta este momento: la exigencia de que la fuerza ciudadana se convirtiera en una fuerza legislativa, que impida la contrarreforma electoral en la Constitución. Sin embargo, al oficialismo aún le quedan al menos tres formas de intentar desvirtuar el sistema electoral actual.

La manera más inmediata es reformar leyes secundarias (a lo que el gobierno llamó el "plan B"), para lo cual no necesitan mayoría calificada. Algunas de estas reformas violarían la Constitución y se podrían combatir en la Corte, pero otras podrían sostenerse.

En segundo lugar, el próximo año se renovarán cuatro Consejeros del INE. Si bien la Cámara de Diputados los elige por mayoría calificada, hay un detalle trascendental: las candidaturas son preseleccionadas por un comité evaluador, donde el oficialismo probablemente tenga mayoría.

Finalmente, el oficialismo seguramente usará su mayoría para seguir recortando recursos al INE. El objetivo es que, si no pueden cooptarlo, lo debiliten para impedirle hacer su trabajo, intentar deslegitimarlo ante la ciudadanía y alegar fraudes si no les gustan los resultados.

El 13 de noviembre se dio un paso muy importante para amalgamar una coalición ciudadana en defensa de nuestra democracia electoral, pero eso no quiere decir que el fin del camino esté cerca. Es necesario que organizaciones civiles, partidos de oposición y, por supuesto, las y los legisladores en ambas cámaras estemos muy pendientes de los próximos embates. La lucha aún no termina, porque la democracia se debe defender todos los días ante las acometidas de quienes quieren vulnerarla. Frente al autoritarismo, la resistencia desde el ejercicio cotidiano de una ciudadanía libre, informada, vigilante y exigente. ●

Senadora. @ruizmassieu

ALFONSO ZÁRATE

La marcha de los (des)poseídos

Frente al desafío de la marcha ciudadana del 27 de noviembre, la consigna fue terminante: vamos a dejar un testimonio rotundo, que no tenga precedente, del amor del pueblo al hombre indispensable.

Sus apóstoles propusieron: “Ni la entrada de Madero a la Ciudad de México, ni la Marcha del Silencio en 1968, menos aún la de los corruptos, nuestra marcha tiene que ser como un formidable organismo colectivo que nunca nadie pueda replicar”. El pueblo agradecido —predijeron— se volcará en un torrente humano hasta colmar el Paseo de la Reforma y desbordar el Zócalo.

Los servidores de la nación recorrieron las colonias y los barrios llamando a la gente a acudir

a la marcha, los sindicatos amigos organizaron la participación de sus agremiados, los líderes de los comerciantes informales también, para garantizar la permanencia de sus permisos. Propaganda en el Metro, volantes sobre los parabrisas de los coches, mantas en los puentes, tortas, tamales y *cash*... una operación de Estado, todo un ejército movilizadísimo con un mensaje intimidatorio: que no les quepa duda, en 2024 haremos lo que tengamos que hacer para retener el poder. Al diablo las vacilaciones: son ellos o nosotros.

La del domingo pasado fue la marcha de los agradecidos. Aunque se trata de un gobierno inepto, de malos resultados en lo que debería importar a la sociedad: faltan medicinas y el sistema de salud vive su peor momento, la delincuencia desbordada asesina mujeres y niños, se pretende convertir a las escuelas en formadoras de cuadros, se están destruyendo instituciones, desapa-

Una operación de Estado, todo un ejército movilizadísimo con un mensaje intimidatorio.

reciendo y vaciando fideicomisos, para mantener las subvenciones están chingándose todos los “guardaditos” que habían dejado los gobiernos anteriores, pero en lugar de denunciar esos actos demenciales que dejarán una hacienda pública desfondada, la gente, mucha gente, le profesa una devoción a la que nada conmueve: es en esa condición que no son los desposeídos, sino los poseídos por el embrujo maligno del demagogo.

Todo ese apego se explica en gran medida por las pensiones, la de los viejos, las de los jóvenes becarios, la de los discapacitados. No les perturba el desgobierno si reciben su dinerito y Andrés les endulza el oído todas las mañanas. ¡De ese tamaño es la educación democrática de an-

chas franjas de nuestro pueblo!

Pero fue también la marcha del berrinche, del rencor y la intimidación, del “tengan para que aprendan”. La marcha de los de abajo, de los resentidos y de los del pase de lista... Bueno, hasta marchó Jesucristo, según anticipó el padre Solalinde, el mismo que observa en Andrés Manuel rasgos de santidad.

Tiene razón Emilio Álvarez Icaza, estamos ante el mayor acarreo de la historia.

Posdata

Y en el Zócalo, codeándose con uno de los hijos del presidente, los máximos representantes del empresariado corporativo: Antonio del Valle, del Consejo Mexicano de Negocios (los “dueños de México”) y su gerente, Francisco Cervantes, del CCE. Cómo cambian los tiempos: en el pasado, frente a un gobierno arbitrario y nefasto, los empresarios, encabezados por Manuel J. Clouthier, se fajaron los pantalones, hoy se los bajan. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

MARIO MELGAR ADALID

La Corte en la encrucijada

*A Mena en su cumpleaños
y en mi recuerdo.*

La designación del presidente de la Suprema Corte de Justicia se volvió asunto político a partir de 1994, cuando se convirtió en tribunal constitucional. Antes, la Corte hacía como que era autónoma y los ministros como que eran independientes. El presidente de la Corte era designado por el presidente de la República, duraba un año y era su comparsa en los actos protocolarios. Se llegó al extremo de que un presidente (JLP) designó a un presidente de la Suprema Corte (Carlos del Río) como representante del Ejecutivo en la toma de posesión de un mandatario sudamericano. La división de poderes era solo un lema prisionero del autoritarismo siempre al acecho, ayer como hoy.

Este año concluye la gestión de Arturo Zaldívar, caracterizada por su cercanía con el presidente López Obrador. Fue tan estrecha la relación AZ-AMLO que el presidente llegó a afirmar que había propuesto ampliar dos años la gestión de Zaldívar en la Corte, porque era el único capaz de llevar adelante los proyectos de la 4T.

Además de ir expresamente en contra de la Constitución, fue un trato injusto a los demás ministros, algunas y alguno propuestos por el mismo presidente. Desde entonces Zaldívar perdió la independencia inherente a su cargo. El foro, la academia y la opinión pública ya emitieron su veredicto sobre la gestión de Zaldívar y la historia judicial del país tomó debida nota.

La regla constitucional es que los ministros designen, en reunión plenaria, por mayoría, a quien será su presidente por cuatro años improrrogables. El designado ocupará no solo el cargo de cabeza de la Suprema Corte sino también —por una inconsistencia constitucional— la presidencia del Consejo de la Judicatura Federal. Un trabajo doble, Corte y Consejo, y doblemente complicado.

La incalificable descalificación del Poder Judicial Federal que hizo el Presidente desde que tomó posesión, cuando ni siquiera saludó, en la toma de posesión, la presencia del presidente de la Corte (Luis María Aguilar). Una descorresía intencional, anticipo de lo que seguiría: ataques, injurias, diatribas, mentiras, advertencias,

amenazas contra jueces y ministros. Todo eso sin que el representante del poder hubiera levantado la voz de defensa a la que obligaba la decencia política y la responsabilidad que le confirió el Pleno.

Ses ministros en sesión plenaria habrán de elegir al próximo presidente de la Suprema Corte y del Consejo de la Judicatura. Habrá la presión del gobierno federal para que se trate de alguien dócil al presidente. Las quinielas están en juego: está presente el peso del género, en tanto se antoja de avanzada una

mujer en el cargo. Se menciona igualmente que ya existe candidato oficial: el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, si hubiera que definirlo se diría que es gobiernista.

La palabra la tendrán, no obstante, seis ministros. Por cortesía política los candidatos no votan por sí mismos, pero como eso no está prohibido es altamente probable que cada uno de los candidatos tenga al menos un voto.

Nunca en la historia de la Suprema Corte se hace necesario como ahora, fijar el territorio que le

corresponde ocupar al Poder Judicial de la Federación frente a los otros dos poderes. La vida democrática y el Estado de Derecho dependerán de la elección que haga el Pleno de la Corte. Se dan dos escenarios: una presidencia alineada al Poder Ejecutivo, comprometida política e ideológicamente con AMLO y otra que asegure la supremacía constitucional y la división de poderes. El Pleno en una encrucijada. ●

Exconsejero fundador del Consejo de la Judicatura Federal

JESÚS ZAMBRANO

Contra la dictadura, unidad opositora

Los acontecimientos de los últimos días nos confirman la determinación gubernamental de seguir con la ruta de instaurar una dictadura que elimine el equilibrio de poderes (propio de las democracias), igual que los controles constitucionales y legales necesarios para evitar los excesos del Ejecutivo.

A la ruta de la militarización (ingenuamente acompañada por una parte de la oposición), se le ha agregado la presentación de una iniciativa de reformas a la Constitución, que tiene como objetivo desaparecer al INE como órgano autónomo e independiente, a los Tribunales Electorales, y a los órganos locales electorales; al igual que suprimir el financiamiento público a los partidos políticos, y el establecimiento de nuevas reglas para integrar las cámaras legislativas, a fin de disminuir —hasta desaparecer— el papel de las fuerzas políticas opositoras.

El argumento reiterado en las infames maneras es que “este sistema electoral cuesta mucho dinero y que mejor debe destinarse al gasto social”, de que han realizado varios remedos de “consultas populares” con un costo cercano a los 6 mil millones de pesos.

Ahora plantean que los Consejeros y Jueces electorales sean electos por voto popular! Supuestamente “para evitar el control de los partidos en su designación”; pero ¿cuánto costarán esos procesos electivos y quién los organizará? ¿Harán los aspirantes, campaña en todo el país con dinero público, sin la participación de los partidos y del gobierno?

Esta propuesta de reforma es un amasijo de contradicciones envueltas en verborreaseudodemocrática para ocultar el fondo del asunto.

En realidad, esta propuesta de reforma vista en su conjunto es un amasijo de contradicciones envueltas en verborreaseudodemocrática para ocultar el fondo del asunto: El gobierno quiere adueñarse de todo el proceso para organizar las elecciones porque teme perder los comicios del 2024.

Por esa razón, después de la multitudinaria marcha ciudadana del pasado 13 de noviembre, el reyezuelo de palacio convocó a sus huestes a salir a las calles para evitar que, en la percepción de la sociedad, quedara la idea de que la oposición tenía más apoyo que él.

Y lo hicieron ostentosamente, usando cínicamente y descaradamente recursos públicos cercanos a los dos mil millones de pesos, tirando ellos mismos, por la borda, su falso discurso de austeridad republicana. Fue una manifestación de lo peor de la vieja política autoritaria que hemos conocido en nuestro país.

Por eso, ante ese escenario tan preocupante debemos celebrar que toda la oposición haya cerrado filas para votar en contra de las mencionadas reformas constitucionales y evitar su aprobación.

Esto es un indiscutible triunfo de la sociedad progresista y es un triunfo de la oposición, lo cual contribuye a reconstituir la confianza entre los partidos de la Coalición Va por México, después del voto priista en favor de la militarización.

En esta nueva situación que se está configurando, habrá condiciones para ir en alianzas en el 2023 en los estados de México y Coahuila, y empezar a pavimentar el camino para conformar —con miras al 2024— un Amplio Frente Opositor, Progresista y Democrático para derrotar al monstruo del autoritarismo.

AMLO es un individuo que nunca se da por vencido. Va a mantener su intención de aplastar a la oposición para establecer un régimen dictatorial; ahora, de la mano de las fuerzas armadas a cuyas cúpulas ha ido cooptando con jugosas dádivas, y en complicidad con grupos del crimen organizado para ganar elecciones.

Estamos, pues, ante un gobierno fracasado, que no tiene nada de “humanista”, enredado en la desesperación por sus fracasos, y que ha derivado en una Coalición con militares corruptos y el crimen. Es decir: Un narco-Estado, un Estado Fallido.

La profundización y consolidación de esa tragedia nacional, es la que debemos derrotar. Lo tenemos que hacer juntos, en amplia unidad opositora. ●


 OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Horacio Duarte

El Morenista **Horacio Duarte**, aseguró que las supuestas bolsas de marca y la vida de glamour de la coordinadora de los Comités de Defensa de la 4T **Delfina Gómez**, que circulan en redes sociales, son burdas difamaciones de los opositores que quieren instalar eso como gran tema, en una estrategia de desprestigio que no les va a pegar, dijo, aunque advirtió que a diferencia de hace 6 años, ahora ya hay herramientas legales de defensa por violencia política de género, y están listos para dar la batalla legal a favor de cualquier mujer. **Horacio Duarte**, en reunión con reporteros del Valle de México, aseguró que hay altas probabilidades de acuerdo a encuestas, de que se logre el gobierno de la transformación en el Estado de México, porque 8 de cada 10 mexiquenses quieren un cambio de gobierno.

Y del otro lado, en el PRI, este jueves la coordinadora por la Defensa del Estado de México **Alejandra del Moral**, presentará a su personal operativo, que estará reforzando los trabajos rumbo al 2023.

La diputada de morena **Karina Labastida Sotelo**, informó que después de reunirse con la titular de la Secretaría de las Mujeres y la Secretaria de Justicia y Derechos Humanos, se propone facultar a la Secretaría de las Mujeres que preside **Martha Hilda González**, a emitir las Alertas de Violencia de Género contra las Mujeres en el Estado de México. Suena interesante y vamos a estar atentos de la mecánica a seguir.

El gobernador **Alfredo Del Mazo Maza** y la presidenta del DIFEM **Fernanda Castillo de Del Mazo**, inauguraron el Centro Estatal de Rehabilitación Zona Norte en Atlacomulco, que es un espacio muy importante para las personas con discapacidad. Este centro forma parte de los seis lugares de este tipo; ya listos los de Toluca, Tecámac, y Cuautitlán Izcalli, que ya están en operación, y se trabaja en la construcción de los de Tejupilco y Chalco.

Los presidentes municipales mexiquenses arrancan ya con sus informes anuales de trabajo. La mayoría le metió acelerador a las obras y servicios, porque ya está a la vuelta el 2023.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Alejandra del Moral no es aspirante de la Alianza
- ♦ Para Enrique Vargas todavía no hay definiciones.
- ♦ No hay acercamiento en la mesa de negociación.
- ♦ Complicado que 2023 y 2024 lo encabece sólo el PRI
- ♦ Comentario del día: La carga que significa la administración estatal rumbo a la elección.
- ♦ El líder de los diputados panistas critica al gobierno federal en temas económicos.
- ♦ El estatal no lo ha hecho bien.
- ♦ Dato del día: Podría aumentar el Salario Mínimo en 20%

EL ASPIRANTE DEL Partido Acción Nacional y líder de esta fracción en el Congreso local, ENRIQUE VARGAS ya lo ha comentado en diferentes ocasiones, pero en esta ocasión fue aún más claro.

Y es que vale la pena rescatar algunos puntos de la entrevista que le hicieron al ex presidente municipal de Huixquilucan en el Heraldo de México.

No debemos olvidar que hace apenas un par de semanas, los líderes de Acción Nacional, el de la Revolución Democrática y el PRI hicieron público que iniciaban las negociaciones para concretar una coalición en busca de la gubernatura el año entrante.

Desde que nombraron a ALEJANDRA DEL MORAL como Coordinadora para la Defensa del Estado de México, los otros dos partidos que ya tienen a sus aspirantes oficiales solicitaron que se sentarán a la mesa de negociación.

Pero fue hasta la tercera semana de este mes que hicieron el anuncio, pero eso tampoco era una garantía para que el PRI se sentara y en serio empezaran la negociación.

Es por ello que ENRIQUE VARGAS volvió a dejar en claro que de ninguna manera, ALEJANDRA DEL MORAL es la segura candidata de la coalición, porque todavía falta ponerse de acuerdo en esa mesa, cuando finalmente se concrete.

El PRD y el PAN van a pedir que se busque la mejor forma para elegir al candidato, el que asegure el triunfo o el que se encuentre mejor posicionado.

Además recordó que en las elecciones de este año en Durango tenían a un gobernador del PAN y el candidato fue uno del PRI, pero se llegó al acuerdo que debía encabezar la alianza el mejor posicionado y se llegó a la conclusión por medio de proceso bien definido.

PRI Y SU ESTRUCTURA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Por su parte, en el PRI no tienen duda que serán ellos quienes encabezen la coalición porque "aparentemente" se encuentran mejor posicio-

nados, lo cual deberán mostrar aceptando el proceso acordado por todos los partidos.

Mientras tanto hoy presentan su estructura y se manejan varios nombres, se han filtrado al menos un par y vale la pena preguntarse si son la solución que necesita el tricolor.

Dos nombres se filtraron, uno es ALEJANDRO OZUNA, el mismo que al inicio de esta administración fue el Secretario General de Gobierno y salió por la puerta de atrás luego de varios conflictos que aparentemente fueron de su autoría.

No pudo con el paquete y ahora formará parte de la estructura. Fue presidente municipal de Toluca hace 28 años. Experiencia de partido cuando lo nombran delegado nacional del PRI en Jalisco hace 11 años y luego en la campaña de Enrique Peña era representante en aquella entidad.

Varios cargos tanto en el Gobierno federal como en el estatal. Aun así tuvo que salir a la mitad de la administración.

Otro nombre es ALEJANDRO FERNÁNDEZ con poca experiencia, incluso ya perdió una elección al buscar una curul en la Legislatura local, pero hombre cercano al mandatario estatal.

Por otro lado, muy a la costumbre de ERIC SEVILLA, primero hace el anuncio de que presentará la estructura y luego se dedica a buscar líderes regionales para que se integren. Será interesante conocer quienes aceptaron el llamado de la coordinadora y del mismo líder del partido a la mera hora.

COMENTARIO DEL DÍA: COMPLICADO PARA LÍDER DE DIPUTADOS PANISTAS CRITICAR AL GOBIERNO FEDERAL EN TEMA ECONÓMICO CUANDO EL ESTADO TIENE SERIOS PROBLEMAS.

Parece lógico que así como en Morena recurren a temas como la corrupción o el uso de programas sociales con fines electorales, la inseguridad, para atacar el trabajo que realizan en el Gobierno estatal, en los partidos que conforman la alianza hacen lo mismo pero en contra del Gobierno federal.

Pero así como es una burla que líderes y diputados de Morena critiquen constantemente al Salario Rosa, cuando la administración federal ocupa más programas sociales con el mismo fin, incluso es más seguro que los ocupen en la próxima elección en favor de su partido que en el estado, para conveniencia de la alianza.

ENRIQUE VARGAS afirmó que las promesas del Gobierno federal de una mejor economía para los mexicanos no se cumplieron y se enfrenta una inflación como no se presentaba desde hace 20 años.

Pues las promesas de campaña en el tema económico tampoco se cumplieron en la entidad y los empresarios, así como la población han tenido que salir de la crisis con recursos propios.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Nueva encuesta Massive Caller, mismos resultados.
- › Morena sigue en primer lugar en todo escenario.
- › Enrique Vargas, el más rentable contra Delfina.
- › La mediocridad del futbol mexicano.

La encuestadora regiomontana Massive Caller da a conocer su más reciente estudio de opinión de cara a la elección de gobernador, y la novedad es que no hay novedad como cantaba **Don Lupe Tijerina**, pues en cualquier escenario, Morena y su cuasi candidata **Delfina Gómez Álvarez**, siguen en primer lugar, ganando en dos escenarios, 1 con la priísta **Alejandra del Moral** a la que vence por amplio margen de diferencia, y 2, con **Enrique Vargas**, a quien también le gana, pero con mucho menos diferencia, colocándose el panista en un virtual "empate técnico" siendo **Vargas del Villar** el más "competitivo" de los opositores a Morena; el único que ya lo derrotó dos veces en Huixquilucan, por lo que será interesante ver si el júnior lo deja pasar o insiste en su elegida aunque siga rezagada en las encuestas ... NOTAS CORTAS: Quién sin necesidad de sumarse al PRIAND ya le está ayudando a la pretendida alianza de las derechas mexiquenses es el líder estatal del PVEM y aspirante a la gubernatura, **José Alberto Couttolenc**, pues al decidir ir solo a quien más beneficia es a los partidos de **Claudio X González**, incluso si no se une a ellos, con no ir con la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, les da mucha esperanza, pero la soberbia de Morena al no querer compartir ni una rebanada del pastel que aun no ganan, rechazando e impugnando los recién aprobados "gobiernos de coalición", fue la causa perfecta para no sumarse ... Y ya que lo mencionamos, **Couttolenc Buentello** estará hoy en el primer informe del alcalde de Sultepec, uno de los 6 municipios que gobierna el PVEM ... Como se los adelantamos, esta mañana

el presidente estatal del PRI, **Eric Sevilla**, dará una conferencia de prensa en la que seguramente estará la "coordinadora" de "la defensa del Estado de México" **Paulina Alejandra del Moral** en la que se especula que por fin doblaron a **Ana Lilia Herrera** y que ordenan ir a tomarse la foto levantándole la mano a la elegida del júnior. De suscitarse ese ese escenario, no creemos que todos los seguidores de **Herrera Anzaldo** se sumen a **Del Moral Vela**. Otra posibilidad, aunque menor, es que **Sevilla Montes de Oca** anuncie que ya está en pláticas con el PVEM y con MC, y menos cuando no avanzan las negociaciones con el PAN estatal que sigue con su propuesta en la mesa de que el candidato aliancista sea **Enrique Vargas del Villar**, por ser el mejor posicionado en las encuestas para enfrentar a la Senadora **Delfina Gómez**. Parafraseando al "Filósofo de Güemes" (Tamaulipas) ya sabemos que se dirá hoy, y mañana se los contamos ... Mientras el futbol mexicano esté en manos de Televisa, el balonpie nacional seguirá hundido en la mediocridad. Muy mal la peor selección en el peor de los mundiales, pero algunos ya ganaron millones de dólares a costa de la ilusión de decenas de millones de mexicanos que, teniendo otros deportes que sí triunfan en el extranjero, como el taekwondo y el beisbol, refiere el masoquismo de los eternos ratones verdes, reyes del "ya merito" y del "jugaron como nunca y perdieron como siempre", pero allá Ustedes "panboleros" ... Ánimo raza, ya casi es fin de semana...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



El pico del pollo

Alfredo Albiter Sánchez

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Y se cebó

En la entrega anterior escribimos en La Rabadilla del Pollo el tema de Ocuilan, así fue: "Pollos en el tejado me dicen, si el "demoño" no metió la cola, este miércoles Wilfrido Pérez Segura, rendirá a las 11:00 am su protesta como nuevo alcalde de Ocuilan, atendiendo la instrucción generada desde el Tribunal Electoral del Estado de México (TEEM), un nuevo panorama para quienes casi un año han esperado para que alguien les atienda y resuelva problemas de la comunidad y no únicamente se dediquen a la rapiña...El acto protocolario habrá de causar a uno que otro malestar estomacal, más, quienes pensaron en la posibilidad de crear una asamblea municipal que concluyera el periodo y a ellos les diera oportunidad de colarse hasta la cocina con incondicionales. Ya se veían con otro pedacito de "selva" para ampliar sus tentáculos...Que la nota sea el reinicio del trabajo en el municipio"...Y pues sí, el diablo metió la cola y sólo unas horas después de que Wilfrido Pérez Segura, rindiera protesta como alcalde, llegó el quitarrisas, pues la Sala Regional Toluca revocó la determinación y obligaron a "reinstalar" a Roberto Verona al frente del municipio...

El acto protocolario habrá de causar a uno que otro malestar estomacal, más, quienes pensaron en la posibilidad de crear una asamblea municipal que concluyera el periodo y a ellos les diera oportunidad de colarse hasta la cocina con incondicionales

Claro, que de inmediato mandó un Twitter, agradeciendo al gobernador, al secretario General de Gobierno y a otras autoridades su reinstalación en el puesto -mensaje que más tarde borró- no sé, quizás le dieron un regañón de aquellos por andar calentando el boiler innecesariamente. Sólo faltó que agradeciera al Rey de Inglaterra, a la KGB y Jeque de Tlaxaloya. Qué razón se dio, que había una determinación de junio/julio (pongo los dos para no equivocarme) y que pues a la Sala y sus integrantes nada más no se le daba eso de andar reconociendo que lo hecho anteriormente ya había quedado rebasado, algo así, porque ya sabes que a ellos no se les puede criticar ni con el pétalo de una nochebuena. Lo entiendo perfectamente, es muy complicado entender, desde un escritorio con secreta-

ria, proyectistas y demás, lo que sucede en una población donde ya casi llevan un año sin alguien que les atienda y resuelva.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) deberá poner toda la carne en el asador para lograr la meta que tienen prevista en la promoción del sufragio para el año siguiente en el extranjero. Claro, me refiero a decirle a los paisanos que están allá el cómo, cuándo, dónde y de qué forma...Es un trabajo que requiere atención y dedicación por varias razones, pero entre ellas, el que algunos estarán sufragando por primera ocasión y no están familiarizados con las formas...Aunque el INEGI, diga lo contrario por hoy, cierro pico. Shalom.



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

Reciente encuesta: Enrique Vargas, único que podría ganarle a Morena...

La reciente encuesta de la empresa regionalista Massive Caller (que acertó en las más recientes elecciones de 2022 y 2021) fechada el 29 de noviembre y dada a conocer ayer, las preferencias siguen igual, con Morena y su próxima candidata Delfina Gómez Álvarez en primer lugar en todos los escenarios posibles, en el que, si hoy fueran las elecciones de gobernador, y la candidata de una eventual alianza tripartita "Vamos por el Estado de México" fuera Paulina Alejandra Del Moral, le ganaría con una amplia diferencia, pero si fuera con el panista Enrique Vargas Del Villar, también sería derrotado por la senadora, pero por muy poca diferencia, que hoy tiene a ambos aspirantes en un virtual empate técnico. La pregunta es si quien decide, dejará pasar al líder de los diputados locales panistas como el abanderado de la coalición, considerando no sólo que es el mejor posicionado en las encuestas ante Morena, y que es el único que ya ha derrotado en Huixquilucan a la 4T. Como hemos dicho antes, hay priistas que desde el interior de su partido ven con buenos ojos al panista, pero ningún militante o simpatizante del PAN apoyando a alguien del PRI... NOTAS CORTAS: Y quien sin sumarse a la posible

Las preferencias siguen igual, con Morena y su candidata Delfina Gómez en primer lugar en todos los escenarios

coalición prianista ya les está ayudando es el líder del PVEM mexiquense y aspirante a la gubernatura, José Alberto Couttolenc, quien con sus puntos porcentuales en la intención de voto que van desde los 4 hasta los 9, le aseguraría el triunfo a la maestra Delfina Gómez, pero el argumento para no aliarse al morenismo, es que éste se opuso a los recién aprobados "gobiernos de coalición", recurriendo incluso a la SCJN, y ahora no descarta aliarse incluso hasta con el tricolor, pese a lo ocurrido en 2017. Couttolenc Buentello, no ganaría por sí solo la gubernatura, y lo sabe, pero representa oro puro para la alianza a la que se pudiese sumar, al volverse el fiel de la balanza, por eso no hay que perderlo ya de vista... Qué tengan un excelente jueves, raza...Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



La Polémica

Daniel Camargo Hernández

danielcamargo.reportero@gmail.com

Justicia mexiquense, sorda y ciega

Magdalena López González nació el 29 de septiembre de 1984, tenía 31 años, madre soltera, sus hermanos la llamaban con cariño Mandy, el 02 de julio de 2016, salió a una reunión de amigos muy cerca de casa, durante la madrugada fue encontrada muerta sobre la calle.

Derivado de las investigaciones, Luis Rodrigo "N", fue detenido cuatro años después, el pasado 20 de agosto de 2020 y vinculado a proceso el 26 de agosto de ese mismo año, hoy por medio de la asociación "Las Voces de la Ausencia" envían un grito de exigencia al magistrado presidente del Poder Judicial del Estado de México, Ricardo Sodi, debido a las irregularidades dentro de este proceso.

Entre ellas, la actuación del juez Hugo Martínez González, quien aseguran, durante el periodo que llevó el proceso ha revictimizando a la familia de Magdalena, poniéndose del lado del feminicida, llevando las audiencias de acuerdo a las exigencias y tiempos de la defensa del imputado. Denigrando e insultando la memoria de Magdalena, insinuando que era una mujer fácil y por ello fue asesinada.

Demeritando las pruebas presentadas por muy contundentes que hayan sido. Y sobre todo, dejándolo en libertad sin siquiera esperar la apelación, el pasado 19 de noviembre de 2022, se expusieron los alegatos de clausura, y el juez dictó un "Fallo Absolutorio" en favor del acusado por ser insuficientes las probanzas desahogadas.

"No mataron un objeto, mataron a una mujer y esa mujer tiene derecho a la justicia, la justicia no debería tener precio, ni género, ni partido político. La justicia es para todos y todas, pero en el caso de feminicidio no sólo se asesina a las mujeres sino a su familia y a sus hijos", sostiene la representante de "Las Voces de la Ausencia" para quien esto escribe.

+++++

Gracias por su lectura, los espero a las 6 de la mañana y 2 de la tarde con mi comentario en #UltraNoticias con Oscar Glenn en el 101.3 FM, el fin de semana toca comentario en #ABCNoticias760 AM con Miguel Bárcena de Organización Editorial Mexicana, más tarde los espero con Enrique Muñoz en Grupo Fórmula 104.1 FM y 1500 AM, ya lo sabe, que le vaya como se porte.



Laura Castillo García

Vocera del Movimiento Antorchista
en el Estado de México

Se incrementa la violencia contra la mujer

(Primera parte)

Pese a la existencia de programas gubernamentales para erradicar la violencia contra la mujer, las declaraciones de respeto a la mujer y las constantes protestas de colectivos feministas, continúa la violencia contra las mujeres, algunas de las cuales muchas veces terminan en el panteón, luego de penosas búsquedas por parte de sus familiares y amigos, a los que solo les queda protestar y exigir justicia, la cual desgraciadamente nunca llega.

El asesinato de mujeres por su género es la máxima expresión de la violencia machista por la que cada año se pierden decenas de miles de vidas, aunque es imposible saber cuántas exactamente porque solo algunos casos son contabilizados como feminicidios: en lo que va del año el registro en México es de 695 feminicidios, de acuerdo con la nota publicada por Milenio diario del 25 de octubre del presente año. (<https://www.milenio.com/policia/feminicidios-mexico-2022-enero-septiembre-695-casos>). De acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), el Estado de México continúa encabezando la lista con 101 casos, seguido de Nuevo León con 79 casos y Veracruz con 55 casos. Le siguen: Ciudad Juárez, Chihuahua, y Juárez, Nuevo León, ambos con 13 casos; después está Guadalupe, Nuevo León, con 11 casos; y Morelia, Michoacán, con 10 casos.

O sea, no cesa la violencia contra la mujer en México, pues, de acuerdo también con el SESNSP, cada día 340 mujeres son víctimas del delito de violencia y que las cifras del fenómeno lamentablemente se incrementaron con relación a 2021: hay un incremento de 13.2 por ciento en el número de mujeres víctimas del delito y 9.9 por ciento de alza en el número de denuncias que mujeres presentan ante el Ministerio Público.

Los diferentes casos de feminicidio se dan bajo un mismo modo de operar: sus asesinos las sustraen de su entorno familiar, de trabajo, o de su círculo de amigos, para agredirlas sexualmente, luego para librarse del castigo de la justicia las matan y tiran sus vejados cuerpos en cualquier lugar, sin importarles que sean devoradas por animales o que sus familiares y amigos sufran por días, semanas, meses o años porque no las encuentran.

La recurrencia de casos de este tipo, obliga a los colectivos feministas a manifestarse cada 25 de noviembre para exigir no solo que se frenen los feminicidios, sino que el gobierno federal tome medidas efectivas para parar todo tipo de violencia en contra de la mujer.

Y es que quienes cometen violencia familiar o de género; es decir, los terribles feminicidios, lo hacen con la absoluta seguridad de que la justicia nunca los atrapará gracias a que hay vacíos legales en los sistemas judiciales de México, de tal manera que las pueden golpear, aterrar psicológicamente o incluso asesinarlas sin que los responsables sean castigados por las leyes.

Por eso, los responsables de la violencia en contra de las mujeres, y generalmente de sus hijos, van por la vida sin que nadie los castigue por sus viles acciones.

Desde hace muchos años el Estado mexicano -independientemente del color del partido que lo haya encabezado-, no ha tomado con seriedad la tarea de garantizar la seguridad y protección de las mujeres; es decir no solo no ha emitido leyes que no tengan lagunas legales a fin de que se enjuicie y castigue con todo el peso de la ley a los maltratadores de mujeres o, en su caso, los asesinos, sino que tampoco emplea los recursos de inteligencia policiacos para dar con ellos y así brindar un poco de justicia y paz a familiares y amigos de las víctimas.