

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ESO SÍ que es ironía: al **gobierno** de los otros datos, un grupo de **hackers** le sacó... ¡los auténticos datos! Sin embargo, la vulnerabilidad de los sistemas informáticos de la **4T** no es cosa de broma.

LO QUE sucedió no fue una simple filtración y mucho menos es algo que se resuelve poniendo canciones de **Chico Che**. Lo reconozcan o no las autoridades, la **seguridad nacional** está en riesgo.

POR LO MENOS desde el 20 de septiembre los hackers de **Guacamaya** anunciaron la penetración cibernética a la **Sedena**. ¿Quién en el gobierno tomó nota? ¿Sabían que habían sido hackeados? ¿Qué hicieron al respecto? Son preguntas que requieren respuestas serias.

NO PUEDEN proteger sus propios servidores y aun así el Presidente pretende que se hagan cargo de la seguridad de todo el país. No, pos' sí.

• • •

MUY DESVIADA traen la brújula en **Morena** al acusar que detrás del hackeo a los servidores de la **Sedena** hay un ataque político de los adversarios de **Andrés Manuel López Obrador**.

NI LOS HACKERS que ejecutaron el ciberataque son mexicanos ni su objetivo es minar la popularidad del presidente de **México**, pues hicieron lo mismo con ejércitos de otras naciones, como **Chile, Guatemala y El Salvador**.

LO QUE los morenistas no toman en cuenta es que el principal responsable de que la información extraída contenga datos sensibles sobre tantos temas... ¡es el propio **AMLO!**

SI EL PRESIDENTE no les hubiera dado a los militares el control de las **aduanas**, la seguridad del **AICM**, la ejecución de los operativos contra capos del **narco** y hasta el resguardo de su **expediente médico**, lo que los hackers hubieran encontrado no sería de tanto interés.

PORQUE no hackearon sólo al **Ejército**... le pegaron a la dependencia más importante del país en materia de **seguridad, infraestructura, obras públicas, logística**... y un largo etcétera.

• • •

MALA SEMANA para **Marcelo Ebrard** y **Adán Augusto López** en el "Corcholatómetro Presidencial".

EL LUNES, **Claudia Sheinbaum** recibió una estrellita de su jefe por el multitudinario concierto del **Grupo Firme** en el Zócalo y el miércoles se tomó la foto en la inauguración del **Mondiacult** flanqueada por **Beatriz Gutiérrez Müller** y el vocero presidencial, **Jesús Ramírez**.

EN CAMBIO, al titular de la **Segob** lo tundieron el martes por andar defendiendo lo indefendible en su comparecencia ante el **Senado** en donde intentó a toda costa deslindar al **Ejército** del caso Ayotzinapa.

Y AYER, el canciller recibió la mala noticia de que su demanda en **EU** contra **fabricantes de armas** fue desechada, de plano, por una corte de Boston. Lo único bueno para Ebrard y López es que ¡ya es sábado!



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

El informe de la Comisión para la Verdad del caso Ayotzinapa no es la única pista que conduce a la posible participación del Ejército.

Fue el Ejército

El jueves 18 de agosto, los padres de los estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa en 2014 fueron a Palacio Nacional, con sus representantes. Allí se reunieron con el Presidente, el secretario de la Defensa Nacional, el fiscal general, el de la unidad especializada en el caso, altos funcionarios de la Cancillería, Seguridad y Gobernación.

Fuentes que estuvieron allí me dijeron que Alejandro Encinas mostró a los padres una presentación con detalles del informe de la Comisión para la Verdad del caso Ayotzinapa, el mismo que publiqué aquí la semana pasada. Encinas dijo que el gobierno había asumido el compromiso de decirles la verdad, por más dolorosa que fuera. Añadió que habían construido el informe basándose en chats y en análisis de comunicaciones. Mostró su cronología de aquellos 26 y 27 de septiembre, y los mensajes que utilizó la Comisión a su cargo.

La presentación, como el informe, contenía horribles detalles de cómo cree la Comisión que fueron asesinados los estudiantes y se ocultaron sus restos. Después, hablaron a los padres sobre la participación de los militares. Les mostraron más chats. Desde números telefónicos atribuidos a los criminales, había quejas de que un coronel del Ejército había recibido sobornos y no los protegía. Un capitán escribía a funcionarios municipales acerca de cómo los restos estarían seguros dentro del campo militar. Allí podrían “manipularlos a sus anchas. Luego verían dónde los echaban”. Los

criminales, meses después, hablaban de cómo en la zona aún andaban “limpiando todo”.

Al terminar, Encinas anunció que el informe se haría público, porque la Comisión estaba abierta al escrutinio. Pero el informe se publicó testado. Entre lo que se borró están casi todas las menciones a la posible participación del Ejército.

El sábado pasado, Encinas dijo que debe investigarse quién me entregó una copia del informe sin testar. Fuentes judiciales me explicaron que no hay riesgo de que la filtración del informe dañe el debido proceso, porque no es un documento elaborado por la Fiscalía. Esta semana, me contactó una persona que dijo ser la hija de José Luis Abarca. Aseguró que ella no escribió los mensajes que se le atribuyen. El jueves, el Grupo de Expertos Independientes que asesora el caso (GIEI) dijo que están verificando la autenticidad de los mensajes. Otras fuentes me dijeron que ya se habían verificado. *Reforma* publicó que, según las interceptaciones de la DEA, los criminales se comunicaban por BlackBerry. Para la Comisión, lo hacían por WhatsApp. El GIEI señaló que esta aparente contradicción también debe analizarse. Ni los representantes de los padres ni el GIEI respondieron a mis solicitudes de entrevista.

Este informe, sin embargo, no es la única pista que llevó al Ejército en el caso Ayotzinapa. Otra fuente me dijo que, horas después de la presentación en Palacio Nacional, la persona

que entregó la información y chats a la oficina de Encinas declaró en la Fiscalía del caso. Casi al mismo tiempo, esa Fiscalía liberaba decenas de órdenes de aprehensión a militares, que luego cancelaron, según sabemos por *El País* y *Proceso*. Las órdenes no tenían como base el documento de la Comisión, que acababa de presentarse, sino investigaciones que comenzaron en febrero de 2020.

Aquel mes, un testigo protegido identificado como “Juan” declaró detalles a la Fiscalía que coinciden, en muchos puntos, con los chats que presentó la Comisión. Obtuve una copia de la declaración de aquel testigo, que *Reforma* publicó en 2021. Allí dice que dos grupos de militares acompañaron a los criminales mientras escondían los restos de los jóvenes, que recibían sobornos de Guerreros Unidos y les vendían armas que decomisaban a grupos rivales.

Juan declaró que habían llevado a estudiantes al 27 Batallón de Infantería, para interrogarlos, y algunos habían muerto. En los meses después de aquella declaración, la Fiscalía recopiló más datos sobre el Ejército. Ahora, el caso está en manos de otros funcionarios, no de la Fiscalía especializada, que casi se ha desmantelado en las últimas semanas, según reportes de prensa.

Para miembros de alto rango del Ejército, a cuyas opiniones tuve acceso, el curso actual del caso Ayotzinapa es un doble juego del gobierno obradorista para presionar a los militares, luego protegerlos y que obedezcan, sin protestar, al Presidente.



RAFAEL SOLANO

PORQUE pocos han reparado en la capacidad discursiva de Colosio Riojas, sencilla de explicar, tiene tablas en las artes escénicas y en el canto, y además sigue construyéndose con expertos internacionales en el uso de storytelling

DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD

COLOSIO: INFORME Y MENSAJES

En las últimas encuestas Luis Donald Colosio Riojas aparece como uno de los opositores mejor posicionados, en esta columna platicaremos sobre lo que encontramos en su informe de gobierno como alcalde de una de las ciudades importantes del país.

Como lo define Alcántara Sáez en *El oficio de político*, en la carrera política se conjugan los activos individuales que conforman el capital político original junto con los mecanismos institucionales. La idea central es que el político en su proceso capitaliza y va variando en su andadura. Es innegable que el capital político original de Colosio es amplio entre el electorado mexicano, puesto que proviene de un legado con antecedentes en la vida nacional.

En este sentido la conjugación de activos está siendo vinculada a través del desarrollo de una carrera política y la ejecución de la investidura, en este caso la alcaldía de Monterrey. Al estar tan presente en las encuestas nacionales de los últimos meses, debemos preguntarnos, cuál es el estilo de gestión de Colosio, cómo se interrelaciona con sus gobernados, dónde está su sello personal. Para intentar responder esto el martes 27 de septiembre, pudimos presenciar su primer informe de gobierno, que se llevó a cabo en la Escuela Superior de Música y Danza de Monterrey.

Es prudente e importante hablar del escenario, de entrada, el lugar fue el gran patio central de "La Superior", como le llaman en la ciudad; un edificio de ladrillo y piedra con tendencia gótica y variantes propias del Porfiriato, construido en 1913 por Pedro Gorozpe, uno de los arquitectos relevantes de la época. Al frente se encontró el templete, ampliamente iluminado, con dos pantallas que mostraban el mensaje, mientras Luis Donald apareció centralmente, sin atril, manos libres, con movilidad escénica, camisa blanca, arremangada, y pantalón negro, con un claro mensaje de modernidad, sobriedad y trabajo.

¿Por qué es importante hablar de esto? Porque pocos han reparado en la capacidad discursiva de Colosio Riojas, sencilla de explicar, tiene tablas en las artes escénicas y en el canto, y además sigue construyéndose con expertos internacionales en el uso de *storytelling*, que estaban presentes en su evento. La muestra, la podemos identificar en su apertura discursiva: "La pérdida de mi padre, la inevitable partida de mi madre, habían tomado la vida en la Ciudad de México muy complicada, pero ella, ella me abrió las puertas de su casa, ella, me recibió sin prejuicios, ella me abrazó con todo su amor, así fue como nació mi relación con ella, con la Ciudad de Monterrey".

La construcción no verbal (imagen) que se presentó fue esencialmente de contraste negro con blanco (como su atuendo), con una línea de colores naranjas, rojos, amarillos y azules, emulando un latido de colores, en referencia a la pluralidad. Lo que a su vez se transmitió en darle voz a su gabinete durante la presentación. Otro aspecto relevante es el *slogan* "Ahora Sí" que utiliza Colosio desde 2018, que aparece en su informe, pero que también emula y recuerda aquel "Colosio Sí" multicolor. En este entorno hay un entendimiento de lo que significa el legado Colosio y se aborda cuidadosamente con proyección futura, y una intencionalidad de asignar significante y referente, materializado en Colosio Riojas.

Entre los asistentes estuvieron empresarios de alto nivel, el gobernador de Nuevo León y desde luego la plana mayor emecista a nivel nacional, exdirigentes con experiencia, junto con sociedad civil y vecinos regiomontanos de distintas colonias. El contenido también estuvo plagado de señales. Versó sobre 5 ejes: prosperidad, paz, sostenibilidad, dignidad humana, y gobierno abierto.

Su mensaje estuvo centrado en la integración de comunidad y gobierno, tratando de crear entornos y relaciones más humanas. Un eje fundamental y al que le dedicó amplio espacio, es la sostenibilidad, con preocupación por la acción climática y por las futuras generaciones, esencialmente el desarrollo de los niños, tratando de visibilizar a las personas como sujetos de derechos. En el ámbito de oportunidades para la niñez hay relevancia temática, me permito deducir que hay también una construcción a través de la propia historia de vida.

El otro elemento fundamental al que hizo amplia referencia es la dignidad de la persona y el solidarismo (ayudar a quien requiere, pero sin la visión clientelar) sin importar edad o estrato social, poniendo el piso parejo para todos, con desarrollo humano e inclusión, buscando un impulso a la movilidad social y el fin último de la felicidad.

Al finalizar, Colosio se dio tiempo para platicar con los asistentes, escucharlos y tomarse la famosa foto con cada uno. ¿Por qué es importante dar seguimiento? Para tratar de comprender un poco más lo que sucede entre quienes la sociedad asigna el estatus de personaje relevante rumbo a la presidencia. Es cierto, Donald, no ha dicho "yo quiero"; sin embargo, en su informe encontramos atisbos que nos alejan de la simplicidad de pensar que sólo hay un nombre. Sin duda hay más, mal haría el análisis en no asignar con claridad el tipo de capital político que estamos presenciando y más en no comprender las herramientas existentes y el entorno. Hay que seguir observando los mensajes, pero todo a su tiempo.

rafa.solano@live.com Twitter: @rafasolanoperez

El deseo por una vida mejor es más poderoso que cualquier barrera física. EU debería dar refugio a los migrantes.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



La frontera indomable

Por supuesto que hay una crisis en la frontera entre México y Estados Unidos. Es una crisis humanitaria. Casi dos millones y medio de personas han cruzado ilegalmente en el último año, según reporta la Patrulla Fronteriza. Esto es un récord. Pero no hay ninguna justificación para la crueldad de engañar y enviar a refugiados, sobre todo venezolanos, a un lugar que desconocen.

Empecemos por la realidad. La frontera entre México y Estados Unidos nunca va a estar totalmente asegurada. Es porosa por naturaleza y por historia. De sus 3,152 kilómetros de largo, solo hay barreras o cercas en una tercera parte. El resto está lleno de huecos. Y por más agentes que se pongan en los espacios abiertos, desiertos y montañas, es prácticamente imposible cerrarla al tráfico de inmigrantes a pie.

Poco se puede hacer para evitar que tantos migrantes salgan de su país. Invertir en el sur, aun con buenas intenciones, tomará años en dar resultados.

La actual crisis en la frontera se debe a su vulnerabilidad –geográfica e histórica– y a que millones están huyendo del sur del continente luego de lo peor de la pandemia. Ellos han votado con sus pies. Y prefieren enfrentarse a los peligros del trayecto –y a los agentes de

la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos– que quedarse en sus países con hambre, violencia, enfermedades y sin oportunidades para sus hijos.

Y el deseo y la necesidad de emigrar aumenta para los que viven en dictaduras brutales. Un ejemplo: Venezuela. Casi siete millones de venezolanos han huido de su país. Hay muchas razones que los empujan fuera de Venezuela, incluyendo la represión política. Un reciente informe de la ONU acusa al régimen de Nicolás Maduro de “crímenes de lesa humanidad, cometidos a

través de los organismos de inteligencia del Estado, orquestados por personas en los niveles más altos de autoridad”.

Imposible culpar a un venezolano que huye de su país. Al contrario, deberíamos de darles refugio y protección. Pero el gobernador de la Florida, Ron DeSantis, en lugar de ayudarlos, envió a unos 50 venezolanos en un vuelo fletado desde Texas hasta Martha's Vineyard en Massachusetts, con una parada en la Florida. Los inmigrantes dicen haber sido engañados y, con la ayuda de un grupo de abogados y aprendiendo muy rápido, presentaron una demanda. Me parece maravilloso un sistema de justicia que le permite a un recién llegado demandar a un gobernador. En pocos países se ve esto.

La decisión de DeSantis fue calificada por muchos como “cruel”. Pero lo mismo, exactamente, ha estado haciendo el gobernador de Texas, en autobuses. Miles de inmigrantes, detenidos en Texas, han sido enviados a ciudades como Nueva York, Washington y Chicago, a pesar de que su destino final era otro.

Ambos gobernadores querían llamar la atención sobre la situación en la frontera y lo lograron. Pero jugando con la vida de muchos inmigrantes y sin ofrecer soluciones concretas.

Al final de cuentas, nada cambia en la frontera con el vuelo de DeSantis y los autobuses de Abbott. El borde está desbordado. Solo en el pasado mes de agosto entraron, sin documentos, más de 251 mil inmigrantes.

Poco se puede hacer para evitar que tantos migrantes salgan de su país. Invertir en el sur, incluso con las mejores intenciones, tomará años para dar resultados. Ante esta crisis humanitaria, Estados Unidos sigue demostrando que tiene la capacidad económica para absorber a estos recién llegados. Un reciente reportaje en *The New York Times* cuenta cómo un inmigrante venezolano llegó sin nada a Washington D.C. en julio y ahora tiene un trabajo que le paga hasta 700 dólares a la semana. Este es el tipo de historias personales que se repiten una y otra vez en América Latina y que alimentan la idea del “sueño americano”.

El deseo humano por una vida mejor es mucho más poderoso que cualquier barrera física. Esta es una frontera indomable. Y nuestra obligación, independientemente de las cifras, es tratar a estos inmigrantes y refugiados como quisiéramos que nos trataran a nosotros. Engañar a los inmigrantes para ganar puntos políticos es, también, engañarnos a nosotros.

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

SALVADOR GUERRERO*



CUATRO RAZONES Y CUATRO PILARES

*COLABORADOR

@GUERREROCHIPRES

Cuatro aspectos evidencian los avances que hay en la Ciudad de México con Claudia Sheinbaum: seguridad, movilidad, conectividad y participación ciudadana

• A CASI CUATRO AÑOS DE QUE ASUMIERA LA ADMINISTRACIÓN DE LA CDMX, LOS CAMBIOS SE DISTINGUEN Y EVIDENCIAN LA POTENCIA DE LA CAPITAL; HAY SENSIBILIDAD, DISCIPLINA, FIRMEZA, Y HAY RESULTADOS

¿Hay una cuarta variable?

En la numerología, el cuatro es el número de la buena suerte, también es un símbolo de fortaleza, solidez, confiabilidad y estabilidad. Nuestro lugar seguro, el hogar, tiene cuatro paredes, los tréboles más deseados son de cuatro hojas.

Del mismo modo, cuatro aspectos evidencian los avances en la Ciudad de México: seguridad pública, movilidad, conectividad y participación ciudadana. Y

es cuestión de suerte, sino de un trabajo disciplinado y constante.

La próxima semana, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, presentará su Cuarto informe de Gobierno en el Auditorio Nacional y en las alcaldías, ante el Congreso lo entregará el viernes 7.

A casi cuatro años de que asumiera la administración de una de las ciudades más pobladas del país y donde se concentran las operaciones económico-financieras, los cambios se distinguen y evidencian la potencia de la capital nacional: hay sensibilidad, disciplina, firmeza, resultados. Otras cuatro:

Uno. Centrada en una estrategia de cuatro puntos —atención a las causas, más y mejor policía, inteligencia policial y coordinación—, la seguridad pública registra sus mejores niveles desde 2015, y comparado con el periodo enero-agosto de 2018, el de este año tiene una baja de 55 por ciento en delitos de alto impacto. El dato, como no había ocurrido anteriormente, tiene un impacto positivo en la percepción de la ciudadanía, cuya sensación de seguridad mejoró en 30 puntos entre 2018 y 2022.

Dos. Una de las grandes preocupaciones de las y los habitantes de la metrópolis es la movilidad, contar con medios de transporte que les permitan desplazarse en menor tiempo y seguros. Conectar zonas que no habían sido atendidas es evidente prioridad y se refleja en la construcción del Trolebús Elevado y dos líneas de Cablebús, en Gustavo A. Madero e Iztapalapa. Esta semana fue anunciada la tercera, que permitirá a habitantes de la zona poniente llegar desde Vasco de Quiroga al Metro Constituyentes.

Tres. En 2018 había 37 puntos de internet gratuitos, este año se prevé cerrar con 33 mil. Y los casi 25 mil que hay, actualmente, colocan a la CDMX como la ciudad con mayor conectividad gratuita del mundo, por arriba de Moscú que tiene poco más de 20 mil y Seúl que registra unos 14 mil. Es una política de expansión digital que reduce la brecha digital y lleva WiFi a zonas como las barrancas de Álvaro Obregón, la Sierra de Santa Catarina, en Iztapalapa, y Cuau-tepec, en Gustavo A. Madero.

Cuatro. La participación ciudadana ha sido reivindicada en su inmensa posibilidad de proveer de información para diseñar estrategias hacia mejor calidad de vida. La ampliación de los canales para reportar y denunciar es vital y permite conectar con necesidades y atención.

El número 4 habla de progreso, avance y evolución. Así lo dice la numerología.

¿Y qué pasaría en el Quinto Informe? ¿La consolidación de una prospectiva que incluye el reconocimiento del mérito por una labor estatal de proyección nacional?

ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

PANCHO NO SE IRÁ IMPUNE: AMÉRICO

Edil de León y esposo, bajo sospecha * ¿Laura B. con Montiel, EPN y Del Mazo? * Orozco se va con guaruriza



Con la asunción al gobierno de Tamaulipas de Américo Villarreal, se acaban los fuegos de Francisco García Cabeza de Vaca. El presidente López Obrador no va a perseguirlo. Pero, el equipo de Américo, con ayuda de Santiago Nieto, especialista en lavado de dinero, engordarán el expediente contra el hoy exgobernador. Ya preparan la salida del fiscal Irving Barrios Mújica, quien sería cabeza de playa del grupo de Felipe Calderón y Pancho, en la entidad, hasta 2027. Hace un mes, un tribunal le impidió tomar el control de todas las policías del Estado. "Operación Precisión" contra CdeV, quien no escapará de la ley, como dijo Américo.

GUANAJUATO En corrillos políticos hablan de una investigación al *duo dinámico* de León. Pues resulta que *no le salen las cuentas* al director del DIF, Eduardo Ramírez, esposo de la alcaldesa Alejandra Gutiérrez, en las finanzas del organismo. Se suma al escandaloso caso de la directora del Instituto de Cultura del municipio, Lizette Orozco, quien también tiene contratos irregulares. Y, así quiere suceder a Diego Sinhue Rodríguez, en la gubernatura.

AGUASCALIENTES. Martín Orozco (PAN), el gobernador que sale hoy, tendrá *guaruras* pagados por el gobierno estatal, hasta por seis años. Martín reformó la Constitución local, para darse protección por "interés público" para preservar su vida. Muchos se van del cargo con dinero de sobra para pagar su propia protección. Hoy rinde protesta Tere Jiménez (PAN) como gobernadora.

EDOMEX: Quien tomó el control de las negociaciones con el Grupo Opositor de PRI PAN y PRD para seleccionar al candidato, fue la diputada priista Laura Barrera Fortul, quien tiene comunicación con tres exgobernadores: Arturo Montiel, Enrique Peña y Alfredo del Mazo, con quienes trabajó. No dicen que es cabeza de playa de Alejandra del Moral.

QUINTANA ROO: La gobernadora Mara Lezama hizo tres nombramientos estratégicos: Gastón Alegre, consejero; Laura Aguilar Loredo en comunicación y Adrián Díaz, como Oficial Mayor. Por cierto, ofreció todo el apoyo de su gobierno a la alcaldesa de Benito Juárez (Cancún), Paty Peralta, quien se mantendrá un año para concluir la administración que dejó Mara para ir a la gubernatura.

BC: No se entiende por qué no quieren en Ensenada al alcalde Armando Ayala (Morena), si no hace nada. No hace caminos, no da seguridad, ni bienestar. ¡Nada! Pero, si hace una gran fortuna. Se siente protegido desde San Diego. En Morena, lo detestan; dicen que su padrino le dará una senaduría.

TAMAULIPAS: Un dato: ya sin sobresaltos, este es parte del gabinete de Américo Villarreal. Lleva en Gobierno a Héctor Villegas, Olga Sosa, Trabajo; Tania Contreras Jurídico; Jesús Lavín, administración; Adriana Lozano, Finanzas; Pedro Cepeda, Obras Públicas; Joel Hernández Salud; Ninfa Cantú Deáandar, Economía; Norma Pedraza, Contraloría.

Martín Orozco,
con guaruras
pagados por
Aguascalientes

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

ARTÍCULO

RENÉ DELGADO

+ Ya, en serio

COMO EJERCICIO para debilitar o golpear al adversario político estuvo bueno el espectáculo ofrecido en el Senado.

Lo único malo es que tirios y troyanos están dejando a la intemperie de la inseguridad pública a la ciudadanía y sin marco jurídico a las Fuerzas Armadas para coadyuvar a la Guardia Nacional en la contención del crimen. Retozando de gusto o rechinando los dientes, unos y otros dejaron ver el fracaso de la política – que es su propio fracaso – y, por lo mismo, el triunfo de la criminalidad y el militarismo.

El bloque de contención puede echar a vuelo ligero las campanas de su resistencia y el PAN y el PRI en particular, festejar que no se haya desmoronado del todo su contrahecha alianza. A su vez, Morena y sus aliados pueden lamerse la herida, agradeciendo sólo haber perdido la batalla parlamentaria del miércoles sin padecer una sonora derrota legislativa y deseando llevar a la hoguera a los tres senadores de su propio grupo que desfiguraron la mayoría calificada exigida para prorrogar la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública hasta marzo de 2028.

Según les fue, los legisladores de ambos bandos disfrutaron y sufrieron lo sucedido en esa charada de ver quién fastidia mejor al contrario, pero ahora es obligada una pregunta: Ya en serio, ¿qué piensan hacer con el asedio del crimen y sobre todo, con el doloroso reclamo ciudadano de restablecer la paz con libertad, justicia y seguridad?

El concurso de ver qué gobierno carga con más muertos y desaparecidos se ha convertido en una infausta rutina sexenal para la ciudadanía.

A todo lo largo del siglo y sin importar su credo, el conjunto de la clase política ha puesto en práctica un juego y rejuego tan siniestro como fatal, donde la constante es la aparición y desaparición de dependencias, estrategias anticriminales, cuerpos policiales, acompañadas, eso sí, de la perenne necesidad de echar mano de los militares sin obtener mejores resultados. Un pasatiempo que exhibe a los integrantes de esa clase en el veneno de los nacidos para el fracaso y de los profesionales de la mezquindad política y la indolencia social.

En su respectivo turno, cada mandatario se ha dicho mejor y distinto al anterior. Sin embargo, el parecido entre ellos es innegable. Los resultados en materia de paz y seguridad, los iguales. Si el actual jefe del Ejecutivo en algo marcó la diferencia en esa

área, fue en generar una expectativa muy superior a la de sus antecesores y muy por arriba de sus posibilidades, así como en recrear la secretaría de Seguridad para convertirla en un cascarrón, útil como plataforma de lanzamiento de posibles candidatos.

El presidente de la República marcó esa diferencia y, quizá, la de hacer de la contradicción el eje de los postulados de la estrategia de seguridad.

Si lo ocurrido el miércoles en el Senado fue una simple añagaza para quebrar la alianza opositora y, en reacción a ese propósito, en oportunidad para asestar un revés al gobierno, la conclusión es terrible. Unos y otros tomaron como ariete la inseguridad pública – una realidad tremendamente dolorosa para la gente – para golpearse entre ellos y hacer escarnio de la ciudadanía.

Ambas alianzas tienen clara conciencia de la necesidad de contar con las Fuerzas Armadas para contener al crimen, considerando su fracaso en la materia. Sin embargo, el cinismo marca la actitud adoptada para prorrogar o cancelar la participación de los militares en ese campo, donde ni estos han arrojado un resultado distinto. Increíble la actitud.

De un lado, lanzando a través de una diputada opositora al servicio de un presunto delincuente y dirigente, como lo es Alejandro Moreno, un proyecto de reforma constitucional sin pies ni cabeza, sin consideraciones ni condiciones para ampliar hasta por nueve años el plazo establecido apenas tres años atrás. Una iniciativa cuyo verdadero autor o autora ahora queda en duda por el dicho presidencial, anunciando que "la volverá a presentar". Un simple lapsus o una revelación involuntaria que no sólo deja en duda quién fue el autor(a) de ella, sino que también exhibe desconocimiento del punto donde se encuentra el trámite legislativo ya iniciado. ¿Cómo presentar una iniciativa de esa relevancia sin argumentos?

De otro lado, los contrarios desgarrándose las vestiduras porque ello supondría militarizar la seguridad, como si así no estuviera desde hace tiempo, como si sus respectivos partidos y gobiernos no hubieran hecho lo mismo pero de forma ilegal (sin marco jurídico para las Fuerzas Armadas) y como si no tuvieran culpa en el desastre.

Fese al lamentable espectáculo ofrecido, se abre hasta el miércoles 5 de octubre una oportunidad: plantearse.



El Ejército si está ejerciendo una presión de enormes proporciones para descarrilar la indagatoria y enterrar la verdad sobre los hechos de hace ocho años; la contradicción entre las declaraciones del Presidente y Encinas pide a gritos ser descifrada

Ayotzinapa: operación militar para desestimar una investigación



Familiares de los normalistas asistieron a la conferencia de prensa que ofreció el GIEI. JESÚS QUINTANAR

La campaña para desacreditar la investigación sobre la desaparición de los 43 normalistas se debe a que estamos cerca de dar con la verdad de lo que sucedió," afirmó el subsecretario de gobernación Alejandro Encinas el jueves pasado, durante la presentación del cuarto informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) a propósito del caso Ayotzinapa.

Ese mismo día, el presidente Andrés Manuel López Obrador negó que tal campaña proviniera del Ejército. En la misma hebra añadió: "como en todo hay intereses, buscaron reventar la investigación hablando de más personas, en el caso por ejemplo de los militares responsabilizaron a 20, cuando en la investigación son cinco".

La contradicción entre las declaraciones de López Obrador y Alejandro Encinas pide a gritos ser descifrada. ¿Hay campaña y presión? ¿Quiénes están presionando? ¿Quiénes no quieren que se llegue a la verdad? ¿Es el Ejército quien está detrás de esta embestida? ¿O es la Fiscalía General de la

República? ¿Podrían ser ambos? El cuarto informe presentado por el GIEI permite responder a estas interrogantes. Los argumentos ahí narrados permiten inferir como responsables de la presión a las fuerzas armadas y como instrumento para su eficacia al fiscal Alejandro Gertz Manero.

Basándose en evidencia aportada por la fiscalía de Estados Unidos —que en 2018 permitió conocer los mensajes compartidos por los integrantes de la banda criminal *Guerreros Unidos* durante la noche de la desaparición de los normalistas— es posible concluir que fueron varios los integrantes del Ejército participantes en aquellos hechos delictivos.

Entre los mandos involucrados sobresalen el capitán José Martí-

nez Crespo, destacado entonces en el batallón 27 de infantería, y también al coronel Rafael Hernández Nieto, comandante del batallón 41. En esas comunicaciones igualmente se hace referencia a la colusión entre los *Guerreros Unidos* y personal de la Marina.

Una fuente distinta señala que hubo responsabilidad del Ejército en la custodia de los jóvenes secuestrados, quienes posteriormente habrían sido asesinados y sus restos esparcidos en diversos lugares, o bien disueltos en ácido.

El GIEI no considera todavía como auténticos "los pantallazos" recuperados de cinco dispositivos celulares relacionados con el caso. Suponiendo sin conceder que, después de un análisis forense riguroso se confirmara su veracidad, esa evidencia señala directamente como responsable del asesinato de seis de los normalistas al general brigadier José Rodríguez Pérez, quien comandaba en aquellas fechas el batallón 27.

Por otra parte, habría también datos de prueba sobre el involucramiento del general Alejandro Saavedra Hernández —comandante de la zona militar de Chilpancingo— con funcionarios co-

rruptos que trabajaban para los *Guerreros Unidos*.

En resumen, la investigación realizada hasta ahora sobre el caso Ayotzinapa confirmaría que mandos militares relevantes en el estado de Guerrero durante 2014 tuvieron un papel clave en el operativo para secuestrar, asesinar y desaparecer a los normalistas.

El mismo informe del GIEI proporciona información sólida respecto a la manera como estos mandos utilizaron recursos asignados a las Fuerzas Armadas, primero para ocultar el paradero de los estudiantes y luego para obstruir las pesquisas del caso.

El GIEI acusa que el Ejército tenía información muy sensible que no proporcionó cuando se buscaba a los normalistas y tampoco compartió durante las distintas fases de la investigación.

Ahí textualmente dice "que el Ejército tenía intervenidas las comunicaciones de actores relevantes en los hechos, incluso cuando estaban ocurriendo, sin que consten autorizaciones judiciales para ello, ni se conozca el contenido completo de las mismas."

Todavía más grave, "el Ejército contó con informaciones en tiempo real sobre los posibles destinos de los estudiantes desaparecidos, así como de las personas implicadas, su relación con las autoridades ministeriales y sus posibles escondites", y sin embargo sus mandos se encargaron de ocultar esos datos durante más de cuatro años.

El informe del GIEI también acusa a la Marina por su actuación en el basurero de Cocula el día 26 de octubre de 2014, ya que existe evidencia de que ese día sus efectivos sembraron muestras óseas en el sitio, manipularon evidencia y también simularon fuego cuyos restos servirían después para distraer el foco de la investigación.

Es a partir de este cúmulo de información que el subsecretario Encinas asegura que se está cada vez más cerca de la verdad sobre lo ocurrido aquella madrugada del 26 al 27 de septiembre de 2014. Por lo explosivo de su contenido se entiende igualmente por qué existe una presión tan fuerte para descarrilar las investigaciones.

Por último, el GIEI denunció una auditoría encargada por Alejandro Gertz Manero contra la fiscalía especial del caso Ayotzinapa que, hasta esta semana, estuvo bajo la titularidad de Omar Gómez Trejo.

De acuerdo con la misma fuente, dicha auditoría se centró exclusivamente en la carpeta de investigación donde se tienen como imputados a los militares relacionados con el caso.

No es ninguna casualidad que haya sido justo esa parte del expediente la que el fiscal general ordenó auditar, ya que días después Gertz Manero ordenó que su dependencia se desistiera de perseguir a esas personas.

Entre esos 21 individuos absueltos por Gertz hay integrantes de las fuerzas armadas de distintos rangos: generales, coroneles, tenientes y hasta soldados. Varios estarían acusados por haber realizado tareas de inteligencia cuyo propósito no fue proteger a las víctimas de la masacre, sino ayudar a que les borrarán de la faz de la tierra.

Está mal informado el presidente Andrés Manuel López Obrador cuando afirma que no fueron 20, sino cinco los militares implicados en la operación de Estado que atentó contra la vida de los normalistas. Son muchos más y el Ejército si está ejerciendo una presión de enormes proporciones para descarrilar la investigación con el propósito de enterrar de una vez por todas la verdad sobre aquellos hechos ocurridos hace ocho años.