



Columnas NACIONALES

01 de septiembre 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



INICIA HOY septiembre (en lunes como debe de ser) y la pregunta obligada es: ¿ya pagó **Gerardo Fernández Noroña** el predial de su mansión en **Tepoztlán**? ¿Y los impuestos de las "donaciones" que recibe por internet? En lo que llegan las respuestas, hay que entrarle al tema central de hoy: el primer informe de gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

A DIFERENCIA de otros años, causa más expectación lo que puede contar del futuro que del pasado. Mal que bien, estos **10 meses** en el cargo los ha sorteado sin demasiados sobresaltos... si sacamos a **Donald Trump** de la ecuación.

PERO HAY ASUNTOS que causan mucha inquietud y de los cuales la mandataria podría dar luces en su informe. El primero, evidentemente, es el del **Paquete Económico 2026**. Si bien ella misma prometió que no subiría impuestos, la realidad es que se prevén fuertes cargas impositivas, sobre todo a sectores como el **refresquero** y el de los alimentos procesados, con el pretexto de promover los buenos hábitos alimenticios.

OTRO SECTOR que se está mordiendo las uñas es el **aduanero**, contra el cual ya confirmó la Consejera Jurídica, **Ernestina Godoy**, que habrá una reforma legal a fondo... cualquier cosa que eso signifique.

• • •

HASTA ANOCHE, muy noche, seguía la incógnita sobre qué panista presidirá la **Mesa Directiva de la Cámara de Diputados**... si es que realmente le toca a los panistas.

SUPUESTAMENTE el sector "ultra" de Morena es el que se oponía a la designación de **Kenia López Rabadán** y también vetó las propuestas de **Margarita Zavala**, **Federico Döring** y **Germán Martínez**.

SIN EMBARGO, quienes conocen cómo se mueven las entrañas de **San Lázaro** dicen que suena más bien a que **Ricardo Monreal** estaba poniéndosela difícil al **PAN**, para luego presentarse como el gran salvador que logró el acuerdo imposible. Pero nadie cree que el zacatecano sea capaz de algo así, ¿verdad?

• • •

LO ÚNICO más sabroso que las tortas de chorizo en **Toluca** es el chisme político del momento: el cúmulo de denuncias que están surgiendo por compras irregulares del gobierno morenista del **Estado de México**.

CUENTAN QUE desde la llegada de **Óscar Flores** a la secretaria de **Finanzas** mexiquense, las inconformidades en las licitaciones se han vuelto el platillo del día. Cosa de ver, por ejemplo, la investigación que existe por un jugoso contrato para pruebas de laboratorio en el **Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM)**, el cual fue otorgado en circunstancias extrañas, empezando por el sobreprecio.

Y QUE LO MISMO ha pasado en compras de otras dependencias mexiquenses, como **alimento para cárceles**, placas de automóviles, flotillas de transporte y hasta útiles escolares.

EL TEMA se ha convertido en una preocupación para la gobernadora **Delfina Gómez**. Y más porque dicen que algunos empresarios ya lo llevaron hasta la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Ridículo de exportación. El pleito a manotazos entre **Alejandro Alito Moreno** y **Gerardo Fernández Noroña** ya dio la vuelta al mundo. Suiza, Alemania, India e Italia, entre otras naciones, lo reportaron como señal del deterioro político en México. La pelea fue leída como síntoma de polarización y en medios europeos se preguntan si el Senado mexicano es cámara legislativa o circo de tres pistas. La imagen internacional se fractura por berrinches locales. Si así debaten, ¿cómo gobernarán? Lo lamentable ya no es el golpe. Es el prestigio que perdimos. **Fernández Noroña** dinamitó en innumerables ocasiones la sesión. Sopa de su propio chocolate.

2. Inmerecida. El PRI exige que **Gerardo Fernández Noroña** devuelva “al pueblo” la casa que posee en Tepoztlán, Morelos. **Alejandro Moreno** acusa invasión a zona ecológica y denuncia irregularidades en la compra. Comuneros respaldan el reclamo y documentan que la propiedad, valuada en más de 12 mdp, carece de escritura válida. ¿La ironía? **Fernández Noroña**, promotor de la “austeridad franciscana”, vive entre privilegios que contradicen su discurso. Mientras **Claudia Sheinbaum** impulsa la justa medianía, su aliado más escandaloso acumula metros cuadrados. Que enseñe papeles del supuesto crédito o los comuneros recuperarán lo que les pertenece. Advertido.

3. Destrucción. El gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, demolió la Ciudad de las Artes para construir un estadio de fútbol, sin equipo profesional y sin consulta pública. La obra cultural costó 50 millones y apenas tenía diez años. Sus razones tendrá. Quedaron sin aulas más de 500 estudiantes de música y danza. Colectivos como **Artículo 27** y promotores culturales como **Lorena Hernández** y **José Manuel Hermosillo** exigen frenar el atropello. Pero **Navarro** desprecia la historia, desmantela la cultura y gobierna como si el estado fuera suyo. Nayarit no necesita decisiones absurdas. Necesita memoria, justicia, y un mandatario de verdad.

4. Tejiendo fino. **Ricardo Monreal** lo vuelve a hacer, quedó instalado el periodo ordinario de sesiones de la Cámara de Diputados con la Mesa Directiva encabezada por el morenista **Sergio Gutiérrez Luna**. Mientras en el Senado de la República siguen los sombrerazos, el diputado **Monreal** mostró poder de convocatoria y juntó a todas las fuerzas políticas. Los coordinadores **Jorge Romero Herrera**, del PAN; **Jorge Máynez**, de MC; **Carlos Puente Salas**, del PVEM, entre otros, trabajan en los acuerdos. Sí, hubo un negrito en el arroz, las negociaciones se complicaron luego de que el PAN propuso a **Margarita Zavala**, a **Kenya Rabadán**, a **Germán Martínez** y a **Federico Döring**, tres de estos nombres fueron vetados por Morena, incluyendo a las dos mujeres. Pero ya se trabaja en ello.

5. Nunca. La presidenta **Claudia Sheinbaum** rechazó tajantemente la propuesta de Estados Unidos para desplegar tropas en México, en nombre de la lucha contra el narcotráfico. El diputado **Alfonso Ramírez Cuéllar** la respaldó. “Aceptar tropas sería abrir la puerta al intervencionismo”, dijo. México ya ha entregado decenas de reclusos y exige lo mismo contra el tráfico ilegal de armas que cruzan la frontera. Fortalecer la inteligencia binacional es cooperación real, no la ocupación disfrazada de ayuda. La seguridad nacional se protege sin ceder soberanía ante las exigencias de **Donald Trump**, presidente de EU. Ese principio no se negocia. Menos ahora.

TRASCENDIÓ

Que este lunes será un día muy movido en términos de información, pues a las 9:00 la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, presentará su primer Informe y dos horas más tarde hará lo propio la presidenta **Claudia Sheinbaum** en Palacio Nacional; luego, a las 17:00, se celebrará la apertura de sesiones del Legislativo y a las 19:30 el Senado tomará protesta a los nuevos integrantes del Poder Judicial, quienes a las 22:00 encabezarán en su sede la apertura de trabajos, en la que se espera a la titular del Ejecutivo federal. También se tienen previstas tres ceremonias indígenas por la investidura de **Hugo Aguilar**, incluida una limpia a las instalaciones de la Corte para que les vaya bien a los ministros.

Que por cierto, la evolución médica del ministro electo **Aristides Rodrigo Guerrero** ha sido favorable luego del accidente del que salió con fracturas en tórax y nariz que requirieron cirugía, aunque hasta ayer no estaba claro si asistirá al Senado a rendir protesta ni tampoco si estará en la Corte para la investidura y apertura de trabajos. En su círculo cercano se comenta que aun cuando está fuera de todo peligro, su familia ha priorizado su salud y recuperación.

Que en respuesta al veto de Morena a los legisladores panistas **Margarita Zavala**, **Kenia López**, **Federico Döring** y **Germán Martínez** para presidir la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, las bancadas de PAN, PRI y MC aceptaron que **Sergio Gutiérrez Luna** siga en el cargo cinco días más, pero a cambio exigieron pausar la agenda legislativa, incluida la reforma en materia de extorsión propuesta por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, cuya discusión está prevista para este martes.

Que la marcha denominada “La resistencia” convocada por la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, superó expectativas, pues mientras la policía de CdMx calculó 600 participantes, las imágenes muestran a muchos más en el recorrido de la Diana Cazadora, en Reforma, al Parque México, en la Condesa. Aunque el objetivo de la funcionaria no es crear un partido, según ha dicho, parece que el camino natural de su “movimiento” va muy encaminado a lograrlo. Por lo pronto, tiene el apoyo de muchos inconformes con Morena y de la agrupación de madres buscadoras encabezada por la sonorenses **Ceci Flores**.


Confidencial

Diputados del PAN, ¿“a modo” de la ‘4T’?

Tanto le vetaban ayer a sus propuestas de legisladores “estrella” para encabezar la Mesa Directiva de la presidencia de la Cámara de Diputados, que el jefe de la bancada azul, el joven yucateco **José Lixa**, tronó y aseguró que en su partido no permitiría “legisladores a modo de Morena”. Y es que en su lista de propuestas que envió a Morena para su aprobación enlistó nada menos que a Margarita Zavala, la esposa del archienemigo de los *morenos*, Felipe Calderón; a Germán Martínez y a Federico Döring, dos de los más duros críticos contra la ‘4T’, así como a Kenia López, actual vicepresidenta. “Sin opciones”, decían ayer los guindas.

Pío ahora pide justicia

Pío López Obrador, hermano del expresidente AMLO, emitió ayer un comunicado en el que informa sobre la exoneración a su favor, tras una “exhaustiva investigación” de la FGR y el INE en la que no se acreditó haber recibido dinero y destinarlo al movimiento de la ‘4T’. Pío aseguró de manera tajante que no es un corrupto, pero además advirtió que el daño “emocional, biológico, social y moral” que se le ha causado a él y su familia no se subsana con una disculpa pública, por lo que confió en que las autoridades competentes le “harán justicia”. El viejo truco de la victimización.

Sheinbaum, con los padres de los 43

A la ajetreada agenda de la presidenta **Claudia Sheinbaum** de esta semana se le sumará una reunión con los padres de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos en 2014. El encuentro tendrá lugar el jueves 4 de septiembre y se esperará que la mandataria brinde avances en las investigaciones, aunque los reclamos no están exentos, pues han pasado 11 años del fatídico suceso y hasta el momento no se ha llegado a una conclusión sobre el paradero de los normalistas.

Relax en el PRI

Resulta que después de una agitada semana de pleitos, gritos, jaloneos y cuestionamientos por su comportamiento en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, el senador Alejandro Moreno, líder del Revolucionario Institucional, presumió que cerró *relax* agosto con un partido de padel, acompañado del coordinador parlamentario **Manuel Añorve**. Parece que todo vuelve a la normalidad en el tricolor. Veamos qué pasa cuando se las quieran cobrar.

Evaluación de perfiles en Morena, en el limbo

A más de un mes del resolutivo aprobado en su Consejo Nacional del 20 de julio pasado, los desacuerdos internos en Morena han impedido atender sus ordenamientos de instalar su Consejo Consultivo Nacional –para analizar temas nacionales y aportar al fortalecimiento del partido–, y su Comisión de Evaluación –para aprobar o vetar a perfiles polémicos que busquen integrarse al partido–. “¿Cuándo se van a instalar?, pues yo espero que este mes lo instalamos”, confió la dirigente del partido, **Luisa Alcalde**. Y seguirán en espera.

¿Resistir o morir... políticamente?

Resulta que a la llamada marcha La Resistencia, convocada por la alcaldesa de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega, no sólo asistieron integrantes de diversas organizaciones de derecha, sino que también hicieron acto de presencia algunas figuras políticas, como la ex candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**, quien publicó algunas imágenes y un breve mensaje: “La resistencia está en pie de lucha”. ¿Será amenaza o advertencia?



Sacapuntas

RENDICIÓN DE CUENTAS



CLAUDIA SHEINBAUM

› La presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** dará a conocer hoy a los mexicanos los avances de los primeros 11 meses de su administración. Desde Palacio Nacional y acompañada del gabinete legal y ampliado, la mandataria pondrá énfasis en temas como la seguridad, salud, programas sociales e infraestructura, pero nos dicen que también agradecerá el amplio apoyo que ha recibido de la ciudadanía. No se esperan grandes sorpresas.



HUGO AGUILAR

› Todo está listo para que inicie también este lunes la nueva era del Poder Judicial. El presidente electo de la nueva Corte, **Hugo Aguilar**, iniciará muy temprano sus actividades, en las que se incluye una limpia de este recinto, hasta la toma de protesta en la noche, en donde la invitada especial es la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

DÍA OCUPADO



ARÍSTIDES GUERRERO

› El ministro electo de la Suprema Corte, **Arístides Guerrero**, evoluciona de manera favorable luego del accidente automovilístico que tuvo; sin embargo, todavía no decide si asistirá a los eventos programados para este lunes. Aunque el togado está fuera de cualquier peligro, su familia ha priorizado su salud y recuperación.

ASISTENCIA, EN VEREMOS



GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ

› A propósito del nuevo Poder Judicial, hay que estar atentos de lo que suceda este lunes en el Tribunal Electoral, pues los magistrados definirán quién será su presidente o presidenta. De respetarse la ley, **Gilberto de Guzmán** ocuparía el espacio, pero se definirá en un acuerdo interno, pues cabría la posibilidad de que **Mónica Soto** se mantenga.

EN JUEGO LA PRESIDENCIA



LAURA ITZEL CASTILLO

› Morena convirtió el Senado de la República en un búnker para que la toma de protesta de los nuevos juzgadores se dé sin sobresaltos. La nueva presidenta de la Cámara alta, **Laura Itzel Castillo**, pidió seguridad de la Policía capitalina para que eviten la entrada de personas ajenas a la ceremonia que se desarrolla este lunes.

PROTEGEN A JUZGADORES



CLARA BRUGADA

ATIENDEN BACHES

› Tras los accidentes que tuvieron competidores en silla de ruedas varonil en el Maratón de la CDMX, por caer en baches, el gobierno de **Clara Brugada** informó que con la implementación del programa Bacheo Programado Nocturno, se han atendido dos mil 100 boquetes, lo que representa 130 kilómetros en 13 vialidades primarias.



IVÁN ESCALANTE

PROFECO HASTA EL FINAL

› Por aquello de las compras de último minuto, el titular de la Profeco, **Iván Escalante**, aseguró que se va a mantener la vigilancia en establecimientos que venden útiles escolares. Y es que su constante presencia ha traído buenos resultados: al último viernes de agosto ya se contabilizaban casi 2 mil asesorías, y mil 825 visitas de vigilancia.

DINERO

*Los complejos desafíos de Claudia //
Firme respuesta al senador Ted Cruz //
Los nominados panistas en San Lázaro*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ANINGÚN PRESIDENTE DE la República le tocó encarar desde el primer día de su gestión desafíos tan complejos como a Claudia Sheinbaum. Primero, demostrar que una mujer puede llevar las riendas de un país incurablemente machista y enfrentar al presidente Donald Trump y su equipo, que no ocultan su intención de invadir nuestro territorio con el pretexto de cazar a *narcoterroristas*. Al mismo tiempo, el agobio de la violencia y, por si no fuera suficiente, cargar con una deuda pública enorme cuyo pago de intereses devora buena parte del presupuesto. Con cabeza fría, sensatez y habilidad ha ido sorteando los problemas y la alta calificación que otorgan los ciudadanos a su desempeño es una muestra de que lo está haciendo bien. Han ido quedando en el camino algunos problemas pendientes como los escándalos de corrupción en las filas de Morena. Tiene tiempo para ir tomando las acciones correctivas necesarias. De eso dependerá la permanencia de los gobiernos de la 4T. Hoy rendirá su primer informe de gobierno.

La “ayuda” que ofrece el senador

EL SENADOR REPUBLICANO y texano Ted Cruz es el político que más recientemente ha ofrecido “ayuda” del gobierno estadounidense para combatir al narcotráfico en territorio mexicano. El canciller Juan Ramón de la Fuente le contestó con firmeza:

“**NUESTRA CONSTITUCIÓN** Y leyes establecen con claridad que las funciones en materia de seguridad dentro del territorio de nuestro país corresponden exclusivamente a las autoridades mexicanas. Existe una buena cooperación en materia de seguridad con el gobierno de Estados Unidos, con base en nuestras leyes y los tratados internacionales adoptados por ambos países.”

NO DEJÓ LUGAR a dudas el canciller De la Fuente. Esta semana hará una rápida visita a México el secretario de Estado Marco Rubio. Tendrá una reunión privada con la presidenta Sheinbaum. Será una buena ocasión para reafirmar la defensa de la soberanía del país.

¿Peor que Noroña?

SÍ LOS MALQUERIENTES supusieron que no podría haber un presidente de la Cámara de Diputados más lamentable que Fernández Noroña, les conviene analizar los perfiles de los cuatro nominados por el PAN para el cargo:

Claudia: Primeros informe y año

1	Defensa de la soberanía
2	Estabilidad económica
3	Revaluación del peso
4	Nuevo Poder Judicial
5	Relación productiva con la IP
6	Programa Mujeres 62-64
7	Libertad de Expresión
8	Firme combate a las mafias

Kenia López, Margarita Zavala, Germán Martínez y Federico Döring. La propuesta la tiene la Junta de Coordinación Política. La peor opción, sin aceptar que las otras son mejores, es Germán Martínez. Falta que pronto se escuche decir: “¡Vuelve, Noroña, te perdonamos!”

Cuentas claras

INFORMA HACIENDA EN su reporte a julio de 2025 que “la deuda neta del sector público federal fue de 50.3 por ciento del PIB”. ¿Y en pesos? ¿O en dólares? La mayoría de la gente no está relacionada con el PIB y le resultará difícil comprender de qué se trata. Según el Inegi, al cierre del cuarto trimestre de 2024 la deuda en pesos del sector público era de 35 billones 323 mil millones. La deuda neta del gobierno federal anda en 18 billones de pesos. Pero no deberían dejarlo a la interpretación de cada quien. Los ciudadanos quieren cuentas transparentes. Las administraciones anteriores, aun las del prianismo, reportaron la deuda en términos del PIB, pero también en pesos.

Díselo a Claudia

Asunto: “Sí podemos”

Presidenta: creo que muchas mujeres y hombres piensan igual que yo. Usted está demostrando que sí podemos asumir con éxito cualquier responsabilidad que se nos encargue. Bendiciones, Presidenta.

Lourdes Jiménez, Acapulco

Twitteratti

¿Y el municipio de Huehuetoca para cuándo? Estamos olvidados, nadie nos escucha, nadie nos ve, tenemos serios problemas con el agua, fraccionamientos inseguros, con transporte de pésima calidad y caros, no tenemos hospitales cerca, las casas mal construidas.

María Gama de la Cruz @airamgama

Facebook, TikTok, X Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

› Pleitos en Tepoz

Sigue dando el caso de **Gerardo Fernández Noroña** y su casota en Tepoz. Y es que resulta que el senador este fin de semana abrió un frente contra el presidente municipal, **Perseo Quiroz**, quien previamente lo acusó de no pagar el predial del inmueble. “El alcalde de Tepoztlán es un incompetente, yo no tengo propiedades en Tepoztlán, por ello no tengo que pagar impuesto predial”, escribió el morenista en las benditas redes, al tiempo que reveló un documento de pago por 3 mil 777 pesos que cubrió en marzo pasado “la persona dueña de la casa que estoy pagando”. Y aprovechó para cuestionar si “es desorden administrativo o corrupción en Tepoztlán?”. El caso es que no es el único problema de la casa. De acuerdo con habitantes que protestaron el viernes, ésta no puede ser escriturada sin previa aprobación de una asamblea comunal. Por lo que la compra estaría en una situación irregular. Uf

› Y ahí mismo, negocios

Y en abono al sospechoso resulta que el colaborador de Noroña, **Emiliano González**, el hombre de verde que terminó en el piso el miércoles pasado en medio del episodio de violencia que se desató en el Senado —el mismo que luego apareció con venda y collarín— tiene nada más y nada menos que tres restaurantes. ¿En qué lugar? Pues en Tepoztlán. Y además tiene otro en un local en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Así lo reveló el periodista **Jorge García Orozco**, quien ha hecho una interesante labor de escrutinio en torno al legislador. Y bueno, pues resulta que también descubrió que esos restaurantes reciben apoyos del programa Jóvenes Construyendo el futuro. Por cierto que sobre La Creperria, uno de los establecimientos referidos, alguien en Google Maps hizo una muy favorable reseña y le puso 5 estrellas. Ese alguien dice llamarse **Gerardo Fernández Noroña**. ¿Qué tal?

› Atorón en San Lázaro

Con la novedad de que en San Lázaro, Morena no dejó que un representante del Partido Acción Nacional asumiera la Mesa Directiva que será la encargada de recibir el Primer Informe de labores de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. Los morenistas decidieron darle un pilón de cinco días a su compañero de bancada, **Sergio Gutiérrez Luna**, quien actualmente preside la Cámara de Diputados. Esto luego del estira y afloja al interior de Morena, en el que algunos grupos, como el de **Dolores Padierna** y **Alfonso Ramírez Cuéllar**, se inconformaron con que la panista **Kenia López Rabadán** ocupara la presidencia y obligaron a su coordinador **Ricardo Monreal** a volver a negociar con los panistas. **Eliás Lixa**, coordinador del PAN en San Lázaro, presentó entonces cuatro propuestas que siguieron metiendo en aprietos a los guindas: **López Rabadán**, **Margarita Zavala**, **Germán Martínez** y **Federico Döring**. Y es que claramente son perfiles críticos de la 4T que no pocas veces les han sacado canas verdes. Pendientes.

› “Hasta nos ayuda”

Que sus acciones son una ayuda para la Cuarta Transformación, dijo la dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, respecto al presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, y los manotazos y empujones que la semana pasada propinó al senador **Gerardo Fernández Noroña** y a uno de sus colaboradores. La lideresa del partido guinda refirió sin reserva que la conducta de **Alito** termina por darles la razón por lo que se refiere a la decadencia en la que el oficialismo ve a la oposición en México, a la que además criticó, porque su estrategia política en tiempos recientes no se ha basado en propuestas ni proyectos, sino sólo en criticar al actual gobierno. “Él representa la corrupción, la violencia, el cinismo, los lujos, bueno, toda la investigación que hay de cuando gobernó Campeche. Entonces, creo que dibuja muy bien a la oposición y en todo caso hasta nos ayuda”, dijo. Y es que no pasa desapercibido para varios el episodio violento ocurrido durante el cierre de la Comisión Permanente en el que el priista hasta le robó parte del reflector que tenía asolado a Noroña. Ahí el dato.

› Marchas y mensajes

Y más que el Gobierno o incluso Morena, nos hacen ver que quienes tendrán que echar un vistazo a la movilización que ayer encabezó la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo**, son los mandamases y figuras políticas relevantes de los partidos de oposición. Lo anterior, nos comentan, porque independientemente de que el discurso se haya centrado en críticas al guinda y a la 4T, también se subrayó el carácter “ciudadano” de la marcha, algo que antes ya ha ocurrido, precisamente para posicionar políticamente a determinadas figuras que no cuentan con suficientes arropos en las estructuras partidistas tradicionales a cuyas dirigencias ven más como lastre que como apoyo. Por lo pronto, a la movilización a la que bautizaron como La Resistencia acudieron personajes como **Xóchitl Gálvez** y **Claudio X. González**. Y se destacó que es “una resistencia que no pertenece a un partido político ni a una ideología ni a un color”¹.

› Amor con amor se paga

Hay una máxima de la 4T que ver con la reciprocidad de apoyos entre integrantes del movimiento de la 4T, y nos aseguran que quien la sigue a pie juntillas es la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, con la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. Y es que la mandataria estatal se ha empeñado y ha sido constante en el esfuerzo de mostrar el respaldo al Gobierno federal de la entidad que, además, es la que más peso electoral tiene en el país. Nos cuentan que ya sea con reuniones o a través de eventos, quien ha estado confirmando ese mensaje es **Horacio Duarte**, que igual se ha reunido con **Ricardo Monreal** que con diputadas y diputados federales y locales para seguir marcando línea política en ese sentido. Por ello, nos señalan, es por supuesto más que previsible que la maestra haga patente su apoyo a la Presidenta en su Primer Informe en Palacio Nacional. Es un apoyo también al proyecto de nación que se encuentra en su segundo piso, nos comentan.

ASTILLERO

*Cuidan a Sheinbaum de lo lillytellezco //
Morena “veta” a panistas // Aduanas,
¿“cooperación” con EU? // Refresqueras:
ajustes fiscales*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

MORENA NO QUISO que desde una recién electa presidencia panista de la mesa directiva de la Cámara de Diputados pudiera correr riesgos oratorios la Presidenta de la República al rendir su primer Informe de labores (así fuera en ausencia, pues Sheinbaum lo hará en Palacio Nacional), de tal manera que ha entrampado ¿temporalmente? el proceso de designación de ese puesto. El Partido Acción Nacional, a quien correspondría ocupar dicha presidencia, propuso a Kenia López Rabadán, lo cual en un principio pareció aceptable para los mandos de la Cuarta Transformación, que por voz de Ricardo Monreal comenzaron a procesar tal acuerdo. Pero dentro del *guinda* partido hegemónico hubo rechazo a que una voz tan cercana a lo lillytellezco pueda quedar durante un año a cargo de la conducción de las sesiones en San Lázaro.

EN LAS MUY alicaídas negociaciones, el partido conservador planteó cartas alternativas: Margarita Zavala Gómez del Campo, Federico Döring o Germán Martínez Cázares, sin desear la posibilidad de la citada López Rabadán. Incluso, Acción Nacional destacó que su prioridad es que la designación corresponda a una mujer. Lo cierto es que ninguna de las opciones encaja en el tono “conciliatorio” que esperaría la mayoría *guinda*.

SIN ACUERDO QUE permita contar con la mayoría calificada para instalar una nueva presidencia, la normatividad permite que continúe cinco días más en funciones el actual, que es ni más ni menos que Sergio Gutiérrez Luna, el veracruzano que a sus propias prendas polémicas agrega el episodio en que se involucró, de su esposa promotora del castigo judicial de una sonorensa a la que se obligó, entre otros puntos, a disculparse durante 30 días seguidos, sin mencionar el nombre de esa diputada federal ahora muy conocida como “dato protegido”.

DADO QUE EN San Lázaro se abrió la posibilidad de que el partido opositor que quedó en

segundo lugar en las pasadas elecciones ocupara la presidencia de la directiva (en el Senado, Morena mantuvo ese cargo, con Laura Itzel Castillo como relevo de Gerardo Fernández Noroña), vale preguntarse si al partido dominante le corresponde vetar las propuestas del opositor o debe allanarse a lo que este soberanamente decida.

A COMO IBAN las cosas a la hora de cerrar esta columna, Morena habrá rechazado las propuestas panistas por la “agresividad” de los personajes planteados. No dará lustre a la ceremonia que el conductor de la sesión sea alguien como Gutiérrez Luna (¿de “dato” a “presidente protegido”?). El escenario se complicaría si, pasados los cinco días de prórroga legalmente válida, persistieran los desacuerdos, pues no hay antecedentes ni reglamentación aplicables.

POR CUANTO AL primer Informe claudista, será interesante conocer más detalles de las propuestas de reformas legislativas que la Presidenta enviará este año. Una de ellas, relacionada con la operación de las aduanas, ha sido esbozada como una forma de combate a la corrupción, pero habrá de verse si tiene relación con las medidas de “cooperación” operativa que la administración Trump quiere imponer en aduanas y aeropuertos. Otro tema interesante se relaciona con una mayor carga fiscal a empresas refresqueras, causantes de graves problemas de salud a los mexicanos.

EL INFORME PRESIDENCIAL de hoy tendrá, por lo demás, un referente ineludible: la visita, este miércoles, del secretario de Estado del vecino país, Marco Rubio, quien pretende firmar acuerdos de seguridad y otros temas con cláusulas que han generado rechazo en la parte mexicana o que cuando menos han buscado ciertas moderaciones. Trump, sus amenazas y sus presiones, será el invisible invitado no deseado.

Y, MIENTRAS HOY asumen sus funciones los integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con una “ceremonia tradicional de purificación y entrega de bastón de mando y servicio” a realizarse en horas previas a la nocturna ceremonia formal de asunción. ¡Hasta mañana!

OPINIÓN

Pepe Grillo



El mes de la presidenta

En el antiguo régimen se decía que septiembre era el mes del presidente. Arrancaba con la presentación de su Informe de Gobierno y seguía, ojo, con una comida que le ofrecían todos los gobernadores del país, para enviar el mensaje de una república unida. Las efemérides de los Niños Héroes y las Fiestas Patrias con todo y el desfile militar completaban la oferta.

Los símbolos funcionaban. Este lunes la presidenta Sheinbaum presenta formalmente su primer informe de Gobierno, con un evento en Palacio a las once de la mañana, aunque la fiesta política será el primero de octubre cuando cumpla doce meses en el cargo. Sheinbaum ha estado a la altura de las expectativas que generó su contundente victoria.

La presidenta llega al primero de septiembre con importantes niveles de aprobación popular, pero también en un

escenario por demás complejo. El principal elemento disruptor es el gobierno de EU. El cambio en la estrategia de seguridad se perfila como un rasgo diferenciador. En el ámbito político, los jaloneos al interior de grupo gobernante generan un entorno de inestabilidad y desgastan la imagen de Morena.

Espaldarazo de Delfina

Delfina Gómez se ha empeñado en mostrar el respaldo de la entidad con mayor peso electoral. Quien confirma el mensaje es Horacio Duarte, quien se ha reunido con Ricardo Monreal, diputadas y diputados para seguir marcando línea política y reforzar el espaldarazo que, seguramente dará Delfina Gómez a Claudia Sheinbaum en el Primer Informe que se llevará a cabo en Palacio Nacional. Coordinación y espaldarazo a la presidenta y al proyecto de nación, es la instrucción.

Nuevo Poder Judicial

El proceso para conformar un nuevo Poder Judicial pasó por momentos complejos y hasta bochornosos, que incluyeron episodios como la entrada de los Yunes como morenistas de ocasión, a la Cámara Alta escoltados por Adán Augusto López.

Otro episodio fue la estrategia de repartir acordeones que casualmente coincidieron con los resultados alcanzados en una jornada electoral donde el abstencionismo se llevó el triunfo de calle. Pero eso terminó y hoy mismo tomarán posesión de su cargo los nuevos jueces, comenzando por los ministros de la SCJN.

El ministro presidente Hugo Aguilar, que es indígena mixteco, pero no es Benito Juárez, ha reiterado que su desempeño en el máximo tribunal del país no tendrá sesgo partidista, que es una crítica sistemática que ha recibido la SCJN emanada de la elección de junio. Su desempeño en el día a día, las sentencias que emitan, su capacidad de trabajo será su fuente de legitimidad.

Piedras y democracia

En los pasillos del INE cuentan que, durante todo el tramo de la elección judicial, dos consejerías —Dania Ravel y Martín Faz— fueron poniendo piedritas en el camino. No para saber el camino recorrido, sino para ir tensando el debate en el pleno de la llamada herradura de la democracia.

Y el colofón: no se presentaron a la sesión extraordinaria del 31 de agosto, en las que se entregaron las últimas constancias a personas juzgadas ordenadas por el Tribunal Electoral federal. Alegaron “agenda previa inamovible”.

Caminando con opositores

Alessandra Rojo de la Vega sale a la calle para mostrarse, para levantar la mano como opositora en un contexto político en donde la hegemonía oficialista es innegable.

Es difícil saber lo que vendrá para la oposición en los próximos años, pero lo que es cierto es que la perseverancia, no ocultarse cuando los vientos no son favorables, suele acarrear la buena voluntad de la ciudadanía para cuando ésta quiera ver la veleta apuntar hacia otro lado.

Eso es lo que hay que reconocer hoy a Rojo de la Vega.

Día de premio

La Crónica de Hoy recibe hoy en Pachuca el premio al Mérito Periodístico que entrega la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en el marco de su Feria Universitaria del Libro. La distinción reconoce el trabajo realizado por Crónica en la difusión de la cultura, las ciencias y el trabajo académico. Enhorabuena.

pepegrillocronica@gmail.com

MÉXICO SA

PAN: impresentables e histéricos // Promueve a “sus mejores cartas” // Monreal: camiseta prianista

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

BRILLANTE Y CREATIVO, como siempre, al Partido Acción Nacional se le ocurrió una excelente idea: proponer a una cuarteta de impresentables como su “mejor oferta” para encabezar la mesa directiva de la Cámara de Diputados (en el segundo año de la 66 Legislatura), la cual se integra con Margarita Zavala Gómez del Campo (la misma que, junto con su marido, Felipe Calderón, entregó al INE alrededor de 700 mil firmas falsas para “sustentar” su candidatura); Kenia López Rabadán (igual de histérica que Lilly Téllez y sempiterna legisladora plurinominal que no sabe más que agredir y gritar); Germán Martínez Cázares (lavador profesional de la imagen y la responsabilidad legal de *Borolas*, y Caballo de Troya que el PAN infiltró en las filas de Morena; obtuvo hueso dorado como director del IMSS), y el lumpen y patotero Federico Döring Casar. Sólo joyas, versión *blanquiazul*. Y junto a ellas, su promotor, otro impresentable: Ricardo Monreal (“no se debe escatimar” a ese partido la presidencia en San Lázaro, según dice), que entre sus múltiples enjuagues ahora promueve a esos patoteros para que encabezen la citada mesa directiva.

LA JORNADA (ENRIQUE Méndez y Georgina Saldierna) lo reseña así: “el diálogo entre las bancadas de Morena y del Partido Acción Nacional no ha decantado en un acuerdo para la integración y elección esta tarde de la nueva Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, y de no lograrse una solución, los actuales integrantes de ese órgano de dirección legislativa continuarán cinco días más en el cargo. Antes de la reunión plenaria de Morena y de la Junta de Coordinación Política donde se prevé que se presente la lista de candidatos a integrar la mesa para el segundo año de la actual legislatura, Ricardo Monreal insistió en que “no se debe escatimar” al PAN la presidencia de la Cámara. “Aunque tenemos mayoría, es conveniente la estabilidad política, y aunque hemos recibido propuesta de Acción Nacional, no ha transitado en Morena por distintas razones que no vale la pena expresar”. De cualquier suerte, dijo, “es importante mantener la unidad nacional, independientemente de la posición política e incluso de la postura ideológica de cada diputado” (¡ole!) y, chantajista que es, aseguró que si no se llega a un acuerdo “estaríamos ante la posibilidad de entrar a una situación complicada, que algunos han calificado como crisis constitucional; si no hay solución, estaremos ante un vacío jurídico

que no contempla la ley y con dificultades para que los actos jurídicos que realicemos sean combatidos en los tribunales jurisdiccionales con posibilidad de éxito; no es conveniente llegar a esa etapa”.

ALGO MÁS: EL impresentable zacatecano sostuvo que “continúa en el diálogo con el *blanquiazul* para la búsqueda de alguna alternativa de candidato a presidir la cámara, un perfil ‘que a todos nos convenga y convenza para la conducción institucional y la gobernabilidad de la cámara; sin embargo, una salida política ha sido difícil’” (idem). Lo que no dijo es que entre “las razones que no vale pena expresar” es que en Morena las citadas joyas panistas están vetadas por la mayoría, y no de ahora, a pesar de los siempre desinteresados “buenos oficios” del cínico Monreal, quien de plano ya debería quitarse el disfraz de “moreno” y orgullosamente portar la camiseta *prianista*.

POR EL LADO del PAN, ¿en serio sus “mejores cartas” son Kenia, Germán, Federico y Margarita (conocida como *Margarinflas*, la misma que, junto con su marido y en operación de Estado, defendió a capa y espada a su parienta Marcia Matilde Altagracia Gómez del Campo Tonella para que, ante la justicia, librara su responsabilidad en el incendio de la guardería ABC de Hermosillo, en la que murieron 49 niños y cientos más resultaron heridos)?

ENTONCES, CON LOS antecedentes citados, y los que faltan, ¿en serio el PAN pretende que la mayoría legislativa vote a favor de alguno de sus impresentables?, porque si esas son sus “mejores cartas”, sólo hay que imaginar a las peores.

Las rebanadas del pastel

AFIRMA LA SECRETARIA de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, que la reforma electoral que promueve la presidenta Claudia Sheinbaum es una “necesidad histórica para dejar atrás el viejo orden”. Bien, pero lo expresa rodeada de mafiosos del “viejo orden”, como Ricardo Monreal, Pedro Haces, Sergio Gutiérrez Luna y algunos más... De plano, no tienen vergüenza: los integrantes del cleptocrático cártel de la toga no pueden negar su origen, lo traen en la sangre: se robaron todos los objetos de valor que encontraron a su salida de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Entonces, qué bueno que se vayan allá, muy lejos.

X: @cafevega
Correo: cfvmexico_sa@hotmail.com

REDES DE PODER



Fuera de las negociaciones

Por si le faltara **expectativa a la reunión entre la presidenta Claudia Sheinbaum** y el **secretario de Estado de los Estados Unidos, Marco Rubio**, que se llevará a cabo **esta**

semana en territorio nacional, el **senador Ted Cruz** visitó México el pasado viernes 29 de agosto a manera de avanzada. **Ted Cruz, aliado de Marco Rubio** desde que compartieron bancada y parte del ala más radical del **Partido Repu-**

blicano, planteó al equipo de la **Secretaría de Relaciones Exteriores** que **México acepte la eufemística “colaboración” de Estados Unidos en territorio nacional para combatir al crimen organizado**. Tema que la **comandanta suprema** ha recalcado está fuera de cualquier negociación, veamos si tendrá que repetírsele a **Marco Rubio** en los próximos días.

Nuevos aires en el Senado

La relación entre el bloque oficialista y la oposición en el Senado

de la República difícilmente mejorará en su conjunto durante el resto de la Legislatura, pero, sin duda, la **llegada de Laura Itzel Castillo como presidenta de la Mesa Directiva**, en **sustitución del controvertido Gerardo Fernández Noroña**, va a **aliviar en gran medida**, la **institucionalidad en la Cámara alta** y la **conducción de los debates**. La **legisladora** es un **perfil muy diferente al de Gerardo Fernández Noroña**, y que, a diferencia del senador, **no genera encono**, sino al contrario, tiene una **imagen conciliadora con todas las banca-**

das. Pero además de que **se espera que se recupere desde el día uno la institucionalidad**, para los **integrantes del bloque oficialista** también será un **aire fresco**, pues se sabe que **muchos de plano no comulgan con el hoy expresidente del Senado**, y que la defensa que muchas veces tenían que hacer, era más por un **tema político de grupo** que por convicción propia. Ahora habrá que **ver si ya sin el reflector, y la teoría sin el cobijo que le daba la investidura, no termina relegado**. Bien dicen que se cosecha lo que se siembra.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Liderazgo

Estamos en el año 2025 y es increíble que a muchas comunidades mexiquenses apenas llegue la energía eléctrica. La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, se ha preocupado mucho por este tema, que le fue planteado en campaña y con el Programa de Sistemas Fotovoltaicos Autónomos, con el que se ha beneficiado a más de 2 mil 600 personas de comunidades rurales en 33 municipios.

El panista **Anuar Azar Figueroa**, mostró la fortaleza de su liderazgo, durante la primera etapa de elecciones en los Comités Municipales del Partido Acción Nacional en el Estado de México. Integrantes de su equipo ganaron en todos los municipios del Valle de México, incluido Naucalpan que era uno de los más peleados y se espera que la siguiente semana se repita esta historia en el Valle de Toluca.

En Morena, la elección de seccionales en el Estado de México, se dio de manera tranquila. En Ecatepec, Toluca, Nezahualcóyotl y Chalco es donde se dio más participación. Por cierto, lo dicho por la líder estatal de Morena **Luz María Hernández** al apoyar a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, en el sentido de decir no a la reelección en 2027, provocó reacciones adversas de muchos ediles morenistas que ya soñaban con la reelección, e hicieron declaraciones de que eso aplicaría hasta el 2030. No cabe duda que cuando se llega al poder se cambian las ideologías, las posturas políticas, y muchos seguramente volarán al PT o Verde.

Muchos mexiquenses acudieron a la Marcha de la Resistencia de la priista **Alessandra Rojo de la Vega** en la Ciudad de México. Debemos reconocer que la alcaldesa de la Cuauhtémoc tuvo buen poder de convocatoria, en esta protesta en contra del gobierno de Morena, en donde **Rojo de la Vega** habló del "engaño de Morena al hablar de mejorar al país y sólo lo han desangrado, juraron acabar con la corrupción y la multiplicaron y normalizaron. Dijeron que defenderían al pueblo de México y lo abandonaron". Madres buscadoras, priistas, personas de la sociedad civil y de otros partidos estuvieron en esta marcha.



JUSTICIA EN EVOLUCIÓN VINCULACIÓN ENTRE PODERES PARA LA TRANSFORMACIÓN JUDICIAL

FERNANDO DÍAZ JUÁREZ
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO
DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

Para alcanzar una justicia que sea garante de derechos y que además combata la corrupción de manera efectiva, hemos ampliado nuestros alcances en el ámbito de la informática aplicada al bienestar

Hace algunos días, abordé en este espacio el tema de la informática aplicada a la administración de justicia. Ello, en el marco del modelo de gestión para la transformación judicial que, para su adecuado desarrollo y resultados, demanda adoptar diferentes herramientas para prestar un servicio a la altura de las expectativas de la sociedad.

Para alcanzar una justicia que sea garante de derechos y que además combata la corrupción de manera efectiva, hemos ampliado nuestros alcances en el ámbito de la informática aplicada al bienestar.

De esta forma, recientemente hemos suscrito un Convenio de coordinación con la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México para fomentar la transferencia de la tecnología que emplea esta dependencia en materia de atención a quejas y denuncias; responsabilidades; auditoría, así como de procesos relativos a la entrega y recepción de unidades administrativas.

El Plan de Desarrollo del Estado de México 2023-2029 ha sido claro en establecer un diagnóstico que aborda el distanciamiento entre el servicio público y el pueblo; motivo por el cual, nuestro Plan de Desarrollo del Poder Judicial recuperó la prioridad orientada a la legitimidad judicial y la confianza ciudadana, como elementos en los que debemos trabajar arduamente.

De ahí la relevancia de haber

formalizado este instrumento jurídico que, en el corto plazo, nos va a permitir adoptar cuatro plataformas que durante los últimos años han sido pilares de la eficiencia del trabajo en materia de control y vigilancia por parte del gobierno estatal y que incluso han sido emuladas en otras entidades federativas, así como en el ámbito municipal.

En el Poder Judicial del Estado de México (PJE domex) nos encontramos plenamente convencidos de que una vinculación interinstitucional eficaz, con altura de miras y centrada en la prioridad de defender la dignidad de las y los mexiquenses, es la mejor vía para sumar esfuerzos, identificando prioridades y tendiendo puentes de colaboración bajo una misma óptica: que las instituciones sirvan a la gente.

De cara al inicio de actividades de órganos como el Tribunal de Disciplina Judicial, el diálogo entre Poderes resulta fundamental y permite el intercambio de experiencias, particularmente en lo relativo al trámite y seguimiento de procesos sustantivos del ámbito disciplinario y del control administrativo.

De esta forma, estaremos en posibilidad de consolidar pautas de

actuación en aras de ser un Poder Judicial confiable, incorruptible, impulsor del estado de Derecho, del bienestar y del empoderamiento ciudadano.

Así mismo, con acciones como ésta, el Poder Judicial también reitera su política de cero tolerancia a las prácticas contrarias a la ley, al tiempo de ser copartícipe en la garantía del derecho a un buen gobierno que, en términos de lo que establece la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debe ser abierto, honesto, transparente, profesional, eficaz, eficiente, incluyente y racional.

"Suscribimos un Convenio de coordinación con la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México para fomentar la transferencia de tecnología en materia de atención a quejas y denuncias".

POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

EN EL PAN...
ENTRE
MORENISTAS
TE VEAS

Morena se alió con panistas, vía la renovación de su Comité Municipal de Atizapán de Zaragoza, para debilitarlo con miras a la siguiente elección

E

l sabio refrán que dice: **"No por mucho madrugar amanece más temprano"** le viene como anillo al dedo a lo que está **pasando** con la clase política en el **Estado de México**, ya que, aun cuando faltan **muchos** meses para que se lleven a cabo **elecciones** municipales, hay políticos muy ansiosos por dar a conocer que **buscarán** a cualquier costo una

candidatura.

El tema no es **exclusivo** de un partido político, pero en **Morena** vaya que andan **nerviosos** y, sin duda, con **razón**, ya que la experiencia dice que sus **dirigentes** tienen un gusto especial por **catafixear** principios de **panistas, priistas** y anexas por **candidaturas**.

Vamos por partes. En la entidad, este domingo, el **PAN** llevó a cabo la **renovación** de sus 125 **comités** municipales, aunque, siendo **honesto**, hay municipios en los que el **PAN** sólo es **membrete** y no tiene **representatividad**. No digamos en municipios del **Valle de México**, donde los **azules** fueron potencia y hoy se reducen a **Atizapán de Zaragoza**, único en el que el **PAN** es **gobierno**.

El **otrora** corredor **azul** conformado por **Naucalpan, Atizapán de Zaragoza, Tlalnepantla, Cuautitlán México** y **Cuautitlán Izcalli**, vino

En Atizapán el PRI podría aprovechar la coyuntura

a menos y en un **corto** plazo podría rebautizarse como el corredor **guinda**, y para ello, de manera importante, **contribuye** desde ahora el **PAN** con un **dirigente** en la persona de **Anuar Azar Figueroa**, que sólo ve por sus **intereses**, encaprichado en lograr a costa de lo que sea ser **candidato** a presidente municipal de Atizapán de Zaragoza, aunque sólo sea para **entregarle** la estafeta a **Morena**.

En la elección del **Comité** Municipal del **PAN** que se llevó a cabo este domingo, **Morena** se **metió** hasta la cocina vía **Alberto Torres Almeida**, incondicional de la diputada **Ana Calderas**, y de **Gonzalo Alarcón**, quien abandonó al **PAN** para convertirse en **candidato** a alcalde de Morena, y quienes se asociaron para ir juntos en la pasada elección en contra del panista **Pedro Rodríguez**, quien **ganó**.

Hoy la **historia** no es diferente: **Morena** se alió con **panistas** vía la renovación de su Comité Municipal para **debilitarlo** con miras a la siguiente elección y, aunque **suene** increíble, los peores **enemigos** del **PAN** son oportunistas **morenistas** disfrazados de panistas. **Catastrófico** resultaría para el **PAN** de Atizapán que **Rodrigo Sánchez de la Peña** no lograra hacerse del **Comité** Municipal.

ENTRE OTRAS COSAS: En **Atizapán**, quien podría aprovechar la **coyuntura** que se vive por la **rebatinga** entre **panistas** y **morenistas** sería el **PRI**, que, aunque no vive su mejor momento, en sus **filas** tiene políticos que mantienen **reconocimiento** importante en el municipio. Uno de ellos despacha como **secretario del ayuntamiento**.

Hablamos de **Edmundo Rafael Ranero Barrera**, reconocido político atizapense, conciliador, como lo **demonstró** cuando estuvo al frente de la **Secretaría de Movilidad** estatal; podría **encabezar** por el **PRI**, si, como se ha rumorado, **irá** solo en las próximas elecciones, una **candidatura** interesante para **recuperar** el municipio. Otro priista con el que Barrera podría hacer buena **dupla** para recuperar Atizapán es **Fernando Zúñiga Tapia**, actual **secretario de Finanzas** del CDE del PRI... **AL TIEMPO.**

LA DE HOY: Algo que debe empezar a preocupar a **Pedro Rodríguez** es el **actuar** de **Horacio Roa Flores**, quien se desempeña como director de **Administración** y que laboró en el Órgano Superior de Fiscalización (**OSFEM**) en tiempos del PRI... (esa es otra historia). Se **insiste** en que **existe inconformidad** entre su personal por ciertos **favoritismos**. **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



América Latina y el Caribe deben fortalecer sus economías mediante la construcción de Estados más capaces, inclusivos y resilientes, con pilares como educación, salud, infraestructura y seguridad

Capacidades estatales para democracias participativas

Los sistemas democráticos de nuestra región atraviesan un periodo de tensión y redefiniciones. Aunque, según el último informe de la corporación Latinobarómetro, el apoyo ciudadano a la democracia creció cuatro puntos en 2024; en los últimos 15 años cayó 12 puntos (pasando de 60 por ciento en 2010 a 48 por ciento en 2023). Por esto, sigue siendo fundamental incentivar y promover el debate sobre el fortalecimiento de las capacidades estatales. Sin instituciones sólidas y eficientes, la democracia pierde legitimidad. Y sin democracia, las capacidades estatales corren el riesgo de convertirse en herramientas de concentración de poder, alejadas de las necesidades reales de la ciudadanía.

En ese contexto, los países de América Latina y el Caribe se encuentran ante la necesidad de fortalecer sus democracias a través de la construcción de Estados más capaces, inclusivos y resilientes. Para alcanzar ese objetivo es necesario entender que la calidad democrática también se mide en la capacidad del Estado de garantizar derechos, proveer servicios públicos de calidad y generar oportunidades para todos. Educación, salud, infraestructura, seguridad y justicia son pilares fundamentales que requieren instituciones técnicas, profesionales y con visión de largo plazo.

En primer lugar, se torna fundamental avanzar hacia modelos de gobernanza que promuevan la participación ciudadana y la rendición de cuentas por parte de las instituciones, donde la delegación pueda ser ejercida de manera efectiva y los ciudadanos puedan sentirse representados. Y, a la vez, contar con una ciudadanía que participe efectivamente y genere un círculo virtuoso en los contextos democráticos de la región. En ese mismo sen-



ALFREDO SAN JUAN

Es fundamental un modelo de gobierno que promueva participación ciudadana y rendición de cuentas de instituciones

tido, la digitalización de los servicios públicos y el acceso abierto a datos gubernamentales son herramientas fundamentales para acercar el Estado a la ciudadanía y generar un ida y vuelta enriquecedor.

En segundo lugar, fortalecer las capacidades estatales requiere financiamiento. Según estimaciones recientes, los países de la región invierten en promedio solo 2.8 por ciento del producto interno bruto (PIB) para robustecer sus administraciones públicas (cifra que se ubica muy por debajo de los niveles que presentan los países que integran la Organización para la Cooperación y

el Desarrollo Económico, OCDE). Esta brecha se traduce en burocracias más débiles, sistemas de planificación fragmentarios y escasa capacidad de implementación de políticas públicas. Revertir esa realidad es una apuesta por la profesionalización del servicio civil, la planificación estratégica y la cooperación regional.

Y, por último, América Latina y el Caribe necesita avanzar en la articulación entre niveles de gobierno. Muchos de los desafíos actuales —el cambio climático, la seguridad ciudadana o la inclusión social— requieren respuestas coordinadas entre gobiernos nacionales, provinciales y locales. México emerge, en ese sentido, como uno de los casos más destacados en el último informe de Latinobarómetro. Por primera vez desde 1995, 50 por ciento de la población del país se declaró satisfecho con la democracia, ubicándose después de países como Uruguay.

Las capacidades estatales no pueden ser neutras. Por el contrario, deben estar orientadas a cerrar brechas, proteger a los más vulnerables, garantizar el acceso universal a bienes públicos y, en definitiva, constituir sistemas democráticos eficaces y comprometidos con la sociedad. América Latina y el Caribe tiene el talento, los recursos y la vocación democrática para construir Estados más fuertes y sociedades más justas, pero el tiempo apremia. La desafección ciudadana, la fragmentación política y los desafíos globales exigen respuestas audaces y coordinadas. Fortalecer la democracia a través de capacidades estatales no es solo una necesidad técnica: es una apuesta ética por el futuro de la región. —

*VICEPRESIDENTE CORPORATIVO DE PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA DE CAF - BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

PISTA DE ATERRIZAJE

Visión de conjunto

Ricardo Becerra

nacional@cronica.com.mx



Hoy es primero de septiembre, el día del informe presidencial. Dados los spots que ya hemos conocido y su publicidad colateral, más o menos sabemos lo que dirá la presidenta Claudia Sheinbaum.

Así que me propongo ofrecer aquí al amable lector una visión concentrada para poder evaluar mejor, tener una visión no simplista de lo que ha sucedido en estos diez meses de gobierno pues como en muy pocas ocasiones en la historia, nuestro país está siendo sometido a presiones, cambios y regresiones de todo orden. ¿Qué quiero decir?

En estos meses, nuestra nación ha tenido que gestionar un sistemático chantaje planteado por el gobierno de Donald Trump desde los Estados Unidos, que incluye la imposición de aranceles a nuestras exportaciones e incluso, amenazas explícitas de intervención militar en nuestro territorio.

En el frente interior la recuperación de zonas, municipios y estados enteros (Sinaloa es el ejemplo más dramático) que han sido capturados y carcomidos por el crimen organizado y cuyo desafío ya no solo consiste en recuperar la seguridad pública sino incluso, en disputar la soberanía misma en amplios territorios.

Una economía estancada, que profundiza sus tendencias recesivas y que acumula ya seis años con la tasa de crecimiento más baja (en un siglo) y que amenaza con ahogar logros alcanzados en otros campos, como lo de la recuperación salarial y la reducción de la pobreza.

Y finalmente, desde el propio gobierno, desde la presidencia, asistimos a una mutación mayor en el régimen político, utilizando a una inconstitucional ultra-mayoría en el Congreso, que se ha dedicado al desmantelamiento total del poder judicial mexicano y la desaparición de órganos autónomos de control. La democracia mexicana languidece.

Creo que es un escenario configurado por las más graves tensiones del presente. Hay otros por supuesto, pero esos cuatro definen con mucho la política y la sociedad actual.

Recapitemos: el continuado chantaje del gobierno de los Estados Unidos, no ha tenido como respuesta, una estrategia propia. La diplomacia mexicana aún no cuen-



Elección de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial el 1 de junio pasado.

ta con ella y por eso, estamos lejos de tener control, así sea de una parte de la situación. Defender la soberanía no es buscar el apaciguamiento de Trump: hay que recuperar la gobernabilidad en el país. Y esa soberanía se construye cuando el Estado recupera el control de su territorio y cumple con su primera obligación de garantizar la vida y la tranquilidad de sus ciudadanos (Carreño, dixit). Y esto requeriría de unidad, diálogo y acuerdos nacionales que el propio gobierno ha cancelado desde hace siete años.

Por otro lado, es cierto que ocurrió un cambio conceptual y práctico de una política de “abrazos y no balazos” a una que busca con mayor claridad, la seguridad a través de la acción del Estado. Este es quizás, el cambio positivo más importante frente a la política de López Obrador, ocurrido en el primer año de gobierno de su sucesora. Pero es evidente que el gobierno se enfrenta a un dilema: combatir al crimen organizado implica necesariamente afectar a miembros prominentes de su coalición.

Ahora bien, me parece que el hecho característico de este primer año de gobierno, es el proceso para elegir cargos del poder judicial, porque esa sí es una decisión plena de la presidencia. Como dice el analista Javier Martín Reyes, “representa la primera elección que no puede calificarse como democrática desde que México transitó a la democracia”. El carácter fraudulento de esta elección se manifestó a lo largo de las distintas etapas del proceso electoral, comenzando desde la confección de las reglas hasta la resolución de las impugnaciones con la validez de las elecciones. De inicio a fin, fue un proceso en el que se rompieron las garantías más elementales que habían definido a los procesos electo-

El hecho característico de este primer año de gobierno, es el proceso para elegir cargos del poder judicial, porque esa sí es una decisión plena de la presidencia... Su ejecución práctica trae la captura del poder judicial a la órbita del oficialismo. Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial quedan en manos de una sola coalición

rales en México.

Y más que eso: su ejecución práctica trae la captura del poder judicial a la órbita del oficialismo. Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial quedan en manos de una sola coalición. La república con su división de poderes, se desvanece en el aire. En esa medida, asistimos a una regresión que nos precipita a otra época.

Mientras tanto, en el frente económico conocimos la importantísima noticia de que 13.4 millones de mexicanas y mexicanos salieron de la pobreza porque incrementaron los ingresos de su trabajo. Este es un avance decisivo al que no se puede escatimar relevancia. La política de salarios mínimos fue la palanca principal para alcanzar esa cifra, política elaborada desde 2014 y 2015, que retomó el ex presidente López Obrador en 2018 y que ha sido asumida por la presidenta Claudia Sheinbaum.

Al gran acierto de la política salarial sin embargo, no le correspondió una gestión económica del mismo nivel, más bien al contrario: hemos tenido años de una política económica primitiva y errática. Sheinbaum heredó una economía que reporta el peor crecimiento económico (en un siglo) con un promedio sexenal (2019-2024) de 0.86 por ciento. Y no solo eso: con una deuda multiplicada, adquirida no para financiar la inversión pública en el país, sino para disponer de recursos en el año de las elecciones federales.

Ese estancamiento no fue causado por la pandemia sino que es resultado de la respuesta a la pandemia. La cancelación del crecimiento debe atribuirse a la insistencia en la austeridad, en la que persistimos hasta el día de hoy y que ya provoca una subinversión y un subejercicio dramáticos: 59.7 por ciento menos en inversión física educativa, 49.3 por ciento de salud y 175.8 por ciento en agua y alcantarillado (datos de Enrique Provencio).

Visto en su conjunto, estamos atravesando por una de las circunstancias más difíciles de la historia reciente. Con su manto añadido: ha llegado un régimen político que ya no es democrático, que ha desmantelado instituciones de control y al poder judicial completo, utilizando una ultra mayoría inconstitucional en el Congreso confeccionada mediante violaciones a la constitución, a las leyes, al procedimiento parlamentario e incluso, la cooptación y el chantaje.

A ese desmantelamiento se agrega ahora la iniciativa de reforma electoral cuyos propósitos para nada ocultos son reducir el pluralismo en el Congreso, minimizar a la oposición y capturar a las instituciones electorales mediante “comicios” similares al del poder judicial.

Les digo: es primero de septiembre y en ese país estamos ●

ricbec65@gmail.com

OPINIÓN

Justicia sin legitimidad

Isidro H. Cisneros
nacional@cronica.com.mx



Hoy se instalará el “nuevo” Poder Judicial en nuestro país como resultado de una política de Estado para neutralizar primero y colonizar después, los poderes, las instituciones y los contrapesos constitucionales. Dicha estrategia de manipulación y control, que dio vida a la elección de jueces bajo la “operación acordeón”, fue impulsada por el gobierno en turno con el apoyo de algunos integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura. Ahora tendremos un Poder Judicial sometido a la voluntad del Poder Ejecutivo como ya sucede desde hace tiempo con el Poder Legislativo. En este proceso de ocupación forzada de los espacios de decisión -que asemejó bastante a un golpe de Estado institucional- jugaron un papel fundamental la mayoría de los consejeros del INE y de los magistrados del TEPJF, quienes respondieron al llamado de los gobernantes para violentar la ley, traicionando su función principal de tutelar la voluntad general expresada en las urnas.

Ahora tendremos “Ministros de Partido” con lo cual la justicia en México habrá perdido su autonomía e independencia sujetándose, a partir de este momento, a criterios políticos para la resolución de los asuntos jurídicos. Los nue-

vos Ministros que integran a la SCJN dejaron de lado los requisitos estipulados por nuestro ordenamiento constitucional que establece los criterios de haber servido con eficiencia, capacidad y probidad en la impartición de justicia o de haberse distinguido por su honorabilidad, competencia y antecedentes profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica, así como por su ética y prestigio público. Sobre esto, el filósofo del derecho, Ronald Dworkin en su obra *La Justicia con Toga*, es categórico cuando afirma que en su actuar los jueces deben emplear consideraciones morales además del derecho legislado y de la jurisprudencia para integrar la legalidad. Ella se ve satisfecha, sostiene, cuando las autoridades respetan su obligación de actuar exclusivamente del modo permitido por los estándares establecidos.

Legitimidad y legalidad son dos requisitos del poder democrático. Uno indica la titularidad del poder, mientras que el otro se refiere al ejercicio del poder. Cuando se exige que un poder sea legítimo se pide que quien lo detenta tenga un justo título para poseerlo, cuando se invoca la legalidad se reclama que el poder sea ejercido en base a leyes establecidas. Donde el poderoso invoca la legitimidad, los ciudadanos invocan

la legalidad. Que el poder sea legítimo interesa al soberano, que sea legal interesa al pueblo. Es la distinción entre la legitimidad del título y la legalidad del ejercicio. Para el ciudadano la legitimidad es el fundamento de su deber de obediencia, en tanto que la legalidad es la garantía de respeto a sus derechos fundamentales. El poder encuentra su legitimidad no en estar autorizado por la norma suprema, sino en el hecho de ser efectivamente obedecido. Dicho de otra manera, la característica particular del poder del Estado consiste en que su legitimidad depende de su eficacia y efectividad para aplicar la ley y para mantener el Estado de derecho.

No debemos resignarnos a la afirmación pesimista de que la división de

poderes y el imperio de la legalidad en nuestro sistema político han llegado a su fin. Bajo el poderoso argumento de que las leyes y las instituciones no se reforman para favorecer a persona alguna, los mexicanos debemos defender la existencia de un poder jurídico soberano. El nuevo Tribunal Constitucional estará sometido a un deterioro de su autoridad moral y prestigio público requerido para que la sociedad asuma como legítimas sus sentencias, puesto que la división de poderes y el constitucionalismo democrático constituyen el único freno a los gobiernos autoritarios. Tampoco se debe olvidar que los jueces constitucionales de partido solo existieron bajo los regímenes de Adolfo Hitler y Benito Mussolini •



A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Arranca una nueva era en el máximo tribunal del país con la peor de las condiciones: sin presupuesto propio, con leyes incompletas, un Congreso que legisló al vapor y un órgano administrativo convertido en botón político

LA NUEVA CORTE: HISTÓRICA EN EL PAPEL, CAÓTICA EN LA REALIDAD

E

l 1 de septiembre amaneció con etiqueta de "histórico". Y sí, lo fue: por primera vez, las y los ministros llegaron al cargo por el voto popular.

Más aún, con mayoría femenina en el pleno y con un togado indígena, Hugo

Aguilar, tomando la silla presidencial.

Pero lo que en los discursos suena a epopeya democrática, en la práctica se parece más a una tragicomedia legislativa.

Porque mientras Aguilar se probaba la toga con bordados de dignidad indígena, el Congreso ya le había cosido los grilletes.

El presidente de la Corte quedó reducido a figura decorativa: ya no podrá mover ni un centavo del presupuesto, ni decidir sobre la administración del Poder Judicial.

Todo eso quedó en manos de un Órgano de Administración Judicial (OAJ) y del Tribunal de Disciplina Judicial que, para colmo, tampoco dependen de él.

Peor aún: de los cinco integrantes del OAJ, la Corte sólo puede nombrar tres. Y ahí empieza la rebatanga.

Ministras como Lenia Batres ya enviaron sus "recomendados", confirmando que en la nueva Corte la vieja costumbre del amiguismo se estrena con alfombra roja.

Aguilar pidió el control total de los nombramientos, al menos durante sus dos años de presidencia. Suena razonable. Pero al cierre de esta edición, no había acuerdo.

Mientras tanto, dos mil 400 trabajadores viven en la zozobra de no saber qué pasará con su futuro laboral.

Una incertidumbre que no nació sola: es hija legítima de una Reforma Judicial improvisada, aprobada con prisas y huecos tan grandes como la memoria selectiva de quienes la votaron.

No hubo reglas claras para la transición entre la vieja y la nueva Corte. No se aprobaron leyes secundarias clave como la Ley de Amparo.

Y, para completar el cuadro, los grandes casos pendientes se guardaron bajo llave para no incomodar al poder político.

En resumen: la nueva Corte arranca maniatada, sin dinero, sin reglas, sin certidumbre y con una montaña de asuntos pendientes que amenaza con sepultarla antes de empezar.

El país quería una Corte histórica, y lo que tiene es una Corte histórica: atrapada en las prisas, las omisiones y la incompetencia del Congreso.

HASTA EL PASADO FIN DE SEMANA, todavía no se sabía si Vidulfo Rosales se incorporaba a la Corte como

asesor de Hugo Aguilar. Aunque fue el propio abogado de los padres de los desaparecidos de Ayotzinapa quien pidió ayuda al nuevo presidente de la Corte, cuando se dio a conocer que estaba muy cerca de él, no había un acuerdo formal sobre su condición laboral.

Vidulfo ha tenido serios problemas económicos, pero sobre todo de salud, por lo que pidió ayuda a sus amigos, entre ellos a don Hugo.

Por eso recibió el ofrecimiento para entrar a la Corte, decisión que no ha tomado debido a que los primeros comentarios que recibió, después de conocerse su posible fichaje en el recinto de Pino Suárez, fueron de rechazo y crítica.

De traidor, interesado, mercenario y vendido, no lo han bajado, sin saber que la está pasando muy mal en todos los sentidos.

OTRO PERSONAJE que ha estado rondando a los nuevos, ha sido nada más y nada menos que Arturo Zaldívar.

Eso sí, no les ha pedido nada, ni favores ni posiciones para sus allegados, como podría esperarse.

Al contrario, ofreció ayuda en todo lo que se requiera para facilitar el trabajo de las y los ministros, porque él mejor

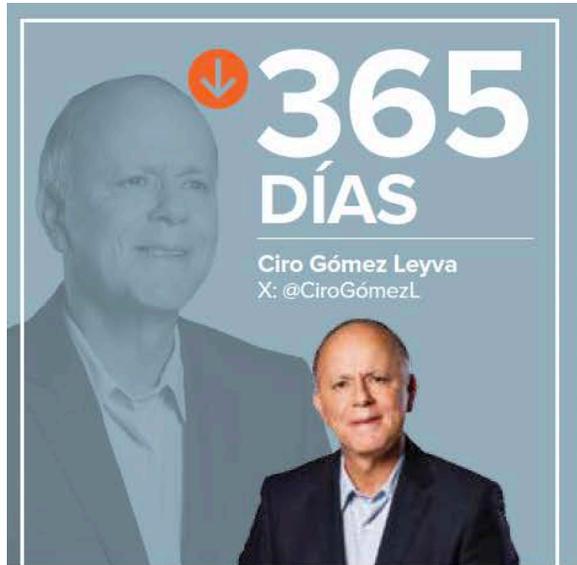
que nadie, sabe que lo van a necesitar. Les dejaron todo prendido de alfileres.

DATO CURIOSO: Hugo Aguilar no tiene sastrería personal ni una decena de togas bordadas. Su gestión en la Corte la arranca sólo con una que fue "decorada" por un artesano oaxaqueño y es la que usará durante las primeras sesiones.

Y como dice el filósofo... Nameacuerdo: "La justicia sin fuerza es impotente; la fuerza sin justicia es tiranía".

El presidente de la Corte quedó reducido a figura decorativa

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



Las hijas e hijos del acordeón

Lenia Batres dijo ayer que el gran desafío a partir de hoy será mostrar que se pueden “cambiar Instituciones atrofiadas, productoras de injusticias”. Pura alabanza propia para presumir que llegó la hora de la nueva Suprema Corte, de “los primeros ministros que hemos pasado por las urnas”. Debe creer que repetir esas expresiones instalará su relato en la memoria colectiva. No está por demás, pues, repetir que ese relato no resiste el menor análisis. Ella y una mayoría de los 8 mil ministros, magistrados y jueces que asumirán hoy lo harán gracias al atropello de la maquinaria oficial, quizá nunca más ostensible. Gracias al operativo de los acordeones. Hay múltiples pruebas documentales, contratos, cheques, videos de brigadistas y acarreos. Pero el INE y el Tribunal Electoral las desecharon al dejar la carga de la comprobación a los denunciantes, como si el pulso hubiera sido entre iguales. Los indicios eran atronadoramente sólidos, cabía anular la elección que tanto presume Lenia Batres (estudios matemáticos calcularon que la probabilidad de que ganaran sin trampas los nueve ganadores que aparecieron en prácticamente todos los acordeones era de una en 7.2 mil millones). El Tribunal Electoral, sin embargo, se burló de eso. Así llegamos este lunes al parto de las hijas y los hijos del acordeón.



● Lenia Batres

Norma Piña enterró al Poder Judicial de la Federación y protegió la comodidad de su retiro

COLUMNA INVITADA

Justo Carranza

Norma Piña fue propuesta por Peña Nieto, no por sus capacidades jurídicas o su destacada labor dentro de la judicatura. Las críticas —del PAN y del PRD— eran que conformaba uno de los tribunales con mayor retraso del país, el de mayor retraso. En ese momento, la composición política al interior de la Corte se dividía entre integrantes de carrera judicial y externos.

Peña Nieto, en cada propuesta, cuidó el equilibrio, de forma que el grupo de Luis María Aguilar, Jorge Mario Pardo y Pérez Dayán no se debilitara, pero tampoco se fortaleciera. Escoger a cualquier otra magistrada de carrera judicial garantizaba el voto para presidente de la Corte de Jorge Mario Pardo. Luis María, que mucho ha defendido en micrófonos la autonomía judicial, presumía una cercanía inédita con “Don Enrique”, como se refería a Peña Nieto, de forma que con la pretensión de invadir sus facultades le llegó a proponer una quinteta de magistradas, todas allegadas a Pardo o a él, excepto una: Norma Piña. Incluso de esta quinteta ni siquiera consultaron a Pérez Dayán, pero sí a Cossío.

De Norma Piña quien mejor hablaba era el ministro Arturo Zaldívar. Compañera de él en algunos estudios, la creía con capacidad de ser una ministra que conjuntara la experiencia judicial y la no entrega a la “Familia Judicial” de todo el Poder Judicial de la Federación.

La “Familia Judicial”, bautizada así por los ministros que no eran de carrera, era la práctica del control que ejercían los ministros de carrera en los más importantes circuitos judiciales; colocaban magistrados y jueces amigos, y luego, a los familiares de éstos. Así, más que autonomía había control desde la Corte para sus asuntos o intereses personales. Lo más conocido era el férreo control de Pardo en el Segundo Circuito que correspondió al Estado de México.

En la época de Peña se hicieron tres nombramientos: Medina Mora, a quien conocía como hombre culto, político destacado y con visión de Estado; Norma Piña, a quien veía como un mal menor para impedir que se perpetuara la “Familia Judicial”; y, Javier Laynez, con lo que iba a ser ministro y lo fue sólo por azar del destino: la renuncia a esa aspiración de quien era el elegido que se dio ante los ataques orquestados en la prensa y el Senado por Luis María Aguilar y Pardo por conducto del PAN. Renunciar a ello fue un acto de congruencia para no estresar las relaciones entre el Ejecutivo, la Corte y el Legislativo; así de robeo Laynez apoyado por los exsecretarios de Hacienda, Meade y Cordero.

Norma Piña se desempeñó con autonomía e independencia de criterio como ministra de Primera Sala; fue muy cercana a los criterios de Arturo Zaldívar, siempre a favor de fortalecer las libertades individuales. El problema comenzó con su falta de inteligencia emocional; al cambio de sexenio y ya siendo presidente Andrés Manuel López Obrador, el nombramiento de Yasmín Esquivel Mossa la derrumbó por la envidia que le tenía, y comenzó una infructuosa lucha contra Zaldívar aún siendo ministro presidente.

La Corte, como cualquier institución del Estado, requiere comunicación y colaboración con los otros poderes, lo que no merma su autonomía. Norma Piña,

Layneze, Juan Luis González Alcántara, Luis María Aguilar (en mucho influenciados por el exministro Cossío), Pérez Dayán y, en menor medida, Margarita Ríos Farjat, creyeron lo contrario y establecieron un bloque de oposición a la presidencia de López Obrador. Zaldívar en su mandato logró, a pesar de ese grupo “opositor”, mantener la comunicación con los demás poderes y la integridad del Poder Judicial de la Federación sin que se le afectaran a jueces y magistrados sus prestaciones, ni su autonomía e independencia.

Pero venía el inevitable cambio de presidencia en la Corte, y por un convulso diciembre de 2022, Norma Piña y Javier Laynez se erigen como los posibles nuevos presidentes. Nunca tuvo oportunidad real ningún otro ministro de obtener una mayoría de 6 votos; con cualquier otro ministro de presidente, hoy el Poder Judicial de la Federación hubiera tenido una reforma, pero no un cambio total; lo que se necesitaba era continuar los canales de comunicación necesarios para no dinamitar la relación Ejecutivo/Legislativo con el Poder Judicial, y no estresar la relación hasta llevar a una reforma constitucional de gran calado. Cualquier otro ministro, hasta el de menor pericia, hubiera trabajado con el Ejecutivo para hacer un cambio conjunto y benéfico para el país.

Piña llegó a la presidencia con soberbia inaudita. No le habló por la red roja al presidente para informarle su nombramiento y, menos aún, para tratar de buscar una reunión con el jefe del Estado mexicano. En el sistema constitucional mexicano el presidente no es sólo el titular del Poder Ejecutivo, es el jefe del Estado mexicano, por lo que ciertas cortesías eran indispensables.

Santiago Creel, desde el Legislativo, lo entendió al levantarse en la ceremonia del día de la Constitución en 2023; Piña no lo hizo, porque nunca entendió su papel en un sistema constitucional republicano. Ha dicho millones de veces que la Corte es un contrapeso a los otros poderes, pero la acción y la controversia constitucional, y el juicio de amparo, son mecanismos de control constitucional, no contrapesos del actuar general del Ejecutivo; Piña con su actuar impulsaba que los jueces y magistrados detuvieran la política pública, los proyectos y las acciones de todo el gobierno de López Obrador. Ella no concebía al Poder Judicial como un garante de las libertades, sino como un poder opositor, que no debía tener comunicación con el Ejecutivo ni con el Legislativo. Su impericia se refleja

en su clásica frase YO NO SOY POLÍTICA, y pues por eso no pudo presidir un PODER POLÍTICO, UNO DE LOS TRES PODERES POLÍTICOS DEL PAÍS QUE DEBEN TRABAJAR EN CONJUNTO, DENTRO DE SUS PROPIAS FACULTADES, PARA CUMPLIR LAS ASPIRACIONES Y METAS CONSTITUCIONALES.

Norma ya como ministra presidenta y su bloque opositor, de inmediato se dieron a la tarea de nulificar las leyes impulsadas por López Obrador por errores de procedimiento legislativo. En otros tiempos, si se hace un estudio comparativo, las hubieran validado al aplicar una jurisprudencia que señalaba que si la votación en Pleno era correcta se purgaban los vicios del procedimiento legislativo. Cada invalidez de leyes aumentaba la soberbia de Piña al creerse la última decisora de las políticas y las decisiones de Estado.

Así, Piña fue creciendo en su soberbia y miopía (impulsada por sus cortesanos), a la vez —dicen muchos— de perder la coherencia todas las tardes por largas tertulias con su fiel escudera Natalia Reyes. Cinco eventos imperdonables:

1. Escribirle a un senador de Morena para reclamarle que en tribuna haya criticado su actuar y el del Poder Judicial, cuando la Constitución dice que ningún legislador puede ser reconvenido;

2. Aliarse con la oposición, a grado tal, de invitar a sus líderes a la casa de Juan Luis González Alcántara (que ella negó fuera su casa y el otro aceptó que sí lo era). A ‘Alito’ y al coordinador de la campaña de Xóchitl Gálvez, quien no fue por prudencia, pero sí fue invitado. La cena la hizo para sentarlos, ya iniciado el proceso electoral, con los magistrados del Tribunal Electoral, en lo que quizá pase a la historia como uno de los mayores intentos de una presidenta de la Corte de minar la autonomía de este órgano fundamental en la calificación de las elecciones;

3. Amenazar abiertamente a un magistrado electoral con chats, que salieron a la luz pública, con destruirlo si platicaba —entre otras cosas— de amenazas previas y de la citada cena; lo hizo con el magistrado que muchos años fue su amigo.

4. Atacar a su amigo y antecesor con una denuncia anónima que se ha declarado ya infundada, y filtrarla en una operación sistemática de medios, para ver si una semana antes de la elección lograba cambiar las evidentes preferencias que daban por ganadora a la actual presidenta de la República.

5. El más grave de todos, engañar con la devolución de los fideicomisos para apoyar a Acapulco después del huracán Otis. En ese momento, López Obrador ya había decidido reducir la elección popular a la Corte y al Tribunal de Disciplina, y por el engaño sustentado en el argumento de suspensiones de jueces, decidió ampliarla a jueces y magistrados.

Llega la elección de 2024 en donde arrasa la actual presidenta de la República, Claudia Sheinbaum. La miopía, la soberbia y sus propios intereses le impidieron a Piña entender que con todos los precedentes existentes del Tribunal Electoral, y las

votaciones analizadas por municipio y estado, Morena tendría mayoría calificada para cambiar la Constitución.

Intentó, por medio de un juez, nombrar en suspensión dos magistrados del Tribunal Electoral para conformarlo con siete en lugar de cinco, pues en las ternas enviadas en el Senado había nombres que podrían cambiar los criterios y quitarle a Morena la mayoría calificada para reformas constitucionales. No logró su cometido, un Tribunal revocó la suspensión.

Una vez confirmadas esas mayorías, siguió empujando y diciendo a todo el que quisiera oír que era inconstitucional y que no podrían hacer una reforma al Poder Judicial de la Federación, que en eso dejaría la piel.

La pregunta es ¿dónde estuvo la mayor miopía y soberbia de Piña después de la elección? La respuesta es clara: no supo hacerse a un lado y renunciar estratégicamente (renunciar a la presidencia de la Corte y dejar a una persona que permitiera generar canales de comunicación para que la elección del Poder Judicial de la Federación (si bien inevitable en cuanto a la Corte y Tribunal de Disciplina) fuese más moderada en jueces y magistrados o, incluso, con otros parámetros que garantizaran mejores perfiles y más capacidad jurídica.

La primer idea de su renuncia fue de Juan Luis González Alcántara, quien al final —tras un reclamo de ella— no se atrevió a ponerla a consideración del Pleno de la Corte, y tuvo que hacerlo Yasmín Esquivel Mossa secundada por Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena.

La idea era que, en lugar de esperar un juicio o recurso judicial, la Corte dijera estamos de acuerdo con irnos de esta institución, con su renovación total y la del Consejo de la Judicatura, no queremos privilegios, no queremos aferrarnos a los cargos, pero queremos que se respete en parte la carrera judicial. Algo, lo que fuera, pero que incorporara y protegiera la carrera judicial de miles de personas o hiciera más paulatina la reforma sin afectar a los jueces y magistrados en funciones, quizá iniciando sólo con las vacancias.

Piña no aceptó y, por el contrario, después de la elección hizo su propio ejercicio de lo que para ella se necesitaba para mejorar la justicia. Su diagnóstico era cambiar las fiscalías y los tribunales locales, pero fue omisa en la autocritica al Poder Judicial Federal. Ella quería SU reforma, no la emanada de los órganos legislativos electos popularmente.

Luego, llamó a una huelga para presionar a los otros poderes públicos, usando a los jueces, magistrados y al personal de apoyo y carrera; pensaba que dolería a los otros dos poderes de la Unión y lograría su propósito de dar un golpe al Estado constitucional de derecho por la fuerza de poner en jaque durante meses la justicia. Pasaron meses y dejó de tener adeptos en esta intentona; pero dañó terriblemente el prestigio del Poder Judicial de la Federación; incluso algunos integrantes irrumpieron a la fuerza en el Senado de la República, cual porros.

Cuando no pudo con esas acciones, trató de declarar inconstitucional la reforma judicial cambiando su criterio histórico y el de la mayoría de la Corte de que la Constitución no podía ser sujeta de control constitucional, cosa que no hizo antes cuando se trataba de derechos humanos como la libertad personal, pues nunca votó la Corte por la inconvencionalidad de la prisión preventiva oficiosa. Pero aquí, en la reforma judicial, sí se apuraron y trataron de tirarla con una candidez que da risa; si lo hacían vendría otra reforma, por la sencilla razón que la elección le dio mayoría calificada a Morena. **No intentó resolver políticamente algo que sólo podía resolverse, matizarse o retrasarse de esa forma.**

Piña perdió por su soberbia y miopía, por pensar que estar en el cargo con su “gran capacidad” le iba a permitir detener la reforma. Lo único que logró (y fue más bien Pérez Dayán) fue que los ministros disidentes se fueran con su haber de retiro de por vida, mientras que los jueces y magistrados de carrera que la apoyaron con un paro se fueran a la calle sin nada, y así, que se perdiera lo mejor del Poder Judicial de la Federación.

El nombramiento de la Corte, del Tribunal Electoral y del Consejo de la Judicatura siempre ha sido político, la elección popular cambia las formas, no los fondos de cómo se nombraban a sus integrantes. Antes era designación de los partidos o del presidente, hoy es una especie de referendo popular a quienes más apoyo tienen de las fuerzas políticas.

Lo que había que intentar era matizar la reforma con acciones políticas, como remover el mayor obstáculo al diálogo, a la concertación y a los acuerdos: Norma Piña. Cualquier cosa, cualquier cambio, para mejorar la inminente reforma judicial requería la renuncia de Piña, pero ella pensó en ella y sus privilegios, en sus enconos, rodeada de su infinita soberbia que la llevó a pensar que ella nunca se equivocaba y que ella todo lo lograría.

Norma Piña tenía la creencia de ser la presidenta del poder de los poderes, como se concebían algunos ministros al verse como contrapeso y voz final de las decisiones públicas (ellos mismos decían que eran el Olimpo); y con eso en mente intentó jugar fuerzas y el resultado fue acabar con el Poder Judicial de la Federación en su totalidad. Eso sí, sin que los ministros renunciaran a su haber de retiro mientras se experimenta qué pasará con el nuevo Poder Judicial.

Norma Piña es la enterradora del Poder Judicial de la Federación, y ahora en su último autoelogio, usando recursos públicos del Canal Judicial se dedicó nada más y nada menos que un documental llamado “Norma Piña Hernández. Una vida dedicada a la justicia”. Este documental qué representa: ¿descaro, hipocresía, delirios de grandeza, psicosis o todas juntas? **Todo esto no tiene nombre, ella enterró a las instituciones de justicia tal y como las conocemos; ¡ojalá (aunque hay escepticismo) nazcan nuevas y renovadas.**

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



El nuevo Poder Judicial simboliza revancha, no renovación; no genera consensos sino confrontaciones.

El nuevo reino

Le llaman cambio de régimen. Un proceso defectuoso, hiriente, con un profundo ingrediente de equidad social, envenenado con óleo de venganza.

La inauguración del nuevo Poder Judicial, encabezado por la Corte que dirigirá un abogado especializado en derechos sociales y comunitarios, es otra fase consumada del proceso denominado como cambio de régimen.

El nuevo Poder Judicial resultó electo tras la imposición de un listado de favoritos votados por una minoría del listado electoral. El concierto de acordeones colocó en diversos cargos a los favoritos del poder ya sea la Presidencia de la República, los gobernadores, ministras, caciques sindicales o, incluso, grupos delictivos. Ése es su sello.

La caída, esa extraordinaria novela de Albert Camus publicada en 1956, describe, a manera de monólogo, cómo un abogado francés de nombre Jean-Baptiste Clamence, pasaba de ser un defensor de las causas de los oprimidos en un cínico que escala a la superioridad de juzgar a los demás echando por la borda su pasado ético y solidario.

“Yo tenía el corazón de toga (y vivía con) la satisfacción de encontrarme en el buen lado de la barra y un desprecio instintivo hacia los jueces en general”, refiere Clamence al inicio de la obra, cuando definía el aborrecimiento por los jueces que condenaban a los débiles.

La construcción del denomi-

nado nuevo régimen se empapa de arbitrariedades y actos atrabiliarios. No genera consensos sino confrontaciones. La mayoría, indudable, avasalla aunque para construir la legalmente necesaria, la mayoría calificada, se pervierte. No es un síntoma de renovación sino de añejos ciclos, aquellos que provocaron dominios únicos en la política, la economía y la justicia. Los que fueron enfrentados con manifestaciones que terminaron derrumbándolo. Autores, hijos o nietos de aquellas hazañas, ahora diseñan las nuevas reglas y colocan vigas y trabes para soportar lo que denominan segundo piso aunque el primero no termine de cimentarse.

Construyen en medio de la fiesta. Pontifican sobre la austeridad en contraste con el derroche y la corrupción del pasado y trituran su pureza en el primer posteo de Instagram. Les aprieta el ropaje de las máximas patrióticas y ahora ya consideran injusta a la medianía. (Si Juárez hubiera conocido Tepoztlán hasta alberca pone).

“La sentencia que uno aplica a los demás termina por volverse contra uno, a la cara, de frente, con bastantes desperfectos”, escribe Camus.

Las vacaciones de verano, los recientes sainetes legislativos, el apasionamiento y la compulsión de los morenistas se combinan en una suerte de contradicciones de los propósitos del cambio con la natu-

raleza del miedo de ser desplazados del poder. Lo que antes juzgaban e impugnaban ahora se les revierte.

El nuevo Poder Judicial nacerá entre incienso y humos de pureza que, más allá de la espectacularidad y la reminiscencia, simboliza y reta. El mazo de juez será sustituido por un bastón de mando ancestral para, dicen, sentenciar a los que antes sentenciaban y para hacer justicia a quienes antaño no la tuvieron.

La interpretación de las leyes en el nuevo Poder Judicial puede pasar al lado del alarido. Los nuevos jueces responderán a la porra, al eco de la tribuna.

Estará por verse si los nuevos jueces evolucionan como guardianes del poder que los colocó en la silla o buscan el equilibrio y el contrapeso. Aunque curtidos en el ánimo de la confrontación pareciera que caminan hacia la revancha en el nombre del cambio de régimen.

“Lo esencial es poder permitírsele todo, aunque haya que reconocer de vez en cuando a grandes voces la propia ignominia”, dice en su monólogo Clamence cuando asume de lleno su conversión y desprecia su original alma de abogado de los oprimidos.

La plenitud del poder. El dominio anhelado, ya llegó. Ojalá no concluyan con rencor, como el personaje de Camus:

“Al fin reino, pero para siempre. Por fin he alcanzado una cima que he escalado solo y desde donde puedo juzgar a todo el mundo”.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La Corte, con purificaciones y limpias

• Más de 800 funcionarios judiciales entrarán en funciones.

Registremos en nuestras memorias este primero de septiembre, porque será el día del inicio del fin de un Poder Judicial autónomo y mínimamente eficiente. La reforma judicial que entra en funciones hoy será, más allá de los perfiles de los ministros de la Suprema Corte, unos pocos preparados, otros oscuros y alguna impresentable, el primer acto de un diseño institucional que parte exactamente al revés de lo que se tenía que hacer en la justicia y que es el resultado de una suma de errores políticos, pero sobre todo de la debilidad de la presidenta **Sheinbaum** que no supo o no quiso parar un capricho político del expresidente **López Obrador**.

Más de 800 funcionarios judiciales entrarán en funciones de aquí al 15 de septiembre, la mayoría sin conocimientos previos, sin capacitación, algunos han declarado que si ni siquiera les han informado donde despacharán o si tendrán personal, porque muchos de los que saben realmente cómo funcionan los juzgados, el verdadero personal de carrera que fue el más castigado con esta reforma, se ha ido o ha perdido el interés porque precisamente la reforma lo que ha hecho es cancelar la posibilidad de que puedan ascender por sus méritos, todo queda en manos de unos acordeones o de una tómbola.

Son innumerables los funcionarios judiciales de alto y mediano nivel, incluso cercanos a la 4T, que están sorprendidos por la forma en que se decidieron las cosas y el desaseo existente en todo el proceso, incluyendo los muchos que estaban dispuestos a participar a los que se les advirtió que mejor no lo hicieran, porque sin apoyos externos más allá de su experiencia no podrían ganar. El gobierno federal puso a los suyos en la Corte, en el tribunal de disciplina y el administrativo (desde donde realmente se manejará el poder judicial), además de las instancias electorales federales, mientras que los gobernadores pusieron a la mayoría de los jueces y magistrados que les tocaban.

Insisto, incluso gente capacitada y cercana a la 4T que no tenía protectores electorales poderosos quedó fuera de este cuadro donde se privilegió mucho más la política o el amiguismo que la capacidad. El viejo lema de 90 por ciento de lealtad y 10 por ciento de conocimientos, se volvió a imponer en esta administración, pero ahora permeando desde arriba hacia abajo a la estructura del Poder Judicial.

Claro que el Poder Judicial necesitaba una reforma profunda, pero lo que se hizo fue desandar lo andado, destruir los avances que se tenían y no atacar, al contrario, se han profundizado los problemas que teníamos. Elegir por voto popular ministros, jueces y magistrados, para colmo en una elección

despreciada por la ciudadanía, es un error cuyas consecuencias pagaremos muy caro con el tiempo: la justicia no es un concurso de popularidad, sino de capacidades.

Para reformar la justicia no había que destruir la Corte, había que separar de ella el Consejo de la Judicatura y mejorar los procesos de elección a través de méritos. No había que destruir la carrera judicial: separando la Judicatura, se le tendría que haber impulsado con más fuerza y transparencia. No había que comenzar por lo federal, sino por la justicia local, la peor, la más corrompida, la menos transparente, la que más afecta a la ciudadanía. Con esta reforma se ha perdido la posibilidad de mejora porque ya no habrá estímulos para ello: el único

mérito es entrar en el acordeón correcto, porque ni siquiera, como hemos visto, es necesario cubrir los requisitos establecidos por las propias autoridades para ser juez o magistrado.

Pero al mismo tiempo, hacia abajo, en tribunales y juzgados el panorama es desolador, porque se ha roto, en más de la mitad de la estructura judicial, la cadena de mando que pasó a manos del poder político y los poderes fácticos que se impondrán en cada uno de los estados o regiones. El crimen organizado debe estar feliz.

Lo que mal empieza, mal termina. El programa de instalación del nuevo Poder Judicial comenzará a las cinco de la mañana con un acto de purificación en las oficinas de la Corte, entienda-se como una limpia, un método científico y, por

supuesto, legal para desalojar malos espíritus; seguido de una ceremonia de consagración de bastones de mando y servicio, acompañado de la purificación de los nuevos ministros en la zona arqueológica de Cuicuilco. Estos ritos, organizados en colaboración con chamanes de pueblos indígenas, ocuparán buena parte de las actividades antes de instalación formal, previo a ella habrá, dicen, un fandango popular.

Perdón, con todo respeto: en los tiempos en los que la Iglesia no estaba separada del Estado, se hacían misas y te deums católicos, ahora purificamos instalaciones y ministros con ritos indígenas, lo que no deja de ser una forma religiosa de auparlos al poder. Lo único que les faltó fue regalarles el famoso detente de **López Obrador** para que así se protejan de la corrupción y los criminales (y de paso de cualquier enfermedad).

Hasta las formas, tan necesarias en la impartición de justicia, hemos perdido en esta reforma que será la más costosa de todas las que nos impuso **López Obrador**.

A ver cómo le explican al secretario de Estado, **Marco Rubio**, que llegará unas horas después, que vamos a combatir la criminalidad y hacer justicia con purificaciones y limpias.

El programa de instalación del nuevo Poder Judicial comenzará a las cinco de la mañana con un acto de purificación...

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

El salto al vacío del Poder Judicial

Hoy inicia una nueva era del Poder Judicial y con ello el experimento institucional más trascendental que México ha emprendido en su historia reciente. Se trata de un hito de alcance global. Por primera vez, el Poder Judicial de un país será comandado —en su totalidad— por personas electas mediante el voto popular.

La magnitud de este cambio no puede ser subestimada. Su impacto exige un análisis serio, lejos de la simpleza, la superficialidad y la pereza intelectual de quienes lo reducen a una caricatura: al supuesto inicio del control absoluto del Poder Judicial por parte de Morena.

Lo que vive hoy México es mucho más completo y dista de ser un control total.

Quienes observamos con detalle el proceso electoral y sus resultados, sabemos que la inexperiencia, torpeza y la inherente dificultad operativa de implementar la elección judicial hicieron que el partido gobernante no lograra controlar del todo el proceso.

Es verdad que en los tribunales superiores Morena logró mayor control —control que, por cierto, habría logrado tener de todas formas debido a sus supermayorías en las cámaras. Sin embargo, en todos los otros pisos del Poder Judicial, incluyendo la justicia local, que es por mucho la más importante para el acceso real a la justicia, Morena cayó presa de su propia ambición.

La ambición de cambiarlo todo, de manera tan radical y repentina, creó la más grande de las ironías posibles para Morena: hizo que el partido en el poder fuera capaz de purgar al Poder Judicial saliente, pero no de controlar al Poder Judicial entrante.

La elección judicial fue un ejercicio desordenado, caótico y un tanto anárquico en el que múltiples facciones e intereses se confrontaron y ganaron distintos espacios.

Esto fue posible porque Morena no es un partido monolítico, disciplinado ni vertical, sino una confluencia improbable de intereses muchas veces contradictorios entre sí.

Además, el mecanismo de selección aleatoria de perfiles —la famosa tómbola— permitió que algunas personas sin afinidad con el partido, e incluso trabajadores de carrera del Poder Judicial, terminaran en las boletas y resultaran electos.

Es una mentira llana afirmar que todas las personas que

hoy toman protesta sean morenistas o tengan vínculos con el partido gobernante. Entre ellas hay funcionarios de carrera, honestos y preparados, que en los próximos meses enfrentarán una tarea ardua: lograr que este experimento institucional llamado reforma judicial aterrice de pie.

Es por todas estas razones que la reforma judicial, más que llevarnos a una dictadura sin retorno, nos está llevando a un escenario francamente desconocido, inédito, en el que una multiplicidad de factores determinará el resultado final.

Llevarlo a su mejor puerto requerirá de un factor crítico: la vigilancia ciudadana del actuar de los ministros, jueces y magistrados.

Hasta ahora, el Poder Judicial había sido el menos transparente y más opaco de todos los poderes. Es momento de exigirle transparencia y de asumírnos como vigilantes permanentes de su desempeño.

No es tiempo de celebraciones. Ante este brinco institucional al vacío que el partido gobernante ha decidido dar, lo único que queda es exigir rendición de cuentas. Morena tiene hoy la responsabilidad de que el Poder Judicial haga lo que nunca ha hecho: garantizar acceso real a la justicia. Si no lo logra, la culpa será enteramente suya, y los votantes debemos estar ahí para recordárselo. ■

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionalista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.

Es una mentira llana
afirmar que todas
las personas que hoy
toman protesta
son morenistas

La presidenta (de Morena)

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

@Fernandogr



Una semana antes de las elecciones de 2024, Claudia Sheinbaum se comprometió “a gobernar para todos y para todas”. Pero mintió. Pocos meses después, ya como presidenta electa, anunció su separación temporal de la militancia de Morena para ocuparse de gobernar “para todos los mexicanos”. Volvió a faltar a la verdad. Aunque su cargo oficial indica otra cosa, Sheinbaum gobierna solo para beneficiar a su partido y a sus militantes.

Como si solo fuera la presidenta de Morena y no la de México, en sus conferencias matutinas defiende los triunfos de su partido, se burla y disminuye a la oposición; como su antecesor, habla de sus “adversarios”, se niega a reunirse con los líderes opositores, nombra como “traidores a

la patria” a aquellos que critican su postura frente a los Estados Unidos.

Sheinbaum se cree la representante del pueblo. Los demás no son pueblo, son “antipueblo”. Son los enemigos de México. Como buena populista, polariza la sociedad y solo gobierna para la mayoría. Lo curioso es que, aunque sólo apoyen sus reformas una muy reducida minoría, siguen siendo “el pueblo”. Eso sucedió con la elección judicial. Votaron en esas elecciones organizadas y promovidas por la presidenta y su partido solo el 13 por ciento de los registrados en el padrón, con el auxilio de acordeones oficiales. Al 87 por ciento de los mexicanos no les interesaron estas elecciones. A pesar de esa abrumadora mayoría, a los jueces que resultaron ganadores,

según Sheinbaum, los “eligió el pueblo”. El 13 por ciento no es el pueblo. Fueron elegidos por una élite. En rigor, los nuevos jueces representan tan solo a la élite morenista. La gran mayoría, “el pueblo”, quedó sin representación. Nace hoy, primero de septiembre, un nuevo Poder Judicial legal e ilegítimo, antipopular.

Al expulsar a 55 reos de alta peligrosidad para que sean juzgados en Estados Unidos, Claudia Sheinbaum está cediendo soberanía, al trasladar la responsabilidad de impartir justicia a los tribunales norteamericanos. Al mismo tiempo, aduce que defenderá la soberanía del país ante una invasión de nuestro vecino. Cede soberanía y defiende la soberanía. Se dice representante del pueblo, pero avala elecciones elitistas y amañadas. Afirma que en México el pueblo es gobierno, pero que, en muchos aspectos, el que sigue realmente mandando vive en Palenque, custodiado por el Ejército.

Morena no es el pueblo. El pueblo no se transporta en camionetas Volvo. No toma sus vacaciones en Tokio. No usa joyería y relojes de lujo. No vive en mansiones. Los hijos del pueblo no estudian en Inglaterra. Morena no representa al pueblo. La representa-

ción es una ficción. Los políticos de Morena se representan a sí mismos, representan sus propios intereses, hablan en nombre del pueblo para ganar más dinero, como Fernández Noroña.

El pueblo, según las encuestas, apoya a su presidenta. No porque crea que representa un gobierno honesto. “Roban, son corruptos, pero al menos reparten; los otros gobiernos no daban nada”. El PRI y el PAN se alejaron de sus bases. Restringieron sus militancias. Se enriquecieron. La gente se dio cuenta de que no representaban al pueblo, sino a ellos mismos. Como ahora ocurre con Morena, pero la sociedad apenas comienza a darse cuenta.

Nos gobierna, en nombre del pueblo, una camarilla autoritaria. Su propósito es consolidar un monopolio del poder, como en Cuba, gobierno que admiran sin reservas. Una camarilla cuya ideología les proporciona su máscara popular. No tienen vocación democrática ni pluralista. No tienen reparos en aliarse con el crimen organizado con tal de afianzar su poder.

El problema es que, con el pretexto del pueblo, están causando un daño mayúsculo a quienes dicen representar. La pobreza volverá a emerger cuando ya no se puedan dar los apoyos sociales, porque estos vienen de los impuestos de las empresas que producen y crecen. Sin crecimiento, por falta de certeza

jurídica e inseguridad, disminuirá la recaudación y ralearán los recursos para los apoyos del gobierno. La educación pública está en su más bajo nivel en décadas. La salud, por los suelos.

Claudia Sheinbaum no gobierna para todas y todos, gobierna viendo primero por los intereses de su familia y de su grupo, de sus aliados, de sus militantes. No representa al pueblo, se representa a sí misma. Su principal objetivo no es el bienestar del pueblo, sino conservar el poder. Ese es el objetivo de la reforma judicial y lo será de la reforma electoral. Aplastar judicialmente a los adversarios. Cerrarle los espacios a la oposición. Ese es el objetivo de la ley de telecomunicaciones: acallar la crítica.

Si no gobierna para todos, no es la presidenta de México. Si continúa ofreciendo impunidad y protección a los suyos, es tan solo la presidenta de Morena. Si no deja de ver a los opositores y críticos de su gobierno como adversarios y traidores a la patria, seguirá siendo tan solo la presidenta de su partido. Morena no es México. Sus votos no les dieron la mayoría; tuvieron que violar la ley y sobornar senadores para obtenerla.

Hoy entra en funciones el nuevo Poder Judicial. Todo apunta a que será un órgano al servicio de una élite autoritaria disfrazada de pueblo.



1º DE SEPTIEMBRE INÉDITO

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

El nuevo periodo ordinario de sesiones que inicia este día se desarrolla ya bajo un nuevo régimen. Las muchas reformas que seguirán siendo aprobadas apuntalan la nueva perspectiva de país en lo político, social y económico.

Lo más importante por venir lo vamos a tener hasta el año que entra con la segura aprobación de la reforma electoral. No vemos por dónde pudiera presentarse un debate profundo sobre algunos asuntos que está proponiendo la Presidenta y la mayoría.

Algunos de ellos, se tiene que identificar, son de primera importancia y muy probablemente van a tener el aval del Congreso en su conjunto, pero otros no admitirán el debate y menos la crítica.

La mayoría se queja que la oposición se dedica a ser reactiva más que activa. En algo tienen razón, pero cuando se vuelve activa en la mayoría de los casos ni siquiera la voltean a ver.

No van a cambiar los escenarios en este periodo legislativo. Habrá uno que otro acuerdo, pero en general lo que hará la mayoría será, a través de diferentes reformas, consolidar lo que ya debemos definir como nuevo régimen.

Lo que sí podría pasar es que tengamos más debate y menos gritos y estridencia. Llegará el momento en que se analizará a detalle la gestión de quien fue el presidente del Senado. No ayudó a que se pudieran atemperar los ánimos y, sobre todo, a fortalecer la importancia del Congreso como centro de la pluralidad democrática, la civilidad política y el respeto.

LA GESTIÓN del expresidente del Senado fue estridente y rompió muchos de los equilibrios de la civilidad política del respeto; con Laura Itzel, sin descartar confrontaciones intrínsecas de la política, se podrían respirar otros aires

La mayoría ganó en las urnas, pero soslaya la importancia de la democracia como eje para la toma de decisiones. Cuando se buscó debatir en temas donde era necesario escuchar a todos por su trascendencia, terminaron echando por delante la maquinaria o actuaron bajo el lamentable "convencimiento" de legisladores de oposición.

La fuerza de Morena no ha disminuido, más bien ha crecido de manera significativa. Mucho se debe a lo poco que ofrece la oposición en territorio, pero también al oportunismo desatado entre legisladores de oposición o políticos que entienden que estar hoy con el partido oficial es casi garantía de un triunfo electoral. La marca sigue creciendo, siendo fundamental la huella de López Obrador, de la cual todos y todas se cuelgan, y el crecimiento de la Presidenta.

Un factor central es que el nuevo régimen se va consolidando. Este elemento puede permitir que, eventualmente, se abran las puertas a las propuestas de la oposición, porque el fondo de lo "nuevo" ya está establecido.

El último gran asunto es la reforma electoral. No hay indicio alguno de que vaya a ser debatida en los términos en que se pueda decidir a través de un consenso de todas las fuerzas políticas. Pablo Gómez ya lo dijo, el criterio que prevalecerá será el de la aritmética, porque "somos la mayoría", el pueblo lo decidió. Dicho de otra manera, la clase política que nos gobierna es la personificación del "pueblo".

La oportunidad real de la oposición no está en el corto plazo. Si no tiene la capacidad de ser un actor influyente en las elecciones del 2027 las cosas no van a cambiar, no se vislumbra que esto pueda pasar.

Seguir apostando a los errores o a la división del gobierno y la mayoría, no abonan en el radar ciudadano. Es cuestión de ver muchos asuntos que hemos vivido a lo largo de estos casi siete años de Gobierno morenista para darnos cuenta de que no pasa nada, a pesar de que en muchas ocasiones hay crasos errores en la gobernabilidad de la mano de flagrantes actos de corrupción.

La gestión del expresidente del Senado fue estridente y rompió muchos de los equilibrios de la civilidad política del respeto; con Laura Itzel, sin descartar confrontaciones intrínsecas de la política, se podrían respirar otros aires.

RESQUICIOS.

Hoy inicia una etapa inédita. Las y los ganadores de la desaseada elección del Poder Judicial toman posesión. Estará en ellas y ellos que la justicia esté al alcance de toda la sociedad y que no sea una extensión de quienes detentan el poder.



Dice el proverbio que “uno siembra lo que cosecha”. Y lo dice bien porque, al final, las acciones tienen consecuencias.



El movimiento que fundó **López Obrador** está basado en la polarización política. La narrativa maniquea de que hay unos buenos (ellos) que combaten a los malos (los otros). Los que están destinados a ganar y los que están moralmente derrotados. Los defensores y traidores de la Patria.

La otredad no se tolera. Al revés, se condena y estigmatiza.

Seis años de sembrar polarización, inevitablemente termina en una cosecha violenta.

Las formas de la política, tan importantes que son, se van diluyendo conforme los ánimos se van caldeando. El Poder Legislativo, donde conviven todas las fuerzas políticas, deja de ser un espacio de convivencia y deliberación para convertirse, primero, en una arena de insultos, luego de golpes.

En este contexto de polarización, los alumnos más refinados del estilo lopezobradorista de hacer política, tanto en el oficialismo como en la oposición, son los que acaban destacando. **Gerardo Fernández Noroña** y **Lilly Téllez**, por ejemplo. Políticos que aspiran a seguir subiendo por la escalera del poder causando el mayor escándalo posible.

Han entendido que el griterío reditúa en esta época de redes sociales.

No son tribunos como en su momento fueron **José Luis Lamadrid** del PRI, **Juan de Dios Castro** del PAN o **Porfirio Muñoz Ledo** de Morena, personajes que dejaron grandes ideas a su paso por la tribuna del Congreso mexicano. Son animales de las redes sociales que insultan y pelean para subir sus videos de 30 segundos a TikTok y volverse famosos. Buscan ser conocidos a como dé lugar. No importa si los adoran y odian. Lo relevante es transformarse en el centro de la conversación política por el constante ruido que protagonizan.

Nadie como **López Obrador** para tener éxito en el manejo de la polarización en estas épocas de redes sociales. Genio de la comunicación, como candidato presidencial y después como presidente, no faltó un solo día que no descalificara e insultara a sus críticos.

Durante seis años sembró mucho odio.

Desde el gobierno y la oposición, sus imitadores han seguido regando el terreno.

No es gratuito, entonces, el lamentable espectáculo que

vimos la semana pasada en la Comisión Permanente del Congreso donde se enfrentaron a golpes nada menos que el presidente del Senado, **Fernández Noroña**, con el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno**. Ahí, en la tribuna donde anualmente se entrega la Medalla Belsario Domínguez a los mexicanos más destacados por su trayectoria, volaron los insultos y las cachetadas.

Es el costo de haber puesto a un facineroso como **Fernández Noroña** como presidente del Senado. En lugar de cumplir su deber como autoridad neutral de una asamblea plural, el histórico patán se dedicó a acrecentar su fama siendo irrepentoso con sus pares de la oposición. Los calló e insultó con frecuencia. Nunca actuó con decoro, porque esa palabra no existe en su diccionario.

Noroña es un provocador profesional que siempre está tratando de sacar lo peor de las personas que tiene enfrente. Y

vaya que lo logra. La semana pasada lo hizo con el líder del PRI, quien sacó a relucir su pasado como porro universitario. Un espectáculo entretenido, pero lastimoso por lo que representa para la pluralidad del país. Los políticos ya no pueden resolver sus diferencias por medio del diálogo y la negociación. Recurren a los golpes.

No me sorprende ni de **Noroña** ni de **Alito Moreno**.

Lo que me ha decepcionado es la reacción de la presidenta **Sheinbaum**.

Yo esperaba que ella se pusiera en su papel de jefa de Estado, condenara los hechos ocurridos en la Comisión Permanente y llamara a la reconciliación.

No fue así.

Por el contrario, **Sheinbaum** se puso del lado de su correligionario **Fernández Noroña**, criticando a **Moreno** y tildándolo de porro. Quiso la Presidenta quedar bien con la militancia de Morena, más que con una nación a la que le urge calmar sus ánimos y pacificarse. **Claudia** se comportó más como jefa de partido que como jefa de Estado demostrando que sigue muy vigente el apostolado lopezobradorista de polarizar para avanzar en la política.

Se continúa sembrando polarización; cosecharemos, por tanto, cada vez más violencia. Esto en un país donde ya asesinaron a un candidato presidencial y a más de 30 políticos en el pasado proceso electoral de 2024.



DENISE
DRESSER

Noroña es un personaje corrosivo para la vida pública, que ha contribuido a la degradación política e institucional del país.

Noroña bufón

Escribo sobre Fernández Noroña como se escribe sobre cualquier bufón del palacio. Un personaje pintoresco que se gana la vida a gritos, confunde la tribuna con un cuadrilátero de box, embrolla el debate con la descalificación y desvirtúa el argumento con la injuria. Escandaliza, entretiene y arranca carcajadas. Ojalá se hubiera conformado con ese papel circense. Pero Noroña ha sido algo peor: un bufón dañino, corrosivo para la vida pública, tóxico para el Congreso. Un bufón que ha contribuido a la degradación política e institucional del país.

Durante años, me ha difamado. Al menos en nueve ocasiones me ha acusado de ser “espía de la CIA”, distorsionando una referencia en documentos filtrados por Wikileaks, al igual que López Obrador. Nunca respondí porque siempre lo consideré un personaje menor, un gritón con ínfulas de tribuno. La mentira y la difamación son su *modus operandi*: repetir la calumnia hasta que parezca verdad, amplificarla en redes, usarla como coartada para desacreditar a cualquiera por encargo.

La lista de episodios que lo definen es larga y reveladora. Ahí está su detención frente a Palacio Nacional en 2007 y sus gritos cuando el Estado Mayor le cerró la puerta; sus pleitos en la Cámara de Diputados, cuando desplegaba pancartas sobre el alcoholismo de Calderón o insultaba a Ruth Zavaleta con misoginia acendrada. Ahí están sus cercos al Senado en 2011, con empujones y golpes; su ojo morado tras encabezar protestas violentas; su “Lady Boing” al negarse a pagar impuestos en un supermercado; su negativa a usar cubrebocas durante la pandemia, provocando la suspensión de sesiones en el INE y los abucheos públicos. Sus desplantes misóginos documentados, y las sanciones del Tribunal Electoral por violencia política de género. Su resistencia a vacunarse, convertida en bandera ideológica. Su tendencia a plantarse frente a edificios y hacer del escándalo un instrumento de trabajo.

Hoy la serie “Los Morenistas Ricos” estrena un nuevo capítulo: la casa en Tepoztlán. Una propiedad valuada en más de 12 millones de pesos, imposible de justificar con su salario. Una casa plagada de irregularidades: escritura cuestionada, trampa a ejidatarios, contradicciones sobre el crédito

contratado. A ello se agrega la revelación de que Noroña recibe “donativos” vía su canal de YouTube, y viola la ley. Mientras sermonea sobre austeridad y acusa a otros de corrupción, el plebeyo vive como príncipe.

En el Senado, donde morenistas auguraban la brillantez, prevaleció la bravuconería. La de alguien con conocimiento de las reglas parlamentarias, pero que las usó de manera facciosa. No para fortalecer el debate democrático sino para debilitarlo. No para garantizar pluralidad sino para burlarse de las minorías políticas, disfrazando la exclusión de rigor procedimental. Y transformó lo que podía haber sido oficio en abuso de poder.

Nunca olvidemos el caso grotesco: obligó a un hombre que lo increpó en el aeropuerto a presentarse en el Senado para pedirle disculpas públicas. Convirtió una queja legítima en escarnio. Hizo desfilar a un ciudadano común frente a las cámaras, en un acto de humillación prepotente.

Y es un bufón acorde con los tiempos de la degradación. El bufón medieval tenía licencia para ridiculizar al poder; Noroña la usa para ridiculizar a la oposición. El bufón servía de contrapunto simbólico; Noroña es un amplificador servil. El bufón aliviaba tensiones en la corte; Noroña las multiplica en el Congreso. El bufón era cómico; Noroña es ridículo.

Si Morena y Claudia Sheinbaum fueran congruentes con el discurso de honestidad que pregonan, investigarían sus conflictos de interés. Analizarían el tráfico de influencias detrás de su casa en Tepoztlán. Revisarían cómo ha utilizado recursos del Senado y de YouTube para construirse un paraíso sexenal. Pero nada de eso sucederá. En la lógica de la 4T, si cae uno, caen todos.

Fernández Noroña se atascó. Se erigió en el “tribuno del pueblo” mientras se servía recursos del Senado y los amasaba como influencer “creador de contenidos”. Peor aún: el bufón del palacio rompió los puentes institucionales del diálogo parlamentario. Transformó el debate en ring al que Alito, otro corrupto, se subió gustoso. Convirtió la tribuna en espectáculo. Y acabará en la memoria histórica como lo que siempre ha sido: no un estadista, no un constructor, no un parlamentario ejemplar. Tan solo un patético bufón.

BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

Team *Alito*

Lo más devastador de todo lo que le pasó a Noroña la semana pasada —la revelación de que tiene una casa de 12 millones de pesos, de que sus ingresos no solo no son claros, sino que no cuadran con sus gastos, de que no cree en la austeridad republicana de Morena ni en la justa medianía de Juárez, de que *Alito* Moreno le picó el pecho con un dedo índice como una espada, de que lo zarandearon y de que lo zapearon— es que se dio cuenta de que no lo querían.

En política, el que no te quieran es aún peor a que te odien: el odio al menos te reconoce como enemigo, pero Noroña no llegó hasta allá. Simplemente lo desprecian.

Y para entenderlo, no es necesario ver ningún video, ni la toma lateral, ni la frontal y mucho menos en cámara lenta, para poder concluir quién agredió primero. No importa. No quieren a Noroña y la demostración es que, siendo *Alito* Moreno uno de los políticos más desprestigiados de la política nacional, representante de una de las marcas más deterioradas de nuestro espectro político, quedó claro que hay alguien a quien la gente quiere menos: Noroña. De ahí que una de las reacciones que la gente hizo tendencia en redes sociales fue la etiqueta #TeamAlito. Expresando, sin asco, pudor o remilgos, que en este pleito estaban a favor de *Alito*, evidenciando que Noroña estaba muy por debajo del último nivel.

El sociólogo alemán, Axel Honneth, dice que lo que debió sentir Noroña entonces se llama “herida moral”, que es la marca psicológica y social que deja la falta de reconocimiento. Por eso le reclamó de manera absurda y desproporcional a *Ciro Gómez Leyva*: recordándole que cuando atentaron contra su vida él se había solidarizado y que ahora esperaba lo mismo en este episodio. Insinuando que nueve disparos eran equiparables a ese dedo índice que tanto lo había lastimado.

Honneth agrega que esa herida moral no solo despoja al individuo de autoestima, ese desprecio lo humilla y lo deslegítima. Duele. Por eso al señor de verde que traía

un palo para sostener su cámara que más bien parecía sostén de banderita para guía de turistas, ese al que empujaron y tropezó con una silla, Noroña lo disfrazó con un collarín y un cabestrillo y se fotografió con él. Por eso Noroña pidió el desafuero para *Alito* y también para su dedo índice.

Así, mientras las cuentas oficiales cerraron filas con Noroña, las redes se inundaron en un tsunami de memes en donde *Alito* era el héroe y Noroña un nuevo personaje cancelado al que llamaron LLoroña. En el tribunal digital, Noroña había sido condenado a caer mal, a ser un exiliado emocional.

“En política, el que no te quieran es aún peor a que te odien, al menos te reconoce como enemigo”

Un problema adicional del desprecio hacia Noroña es que un pedazo de ese sentimiento le toca a la marca que lo cobija. Es decir, un pedacito de ese desamor le toca a *Morena*. Por eso la Presidenta intervi-

no. Defendió a Noroña y arremetió contra todos los demás. No funcionó. Con risas y carcajadas, Team *Alito* era imparables. La Presidenta dijo entonces que eran bots, que era comprado y, sin embargo, datos de diversas cuentas en internet aseguran que la inversión oficial fue mayor hacia Noroña.

En su defensa, Noroña dijo ser un hombre mayor y que *Alito* entrenaba box. Lo irónico fue descubrir que, para mandarlo a la lona, con un dedo índice bastó. ■

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



“Sentimientos encontrados” dentro del PRI

Entre los liderazgos históricos del Partido Revolucionario Institucional hay sentimientos y opiniones encontradas respecto al rumbo que ha tomado su organismo político en los tiempos de la 4T, en especial sobre las formas poco convencionales que caracterizan a su actual dirigente nacional, el campechano Alejandro Moreno Cárdenas.

En la parte positiva, se menciona que *Alito* Moreno es un político valiente y que “da la cara”; esos mismos elementos

son utilizados por sus detractores para definir una personalidad que “raya en el cinismo”, ante una permanente negación de operaciones financieras irregulares normalmente bien documentadas.

Así, se dice que Moreno Cárdenas es una especie de “escapista”, pues a pesar de que con frecuencia existen sólidas investigaciones que lo involucran en presuntos delitos, regularmente financieros, hasta el momento no se le ha podido vincular a proceso alguno, sabiéndose acomodar en cada momento a las circunstancias.

El encontronazo que observamos la semana pasada en la Cassona de Xicoténcatl —antigua sede del Senado— dicen los priistas de antaño que retrata justamente la imagen de *Alito* Moreno: un político que “suele aventar lámina, porque ya no tiene nada que perder”. Su imagen se encuentra tan deteriorada que cualquier escándalo que detonen sus actos se percibirá como “una raya más al tigre”.

Los golpes y empujones que se atreve a soltar a un igualmente desprestigiado

Gerardo Fernández Noroña no lastiman la imagen de un senador señalado siempre por negociar con actos de intimidación, incluso cercanos a la extorsión. Así se ha mantenido irregularmente al frente de su partido y también influido de manera decisiva en esos intentos de la oposición por hacer alianzas.

Palabras clave

También quienes participaron como candidatos en aquellas alianzas del PAN, PRI y PRD confirman que el “hueso más

duro de roer”, entre los liderazgos de los tres organismos políticos, era precisamente el campechano; tenía el poder de tirar o bloquear a cualquier aspirante cuando éste no se apegaba sus condiciones, audios y hasta amenazas, son parte de su sello.

Sin tener el partido más poderoso en las coaliciones, Alejandro Moreno supo imponer su voluntad en más de 50% de las candidaturas, con el compromiso correspondiente, en caso de que sus abanderados resultaran vencedores. ■

Se dice que
Alito Moreno es una
especie de “escapista”

La injusta medianía

El modo de vida de Haces, Monreal, Gutiérrez Luna, Noroña, López Hernández y etcéteras que los acompañan, como que no encaja con la filosofía de la que habla la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez

Apocas palabras, buen entendedor. De pronto, un ventarrón cimbró a la bancada de Morena en San Lázaro. En reunión plenaria, la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, inició su discurso en contra de los lujos y los excesos. Cualquier cosa: unos viajes a Europa en primera clase, placeres culinarios inocentes, fiestas en hoteles carísimos, algunas compras en Tokio, unos relojes de 600 mil pesos. ¿Qué tiene de malo? No exageremos, ¿para qué es el poder sino para ejercerlo con dinero?

Y el líder moral se convierte en líder inmoral, pues permitió todo esto y más, aunque él no tenga ni 200 pesos en el bolsillo, la cartera es un artefacto neoliberal, y su par de zapatos no alcanzan el brillo de la grasa El oso.

Gil no deja de preguntarse qué pensará el ex presidente *Liópez* de la medianía en que viven sus hijos, la exhibición de lujos y gastos excesivos de los legisladores morenistas, las sospechas sobre los actos tabasqueños de Adán Augusto López y sus probables relaciones con *La Barredora*, de la casa de Noroña en Tepoz, wey. ¿Nada? ¿Un santo que mira la debilidad de los mortales?

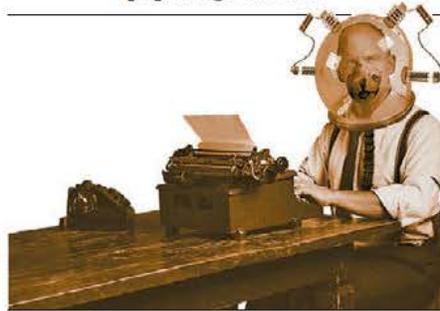
No mentiréis ni robaréis

La secretaria de Gobernación puso énfasis en que “la austeridad republicana es la base de la justicia social de la cuarta transformación”, flanqueada, entre otros, por Arturo Ávila, Pedro Haces, Ricardo Monreal y Sergio Gutiérrez Luna; ah, estos, hombres honestos, acechados por la injusta medianía. Hay al menos una probabilidad de que Rosa Icela Rodríguez trajera un mensaje desde lo más alto. Ante el auditorio Aurora Jiménez repletado (gran participio pasado, al fin) por diputados, asesores e invitados, la titular de Gobernación dijo: “La austeridad no es un eslogan, es un principio rector de nuestro movimiento, de nuestro gobierno, es una filosofía de vida que se opone frontalmente al despilfarro y a los lujos del pasado. Desde los

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Qué pensará el
ex presidente López
Obrador de los viajes y las
cenar de su hijo en Japón

poderes Ejecutivo y Legislativo sigamos honrando el respaldo que Morena ha recibido de millones y millones de mexicanas y mexicanos, haciendo honor al origen de este movimiento”.

¿Tenemos un problema de disociación? La filosofía de vida de Haces, Monreal, Gutiérrez Luna, Noroña, López Hernández y etcéteras que los acompañan, como que no encaja con la filosofía de la que habla la secretaria de Gobernación. No hay disociación, ni la hubo, ni la habrá, aquí se trata meterle mano a los recursos públicos. Oiga, Gutiérrez, ¿qué hora es? Son los doscientos mil pesos y cuarto.

Regañiza

Gil lo leyó en una nota de Enrique Gómez de *El Universal*. El mensaje fue recibido por los integrantes del presidium con seriedad, sin inmutarse, mientras que la

funcionaria fue interrumpida en tres ocasiones por aplausos esporádicos en señal de aprobación al regaño.

Al terminar su discurso, el diputado Pedro Haces, señalado por viajar frecuentemente a Estados Unidos, Italia, Francia, entre otros países, la felicitó con un apretón de manos. Al líder sindical le han criticado la posesión de un rancho de ocho hectáreas en el Ajusco, con plaza de toros, salón de fiestas y hotel, en donde realizó una fiesta en agosto del año pasado con los diputados electos.

Luego siguió el coordinador Ricardo Monreal, quien besó en la mejilla a Rosa Icela Rodríguez y la invitó a sentarse. En noviembre del año pasado, el líder morenista fue visto viajando en helicóptero, y al admitirlo, incluso, aseguró que lo hacía con frecuencia y lo seguiría haciendo.

A Monreal también se le cuestionó sobre su viaje a España, en julio pasado, por hospedarse, según reportaron los diarios, en un hotel de lujo, en donde tomó unos días de vacaciones, acompañado de su esposa. El líder de Morena en San Lázaro se defendió y dijo “tener derecho a viajar”.

Al presidente de la Mesa Directiva, Sergio Gutiérrez Luna, quien también se encontraba en el presidium, sentado a lado de Monreal, también se le ha criticado por sus relojes y otras cositas.

La funcionaria federal hizo el llamado a la austeridad, también en el marco del escándalo por la casa de 12 millones de pesos del senador morenista Gerardo Fernández Noroña; las vacaciones en Tokio del secretario de Organización de Morena, Andrés Manuel López Beltrán, y las vacaciones de varios legisladores en países europeos.

Ahora mal sin bien: la funcionaria llamó a los diputados de Morena a aprobar la reforma electoral que propondrá el próximo año el Ejecutivo, y “vencer” nuevamente a la oposición. Todo tiene su precio, caviló Gilga.

Todo es muy raro, caracho, como diría Jules Renard: “Si el dinero no te da la felicidad: devuélvelo” —



No es una novedad en el mundo que las repúblicas democráticas fallen y tengan que evolucionar a otras formas de gobierno hasta regresar para volverse a descomponer.

Pero es quizá momento de aprender qué límites deben imponerse a la libertad y a la democracia. Para ello, siempre es importante volver a ciertas preguntas esenciales que hay que recordar.

¿Para qué se inventó el Estado? La respuesta es para la protección de los individuos y familias, tanto de otros grupos como de individuos, desde el mismo grupo. Para ello se han probado a lo largo de miles de años distintas maneras de gobernar. Nadie sabe cuál es la mejor, pero como dijo Churchill, ésta puede ser la menos mala. Discrepo, creo que al señor Churchill le faltó conocer a los partidos políticos hispanoamericanos y a sus líderes, tal vez hubiera cambiado de opinión. La democracia moderna se ha basado en tres principios fundamentales, la igualdad de los individuos ante la ley y la de la tolerancia y protección a las minorías. El problema que ha surgido bajo esto es que se deja la cancha libre para plantear la batalla política, donde, sin duda, el tramposo tiene las de ganar. El sistema abierto y sin restricciones de la democracia actual permite la competencia entre una persona honesta y honorable contra una que engaña, usa recursos de dudosa procedencia y fuera de la ley, inventa problemas y enemigos porque el fondo es ganar el puesto. Entonces, tener a las mejores personas haciendo un sacrificio personal para conducir al Estado ya no es una realidad. Bajo esta tesitura, ¿es el mejor camino?

Durante el último cónclave, que siempre es muy interesante, alguien preguntó en X ¿estaremos viendo la mejor manera de formar un Estado? Tienes a 133 hombres, casi todos con doctorado en teología, derecho o filosofía escogiendo al mejor líder, ¿hace más sentido al garantizar la selección de los mejores? Me pareció interesante la reflexión porque no es menor. ¿Hoy la política en el mundo tiene a los mejores miembros de la sociedad? No. De hecho, hay una crisis en los partidos para atraer jóvenes a la política. **Diego Fernández**

de Cevallos ha sido muy enfático en pedir más participación a los jóvenes de bien. Pero el actual estado de la democracia en México y el mundo ha generado pantanos donde ya pocos quieren meterse. O te comes o te manchas.

Aristóteles en su obra Política habla y describe las distintas formas puras de gobierno que existían hace dos mil quinientos años. La monarquía, que es cuando una persona actúa en beneficio de todos, es idónea cuando el monarca es una persona justa y virtuosa. La aristocracia, que es el gobierno de pocos, selectos por sus virtudes y capacidades para gobernar al resto, es ideal en un sistema meritocrático. La Politeia o república, donde todos participan vía democráticamente, es idónea en una sociedad que trabaja para el bien de todos y no de un grupo.

Pero también **Aristóteles** identificó que estas tres formas de gobierno se pueden corromper descomponiendo su objetivo y esencia. La historia le dio la razón; la monarquía corrompida se convierte en tiranía (**Marco Aurelio vs. Cómodo**), la aristocracia corrupta de vuelve en una oligarquía (muchas dinastías europeas) y la democracia cuando se corrompe se convierte en Politeia corrupta o demagogía (Venezuela y Nicaragua).

Hoy todos salimos a defender la democracia como un ideal, pero paramos poco para saber si estamos frente a una Politeia corrupta y si no vale la pena reestructurar nuestro sistema para poner restricciones de entrada y de operación a los políticos actuales, que garantice el gobierno de los mejores. Ya se ha hecho en otras formas de gobierno. Las monarquías básicamente han desaparecido y las que existen en Occidente tienen restricciones que fueron contramedidas para evitar que la forma pura se convirtiera en corrupta. ¿Nos gobiernan los mejores? ¿Deben tener derecho de votar o ser votados todos los ciudadanos por igual? ¿Debería haber requisitos mínimos de formación y educación para votar y ser votado? ¿Deben tener derecho a voto quienes más se benefician del Estado en términos de recursos? ¿No es esto un conflicto de interés?

En mi opinión el mundo está en plena Politeia corrupta.



Armando Ríos Piter

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

¿El fin de la democracia como la conocimos?

El episodio evidenció con toda nitidez los absurdos que imperan actualmente en la política mexicana. Entre la soberbia y el cinismo, ambos personajes, son dignos representantes de los polos que hoy participan en la arena nacional.

Por una #SociedadHorizontal. Por una #NuevaRepública

El presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, y Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado, protagonizaron una de las escenas más lamentables de la historia reciente del Poder Legislativo. Entre gritos, jalones y golpes, el reclamo del priista al serle negado el acceso a participar en tribuna, se tradujo en una confrontación en la que, éste lanzó puñetazos al morenista y hasta derribó a uno de sus asistentes. Así culminó un período en el que no pocas veces, Noroña fue incapaz de asumir el rol ecuánime y conciliador, que debe caracterizar a quien preside la Cámara alta

El episodio evidenció con toda nitidez los absurdos que imperan actualmente en la política mexicana. Entre la soberbia y el cinismo, ambos personajes son dignos representantes de los polos que hoy participan en la arena nacional. Por un lado, Noroña, quien ha construido su vida pública a partir del griterío, las groserías hacia quien piensa diferente, el prejuicio y la estigmatización de sus contrarios, buscó hacerse la víctima. Por el otro, Alito, tristemente célebre por el conjunto de audios en el que da cátedra de cómo (mal) llevar la vida pública, entre autos lujosos, el manejo turbio de recursos para campañas y enseñanzas sobre cómo tratar a la prensa, fue aplaudido por algunos, como si fuera un héroe.

El del partido guinda, fuertemente criticado por la compra de una casa de descanso en Tepoztlán, valuada en 12 millones de pesos y con sendos cuestionamientos sobre el origen de los recursos para pagarla. El del partido tricolor, con su mansión en Campeche, estimada en 300 millones de pesos. El primero se victimiza, bajo el argumento de que se le critica de forma racista, más no entrega información clara para diluir los cuestionamientos. El segundo hace lo propio, bajo el argumento de que se le quiere desaforar por ser crítico al gobierno, pero no logra justificar su fortuna. ¿Hay diferencias reales?

En un país en el que la polarización escala progresivamente, cabe preguntarse si, ¿será éste el preludio de cómo funcionará a partir de ahora, el diálogo entre los actores políticos? Dado que en el horizonte cercano está la discusión

para una nueva Reforma Política, vale la pena desmenuzar lo que representa el alarmante agarrón en Xicoténcatl:

1. *Violencia*. Ante la preocupante concentración del poder que ha impulsado el oficialismo y la arrogancia que le ha caracterizado, debe preocuparnos que la creciente ausencia de interlocución, se traduzca en mucho mayor agresividad y salvajismo. Históricamente en México, cuando los espacios para expresar el disenso se cierran, surge la violencia política y después, la social como respuesta.

2. *Victimización*. Las distorsiones de nuestra psicología colectiva se hicieron presentes. Hoy la sociedad, por la forma en que funciona la comunicación descentralizada, en lugar de exigirle a la clase política, mesura y consenso, se conforma con personajes de historietas y narrativa que, entre más extremistas luzcan, más atractivos le parecen. Como ejemplos estelares, “el Noroña” y “el Alito” victimizados, se esmeran por construir ese papel con el que tanto se identifican muchos mexicanos.

3. *Verdad y Verificación*. ¿Qué fue lo que realmente propició el desencuentro? ¿Fue la promoción opositora de una intervención extranjera? ¿Fue que Morena buscó evitar que se hablara de El Mayo? No lo sabemos. Cada quien nos contó la versión que le conviene. Lo cierto es que vimos una vez más que la sociedad, no cuenta con instrumentos para exigir que se le hable con verdad. Carecemos de instituciones que ayuden a verificar con certidumbre, lo que nos dicen los políticos. Sin información fidedigna, la desconfianza crece, la sociedad se divide y la anarquía crece.

El pleito de la semana pasada entre legisladores exhibió la crisis que vive la representación popular. Los incentivos para actuar de forma extremista o la falta de instrumentos para el contrapeso social, nuevamente quedaron al desnudo.

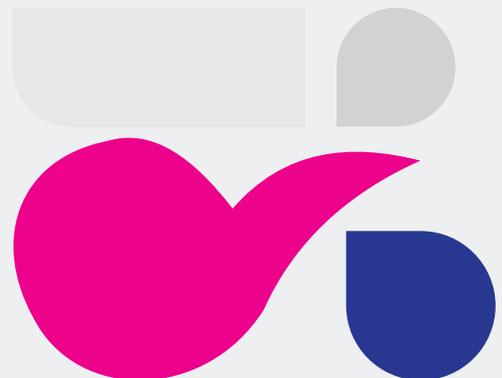
Sirvan estas reflexiones, para apuntalar la indispensable evolución que requieren nuestras instituciones. No necesitamos una Reforma Política con ideas del pasado, sino una, con características de la nueva realidad, para que apunten la construcción de un mejor futuro. Para ello, será fundamental innovar mecanismos, especialmente de democracia directa, con los que la sociedad en su conjunto verifique, bajo principios renovados de civilidad, coraje, compasión, conciencia y colaboración, los hechos públicos. Sólo así, será posible construir una #NuevaRepública.



OPINIÓN destacada

01 de septiembre 2025

Mexiquense vota,
es justo



Primer informe: lealtad y continuidad

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Hoy la Dra. Sheinbaum presentará su primer informe de gobierno y me adelanto a lo que seguramente presenciaremos. Todo se ha vuelto previsible; el mejor título que nos espera es CONTINUIDAD y con toda certeza la misma presidenta estará de acuerdo.

Durante la campaña y ya en el ejercicio del gobierno, la presidenta ha utilizado, sistemáticamente, el lema del “segundo piso de la transformación”, y si con eso se pretendía perseverar y profundizar en el proyecto obradorista, se ha hecho honor a ese compromiso. Tal vez la única excepción sea el tema de seguridad y ya veremos si salud. Vayamos por partes.

Por lo que hace a la FORMA, pocos cambios. El púlpito matutino prevalece, tal vez sin tanto brillo, pero con la misma intención de dominar la narrativa nacional. Persisten las giras, pisar el territorio sin pausa y acen tuando en ellas el discurso épico: amigo-enemigo. Se sigue usando la investidura presidencial no para dialogar y tender puentes, sino para descalificar a quienes se consideran opositores y para instruir a sus seguidores. La presi-

dentá gobierna para su grey, para su partido y no acorde al papel para el que fue electa.

Al igual que su predecesor, por lo general, pero en particular en momentos políticos críticos, más que presidenta, se comporta como líder de su partido político. El ejemplo más reciente lo presenciábamos cuando se pronunció sobre el vergonzoso zafarrancho que protagonizaron el presidente del Senado y el líder del PRI. Antes de llamar a la calma, al respeto a la ciudadanía que dicen representar, se subió al ring y justificó a su miliciano ante el porrismo (SIC) del otro.

El protagonismo presidencial sigue siendo el eje, aunque hay un poco más de presencia de algunos de sus colaboradores (Marcelo Ebrard, García Harfuch, la secretaria de Energía, el secretario de Salud); lo que sí se nota es menos disciplina en sus filas. Desde críticas abiertas o veladas a las reformas contra la reelección y el nepotismo, hasta la falta de congruencia frente a la austeridad republicana. En las recientes reuniones plenarias de los legisladores morenistas, predominó el acento que llama a la unidad y al respeto a “sus valores”.

Por lo que hace al FONDO, el Plan C (el legado de AMLO) se aprobó desde el primer momento casi en su integridad; lo único que faltaba ya está en marcha: la reforma político-electoral. La ilegalidad de la sobrerrepresentación sigue rindiendo sus frutos. Morena y sus aliados imponiendo en la Constitución su proyecto de país.

La política económica, sin cambios. Se mantiene la misma política fiscal; seguramente en el paquete económico para el próximo año no habrá grandes sorpresas. La inversión pública restringida, a pesar de los anuncios al respecto, y eso es así por el estancamiento económico que vivimos (menos del 1% de crecimiento no merece otro calificativo) y por el costo del financiamiento a la deuda que dejó López Obrador y el costo de los programas sociales.

Por otra parte, el Sr. Trump sigue ampliando el plazo de la aplicación de aranceles, con lo que la economía exportadora respira, pero sigue privando la incertidumbre en las futuras inversiones. Pero a cambio de eso sube sus presiones en temas de su interés como seguridad y migración. Aquí la estrategia sigue siendo básicamente la misma del sexenio anterior: un discurso nacionalista para el público interno y el pragmatismo como eje en la mesa de negociación para procurar el menor daño posible de cara a la renegociación del tratado comercial.

En lo único en lo que se aprecia una diferencia con respecto a las políticas de López Obrador es en materia de SEGURIDAD. Ya no

se habla de “abrazos, no balazos” y al parecer no es solo la narrativa, sino que se documentan acciones que indican el cambio en la estrategia. Enfrentamientos directos contra grupos del crimen organizado, ¡la entrega! (no se le puede denominar de otra manera) de 59 presos mexicanos, el contacto más frecuente entre funcionarios de ambos lados de nuestra frontera norte.

Sin duda, en este delicado tema hay presiones del gobierno norteamericano —la agenda dada a conocer para la próxima visita del secretario de Estado de aquel país así lo constata—; sin embargo, parecería que este distanciamiento del obradorismo no solo obedece a ello. Los expertos harán la valoración sobre los efectos de este cambio en la estrategia y las modificaciones legales que ya se hicieron para reforzarla; en otras ocasiones me he referido a los “daños colaterales” que esto puede tener en manos de un gobierno autoritario.

Otro tema en las prioridades del señor Trump es el que tiene que ver con la migración; aquí no se observan variaciones; en todo caso, solo se ha profundizado en las medidas para frenarla.

En otro rubro en el que se puede observar al menos una novedad en la narrativa es en materia de salud; al respecto, se ha eliminado del discurso público la “maravillosa” idea de la “Megafarmacia” y se tomaron medidas para desconcentrar los servicios. Veremos si se trata de recuperar el rumbo ante el desmantelamiento que heredó AMLO.

Sí, creo que hoy la Dra. Sheinbaum confirmará que su gobierno es básicamente de continuidad. No sé si le dé para llamarlo “segundo piso”, ya que ello implicaría modernización y sombra sobre el legado de su antecesor. Considero que no se está dando ni una ni otra cosa y sí, se reitera el rumbo, por lo que hoy yo no espero buenas noticias.

Si aspiramos a una política civilizada, debemos rechazar la violencia de quien convierte su enojo en golpes.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



El botín de la polarización

La polarización ha sido el núcleo de la estrategia. Definir la política como una guerra en la que unos tienen la legitimidad completa y los otros no merecen la mínima atención. Si a los otros se les permite la existencia es solamente para recordar la amenaza viva del Antiméxico, el acecho de los enemigos del pueblo. El gran éxito del populismo ha sido justamente ese: ha redefinido las identidades en conflicto y ha vuelto absurda la negociación. La política imantada no solamente hace absurdo el diálogo, la mera escucha es una pérdida de tiempo.

¿Qué puede ser el congreso en tiempos de polarización? Una aplanadora que pasa por encima de la minoría; un torneo de sordos; un pelotón dedicado a la humillación de los derrotados, un espectáculo de la impotencia frente a la arbitrariedad que no tiene que justificar su proceder. Lo que vimos durante seis años se ha radicalizado en la nueva legislatura. Al poder se agrega una soberbia descomunal. Las funciones

elementales de una asamblea legislativa han quedado definitivamente sepultadas: ni vigilancia, ni deliberación, ni negociación. Ninguna búsqueda de equilibrios o de acuerdos.

El patriarca impuso al más pendenciero y más arrogante de los legisladores morenistas como presidente del Senado. El nombramiento era, en sí mismo, un insulto al quehacer parlamentario. Convertir al más ríjoso en cuidador del diálogo parlamentario. Era, por supuesto, una señal de los extremos a los que llega un régimen sin decoro. Un régimen que no siente necesidad de disfrazar su intolerancia, un régimen que no oculta su desprecio por el otro encumbra a un alborotador para actuar como conductor de las sesiones del Senado. Una función que requiere ecuanimidad, tolerancia y respeto entregada a un hombre que ha hecho carrera con insultos y agresiones. Una responsabilidad que exige serenidad es encargada a un político iracundo y vanidoso, convencido de que no debe rendirle cuentas a na-

die. Era claro desde el principio que el nombramiento dinamitaría cualquier posibilidad de deliberación. El hombre que debía conducir con neutralidad las sesiones del Senado, el político llamado a moderar las discusiones del Senado usó el poder de su micrófono para agredir a los legisladores de oposición. Para el "moderador" los opositores no eran adversarios sino traidores, es decir, enemigos que no merecen la palabra sino el paredón.

Haciéndole frente al pendenciero apareció un porro, el líder de un partido agonizante, convertido abiertamente en una sociedad de complicidades. El responsable del peor resultado electoral de su partido conserva el control absoluto de su estructura. Su partido se hundió, pero él no pagó las consecuencias. Cobrando el seguro de la representación proporcional trabaja como senador de la república y amo absoluto del PRI. No queda ahí dentro una sola voz crítica a su liderazgo. Todos los que pidieron relevo o, simplemente que se respetara

el calendario del propio partido han sido marginados o expulsados. El dueño ha preferido jibarizar a su partido antes que permitir la crítica a su interior. El presidente del PRI es el cacique de un imperio cada vez más irrelevante. No es fácil encontrar un personaje en la política mexicana con el descrédito del presidente del PRI. No puede decirse que sea un político polémico porque no hay voz que lo defienda. Quienes lo siguen, quienes lo aplauden, quienes lo acompañan son incapaces de articular una razón a su favor.

Acabamos de ver a este político que se formó a trompadas golpeando al presidente del Senado. Empujones, manotazos, patadas, insultos y amenazas en la tribuna de la cámara. No me parece, como dicen algunos, un incidente menor que merezca ser olvidado como una anécdota sin importancia. Por aberrante que sea la conducción política del presidente del Senado, es inaceptable la violencia. Si creemos en una política civilizada, debemos condenar enfáticamente la animalidad de quien descarga su furia a puñetazos.

Este es el botín de la polarización. Quien avisa que le dará de paliza al otro recibe de los suyos, el aplauso entusiasta. El provocador que falta a su responsabilidad institucional para promover los intereses de la secta se convierte en paladín. La polarización premia a los patanes, a los exaltados, a los maniqueos, a los inquisidores, a los violentos.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyMensaje de activista
o de Presidenta

En las tempranas horas de este día de su primer Informe de Gobierno, la presidenta Sheinbaum tiene aún la oportunidad de asegurarse de que su *mensaje político* no parezca una *arenga de activista*, sino de lo que es: la *jefa del Estado mexicano*.

Como andará muy atareada, bien puede pedirle a quien más confianza le tenga una *última revisión* al texto, por si se le colaron expresiones partidistas o *descalificaciones a sus críticos y adversarios, honrando su palabra* del 22 de septiembre del año pasado, cuando resaltó la importancia de que se mantenga la *unidad en el* (que no diga “*de nuestro*”) *movimiento de transformación* y anunció que guardaría una loable distancia de su agrupación política:

“*Me corresponde pedir licencia como militante de Morena, seré Presidenta constitucional y debo gobernar para todas y todos los mexicanos*”, declaró.

El recordatorio viene a colación porque durante su primer año le ha sido imposible contener sus fobias, por más que en aquella ocasión haya dejado claro: “*No voy a abandonar nuestros principios ni la forma de gobierno*”.

Esa forma, precisamente, es la ominosa que heredó de López Obrador, quien se comportó más como un fanático político que como presidente.

Basta lo que Sheinbaum dijo sobre la degradante exhibición que ofrecieron el priista Alejandro Moreno y el morenista Gerardo Fernández Noroña

“Puede pedir una
revisión al texto, por
si hay expresiones
partidistas”

para constatar que la señora prefiere igualmente conducirse como activista de su partido que como la mandataria que se comprometió a “*gobernar para todas y todos los mexicanos*”.

Para ella, el sainete del miércoles “*muestra lo que es el PRIAN...*”: en realidad dos partidos dirigidos por un “porro”, dijo, y por el líder del fantástico “*cartel inmobiliario*”.

Azuzada por los “*periodistas*” lamesuelas que tiritrea su jefe de asesores Jesús Ramírez Cuevas, ex vocero y ex *dijay* de López Obrador, hizo de las mañaneras del jueves y viernes un mitin partidista, sin tomar en cuenta que su despreciativa síntesis de lo sucedido incluye a poco más de 15 millones de ciudadanas y ciudadanos que votaron por el PAN y el PRI en la elección presidencial que ella ganó con Morena, PT y el Verde por casi el doble de sufragios.

De su ex partido, el PRD, celebró: “Ese ya perdió. Hasta el registro perdió (...). *Siguen siendo lo mismo en el fondo* (...). Ellos hablan de que nosotros somos un gobierno autoritario cuando lo que promovemos son las libertades en nuestro país, la democracia y la participación de la gente. ¿No les parece *muy autoritaria la actitud del presidente del PRI y de sus diputados?*”.

Como si no conociera, pues, a su provocador y pendenciero camarada de la inexplicable y ostentosa finca del escándalo.

“*Son el PRIAN, no se nos olvide, son del PRIAN*”, recargó, haciendo suya una de las más injuriosas calumnias que profirió Fernández Noroña antes de huir de *los empujones que él inició*: que Lilly Téllez y el dirigente del PRI quieren que el ejército gringo intervenga en México.

No sobra, insisto, una última revisión a su mensaje... ■