



Columnas NACIONALES

1 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



FRENTE POLÍTICOS

1. Buen plazo. La presidenta **Claudia Sheinbaum** muestra temple, pero **Donald Trump** impone castigos, 25% del fentanilo, 25% a autos, 50% al acero, aluminio y cobre. Un plazo de 90 días para evitar el resto de las tarifas. **Juan Ramón de la Fuente, Marcelo Ebrard** y **Roberto Velasco** estuvieron en la llamada. El “mejor acuerdo posible, comparado incluso con las demás naciones; es decir, invertir en México sigue siendo la mejor opción”, dijo la Presidenta. Confirma que la estrategia funciona. **Trump** marca la agenda con aranceles a todo el mundo, con honrosas excepciones. Un respiro.

2. Entre cuates. **Claudia Sheinbaum** será la invitada estelar en el Senado para la toma de protesta de más de mil 600 juzgadores federales, incluido **Hugo Aguilar Ortiz**, nuevo presidente de la SCJN, así como magistrados del TEPJF y el Tribunal de Disciplina Judicial. El senador **Gerardo Fernández Noroña** fue el encargado de confirmar la asistencia de la Presidenta. Será una ceremonia donde abundarán las *selfies*, los abrazos y los guiños, además de las lealtades que habrá en el nuevo Poder Judicial ¿Independencia? ¿Contrapesos? La historia los juzgará.

3. Boicot. Colima se quedó sin voleibol... y sin dignidad. USA Volleyball canceló su participación en la Copa Panamericana Femenina por “riesgos de seguridad”, tras una evaluación con el Comité Olímpico de EU, el consulado y expertos. Nivel 4, es decir, “Do Not Travel,” dice la alerta del Departamento de Estado, que encabeza **Marco Rubio**. Lo más grave no es el retiro, sino que el comunicado fue borrado y, según fuentes locales, la gobernadora **Indira Vizcaíno** pidió a sus medios aliados “bajar la nota”. Con impunidad del 100% en homicidios dolosos, el problema no es la percepción, es la realidad. El juego no se cancela por estrategia... sino por miedo.

4. ¿Al tú por tú? La senadora **Juanita Guerra** quiso salir al paso en Cuautla, gobernado por **Jesús Corona**, pero terminó arrastrada por la realidad. Rodeada de comerciantes que le gritaron “¡Burra!” y “¡Vieja corriente!”, se escuchó con la frase: “Me están deteniendo” y pidió presencia de la policía para arrestar a sus agresores. A su lado, su hermana, la regidora **Anita Guerra**, tampoco calmó los ánimos. Se creen cercanas al pueblo, pero se achican cuando éste responde con verdades a todo pulmón. Hay niveles... y en esta ocasión, el más bajo lo mostró doña **Juana**. El barrio no la respalda.

5. Vestida de seda. En Acapulco la violencia no da tregua. Seis ejecutados en una sola jornada, cuerpos decapitados en taxis, sábanas ensangrentadas y calles marcadas por el horror. ¿Y **Abelina López**, la alcaldesa? Posando. Destinó más de 300 mil pesos del erario a retratos oficiales mientras su ciudad se hunde. Qué mala sombra le hace a **Evelyn Salgado**, gobernadora de Guerrero. La edil justifica la violencia con teorías de desintegración familiar y evade su responsabilidad. Acapulco no necesita selfies, sino gobierno. Ojo, el photoshop no disimula el abuso y el fracaso.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LOS RUMORES ya fueron confirmados por el propio implicado. **Ricardo Moreno Bastida**, presidente municipal de **Toluca**, admitió que se fue de vacaciones a **Grecia**.

ESO SÍ, tal y como lo indica el manual de la 4T, el edil aseguró que el viaje lo pagó con su tarjeta de crédito y a meses sin intereses, además de que se fue en un periodo legal y constitucional.

ANTE ESTO, hay quienes se preguntan: ¿qué hay de malo en que el alcalde se tome unos días de descanso en playas paradisíacas del primer mundo capitalista neoliberal?

EL ASUNTO no tendría nada de malo si desde su partido, Morena, no se hubiera impuesto a sus políticos evitar una vida ostentosa –aquella que no se alcanza a cubrir con 200 pesos en la cartera– y defender a capa y espada la “**austeridad republicana**”.

SI SE TRATA DE predicar con el ejemplo, los balnearios de **Ixtapan de la Sal y Tonatico** son una buena opción.

• • •

A COMO están las cosas, quién sabe si la nueva prórroga de 90 días que dio **Donald Trump** a la aplicación de **aranceles** a México es una noticia **buena** o una noticia **mala**.

MÁS ALLÁ del triunfalismo de la 4T, la incertidumbre provocada por esa espada de Damocles que sigue **colgando** sobre el país nomás no ayuda a dar **certeza** a los inversionistas locales y menos aún a los extranjeros.

POR OTRO LADO, **Marcelo Ebrard** ya dijo que la renegociación del **T-MEC** comenzará en noviembre... justo cuando terminen los tres meses de plazo fijados ayer.

Y ESO de sentarse a la mesa a hablar de un tratado de largo plazo con la amenaza de un arancel inmediato como que no es una postura muy firme para negociar.

CUENTAN QUE la “Operación Carpetazo” con la que se busca beneficiar al gobernador nuevoleonés **Samuel García** podría salirle muy cara no solamente al propio gobernador y al fiscal de **Nuevo León**, sino también al **PRI** y al **PAN**.

Y ES QUE en aquel estado se anda diciendo que **Movimiento Ciudadano** hizo un pacto con el **PRIAN**, para limpiarle el expediente a Samuel, destrabar el Presupuesto 2025 y el nombramiento del nuevo fiscal general.

CON EL PRETEXTO de que “no han sido notificados del caso” y que quieren darle “voto de confianza” al nuevo fiscal, los prianistas han guardado sepulcral silencio sobre el caso del regio mandatario.

EL MEOLLO es que para los sospechosistas, “el pacto” para tener un fiscal a modo que le limpie la cara a Samuel, involucra acuerdos con MC y PRIAN **con miras a las elecciones** para gobernador y alcaldes en el 2027. ¿Con qué cara van a criticar MC, PRI y PAN el retroceso de la reforma judicial de Morena si ellos mismos hacen un pacto de impunidad? Es pregunta que exige respuesta “con voto de confianza”.

TRASCENDIÓ

Que con tono hasta de alivio recibieron **Marcelo Ebrard**, el Consejo Coordinador Empresarial y el embajador de Estados Unidos en México, **Ronald Johnson**, la pausa de tres meses acordada por los presidentes **Claudia Sheinbaum** y **Donald Trump** en materia comercial y la publicación del jefe de la Casa Blanca en sus redes en la que destaca que cada vez se conocen más y tiene mejor entendimiento con la mandataria mexicana, quien a su vez expuso que se logró un pacto inmejorable frente a la suerte que corrieron otras naciones.

Que a partir de este viernes se hacen efectivos los cambios ordenados por la presidenta **Claudia Sheinbaum** en los consulados de Estados Unidos y entre los que se estrenan como diplomáticos están **Luis Rodríguez Bucio**, ex comandante de la Guardia Nacional, que llega a Dallas, y **Marco Antonio Mena**, ex gobernador priista de Tlaxcala, enviado a despachar a San Francisco en medio de la crisis antimigrante que se vive allá.

Que a pesar de que la Sesión Instructora de la Cámara de Diputados decidirá parte de su futuro este viernes, el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, tendrá un día habitual en sus oficinas de Insurgentes Norte, dice su equipo, donde mantendrá reuniones con los líderes de las estructuras y su círculo más cercano de cara al periodo de sesiones que arranca en un mes... y acaso preparando maletas para su viaje a Estados Unidos previsto en dos semanas con el objetivo, dice, de denunciar ante DEA, CIA y hasta OEA vínculos del gobierno con el crimen con copia para **Adán Augusto López**.

Que la dirigencia de Morena, encabezada por **Luisa María Alcalde**, estará hoy en territorio emecista, Nuevo León, en el camino hacia la renovación de la gubernatura, para la que ya empiezan a sonar por la 4T **Tatiana Clouthier**, ex secretaria de Economía; el senador **Waldo Fernández** y hasta **Clara Luz Flores**, la fallida candidata en 2021 por sus filias con Nxivm, hoy funcionaria federal. La fuerza guinda, además, se apresta a publicar la convocatoria para la conformación de sus más de 70 mil comités seccionales en todo el país. ■

BAJO RESERVA

El censor de Layda y La Ley de Herodes

:::: Como el personaje de La ley de Herodes, el famoso Varguitas que siendo alcalde de San Pedro de los Saguaros cambió la Constitución, en Campeche, el enojo de la gobernadora **Layda Sansores** con un periodista terminó en la imposición de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Layda Sansores

un censor al medio *Tribuna*, en el que **Jorge Luis González** publicó la información que molestó a la mandataria estatal. Nos hacen ver que dicha figura sacada de la manga por un juzgado campechano viola de manera flagrante los artículos Sexto y Séptimo de la Constitución, que prohíbe expresamente la censura previa en México. El “interventor judicial” que revisa-

rá los contenidos antes de su publicación nos remite a prácticas de dictaduras como la castrista o la pinochetista. ¿Será que los nuevos ministros defenderán la Constitución o darán luz verde desde la Suprema Corte a los Varguitas de Morena que quieren censurar y seguir cambiando la Carta Magna sin siquiera pasar por el Congreso?

¿Mónica Soto navega hacia aguas azules?

:::: Nos cuentan que en círculos judiciales promorenistas afirman que la presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, sumó fuerzas con **Reyes Rodríguez Mondragón**, a quien a su vez señalan por su cercanía con Roberto Gily otros panistas y expanistas, para impulsar la candidatura de **Ana Yadira Alarcón** una magistratura en la Ciudad de México. Nos recuerdan que doña Ana Yadira fue vetada por el expresidente **López Obrador** para ser comisionada del INAI, por sus presuntos lazos con los blanquiazules **Santiago Creely Miguel Rodarte**. Así que a doña Mónica parece que no le alcanza con la seguidilla de fallos favorables al oficialismo. Algunos malpensados aseguran que la consejera jurídica de Presidencia, **Ernestina Godoy**, ya tomó nota de lo que los detractores de Soto consideran un “cambio de rumbo” hacia aguas azules. ¿Será?

Victimín y Victimón en el verano peligroso

:::: Nos cuentan que después de los coletazos del verano peligroso para viajeros de lujo, algunos señalados están recurriendo al ya clásico expediente morenista de la victimización. El diputado **Ricardo Monreal** y el senador **Gerardo Fernández Noroña** han sido los más destacados en querer hacerse pasar por víctimas de clasismo y hasta racismo porque los cacharon en sus vacaciones de cinco estrellas, en lugar de asumir sus siete años de discurso de condena fulminante a la riqueza y exaltación de la pobreza franciscana. Siguiendo la escuela de Palenque, esa en la que la víctima mayor era el expresidente **López Obrador** la que llevó a la gobernadora **Rocío Nahle** a ser más víctima que la maestra **Irma Hernández**, don Ricardo y don Gerardo intentan conmover al público con sus cuitas. Tanto que ya en el Congreso se les empieza a conocer como Victimín y Victimón.

Lista, validación de elección judicial

:::: Por cierto, que, en el Tribunal Electoral, nos dicen, ya está todo planchado para sacar adelante la validación de la elección judicial, posiblemente para la segunda semana de agosto. La mayoría de tres que hay en la Sala Superior se mantendrá hasta esta última etapa del proceso, en la que no prevén revocar acuerdos importantes, ni anular por temas como el uso de acordeones, pero sí podrían revertir sanciones a candidatos ganadores que aparecieron en ellos.



Sacapuntas

LE RECONOCEN HABILIDAD PARA NEGOCIAR



CLAUDIA SHEINBAUM

› Destacaron el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y el canciller **Juan Ramón de la Fuente** el manejo “espléndido” de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en la negociación con **Donald Trump** sobre los aranceles a México. El primero, elogió su firmeza para defender los intereses de México, y su “muy grande” capacidad para convencer al estadounidense. El diplomático, por su parte, reconoció el liderazgo de la mandataria, su inteligencia y su “extraordinaria capacidad de diálogo”.



DUNIA LUDLOW

SUPERAN DIFERENDO

› Se arregló el “malentendido” entre la directora de SuperlSSSTE, **Dunia Ludlow**, y la empresa Unilever. La semana pasada, la funcionaria acusó a la compañía por negarse a surtir sus anaqueles, pero ayer dijo en **Heraldo Radio** que ya platicó con los ejecutivos y se va a restablecer la relación comercial en los próximos días.



EDGAR AMADOR

AMADOR HIZO LO SUYO

› Por cierto, un personaje clave en el acuerdo México-EU para prorrogar la aplicación de aranceles, fue el secretario de Hacienda, **Edgar Amador**. El funcionario se ha granjeado al secretario del Tesoro, **Scott Bessent**, con el cual ha forjado una excelente relación, basada en la colaboración, el respeto y, sobre todo, los intereses comunes.



ALEJANDRO MORENO

SEGUNDO INTENTO, CONTRA ALITO

› Este viernes, la Sección Instructora de San Lázaro inicia un segundo proceso de desafuero al senador y dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**. Ante ello, el campechano amagó con entregar a agencias estadounidenses, como el FBI y la DEA, información sobre el expresidente **AMLO**, su hijo **Andy López Beltrán** y otros morenistas.



ALEJANDRO FLORES NAVA

EXTRAÑA RENUNCIA

› Renunció **Alejandro Flores Nava** como titular de la Conapesca. Lo curioso es que el anuncio lo realizó en sus redes sociales personales y no ha sido oficializado por la Sader, al mando de **Julio Berdegúe**, y de quien depende directamente. Además, él mismo anunció que entra a su relevo **Rigoberto Salgado Vázquez**.



GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA

NOROÑA INVITA A LA PRESIDENTA

› Invitada está la presidenta Sheinbaum al Senado de la República a la rendición de protesta de los nuevos integrantes de la Suprema Corte, el 1 de septiembre. El presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, enviará formalmente la convocatoria a la mandataria, aunque si acepta asistir, no le tocará recibirla, pues ese día lo relevan.



JUAN PABLO DE BOTTON

AUMENTA LA RECAUDACIÓN

› Crece la recaudación en la CDMX. En conferencia de prensa, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, y el secretario de Administración y Finanzas, **Juan Pablo de Botton**, informaron que en el primer semestre de 2025 aumentó 8%, y la mitad de esos recursos son del orden local, los cuales crecieron 26.4%, debido a los beneficios fiscales.

**Confidencial**

Alistan una sorpresa en San Lázaro

Una auténtica *bomba* soltará la semana próxima la vocería de Morena en el Palacio Legislativo de San Lázaro. El diputado **Arturo Ávila Anaya** deslizó que tienen indagatorias, de acuerdo con el paquete de 22 carpetas de investigación que ya lleva la Fiscalía capitalina, en torno a un constructor relacionado con el Poder Judicial de la CDMX, que “simuló” una venta, o “regalo”, de un lujoso *penthouse* de 10 millones de pesos a sólo 1.4 millones al exalcalde de la Benito Juárez, Jorge Romero, hoy presidente nacional del PAN. Veremos qué tan explosivo resulta el *proyectil*.

El trabajo del canciller

Con la discreción que le caracteriza, el secretario de Relaciones Exteriores, el doctor **Juan Ramón de la Fuente**, fue clave para lograr el acuerdo que ayer anunciaron la presidenta Sheinbaum y Donald Trump. Son muchas horas y esfuerzos del personal diplomático de México y la estrategia del secretario. No fue casual que en la llamada con Trump y luego en la conferencia mañanera haya aparecido De la Fuente, junto con Roberto Velasco. Cuando no se buscan reflectores, a veces no se hace justicia al trabajo, pero los que saben la importancia del esfuerzo, aquí y allá, reconocen sin duda lo relevante de esa aportación.

“Prefiero quedar mal con la oposición que con mi mujer”

Con todo se defendió de nuevo ayer el diputado morenista **Ricardo Monreal** de su visita a las rutas de peregrinación cristiana de El Camino de Santiago, en la catedral de Santiago de Compostela, en Galicia, España. “Se lo prometí y prefiero quedar mal con la oposición (por sus críticas a su viaje de vacaciones) que con mi esposa”, sostuvo. Y recomendó a los periodistas: “Ustedes no saben lo que es quedar mal con su pareja. Si no van a cumplir, mejor no prometan nada, mejor ni se metan”. ¿Sabio su consejo?

Apoyo naranja

El dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, criticó a la clase política que se frotó las manos esperando que le fuera mal a la presidenta Claudia Sheinbaum en su llamada con el presidente de Estados Unidos, en la que finalmente se pactó una pausa de 90 días a los aranceles. El dirigente emecista dijo que es absurdo que se apueste al fracaso de la mandataria “sin pensar en las consecuencias para trabajadores, empresas y millones de personas en México”. ¿Pedrada para el PRI o el PAN?

Plan de Pemex

Con la novedad de que la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien por cierto ya trabaja en la preparación de su Primer Informe de Gobierno, adelantó ayer que será el martes 5 de agosto de la siguiente semana cuando presentará el Plan de Negocios de Petróleos Mexicanos. Con buen tino, porque justo hace unos días se dio a conocer que Pemex reportó beneficios netos acumulados de 16 mil 187 millones de pesos en el primer semestre de 2025. ¿Seguirán las buenas noticias?

INE, preocupado por la CURP biométrica

En la Dirección General del Registro Federal de Electores del INE ya comenzaron a exponer los principales riesgos que supone la CURP Biométrica para la credencial de elector. En un informe preliminar, la Dirección advierte que el nuevo documento podría desincentivar la inscripción al padrón electoral, pues al ser una identificación oficial, la credencial para votar quedaría desplazada. El instituto continúa analizando los riesgos y se espera que presente un informe más amplio.

ROZONES

› Diplomacia y cabeza fría

Difícilmente, nos dicen, alguien podría regatear el mérito de la Presidenta **Claudia Sheinbaum** al lograr que su homólogo de Estados Unidos, **Donald Trump**, aplazara 90 días la entrada en vigor de aranceles de 30 por ciento. Un dato a destacar es que, mientras varios jefes de Estado han optado por el choque frontal con el magnate, la apuesta de Sheinbaum ha sido la negociación y la cabeza fría. Y, como ella misma comentó ayer, esa estrategia le ha funcionado. Si bien aún no se conocen del todo los alcances de las "letras chiquitas" del acuerdo, como la eliminación por parte de México de todas las barreras comerciales no arancelarias, aplazar la medida que estaba prevista para hoy durante tres meses es un gran logro, pues esta pausa permitirá avanzar hacia mejores condiciones en la relación bilateral. Morena cerró filas con la Presidenta y la oposición lanzó tímidas, casi imperceptibles y muy forzadas, críticas. Claro, no tenían con qué.

› Los que sí y los que no estuvieron

Nos recomiendan no perder de vista el dato de quiénes acompañaron a la Presidenta **Sheinbaum** durante la llamada que sostuvo ayer con **Donald Trump**. Muy sonrientes estuvieron en la mañana los secretarios de Economía, **Marcelo Ebrard**, y de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**, y el subsecretario para América del Norte, **Roberto Velasco**. Los analistas vieron en esto el mensaje de que fueron ellos también quienes estuvieron involucrados en todas las arduas negociaciones previas a esa llamada clave, que llevó al aplazamiento de los aranceles de 30 por ciento previstos para hoy. Quedó claro que hubo servidores públicos, incluso algunos con tareas relacionadas, que quedaron marginados de todo este proceso de cabileo que culminó con la pausa anunciada ayer. Hay quienes creen que este capítulo ayudó a reposicionar a algunos personajes involucrados en la política exterior, mientras que a otros los colocó en su justa dimensión. ¿Será?

› Se va Iberdrola y llega Cox

Otra buena noticia para empezar el fin de semana es la decisión de la empresa Cox de comprar los activos de Iberdrola, en una operación estimada en cuatro mil 200 millones de dólares. Ayer, la Secretaría de Energía, que lleva **Luz Elena González**, reconoció y se congratuló por el interés de Cox en adquirir las 15 centrales eléctricas de Iberdrola, con una capacidad instalada superior a dos mil 600 MW, así como un portafolio de generación superior a 20 TWh anuales. Cox, de origen español, al igual que Iberdrola, anunció inversiones estratégicas por más de 10 mil 700 millones de dólares en México para el periodo 2025-2030, con el apoyo de Citi, JP Morgan, Bank of America, BBVA y Santander, lo que analistas financieros ven como una muestra de la confianza de los inversionistas en nuestro país. La semana pasada causó preocupación el anuncio de que Iberdrola se iría de México. Pero la decisión de Cox de comprar toda su infraestructura hizo recuperar el optimismo. Ahí el dato.

› De esto no hablará Layda

Nos adelantan que hoy, cuando la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, presente su Cuarto Informe, no hablará de **Susan Saravia**, quien fue víctima de una violación tumultuaria por parte de tres jóvenes ligados a Morena y con familiares en el Gobierno y en la Fiscalía estatal. La mandataria no explicará por qué se niega a recibir a la muchacha y a su madre, quienes sólo desean pedirle que no haya impunidad. Layda, nos aseguran, tampoco hablará de la persecución de su Gobierno en contra del periódico *Tribuna de Campeche*, al que una jueza ordenó entregar los datos de su *community manager*, para revisar los contenidos antes de que sean publicados. Esta censura explícita, sin lugar a interpretaciones, se da precisamente en la víspera de su informe, como para que el evento no se vea manchado ni con el pétalo de una crítica. Son tantos los temas de los que doña Layda no hablará, nos dicen, que resulta totalmente irrelevante lo que sí dirá. Uf.

› Gana puntos titular de Sectur

Quien se anotó varios puntos al finalizar julio fue la secretaria de Turismo, **Josefina Rodríguez Zamora**. Resulta que, al inicio del mes, la funcionaria originaria de Tlaxcala firmó un acuerdo de cooperación con el sector naviero. Entre lo relevante del mismo, nos comentan, se encuentra un mecanismo más ágil de pago de derechos, impulsar la oferta de artesanías a los viajeros y promover que se contrate a un mayor número de marinas y marinos mexicanos. El tema avanzó en el transcurso del mes y el pasado miércoles se llevó a cabo una reunión entre la titular de Sectur, el coordinador de Puertos y Marina Mercante, **Fernando Gutiérrez Gallardo**, y representantes de la Asociación de Cruceros de Florida y el Caribe, para dar seguimiento a las acciones de mejora de la calidad en el servicio en este sector del turismo. Ahí se habló de los beneficios que deja al país el arribo anual de tres mil 300 cruceros. Los datos demuestran que el turismo va, como dicen los marinos, ¡viento en popa!

› A diputado se le fue el avión

Nos cuentan que, a quien "se le fue el avión" fue al diputado federal de Morena, **Roberto Domínguez**, pues luego de emitir su voto en la sesión de las comisiones unidas de Salud y Seguridad de San Lázaro, olvidó apagar el micrófono de su celular. Debido a esto, las indicaciones que se daban a bordo del avión en el que viajaba el legislador, con destino desconocido, se escucharon durante la sesión. Quedó claro que el legislador "trabajaba" y viajaba a la vez. Y los comentarios, entre lo jocoso y lo puntilloso, no se hicieron esperar. El panista **Germán Martínez** expresó: "El que anda en el avión, que se le va, que le apague (al audio)". Otro cuestionó: "Si van rumbo a Europa, apaguen su teléfono", mientras que otro más, preguntó: "¿Van a Tokio?", lo que generó carcajadas entre los presentes. Otra diputada tuvo una mejor idea, al expresar: "Mejor donen lo de sus boletos para los medicamentos de los niños con cáncer. Ya les gustó viajar mucho". Así las cosas.

OPINIÓN

Pepe Grillo



El mejor acuerdo posible

Las caras de alivio fueron la señal más clara. La tensión de los últimos días se diluyó en las sonrisas de Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard. Se alcanzó el mejor acuerdo posible.

La estrategia de la presidenta Sheinbaum le dio a México un plazo de 90 días. La idea es aprovechar ese tiempo para construir un acuerdo a largo plazo. Inyectar incertidumbre a la relación bilateral de México con Estados Unidos, como lo ha hecho Donald Trump, afecta a los dos países, nadie gana.

El T-MEC se resguarda porque es la mejor herramienta que tiene América del Norte para encarar el desafío de otras regiones del mundo. Hay un nuevo orden internacional, hay que asumirlo

plenamente.

La estrategia mexicana de cabeza fría y temple ha dado resultados otra vez. La estrategia funciona. No son 90 días de vacaciones, sino de intensificar el diálogo. Se logró el mejor posible, es noticia de primera plana.

Fuero vergonzante

El diputado Ramírez Cuéllar no es cualquier legislador, es uno relevante porque tienen comunicación fluida con Palacio Nacional, de modo que lo que dice debe tomarse con particular seriedad.

En el contexto del proceso de desafuero contra Alito Moreno, presidente del PRI, Ramírez Cuéllar dijo que espera turno una iniciativa de su autoría que busca eliminar el fuero

para diputados, senadores y gobernadores. Eliminarlo para todos, sin importar partidos. “Es una vergüenza que exista el fuero”, dijo el historiador zacatecano.

Hoy al mediodía la sección instructora de San Lázaro está citada para tocar el tema de Alito a quien se acusa de peculado cuando fue gobernador de Campeche. El jaloneo está asegurado, pero más allá del tema del día el asunto de fondo es si el fuero tiene razón de existir, o no.

Primero de septiembre

El primero de septiembre se perfila para ser una fecha cabalística. No solo es el día del Primer Informe de Gobierno de la presidenta Sheinbaum, qué rápido pasa el tiempo, sino que también es el día de la toma de protesta del nuevo Poder Judicial, el que surgió de la elección de junio que dejó a mucha gente abochornada.

Ayer el senador Fernández Noroña dijo que se invitará a la presidenta Sheinbaum a atestiguar la ceremonia que acepta sin duda el calificativo de histórica.

Todavía hoy hay varias plazas en el aire por una diversidad de causas, que incluyen asuntos penosos como que los aspirantes no cubrieron el requisito de tener un mínimo de ocho en su carrera académica.

La figura central ese día será el ministro presidente Hugo Aguilar, un abogado de origen mixteco que era prácticamente

desconocido, pero que poco a poco se convierte en una figura nacional. Él será el anfitrión de la presidenta si finalmente decide asistir. Las expectativas alrededor del nuevo Poder Judicial se han desbordado, ojalá cumplan.

La semana de los paseadores

Termina la semana de los políticos paseadores. Ellos no solo están pagando las tarifas de hoteles de cinco estrellas y comida gourmet del otro lado del Atlántico y el Pacífico, sino que pagan una factura política abultada.

La foto más reciente es la de una ministra de la SCJN sobre un camello en Egipto. Es curioso que ninguno de ellos se haya decantado por el Tren Maya que ofrece atractivos paquetes para estas vacaciones.

Lo más curioso que algunos de ellos, con un colmillo que llega hasta Madrid, hagan como que se sorprenden de que su buena vida agravie a muchas personas. Dónde estaban cuando el fundador y dirigente de su movimiento dijo que con un par de zapatos bastaba, para qué se quería más.

Es verdad que hay tensiones internas en el movimiento, pero también lo es que hacer ostentación de su poder económico es incongruente con sus postulados, además de que, de manera justificada, generan muina en Palacio Nacional.

pepegrillocronica@gmail.com

REDES DE PODER



Las dudas a un mes

En **exactamente un mes entrarán en funciones los nuevos funcionarios del Poder Judicial**, quienes **resultaron electos** en las urnas el pasado 1 de junio. Ya parece que el tiempo está encima y las **dudas** de cómo llegaremos al **1 de septiembre aún persisten**, unas más y otras menos. De entrada, en el **Senado de la República** aún no saben cómo

operará la logística para que todos los que deben **rendir protesta** puedan hacerlo de la mejor forma, ya que, si se realizará por **grupos** o bien en una **sola tanda**, pero en un espacio donde puedan entrar todos. En donde tampoco hay mucha claridad de lo que pasará a partir del día uno es en la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, puesto que el **próximo ministro presidente, Hugo Aguilar**, además de **rendir**

protesta, tiene que hacer o **ratificar nombramientos** y realizar **diversos actos administrativos**, todo ello con impacto en la operación del día a día, y que incluso podría **retrasar detalles** como la **dispersión de la nómina**, lo que tiene inquieto a personal de la Corte, a los que piensa quedarse, porque, y eso será otro tema, podría haber una salida importante. Atentos.

Recinto ¿de derechos?

En el **Congreso de la Ciudad de México** suceden cosas que se pensaban **erradicadas**. Primero, el **recinto de Donceles y Allende, dominado por Morena**, pretendió colocar un **"corral"** a

los **reporteros que cubren las actividades** tal y como sucede en la **Cámara de Diputados**; segundo, emprendieron una **cacería contra un reportero "incómodo"**, al que denunciaron por **violencia política** y **daño moral**; y tercero, **corrieron de la peor manera a un fotógrafo adulto mayor**, porque sugirió a una **diputada progresista de MC** poner su mejor ángulo para las imágenes. **La legisladora** se quejó airadamente y pues, la titular de **Comunicación Social, Donaji Olivera**, lo obligó a disculparse, y luego a gritos fue sacado del recinto de Donceles y Allende. **Al fotógrafo le prohibieron el acceso al Congreso**, y hoy pasa penurias por engrosar las filas

del desempleo. Así las cosas, en la casa donde se hacen las leyes, también se tuercen.

Nissan "pega" a Margarita

Quien queda muy mal parada tras la salida de la **automotriz Nissan de Morelos** es la **gobernadora Margarita González Saravia** quien durante la campaña y ya en su administración presumía del potencial de la entidad para atraer **inversiones y aprovechar la cercanía con la capital del país**. Ahora, la **pérdida de inversión**, la de miles de **empleos** y las aún poco claras afectaciones a proveedores y otros sectores secundarios van a ser una importante losa.

EL CABALLITO

La crítica de Brugada a alcaldías por baches en CDMX

:::: El Gobierno de la Ciudad de México ayer lanzó un reclamo, crítica y reproche a las alcaldías



ESPECIAL

Clara Brugada

por no avanzar en la reparación de baches en las calles secundarias. Nos dicen que en la conferencia de prensa, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, hizo énfasis en revisar a qué autoridad le corresponde reparar los hoyos en las calles, pues las principales le tocan al área central y las secundarias a las demarcaciones, y ahí aprovechó para darles su arrimón a las y

los alcaldes, porque dijo que una parte importante del alza del presupuesto que se les dio para este año es para infraestructura. También el secretario de Obras, **Raúl Basulto**, dijo que el gobierno central avanzó en atender el rezago, pero parece que a las alcaldías no les alcanzó el tiempo. ¿Qué alcalde o alcaldesa habrá incumplido?

Multihomicidio de la Narvarte cumplió 10 años y aún hay dudas

:::: Nos recuerdan que ayer se cumplieron 10 años del multihomicidio en un departamento de la colonia Narvarte, alcaldía Benito Juárez, donde fueron asesinados **Rubén Espinosa, Mile Virginia Martín, Yesenia Quiroz, Nadia Vera y Alejandra Negrete**, y sus familiares siguen reprochando que no se han agotado todas las líneas de investigación, como es el trabajo periodístico y el activismo de Rubén y Nadia, respectivamente. Si bien hay tres detenidos, los parientes dicen que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México no ha resuelto el móvil del caso. Este asunto complejo es uno de los que heredó la actual fiscal capitalina **Bertha Alcalde**, veremos si retoma las indagatorias ante las peticiones.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Bertha Alcalde

Un respiro para las mujeres presas

:::: La Secretaría de las Mujeres (SeMujeres), encabezada por **Mónica Chávez Durán**, y el Instituto de la Defensoría Pública, de la Consejería Jurídica, a través de beneficios preliberacionales como el pago de multas y reparación del daño, contemplados en la Ley Nacional de Ejecución Penal, benefició con la preliberación a 15 mujeres. Entre ellas está **Bonifacia**, indígena, adulta mayor y víctima de violencia estructural, a quien SeMujeres apoyó con el pago de su multa y el fortalecimiento de su red comunitaria, logrando su libertad en abril. Esta política pública permite transformar vidas desde un enfoque restaurativo, de equidad de género y cultura de paz, nos dicen.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

No hay sobreexplotación

El gobierno de Naucalpan que preside **Isaac Montoya**, aseguró que no hay sobreexplotación en el pozo Las Américas, como quieren hacer creer algunos grupos con intereses políticos, Sino que, hay reducción en el suministro de agua proveniente del Sistema Cutzamala y el pozo opera dentro de los límites establecidos por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) y no representa una sobreexplotación del acuífero.

El Gobierno del Estado de México, a través de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECTI), activará del 7 al 27 de agosto de 2025 la segunda fase del Sistema Anticipado de Inscripción y Distribución (SAID), dirigida a aspirantes que no realizaron su preinscripción o requieren cambio de escuela. El trámite, que es gratuito y se podrá realizar en el portal edomex.gob.mx desde las 9:00 horas del 7 de agosto. El sistema permanecerá habilitado las 24 horas durante todo el periodo, informó el gobierno mexiquense.

El gobierno izcallense informó que siguen atendiendo encharcamientos en distintos puntos del territorio municipal, ante la lluvia que cayó este jueves. Por ello, personal de Protección Civil y Bomberos realizaron labores para seccionar y retirar un árbol de 3 metros que se desprendió de su base y cayó sobre la carpeta asfáltica en Cumbria.

Durante el ciclo de conferencias "La Coyuntura Política Hoy" organizado por el PRD Estado de México, Lorenzo Córdova, expresidente del INE, advirtió sobre los peligros de imponer reformas sin consenso y alertó sobre el debilitamiento de los pilares que sostienen al sistema democrático mexicano. **Lorenzo Córdova Vianello**, impartió la conferencia magistral "El retroceso democrático en México".

Elección judicial, termina mal lo que mal inició

¿Hace cuánto tan pocos no hacían un daño a tantos como ocurre con el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación? Se han afanado en convertirse en la institución que más paladas echa a la aspiración de parejo en las disputas.

Ahora, candidatos que no cumplían con las calificaciones académicas exigidas en la Constitución para ser jueces o magistrados llegarán a esa posición luego de que los del tribunal, de nueva cuenta, prefirieron criterios lejanos al precepto establecido en la Carta Magna.

Podemos conceder que parte de la culpa es del diseño de la elección que tuvo su jornada crítica el 1 de junio, fecha que confirmó el funesto augurio de quienes señalaron que las prisas, y la arbitrariedad de los que no quisieron negociar ni el método, complicaron todo.

Pero junto con el bloque oficialista de consejeras y consejeros del Instituto Nacional Electoral (que nunca ocultan para quién trabajan y que también esta semana impusieron ridículas –por bajas– multas a los infractores de la competencia, entre ellos a ministras) el tribunal será coautor del Frankenstein judicial que eventualmente y dando tumbos comenzará a caminar el 1 de septiembre.

Jueces, magistrados y ministras y ministros llegarán a impartir justicia (es un decir) tras ganar su posición mediante bur-

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



das maniobras, que incluyeron los acordeones que los consejeros paleros del INE no vieron, y el no cumplir ni con la elegibilidad establecida en la convocatoria, que incluso fue respaldada de viva voz por la presidenta Claudia Sheinbaum en la mañana.

Tendremos juzgadores espurios (no todos, pero demasiados).

Qué pensará de todo ello hoy quien el 27 de marzo de 1985 publicara esto en *La Jornada* bajo el título Elecciones: los jueces y las partes:

“Las elecciones y el proceso electoral tienen muchos aspectos y facetas. Son por una parte, la posibilidad de nombrar autoridades en forma pacífica y civilizada,

por otra, la manera de legitimar a los gobernantes; pero también son un juicio en el que el pueblo votante es el juez y el gobierno es el que está sujeto a proceso.

“Si un gobierno ha hecho bien las cosas, si ha sorteado la crisis y resuelto los problemas, los gobernados emitirán una sentencia favorable; si, por el contrario, el gobierno ha fomentado las crisis, ha cometido errores y ha topado con problemas que no puede resolver, entonces el juicio popular le será adverso.

“Este aspecto del proceso democrático ha sido poco explorado por los politólogos y los teóricos de derecho constitucional, pero es sin duda esencial.

“La opción implica un juicio, una decisión de seres libres y racionales que escogen entre varias posibilidades, y eso significa que quien está sujeto a ese juicio, o sea el gobierno, no puede ni debe ser parte en el proceso.

“Es un principio universalmente aceptado el que nadie puede ser juez y parte: quien juzga y quien prepara el juicio no puede ser el reo, porque buscará la manera de absolverse a sí mismo.

“En México la democracia está viciada, porque los organismos electorales, que son los encargados de vigilar la imparcialidad de los pasos del proceso, están integrados por mayoría de funcionarios del gobierno y de sus partidos, el oficial y los suboficiales; de este modo, hay parcialidad, y las decisiones que se tomen en esos organismos no son siempre las más justas ni las más equitativas sino normalmente, las que favorecen al partido del gobierno”.

¿El autor? Bernardo Bátiz. Sí, 40 años después el orgulloso integrante del actual régimen, ese que en la elección del nuevo Poder Judicial fue juez y parte.

DEFINICIONES



#OPINIÓN

A los tramposos que aparecieron en los acordeones de la elección judicial, el INE les impondrá multas tan ridículas como absurdas. Una ganga

LA TRAMPA Y
LOS TRAMPOSOS

vivimos en el país donde se premia la trampa y a los tramposos.

Las faltas y violaciones a la ley no sólo no se castigan, se aplauden y normalizan. No hay sanciones, hay impunidad.

El botón de muestra de la elección judicial no deja lugar a dudas: el INE y el Tribunal Electoral se han convertido en un adorno o, peor aún, en burla.

De entrada, a los tramposos que aparecieron en los acordeones, el INE les impondrá multas tan ridículas como absurdas. Una ganga.

En el caso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la multa para la nueva integración debía ser de 146 mil pesos por aparecer en acordeón físico, y otra de la misma cantidad por acordeones digitales, pero hubo descuentos dependiendo de su "solventía económica".

Si las sanciones son confirmadas por el TEPJF, Loretta Ortiz pagará dos multas de 127 mil 508.78 pesos, es decir, poco más de 255 mil.

Yasmín Esquivel dos multas de 95 mil 490.16 pesos, es decir, unos 190 mil pesos.

Sara Irene Herrerías, 138 mil pesos por dos multas de 69 mil 15.40 pesos.

María Estela Ríos, 125 mil pesos por dos multas de 62 mil 905.84 pesos.

Los más beneficiados fueron Giovanni Azael Figueroa, que de 146 mil pesos de cada multa sólo pagará 47 mil pesos por cada una, un total de más de 94 mil pesos; Lenia Batres, un

total de 89 mil pesos por dos multas de más de 44 mil pesos.

Así como Arístides Guerrero, 80 mil pesos por dos multas de 40 mil pesos; Irving Espinosa y el próximo ministro presidente Hugo Aguilar, 79 mil pesos por dos multas de 39 mil pesos cada uno.

Quienes —en teoría— aplicarán la ley, violaron la ley para llegar al cargo.

Y como el INE andaba de oferta, además dará facilidades de pago: podrán pagar sus multitas en abonos.

Sería hasta chistoso si no fuera trágico: todos los próximos integrantes de la Corte, todos sin excepción, fueron sancionados por hacer trampa.

Y en el caso de magistraturas y jueces, las cosas son parecidas.

Pero, si esa estampa no fuera suficiente, hay otra: aquellos que ni siquiera cumplían los requisitos para participar, como por ejemplo, tener 9 de promedio, lejos de ser descalificados, también serán premiados.

El Tribunal Electoral decidió devolver el triunfo a 15 candidatos que no tenían el promedio y, por tanto, no debieron ni participar, mucho menos ganar.

Ese será el nuevo Poder Judicial: cargos ocupados por quienes transgredieron la ley y por quienes no cumplen con los requisitos establecidos.

Total que, además del fracaso de esa elección —la de menor participación en la historia—, la trampa es el sello; la mancha con la que llegarán los nuevos integrantes del Poder Judicial.

Quienes, en teoría, aplicarán la ley, violaron la ley para llegar al cargo

De manera inusitada, como para poner de relieve la enorme importancia concedida al tema, la totalidad del espacio de la revista *Nexos* correspondiente al mes de julio, concluido ayer, se destinó a entonar un “Réquiem por la transición democrática” en nuestro país. Vaya, ni siquiera las secciones fijas tan distintivas de esta revista, como “Cabos Sueltos”, “Expediente” y “Palomar” (sobre cultura y vida cotidiana), aparecieron en esta ocasión. Todas las baterías se enfocaron al mencionado Réquiem.

La edición comprende trece ensayos relacionados con el tema y una breve presentación introductoria hecha por los editores Valeria Villalobos y Julio González. En beneficio de sus lectores, aclaran que “para nosotros la transición comenzó de manera efectiva en 1997: después de la reforma electoral de 1996 y con el fin de la mayoría absoluta priista en el Congreso”.

Para situar al lector en el tiempo en que ocurrieron los acontecimientos y en qué consistieron estos, los mencionados editores ofrecen de entrada una relativamente extensa y muy interesante “Crónica de la alternancia”. Se trata, dicen, de “una historia oral de la elección del 2 de julio de 2000... en palabras de algunos de los protagonistas”.

Los autores hicieron al efecto

¿Réquiem por la transición democrática?

COLABORADOR INVITADO

Juan Antonio García Villa

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarciavilla



una selección de fragmentos de la transcripción de más de cuarenta horas de entrevistas realizadas a quince protagonistas del referido episodio, entre los que se cuentan los expresidentes Zedillo, Fox y Calderón, los candidatos presidenciales Francisco Labastida y Cuauhtémoc Cárdenas, así como Diego Fernández de Cevallos, José Woldenberg, Jorge Casteñeda y varios de los que eran a la sazón dirigentes nacionales de los tres principales partidos políticos, entre otros.

El lector atento podrá detectar en esa amplia crónica varios pasajes que al menos en apariencia resultan contradic-

torios. Cómo fue, por un lado, el hecho de haber reconocido unánimemente el triunfo de Fox en esa célebre elección presidencial; y por el otro, la intentona de los priistas por desconocerlo mediante un golpe de mano que estuvieron fraguando, mismo que fue impedido por la rápida y decidida intervención del presidente Ernesto Zedillo, que lo hizo abortar.

En efecto, de manera unánime, todos los principales protagonistas de aquella elección presidencial expresamente reconocieron el triunfo de Fox, entre ellos los candidatos adversarios Francisco Labastida y Cuauhtémoc Cárdenas, así como también

los dirigentes nacionales de los partidos que los postularon. Dulce María Sauri del PRI, Amalia García y Jesús Ortega del PRD, y también el presidente Ernesto Zedillo y, desde luego, la autoridad electoral, encabezada por José Woldenberg.

No obstante lo anterior, en sus entrevistas Amalia García y Jesús Ortega hacen mención de incidentes y hechos poco conocidos. Señalan que percibieron entre los priistas movimientos sospechosos, que les hicieron suponer una intentona golpista, incluso en abierto desafío a Zedillo, con el propósito de desconocer la victoria de Fox. Finalmente, Zedillo, luego de que pretendían sorprenderlo, terminó por imponerse.

Este episodio de aquel 2 de julio del 2000 es prácticamente desconocido y por lo mismo poco se ha hablado de él. Aunque ha transcurrido ya un cuarto de siglo, resulta más que pertinente que algún investigador acucioso profundice en torno al tema, para el efecto de saber qué sucedió exactamente. Y como dato curioso, conocer, de ser el caso, quiénes fueron los priistas

involucrados en esa intentona y cuántos de ellos militan ahora en Morena.

Imposible hacer referencia aquí, así sea mínima, a los numerosos tópicos que se abordan en la otra docena de ensayos publicados por *Nexos* en su número de julio. Pero sí vale la pena mencionar el texto de Alberto J. Olvera, titulado “Itinerario 1997-2024”, en el que da cuenta de los resultados de las elecciones presidenciales y legislativas del año pasado, de las que dice que “fueron un gran plebiscito sobre el régimen obradorista”. Concluye, sin embargo, de la siguiente manera:

“Nada es igual que antes. Las elecciones están firmemente ancladas en la cultura política nacional y la coalición morenista no tiene asegurado su futuro. Una crisis de legitimidad derivada de la permisividad del gobierno de López Obrador con el crimen organizado está en ciernes y puede conducir, bajo ciertas condiciones, a una derrota electoral del partido hegemónico, a su debilitamiento gradual o a su fragmentación ante la imposibilidad de sustituir al líder”.

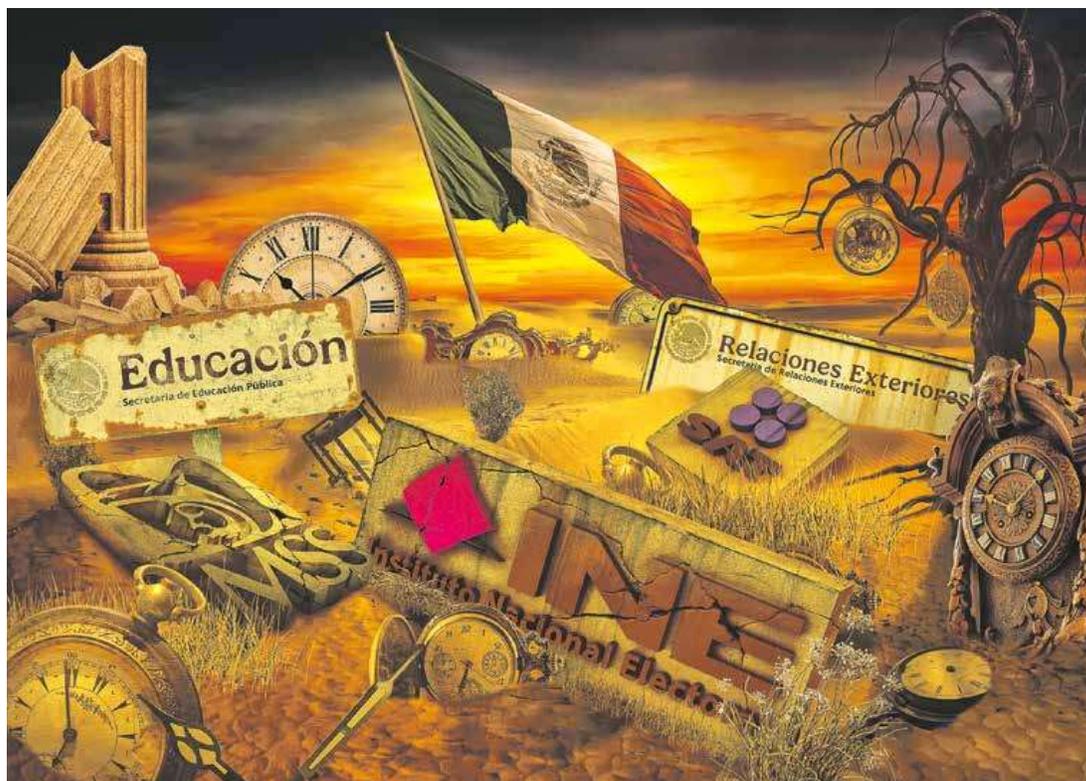
Interesante planteamiento el de este autor. ¿Qué sucederá primero? Aunque es de hacer notar que los tres escenarios que visualiza no necesariamente son excluyentes entre sí.

Entre el gradualismo a paso lento y el radicalismo atropellado, el tiempo perdido lleva a pensar por momentos que el fracaso o la imposibilidad constituyen el destino manifiesto nacional.

En más de una ocasión la adversidad ha frenado o complicado el ansia de imaginar y realizar un país con crecimiento sostenido y progreso compartido en un marco democrático, civilizado y plural. Sí, pero más frecuentemente tal anhelo lo ha echado abajo la clase política, asesorada por santones o demonios de la intelectualidad dados a diseñar y crear instituciones sin estructura sólida, anclajes del Estado con fallas de origen en su función, costo, alcance, inclusión y calidad. Con tal de hacerse sentir por una u otra razón, esa *intelligentsia* hasta se pule en plantear sesudos problemas a las soluciones.

Entre estadistas de bolsillo, pensadores instantáneos y actores reacios a debatir, negociar, acordar y respetar políticas públicas perdurables, cada gobierno reforma, contra reforma y deforma instituciones hasta coronar un doble absurdo: evitar nuevos problemas porque siempre son los mismos y convertir en tradición las crisis sexenales.

La gran interrogante es cuántos años más se perderán, antes de ensayar de conjunto y de acuerdo algo distinto e indicado para darle oportunidad y perspectiva al país.



FOTARTE: OSCAR CASTIÑO

SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted: sobreaviso12@gmail.com @Sobreaviso0



¿Tiempo perdido?

En la orfandad política y sin ir a fondo en su defensa, los arquitectos y gerentes del concepto anterior de política y economía—democracia limitada y desarrollo desigual—se duelen y quejan sin eco de la demolición de la presunta magna obra realizada.

Miembros de ese clan se declaran, sin decirlo, padres fundadores de la transición a la democracia, así como maestros cerrajeros de la apertura económica a la modernidad. En tal condición y con espanto acusan el desmantelamiento del gran edificio que, producto de su diseño

desde su óptica, parecía un multifamiliar aun cuando era un exclusivo—que excluye—condominio de lujo, cuyo confort y majestuosidad no apreciaron las grandes mayorías, nomás por no habitarlo ni ser condóminos y por esa necia e insuperable manía de querer contar con los satisfactores básicos de su existencia. No lo valoraron, según ellos, por ese afán exhibicionista de querer ser vistos, incluidos y tomados en cuenta. Por pura envidia, pues.

En esa lógica, esos intelectuales y gerentes de aquella idea de nación sin puertas, ventanas, escaleras y pasillos comunicantes ni áreas comunes aseguran,

cada que pueden—o sea, a diario o más seguido—, estar bajo la férula de un gobierno autoritario en tránsito a la dictadura. No cabe en ellos reflexionar por qué si todo iba tan bien, aunque a la velocidad de una tortuga sin patas, de pronto la gente sin elevador les dio la espalda en las urnas siete años atrás y les incrementó la dosis hace apenas un año. Negados a la autocrítica, están convencidos de algo muy simple: ello se debió al populismo y los programas sociales con que las mayorías fueron cautivadas. Ni caso revisar lo sucedido.

Qué pereza pensar, qué flojera salir a preguntar por qué ese disgusto con aquella torre mayor o mítica cristalada que las mayorías podían admirar y disfrutar con toda libertad desde fuera.

...

Del otro lado, los cantautores de la revolución sin vidrios rotos, pero con instituciones derruidas, entonan la victoria sin tener claro cómo estructurar lo nuevo.

En su razonamiento, lo importante era desarmar lo hecho, impulsar programas asistenciales, realizar obras llamativas, reformar a modo la Constitución y sacarse de la manga algo aparentemente distinto, porque en la verdadera democracia todo es felicidad. Ahí, el pueblo vive electoral y eternamente agradecido, bailando y votando al ritmo de un acordeón.

Les da lo mismo si los pilares de la pretendida transformación se enclavaron en arenas movedizas, tierra caliza o recursos insostenibles y si resistirán echarles otro piso. No hay por qué preocuparse, ya que el objetivo era generar una mística y afianzar el poder con ánimo hegemónico. Si más

adelante la economía y las finanzas no soportan el peso y la esperanza se desploma, ya se verá a qué conservador echarle la culpa en alguna conferencia matutina.

En la filosofía de los alegres del barranco—no los del grupo musical, sino los de la banda teórica del movimiento—, lo relevante no era ni es hacer bien las cosas, sino rápido. Reconocieron el valor de la velocidad en la política, pero la confundieron con la prisa y se fueron de boca. El punto era desplegar programas y emprender obras visibles, así estuvieran prendidas de un cable, riel, beca o alfiler y cacarearlas a lo grande, generando la emoción de un giro radical, aunque fuera superficial.

La transformación, a su parecer, no reclama contar instituciones bien plantadas, sino contar con la tramoya para cambiar la escenografía.

...

Así en cuestión de años se han visto cosas increíbles.

Un instituto electoral federal, nacional y ahora en duda, haciendo mala mancuerna con un tribunal con resoluciones a la carta. Fiscales dependientes, independientes o mixtos, reticentes a rendir cuentas. Costosos sistemas anticorrupción nonatos. Secretarías de Estado que aparecen, desaparecen y reaparecen. Policías, gendarmes y guardias formando y rompiendo filas de a tiro por sexenio. Legisladores electos, reelectos e infectos. Ministros con miopía o presbicia. Partidos-partidos y movimientos inerciales. Dependencias mutantes por no estar clara su función. Agencias con rango de Secretarías. Una cancillería sin subsecretaria para el Norte de América, cuando el país gira en esa órbita...

Todo, producto de políticos talla chica y mentes brillosas, no brillantes. Si no fuera trágico, resultaría cómico ver cómo se pierde el tiempo y desvanece el horizonte.

¿Cuánto tiempo más se perderá antes de contar con instituciones estructuradas, sin fallas ni lujos de origen, que le den perspectiva al país y repongan el horizonte nacional?

ALFONSO PÉREZ DAZA

Todos con la Presidenta

Es del conocimiento público que la presidenta Claudia Sheinbaum el pasado mes de junio instruyó a sus colaboradores a que elaboraran una iniciativa de ley en materia electoral. La titular del Ejecutivo Federal, en conferencia de prensa, señaló que no se necesitan 500 diputados y que “reduciría el gasto y también la revisión del gasto de los partidos políticos, del subsidio que se da a los

partidos y también de cuánto cuestan las elecciones, entonces, para hacer esta propuesta ya más integral, ahí estamos conformando un grupo de trabajo”.

Coincidimos con el diagnóstico de que la democracia en México es una de las más caras del mundo. Este año los partidos políticos recibirán más de 7 mil millones de pesos de recursos provenientes de nuestros impuestos para que los gasten supuestamente en la promoción de la participación ciudadana en las decisiones políticas y de gobierno. La Constitución Política establece en su artículo 41 que los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público. Sin embargo, en la práctica su función ha sido un fracaso, seguimos teniendo altísimos niveles de abstencionismo en los procesos electorales. Simplemente en el último proceso electoral de 2024, el más grande de nuestra historia, los niveles de abstencionismo rondaron el 40%. Sin mencionar la bajísima participación en las elecciones al Poder Judicial que, aunque no involucraron a partidos políticos, sí reflejaron el poco interés ciudadano en la participación electoral. Por ello, como afirma la presidenta de México, debe haber una reforma para recortar ese gasto millonario en manos de la clase política de nuestro país.

Sin embargo, en el Congreso del Estado de Morelos parece importarles poco la propuesta de la primera presidenta de la historia de México. En la última sesión ordinaria del mes de junio aprobaron una reforma electoral que incrementa de 20 a 30 el número de diputados locales y de 12 a 18 el número de distritos electorales. Llama la atención

que la reforma constitucional se avaló con votos de la fracción parlamentaria de Morena coordinada por el diputado Rafael Reyes Reyes. No es la primera vez que los propios morenistas desdennan las propuestas de la titular del Ejecutivo Federal. Recordemos que la única iniciativa de reforma constitucional que ha presentado, relacionada con

el nepotismo en los cargos de elección popular, fue modificada por el Congreso de la Unión para evitar que entrara en vigor para las próximas elecciones.

Esta es una mala noticia para los morelenses que terminarán pagando más burocracia legislativa y más millones en gasto para las elecciones de 2027. Recuerdo la columna que Guadalupe Salmorán publicó recientemente, intitulada “El ocaso de la democracia: ¿realmente hay algo que perder?”, en la que concluye que la “anunciada reforma electoral –con la eliminación de la

representación proporcional, la reducción del financiamiento a los partidos, la desaparición del INE y su sustitución por un árbitro electo por voto popular– hará más difícil una alternancia en el mediano plazo por un debilitamiento deliberado de las condiciones que hacen posible la competencia política”. Esperemos que, como establece la Constitución, la sociedad civil se involucre y participe en la vida democrática, no vaya a ser, como augura mi colega, el ocaso de la democracia en México. ●

Cargo

EMILIO LEZAMA

La sensatez de Claudia Sheinbaum

Saber ganar puede ser más difícil que saber perder. Esta sentencia, que bien podría estar tallada en mármol en la entrada del Palacio Nacional, parece no haber sido leída por varios de los nuevos vencedores del régimen. Muchos en Morena, eufóricos tras la victoria, han confundido el poder con impunidad, el triunfo con soberbia, y la representación con egolatría.

Desde el 2 de junio, una parte importante de la Cuarta Transformación parece haber entrado en una fase de descontrol. Mientras el país tiene que surcar la difícil coyuntura internacional, algunos personajes del oficialismo han decidido usar su mandato no como una oportunidad de servir, sino como un cheque en blanco para los excesos.

La paradoja de este nuevo ciclo es que, en medio de la tormenta de declaraciones frías, abusos de poder y delirios autoritarios, la única figura que parece mantener la compostura,

el juicio y el sentido común es la presidenta Claudia Sheinbaum.

Cada mañana, la Presidenta parece salir a corregir los desvaríos de los suyos. Como una maestra de secundaria, debe llamar al orden a aquellos que, deslumbrados por su nuevo halo de poder, han perdido todo sentido de proporción y humanidad. Porque no es un tema de novatez, ni siquiera de aprendizaje institucional: es un asunto de sentido común, de humanidad y de decencia. Y esa, se tiene o no se tiene.

Ahí están las declaraciones frías y profundamente inhumanas de Rocío Nahle, intentando reconducir un acto de violencia brutal a una narrativa política. Ante la frivolidad, la Presidenta tuvo que salir a rectificar y poner un poco de sentido común y humanidad al tema: "Es lamentable y no queremos que pase en nuestro país... sea que haya fallecido de un infarto o de una agresión directa". Están también los escándalos de viajes, los hoteles de lujo, las comitivas innecesarias: la opulencia de quienes juraron gobernar con austeridad.

Y están, más peligrosamente aún, los intentos de censura directa: el de Layda Sansores y Alejandro Armenta, tratando de callar a la

prensa con la misma lógica de quienes decían combatir.

Ante todo ello parece que Claudia Sheinbaum es de las muy pocas figuras públicas que han mantenido la sensatez y los pies en la tierra. Su perfil técnico, medido, de discurso estructurado y visión de Estado, contrasta con los espectáculos cotidianos que ofrecen varios de sus correligionarios.

Sheinbaum es, hoy, víctima de su propio triunfo. El arrollador respaldo ciudadano que la llevó al poder trajo consigo a muchos pasajeros indeseables: figuras que ven en el poder una oportunidad para satisfacer sus cuentas pendientes, sus resentimientos, sus traumas de adolescencia política. No gobiernan, desquician. No representan, desquician.

Y mientras tanto, la Presidenta debe estar preguntando cómo llegaron estas personas a ocupar cargos tan altos. Porque el problema no es la inexperiencia: es la falta de sentido común, de decoro, de una brújula moral básica. La experiencia se aprende; la humanidad no. Y quien no la tiene a estas alturas, no la tendrá nunca.

Todos los excesos políticos acaban siendo pagados; tarde o temprano. Hoy, algunos creen que pueden abusar sin consecuencias. Mañana, sus actos los alcanzarán. Y entonces, quizá, recordarán que la sensatez no era debilidad, sino fortaleza. Y que la Pre-

Los excesos políticos acaban siendo pagados; tarde o temprano.

sidenta, en su soledad prudente, fue una de las pocas que entendió que el verdadero poder no se impone: se ejerce con responsabilidad.

El dilema para Sheinbaum no es menor. Si no pone orden pronto, si no traza un límite claro entre su proyecto y los excesos de los suyos, terminará siendo la víctima de sus propios compañeros de gobierno. Cada escándalo, cada abuso, cada gesto de arrogancia, le resta legitimidad no sólo al gobierno, sino a la promesa de transformación con la que ganó.

La historia mexicana está llena de victorias mal digeridas. De gobiernos que, al no saber ganar, se sabotearon a sí mismos. Hoy, Morena corre ese riesgo. Y la Presidenta, que debería estar construyendo un legado de largo aliento, se ve forzada a convertirse en árbitro de un equipo que juega a deshacer lo que ella busca construir.

El poder es una prueba de carácter. Y en este sexenio, el carácter de muchos se ha revelado pueril, frágil, vulgar. En cambio, la Presidenta, con sus silencios estratégicos y sus llamados discretos a la prudencia, representa la sensatez que tanto escasea. ●

Analista político

Aranceles: México sale airoso

Tras una llamada telefónica con su homólogo Donald Trump, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo anunció un acuerdo para posponer por 90 días los aranceles que entrarían en vigor hoy, y que desde esta mañana afectan a decenas de países con tasas que alcanzan 41 por ciento. En este periodo de tres meses, la Casa Blanca y Palacio Nacional seguirán trabajando en negociaciones definitivas no sólo en el ámbito comercial, sino en otros aspectos de la relación bilateral como la seguridad y el combate al crimen organizado, cuyo respectivo entendimiento se firmará la semana entrante.

El secretario de Economía y ex canciller, Marcelo Ebrard, quien tiene una importante experiencia lidiando con el magnate y sus equipos, destacó que, gracias a la estrategia diseñada por la mandataria, México ha conservado un trato más favorable que la mayor parte del mundo en el reparto de aranceles con que el trumpismo pretende reconfigurar a su favor el mapa del comercio y la geopolítica globales. En este sentido, señaló que 84 por ciento de las exportaciones mexicanas a Estados Unidos continúan bajo una tarifa cero al cumplir con los requisitos del tratado comercial en el que también participa Canadá.

Existen versiones encontradas acerca de

las condiciones bajo las cuales se pactó la prórroga: mientras el secretario Ebrard subrayó que se consiguió “sin ninguna otra concesión” por parte de México, Trump aseguró que el gobierno mexicano aceptó eliminar de inmediato sus “numerosas barreras comerciales no arancelarias”.

La Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés) ubica entre dichas barreras las restricciones a la importación de maíz genéticamente modificado, las medidas que priorizan a empresas estatales como la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Petróleos Mexicanos (Pemex), y las regulaciones a la inversión extranjera en proyectos energéticos. En todos estos casos, la eliminación de los “obstáculos” a los deseos de las compañías estadounidenses de lucrar con la destrucción de la biodiversidad mexicana y la extracción de los recursos naturales requiere de reformas constitucionales que no han sido siquiera anunciadas, por lo que la afirmación del magnate parece una de sus usuales bravatas propagandísticas.

A la espera de que se conozcan los detalles pactados, cabe felicitarse por un triunfo de la razón sobre la arbitrariedad, de la firmeza y la defensa de la soberanía sobre el injerencismo y el chantaje. Aunque Trump ya es bien

conocido por faltar a su palabra y a su firma, por el momento la determinación mexicana ha despejado una amenaza inminente y, lo más importante, ha logrado que Washington reconozca el diálogo como la vía para resolver las diferencias actuales y venideras. Asimismo, es innegable que ha salido mejor librado que la mayoría de los países ante la embestida arancelaria.

Estos éxitos se explican tanto por el apego de la presidenta Sheinbaum y los integrantes de su gabinete a una política bilateral que mantiene compartimentados los distintos ámbitos del complejo vínculo con su poderoso vecino, como por factores económicos y políticos favorables para México. Es evidente, por ejemplo, que se parte de una posición de fuerza gracias a la solidez de la economía ratificada esta semana por instancias nacionales y foráneas, así como a la unidad política en torno a la figura de la mandataria y su programa de gobierno, los cuales gozan del respaldo de tres cuartas partes de la ciudadanía. En contraste, Trump se encuentra en el nivel más bajo de aprobación en el medio año transcurrido de su segundo término, con apenas 37 por ciento de positivos que debilitan su capacidad para seguir lastimando la economía propia y ajena con tal de imponer un proteccionismo mal entendido y peor aplicado.

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



Lo que México cederá a Estados Unidos para evitar más aranceles de corto plazo

Donald Trump y Claudia Sheinbaum sostuvieron su novena llamada telefónica, tras innumerables reuniones entre sus gabinetes. Los contactos han sido constantes, pero los avances muy escasos. México sigue sumido en incertidumbre política y económica, mientras sus industrias y el propio gobierno enfrentan un castigo persistente en forma de presiones comerciales y riesgos arancelarios.

Este jueves, Trump volvió a hacer lo que mejor sabe: usar el comercio como arma política. La publicación del presidente estadounidense respecto de la llamada que sostuvo con Sheinbaum deja claros varios temas; por ejemplo, si México quiere evitar una nueva dosis de aranceles y asegurar la

renovación del acuerdo comercial en los próximos 90 días, deberá cancelar sus barreras no arancelarias.

¿A qué se refiere Trump con estas barreras? No son impuestos, ni tarifas, sino muros invisibles que frenan mercancías en los puertos, retrasan trámites sanitarios, duplican pruebas técnicas o exigen permisos difíciles de conseguir. Para Estados Unidos, México se ha convertido en un terreno minado para exportadores de maíz, autopartes, pesticidas, dispositivos médicos y electrónicos, entre otros productos.

La propia Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos (US-TR) ha expuesto ejemplos, como el caso de la Cofepris y sus demoras eternas para aprobar medicamentos que ya tienen luz verde de la FDA, que es la

agencia regulatoria similar a la que en México encabeza la química farmacéutica Armida Zúñiga Estrada.

El glifosato es otro ejemplo, pues durante el gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador se convirtió en un símbolo político más que en un tema estrictamente sanitario, al grado de bloquear insumos agrícolas clave y generar tensiones con productores nacionales y socios comerciales.

Las aduanas mexicanas, a su vez, se han vuelto un laberinto de cartas porte, permisos no automáticos y controles discrecionales que desesperan a transportistas estadounidenses. La operación de éstas por parte de las Fuerzas Armadas se ha convertido en un cuello de botella lo mismo para importadores que para exportadores.

Y en el sector automotriz las reglas de origen del TMEC, combinadas con inspecciones duplicadas, amenazan con encarecer los vehículos que cruzan por la frontera, al tiempo que la industria mexicana ya paga con aranceles las amenazas de Trump.

El mensaje de Trump a México es que quiere la "cancha limpia" para sus exportadores, o el 30% de aranceles que entrarían en vigor a partir de hoy, y al que se le concedió un periodo de gracia de 90 días, regresará como un boomerang. Esta vez, no solo para autos o acero, sino para cualquier producto que tenga detrás una de esas barreras "invisibles".

La apuesta de Palacio Nacional ha sido comprar tiempo. Trump concedió tres meses para negociar, pero el dilema de fondo es más bien político y ceder en estas barreras significa abrir la puerta a importaciones que incomodan a ciertos sectores. Las barreras invisibles que hoy perjudican a los exportadores estadounidenses podrían convertirse en el pretexto perfecto para presionar una veloz renegociación o renovación del TMEC, con implicaciones negativas para México.

Por lo pronto, la lista de industrias afectadas con esta concesión de México se concentra en cuatro sectores: el automotriz, el agro y los alimentos; la industria farmacéutica y médica; y la tecnología y telecomunicaciones.

Mientras tanto, Trump ha confirmado que durante la prórroga de 90 días se mantendrá un arancel del 25% sobre productos relacionados con el fentanilo provenientes de México, el 25% a vehículos y 50% al acero, aluminio y cobre.

Panorama muy complicado. Por vacaciones, esta columna volverá a publicarse el lunes 11 de agosto. ●

@MarioMal

Las barreras invisibles podrían convertirse en pretexto para presionar al TMEC.

MARCELA GÓMEZ ZALCE

A PUERTA CERRADA



90 días: La mira telescópica de Estados Unidos

La implosión en Morena ha sido un evento largamente anunciado; es el desenlace lógico de dinámicas internas mal gestionadas y un proceso de desgaste— salpicado de hipocresía, traiciones, soberbia, cinismo y una enorme estela de corrupción— que nadie ha logrado detener.

Las divisiones internas se han vuelto irreconciliables y sus liderazgos carecen de autoridad para recomponer la unidad.

El punto de inflexión como disparador del conflicto sucedió, sin

sorpreza alguna, en la esfera de la seguridad. En esa misma donde la cúpula en el poder se bate en el fango del lodazal de los acuerdos entre abrazos con los grupos criminales para convenir en una pax narca que ha llevado a México al abismo de la incertidumbre y de una peligrosa desestabilización.

El epicentro en Sinaloa fue el tiro de precisión que pegó debajo de la línea de flotación del régimen. Altamente focalizado y planificado impactó el punto estratégico del sistema de poder para debilitarlo y,

sin lugar a dudas, aceleró un efecto dominó que puede conllevar a su caída. Al escenario se le agrega el componente fundamental de la erosión y desgaste en la relación con Estados Unidos condición sine qua non d la crisis de la administración de Sheinbaum.

Las innumerables señales del hartazgo de las mentiras y simulaciones del gobierno mexicano durante todo el sexenio pasado para combatir al crimen organizado terminaron por cruzar el Rubicon con altísimos riesgos y consecuencias profundas.

La característica clave de haber seleccionado el punto neurálgico sinaloense tuvo un importante valor simbólico que ha desbarancado la moral interna, la confianza ciudadana y el control sobre recursos críticos.

La frase de hace algunas semanas del presidente Trump acusando que "...los cárteles tienen un tremendo control sobre México, sus políticos y sus funcionarios electos..." debió ser suficiente para en-

tender la escalada en la tensión bilateral y la hoja de ruta en esa narrativa que no deja lugar a la especulación de un mensaje clarísimo: si el gobierno mexicano no realiza las investigaciones sobre la red política criminal y continúa desplegando el manto de la impunidad para los suyos será la administración de Donald Trump quien se encargará de llevar el tema hasta sus últimas consecuencias.

Subestimar la cadena de acciones por la "pausa" de 90 días anunciada ayer, será un riesgo para Sheinbaum dentro de una dinámica cuyo pilar es la incertidumbre que, por cierto, no controla. Las declaraciones de Tom Homan sobre borrar de la faz de la Tierra a los cárteles mexicanos representan la línea dura de ese relato trumpista que se consolida con el escándalo del Edén. La tierra del obradorismo

y el corazón de Morena. El ex Secretario de Seguridad Pública de Tabasco, prófugo de la justicia, ha sido señalado como el líder de una organización criminal, no de pactar con ellos, de recibir dinero o darles facilidades. Sino de ser la cabeza y el autor de la violencia que ha arrastrado a millones de mexicanos al infierno del horror.

La complicidad alcanza la cima de la cacareada transformación.

El hedor moreno sinaloense y tabasqueño han exhibido la punta del iceberg de la hidra política criminal en el centro de la burbuja en el poder.

Y es ahí donde está la mira telescópica de los Estados Unidos. Y los tiros seguirán siendo de precisión que llevarán a puntos de inflexión desencadenando la implosión política. ●

@GomezZalce

El hedor moreno sinaloense y tabasqueño han exhibido la punta del iceberg de la hidra política criminal.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



En este nuevo ambiente saldrán adelante los países más productivos, pero evitando tirar el dinero público en hoyos negros.

La llamada

"Diplomacia es escuchar lo que el otro necesita, preservando tu posición, pero escuchando al otro".

Colin Powell

La presidenta Claudia Sheinbaum fue concreta y diplomática en su anuncio: "Tuvimos una muy buena llamada con el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Evitamos el aumento de aranceles anunciado para mañana y logramos 90 días para construir un acuerdo de largo plazo a partir del diálogo". Trump se extendió mucho más y fue agresivo; describió la llamada como "muy exitosa", pero, además de anunciar la prórroga, subrayó que "México continuará pagando un arancel de 25 por ciento por el fentanilo, 25 por ciento de aranceles en autos y 50 por ciento de arancel en acero, aluminio y cobre. Adicionalmente, México ha aceptado terminar inmediatamente sus barreras comerciales no arancelarias, que hay muchas".

El presidente estadounidense agregó: "Estaremos hablando con México en los próximos 90 días con el objetivo de firmar un acuerdo comercial...". Al parecer, se adelantará la revisión del T-MEC programada para 2026.

No sorprende que Trump haya buscado una nueva prórroga. Cuando era candidato, y después como Presidente electo, prometió muchas veces que desde el día uno aplicaría aranceles a México y otros países. Han pasado

ya más de seis meses y todavía no hay certeza de qué aranceles quedarán y a quiénes se cobrarán. Algunos ya están en vigor, pero otros se han pospuesto. Las prórrogas son parte de su estilo de negociar.

Ayer en la mañana Sheinbaum se mostró optimista y satisfecha: "Realmente México sigue siendo hoy, dentro de este nuevo orden mundial, porque es un nuevo orden comercial mundial, tenemos el mejor acuerdo posible... Invertir en México sigue siendo la mejor opción". Se congratuló por la negociación de su gobierno: "Ha funcionado nuestra estrategia de cabeza fría, temple y defensa con firmeza de nuestros principios".

Coincido en que es importante mantener la cabeza fría ante un Trump volátil, irascible y narcisista, pero líder de la mayor potencia económica del mundo. Sin embargo, no podemos olvidar que, mientras negocia, Trump ya ha impuesto una serie de aranceles punitivos a México.

Algunos comentaristas advierten que, a pesar de los aranceles, tanto la economía de Estados Unidos como la de México crecieron en el segundo trimestre de este 2025. No hemos visto, dicen, los daños que se advirtieron por la política de aranceles de Trump. Yo pienso en cambio que todavía es muy pronto para medir el impacto, sobre todo porque hasta la fecha ha habido más amenazas que aranceles.

La presidenta Sheinbaum tiene razón cuando dice que estamos entrando

a "un nuevo orden comercial mundial". Tenemos, es cierto, un buen acuerdo, un tratado de libre comercio en un momento en que Trump quiere acabar con el libre comercio en el mundo. El problema es que de nada sirve tener un buen tratado si una parte lo viola sistemáticamente.

Me parece positivo que Trump esté obligando a México a eliminar sus barreras no arancelarias, las cuales, efectivamente, son muchas y afectan principalmente a los mexicanos. Sheinbaum tiene razón, por otra parte, cuando dice que hay un nuevo orden comercial mundial. En este nuevo ambiente los países que salgan adelante serán los más productivos. La productividad, sin embargo, no se logra repartiendo dádivas o tirando el dinero público en el hoyo negro de unas empresas gubernamentales improductivas. En este nuevo orden mundial México debería estar cuidando cada peso en lugar de desperdiciarlo de la manera escandalosa en que lo ha hecho.

• CALIFICACIONES

La mayoría oficialista del Tribunal Electoral ha reinstalado a los ganadores de la elección judicial que el INE descalificó por no cumplir con tener calificaciones de 8 en promedio y 9 en su especialidad. Es un requisito absurdo, pero está en la Constitución. El tribunal, sin embargo, no quiere perturbar la lista de jueces impuestos desde los acordeones, aunque viole la Constitución.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La incertidumbre que provoca Trump con amenazas arancelarias y falta de reglas claras condena al país a un riesgoso estancamiento.

Zozobra

Lo bueno es que no hubo nada malo, pero lo malo es que tampoco hubo nada bueno. Continuará la zozobra, la incertidumbre, la duda... por lo menos unos 90 días más. Esto, tras el acuerdo telefónico logrado por la Presidenta y el Sr. Trump.

Pero, mientras tanto, siguen vigentes los aranceles previos: a los automóviles, autopartes, aluminio y un 50 por ciento al cobre. Patearon la lata tres metros hacia adelante, pero no se puede afirmar que haya habido avances, a menos que el simple hecho de no retroceder se considere un avance.

En su propia red social, Trump anunció un impuesto “al fentanilo” del 25 por ciento, aplicado a productos no incluidos en el T-MEC; suponemos que se refiere a que ese impuesto es porque México no ha logrado frenar el flujo de ese narcótico hacia Estados Unidos.

Si buscamos el lado “positivo”, habrá que leer la parte donde Trump afirma que mientras más se conocen y entienden, la relación ha mejorado. Sin duda, la estrategia de la Presidenta de no intercambiar jabs le está funcionando, desde el punto de vista de que, por lo menos ahora, no nos tundieron a palos.

Pero nada positivo resulta el compás de espera que podría prolongarse hasta el año que entra, lo que representa un golpe a la planeación empresarial y a la INVERSIÓN. En un clima de incertidumbre nadie puede determinar qué se puede –o no se puede– hacer que tenga

sentido económico o financiero. Esto impactará nuestro de por sí mediocre crecimiento económico.

Algunos expertos consideran que patear la lata es una estrategia de Mr. Trump para forzar una renegociación temprana del T-MEC. Si esto es así, no crean que beneficiaría a México.

Adelantar la renegociación sería para “corregir” con aranceles los rubros en los que cree que nuestro País se ha aprovechado, como el automotriz. Recordemos que el señor ha repetido su deseo de que las plantas automotrices que dejaron EU para aprovechar las condiciones laborales más amables en México REGRESEN a su país.

Irónicamente, tras esta pausa incierta de tres meses, vendrá otra igual de inquietante, en la que el tema de la renegociación acaparará el panorama e incluso podría prolongar la incertidumbre. Dista esto de ser una situación ideal para nuestro País, y menos aún para el Gobierno de Sheinbaum, que quizá piense que la ha librado, cuando posiblemente sea apenas el principio de una ríspida negociación, con enorme cantidad de decisiones difíciles.

Bien sabido es que Mr. Trump es una persona muy impredecible, a quien nunca le faltan pretextos para desatar su ira y convertirla en una cadena de exigencias: una más descabellada que la otra, pero todas encaminadas a que sólo sus chicharrones truenen.

Habrà quienes estén gozosos

porque el cataclismo que se esperaba para el día primero se evitó en el MUY corto plazo. El problema grave es que lo inevitable sólo se pospuso, NO SE EVITÓ, por tanto, la situación de México –objetivamente hablando– sigue siendo la misma que padecíamos ANTES de la última llamada.

Queremos dejar claro que de esta situación no culpamos ni a la Presidenta ni al Secretario de Economía, Ebrard, para nada. Todos los mexicanos somos víctimas –de una u otra manera– de los vaivenes de Mr. Trump, de su paranoia antiinmigrante y antimexicana, así como de su obsesión por restaurar a Estados Unidos un poderío manufacturero que perdió por no poder competir a nivel global.

Por eso, a toda costa, busca erigir OTRO muro: uno de proteccionismo arancelario, pensando que con eso retornará el esplendor de la manufactura estadounidense. Deja fuera de su ecuación al consumidor, por supuesto, inclinándolo la economía norteamericana hacia la INFLACIÓN, la pérdida de empleos y, eventualmente, una RECESIÓN.

Nadie le puede hacer entender lo anterior a este señor, de modo que ni intentarlo debemos. Tristemente –y lo demostró la Presidenta– la única manera de llevarlo a otro campo es TOREÁNDOLO, tal como lo han venido haciendo, pero con especial atención a complacerlo en el COMBATE A LOS CARTELES. Sin esta carta, mejor ni jueguen.

MANUEL J. CLOUTHIER

Corrupción e impunidad en la 4T

Uno de los mejores análisis sobre la corrupción en México es un documento titulado "Ensayos sobre corrupción", editado por la división de Estudios Económicos y Sociales del grupo financiero Banamex-Accival en 1999.

El documento publicaba un artículo de Julián Barquín Liaño, doctor en economía por la universidad complutense de Madrid y exdirector del departamento de economía de la Universidad Iberoamericana. El escrito se titula "La corrupción: el lado oscuro de la economía mexicana". Barquín sostiene que la importancia que han adquirido las actividades corruptas en México solo puede explicarse por la penetración y control que han alcanzado los grupos vinculados al crimen organizado y a la corrupción organizada en las instituciones del estado. "El es-

tado y la sociedad han llegado a convertirse en rehén de estos grupos criminales".

Derivado de lo anterior podemos concluir que la corrupción organizada es la mayor causa de los graves daños sociales porque adopta métodos semejantes a los de la mafia, que se manifiesta en un entorno de impunidad selectiva generado por el mismo sistema como condición para garantizar su permanencia.

Así vemos que en México la corrupción ha dejado de ser la suma de prácticas aisladas para convertirse en algo sistémico que permite el uso de las instituciones del estado para beneficio particular de los grupos organizados que detentan el poder de manera corrupta, pero aparecen impunemente en público en olor de beatitud bajo el amparo de la impunidad que le confiere la lealtad a la

camarilla mafiosa en el poder.

La degradación moral y ética del grupo autodenominado "La cuarta transformación" ha sido vertiginosa, especialmente en la medida que ha quedado en evidencia el uso de recursos económicos producto de la corrupción y del lavado de dinero provenientes del crimen organizado y del erario público para financiar campañas electorales de dicho partido y para el enriquecimiento de los dirigentes del "movimiento".

Así dan cuenta los escándalos que han trascendido públicamente como los lujos y negocios de los hijos de AMLO en el sexenio de su padre, la participación de cárteles de la droga como operadores políticos de Morena, los millones de litros de huachicol manejados por personajes mafiosos como Sergio Carmona y algunos políticos. El enriquecimiento de Rocío Nahle en la construcción de la refinería de Dos bocas, la corrupción del ejército en las obras del Tren Maya, el AIFA y otros proyectos asignados a las fuerzas armadas, los señala-

mientos a Adán Augusto López, exgobernador de tabasco y exsecretario de Segob del gobierno de AMLO, con el crimen organizado.

Estos escándalos de corrupción dejan claro que a la 4T le gustó el dinero del erario y las actividades ilícitas y que sus dirigentes involucrados en presuntos actos de corrupción han sido solapados impunemente por los más altos niveles de gobierno "de los que no son iguales".

Los mexicanos quedamos hartos de la exagerada corrupción de los gobiernos priistas y panistas y hoy estamos espantados de la rapidez con la que se corrompieron en la clase política de Morena y nos preguntamos si se va a combatir la corrupción del grupo gobernante.

La Presidenta de México debe dejar claro que la única forma de empezar a combatir este flagelo es que Sheinbaum haga efectiva la frase de que el "crimen no paga" en su gobierno y esto solo será no permitiendo la impunidad de los corruptos de la 4T. ●

Ingeniero industrial y empresario



Sigue la incertidumbre

Por supuesto que un arancel de 25% es menor a uno de 30%, pero habría que tener cuidado antes de echar cohetes para celebrar que Estados Unidos haya decidido suspender por 90 días la aplicación de las medidas comerciales más severas que fueron anunciadas el 11 de julio en una carta de **Donald Trump** dirigida a **Claudia Sheinbaum** y que debían entrar en vigor hoy 1 de agosto.

En realidad, las cosas quedaron igual después de la novena llamada telefónica entre los dos presidentes, como lo reconoció la presidenta **Sheinbaum**.

La pausa da un respiro, sí, pero mantiene la incertidumbre que comenzó desde que **Trump** ganó las elecciones de noviembre pasado, y, sobre todo, desde que advirtió, al día siguiente de su toma de posesión, que impondría aranceles a sus socios comerciales de América del Norte.

La que se dio a conocer ayer no es la primera tregua que **Trump** da a México. Ya lo había hecho el 6 de marzo, luego de una conversación telefónica anterior con **Sheinbaum**. Y no es que aquella pausa haya aliviado en mucho la situación de fondo.

Recordemos que unos días después de esa pausa entraron en vigor los aranceles a las importaciones de automóviles y autopartes, de 25%, aplicado al contenido no estadounidense de esos productos, así como a los de acero y aluminio, en el que el porcentaje a cobrar por parte de las aduanas de la Unión Americana subió el 4 de junio de 25 a 50 por ciento. Y recordemos también, que, a juzgar por el resumen que hizo **Trump** de la llamada de ayer con **Sheinbaum**, dichos aranceles se mantienen vigentes, igual que el de 25% a todo lo que México envía a la Unión Americana por fuera del T-MEC y que tiene el propósito de forzar a nuestro país a cooperar con Estados Unidos en materia de migración e interdicción del tráfico de drogas, principalmente fentanilo.

Todo eso que le relato sucedió después de la tregua negociada en marzo, que fue celebrada de manera estruendosa en México y atribuida a la estrategia de “cabeza fría”.

Y ya no agrego lo que pasó por fuera de esos temas, como dejar que se venciera la suspensión al arancel compensatorio al jitomate, así como las amenazas y sanciones en rubros como el agua del río Bravo, la ganadería y el tráfico aéreo.

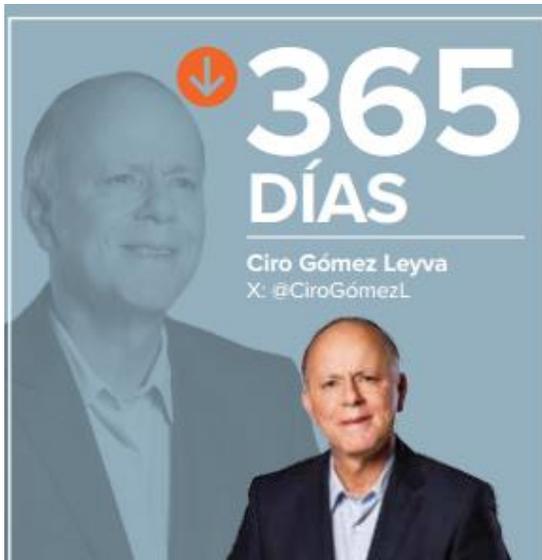
Por ello, no creo que los aplazamientos que concede **Trump** sean necesariamente una buena señal. Es un alivio temporal, por supuesto, pero está lejos de representar una solución al clima de incertidumbre que se ha instalado en la economía mexicana desde hace más de medio año.

Si los aranceles de **Trump** no han tenido un mayor efecto en México es porque las autoridades aduaneras de Estados Unidos no han comenzado a aplicar la mayoría de esos impuestos comerciales. ¿Cómo entenderlo? Quizá sea porque 1) están tan confundidas como los neófitos en la materia y no saben exactamente qué cobrar o 2) porque Washington lo ha hecho intencionalmente, a fin de no propiciar que la inflación se desboque.

Habría que tratar de entender por qué se están aplicando los aranceles completos a las importaciones automotrices —un promedio de 16%, de acuerdo con la Oficina del Censo de Estados Unidos—, mientras que no se están cobrando en el caso de las de los equipos de cómputo. El caso es que las primeras han caído en 4% en lo que va del año mientras que las segundas han aumentado 108 por ciento. Tal vez esto tenga que ver con que **Trump** hace énfasis en la fabricación de vehículos como una industria que quisiera que regresara a Estados Unidos, pese a lo irreal que pueda ser ese propósito.

No sé si lo que se logró ayer en la llamada telefónica de **Sheinbaum** y **Trump** sea “el mejor acuerdo posible”, como se planteó en la mañanera. Aún no conocemos los detalles de la negociación, como el acuerdo de seguridad que, reveló la mandataria mexicana, se está pactando.

No será, pues, hasta que se asienten por completo los polvos de esta estampida desatada por **Trump** que sepamos cuál será la nueva cara de la relación bilateral, qué tipo de revisión del T-MEC se puede esperar y cómo quedarán las condiciones para la inversión en México.



Impecable, otra vez

El secretario **Ebrard** dijo con consonancia, y con la seguridad que da el deber cumplido, que el gobierno mexicano había hecho lo que tenía que hacer ante el de Estados Unidos en esta nueva embestida de castigo a través de aranceles. La presidenta **Sheinbaum** siguió defendiendo su fórmula para encarar al temible **Trump**: cabeza fría, diálogo y acuerdo. Ayer por la mañana, como lo hizo en el diferimiento de febrero, pudo exhibir la sonrisa radiante de quien, no sólo ha sabido sortear un escollo de alto riesgo, sino que lo ha conseguido con fidelidad a un método y un estilo.

Impecable. Así haya sido una pausa, el gobierno mexicano, el de la presidenta **Sheinbaum** y funcionarios como **Ebrard**, vuelve a plantarse exitosamente, con inteligencia y convicción, frente a un **Trump** desatado y buleador. Son los hechos, y si se comparan con los resultados obtenidos por europeos, canadienses, japoneses, el diferimiento de aranceles generalizados es una victoria en la realidad posible. Cierto es que la incertidumbre queda ahí, como quedan los alevosos aranceles al acero, aluminio, cobre y otros productos nacionales. Pero, **Ebrard dixit**, el gobierno mexicano está haciendo lo que tiene y puede hacer. Y lo está haciendo bien. No creo que sea justo regateárselo este viernes.



● Claudia Sheinbaum



↓ **Razones**
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Todo en la misma negociación

- Sin duda, es bueno el aplazamiento de 90 días, manteniendo los criterios del T-MEC, porque eso nos sigue dando una ventaja comercial, a pesar de los otros aranceles, muy importante.

Luego de una llamada entre la presidenta **Claudia Sheinbaum** y su homólogo **Donald Trump**, la Casa Blanca informó que aplazó durante 90 días la aplicación de aranceles contra las exportaciones mexicanas a Estados Unidos, manteniendo, hasta entonces, el acuerdo actual que establece que los productos protegidos por el T-MEC continuarán con tasa cero; mientras, se mantienen tasas de 25% para la industria automotriz y 50% a acero, aluminio y cobre. Sin duda, una decisión beneficiosa para México.

Pero aparentemente hubo mucho más, porque se informó que México se comprometió a levantar todas las barreras comerciales no arancelarias, que son muchas, según dijo la vocera de la Casa Blanca, **Karoline Leavitt**, pero también la propia presidenta **Sheinbaum** divulgó que el acuerdo contempla la firma, en los próximos días, de un convenio de seguridad entre ambos países, que estaría ya terminado y listo para firma, y cuyos términos aún no se conocen.

Mucha de esta información se debe desglosar para comprender su verdadera trascendencia. Sin duda, es bueno el aplazamiento de 90 días, manteniendo los criterios del T-MEC, porque eso nos sigue dando una ventaja comercial, a pesar de los otros aranceles, muy importante.

Pero hay que prestarle especial atención a lo de la eliminación de las barreras comerciales no arancelarias. No sabemos de qué se está hablando. Estados Unidos se quejó sobre una serie de barreras no arancelarias por parte de México que afectan sus exportaciones, entre ellas, la burocracia en las aduanas, los retrasos en los registros sanitarios de los productos, en la negativa de permisos para la importación de glifosato, imprescindible en la agricultura y que, en su momento, fue cancelado por **López Obrador**, pero, sobre todo, en la falta de competencia en telecomunicaciones y en los privilegios a empresas estatales de energía.

Saber si todos estos temas están involucrados en la negociación del levantamiento de barreras no arancelarias es clave, porque implicarían cambios muy importantes en áreas como las telecomunicaciones y la energía, que han estado muy restringidas desde la administración **López Obrador** y, en ocasiones, desde antes. Podrían resultar cambios muy positivos, o no, de acuerdo en cómo estén planteados.

Es muy importante también el acuerdo en seguridad, que, según dijo la Presidenta, está terminado y listo para firma. No sabemos qué incluye, aunque necesariamente deberá tener capítulos de colaboración conjunta en muchos aspectos, incluyendo la inteligencia, la información y ciertas operaciones. En el tema sigue sobre la mesa la demanda de la Casa Blanca de que México desmantele las redes políticas de protección de los cárteles, lo

que no parece estar en la agenda inmediata de Palacio Nacional. Y capítulos que se pueden relacionar con los no arancelarios, como la demanda para establecer aduanas conjuntas. Habrá que conocer los términos de este convenio en seguridad para saber cuáles son sus alcances y los compromisos a los que se arribó.

Porque, más allá de estos acuerdos en seguridad, los procesos contra criminales mexicanos en ese país siguen y hay dos que probablemente sí acabarán en juicios y cuyas audiencias se insertan en el plazo de 90 días establecido ayer. Y que son y serán fuente de presiones.

El 25 de agosto será la nueva audiencia de **Ismael El Mayo Zambada** y, pocos días después, el 18 de septiembre, la de **Rafael Caro Quintero**.

Dos criminales que corren el riesgo de recibir la pena de muerte, según ha adelantado la Fiscalía de Nueva York que lleva ambos casos. En el caso de **Enrique Camarena**, el entonces agente de la DEA asesinado en Guadalajara en 1985 y que involucra directamente a **Caro Quintero**, se anunció que se presentarán ante el jurado las cintas existentes en las que se escucha la tortura a la que fue sometido **Camarena** y el piloto mexicano **Alfredo Zavala**. Si no me equivoco, parte de esas cintas se pudieron escuchar en el documental *The Last Narc*. Pero, en esa lógica, en ese juicio se ampliará la lista de personas involucradas y el tema llegará, inevitablemente, a **Manuel Bartlett**, entonces secretario de Gobernación, y que, más allá de que aquí no se lo considere involucrado, en Estados Unidos siempre ha sido considerado parte del caso.

Y en las negociaciones para evitar la pena de muerte, tanto **El Mayo** como **Caro** pueden confirmar muchas de las cosas que les presente la Fiscalía neoyorquina. Las que sean.

El tema, en última instancia, como hemos dicho estos días, es el empaquetamiento de todos los temas, los políticos, los judiciales, los de seguridad, los económicos y comerciales en una misma negociación, donde, para obtener algo en alguna de ellas, se deba conceder en las otras, aunque no tengan nada que ver.

Por eso es importante saber cuáles son los acuerdos y sus términos, tanto en barreras no arancelarias como en seguridad y también los compromisos adquiridos que trascienden esos ámbitos para tener una visión completa, que todavía hoy no tenemos, y saber en qué lugar estamos parados en la relación con Estados Unidos.

Y recordar que en enero comenzará la negociación de un nuevo T-MEC y, si no queremos que lo comercial se termine negociando junto con la política y la seguridad, para esa fecha esos temas deberían estar resueltos. Ya veremos, son semanas decisivas en muchos ámbitos.

Es importante saber cuáles son los acuerdos y sus términos, tanto en barreras no arancelarias como en seguridad.

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

Aunque se alarga la imposición de nuevos aranceles, México se ve obligado a salir de su zona de confort, mientras que el T-MEC agoniza y se avecina una reconfiguración en la geopolítica global

TRUMP SACUDE EL
TABLERO Y MÉXICO
DESPIERTA

En política internacional, como en ajedrez, cada movimiento cuenta. Y Donald Trump mueve las piezas que podrían cambiar para siempre la configuración comercial de Norteamérica. La posible imposición de nuevos aranceles a México y Canadá no sólo refleja un giro agresivo en su estilo de negociación, sino un punto de inflexión en la geopolítica global.

Lo que se avecina no es sólo un golpe económico, es un terremoto en las estructuras del T-MEC, ese acuerdo que durante años se vendió como garantía de estabilidad trilateral.

Ahora, con Trump presionando desde su retorno al

escenario y la presidencia de Claudia Sheinbaum estrenando su músculo diplomático, el tablero se está redibujando.

Y aunque el trago será amargo –como lo reconocen en Palacio Nacional–, también es una sacudida necesaria.

La dependencia crónica de México con respecto a EU tiene fecha de caducidad, y los aranceles, paradójicamente, pueden acelerar la cura.

En lugar de hundirse en el pánico, nuestro gobierno apuesta a la diversificación, a buscar nuevos socios, rutas y mercados. A salir, en pocas palabras, de su zona de confort. Y el resultado está por verse.

Pero mientras tanto, las nueve reuniones virtuales entre Sheinbaum y Trump, aunque invisibles para muchos, dieron frutos.

Contra los pronósticos catastrofistas, la Presidenta logró frenar por 90 días la aplicación de los aranceles. Más aún, se mantiene abierta la negociación para alcanzar un nuevo marco de entendimiento comercial con EU, uno que –dicen desde Palacio– podría ser incluso más justo que el actual.

Claro, esto tiene un precio: el T-MEC, tal y como lo conocíamos, está entrando en su etapa terminal. Varias de sus cláusulas quedarán en papel mojado, y con ello, se redefine no sólo el futuro de la región, sino las reglas del juego para las próximas décadas.

En Washington, lo tienen claro: con Trump, el manual viejo ya no sirve. La lógica del “vecino preferente” ha sido reemplazada por la doctrina del “America First” recargado. Y México, que históricamente ha evitado el conflicto directo, ahora se ve obligado a jugar como actor global.

Detrás del manejo de Sheinbaum están nombres clave: Esteban Moctezuma en la embajada, Juan Ramón de la Fuente en la Cancillería, Marcelo Ebrard en Economía y Omar García Harfuch en Seguridad.

Todos, piezas de un gabinete que, al menos en este frente, ha sabido moverse con una estrategia quirúrgica.

El mensaje es claro: México no peleará con gritos, pero tampoco se dejará acorrallar. Y aunque Trump vuelve a la carga –como lo hará–, la respuesta mexicana no será la de antes.

Porque lo que comenzó como una amenaza comercial puede terminar siendo la oportunidad más grande para que México deje de mirar siempre hacia el norte... y comience a construir un verdadero futuro hacia todos los puntos cardinales.

...
A DIFERENCIA DE LOS VIAJES de Ricardo Monreal, Andy y otros miembros de Morena, en Palacio Nacional el que más generó molestia fue el de Mario Delgado a Portugal. Como secretario de Educación no pidió permiso ni avisó.

Y es que a muchos funcionarios –me dicen desde la Presidencia– no ha terminado de quedarles claro que no se mandan solos. Una cosa es la autonomía de gestión y, otra, hacer lo que les venga en gana.

El enojo mayor radica en que da la impresión de que líderes del movimiento y altos funcionarios andan sueltos y, peor aún, que la 4T se ha convertido en la proveedora de recursos para los “nuevos ricos”.

Mario, Monreal, Adán, Noroña, Andy y otros, no han actuado con prudencia. No hay recato ni discreción. Parece que se esfuerzan para hacer saber al mundo que ahora sí les va “requetebién”. Luego que no se quejen de las renunciaciones voluntariamente a fuerzas.

...
Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: “Trump no tiró el T-MEC... lo está deshojando cláusula por cláusula”.

México no peleará con gritos, pero tampoco se dejará acorrallar

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

QUEBRADERO



¿ESTAMOS DE NUEVO PATEANDO EL BOTE?

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

Los 90 días le van a servir al país para tener un respiro, pero tarde que temprano se tendrán que de nuevo enfrentar a los eventuales impulsos de Trump.

La pausa o postergación no deja de ser una noticia que alivia el tiempo que estamos viviendo; sin embargo, es obvio que no termina por resolver los problemas.

En materia comercial ha habido un avance, pero a lo largo de estos 90 días México va a tener que "remover sus barreras no arancelarias, las cuales son muchas", a decir de Karoline Leavitt, vocera de la Casa Blanca. El Gobierno tendrá que definir internamente algunas de las áreas como las de energía en las que se ha manifestado inamovible.

Los 90 días por delante son en un principio una noticia positiva, pero en algún sentido estaremos pateando el bote si no encontramos soluciones de mediano y largo plazo. México va a tener que ofrecer algunas concesiones para que en la parte comercial Trump deseche, hasta donde sea posible, la aplicación del 30% de aranceles.

En el camino se está cruzando la revisión del T-MEC. No queda claro por ahora qué pudiera suceder, porque Trump quiere un cambio en el tratado que podría llevar a un eventual rompimiento entre las tres naciones que lo conforman, las cosas podrían quedar en relaciones comerciales bilaterales entre México, EU y Canadá.

En tiempos en que todos los elementos se cruzan, Trump no pudo perder de vista la importancia que tiene su relación comercial con México. La imposición del 30% de aranceles pudiera ser para su país convertirse en una profunda afectación en lo económico y en el consumo. La decisión que tomó ayer con la Presidenta mexicana tiene una alta dosis de ello, reconoció que de todas las relaciones comerciales que tienen con el mundo es con México con quien las cosas adquieren variantes significativas. Somos mutuamente dependientes, lo cual, si bien tiene un lado altamente positivo, también nos coloca invariablemente en la adversidad y en medio de la imposición. Trump sigue amenazando y en algunos casos posterga sus amenazas, lo cual no debe llevar a la confianza, porque en cualquier momento puede revirar.

El plazo de los 90 días no únicamente se concentra en el tema comercial. México tiene que hacer algo a lo largo de estos días para llegar a un acuerdo no sólo en el tema comercial sin pasar por alto nuestra relación con China, porque para Trump es una exigencia, la cual ha colocado, invariablemente, sobre la mesa.

Donde seguimos en terrenos pantanosos es con los cárteles de la droga. Recordemos que la carta que envió Trump a la Presidenta mexicana concentraba su atención en el tema de seguridad. Lo económico y comercial, sin ser soslayado, pasaba a segundo plano.

La pregunta ante la pausa o postergación es qué exigió Donald Trump al Gobierno mexicano y qué pudo haber respondido Claudia Sheinbaum. México no tiene una clara capacidad de maniobra por el conjunto de adversidades internas. Lo que la Presidenta pudo ofrecer en los temas de seguridad tiene que ver con decisiones que está obligada a tomar para satisfacer, por más rudo que se lea, las exigencias del vecino.

Es definitivo que el Gobierno tiene una estrategia en seguridad distinta al sexenio anterior, el problema es que para resolver los problemas no hay de otra que ver al sexenio anterior.

La gran paradoja es que no queda claro qué hubiera pasado al interior del país si no se hubiera presentado la avalancha de exigencias de Trump. Las exigencias del exterior, a querer o no, obligaron a cambiar aún más la estrategia.

Los 90 días dan capacidad de maniobra. Pero habrá que responder a las demandas externas, lo cual es una forma de ver lo que pasa al interior. No hacerlo, será seguir pateando el bote, hasta que un día las cosas se colapsen.

RESQUICIOS.

La postergación por 90 días no debe ser ocasión de aventar confeti. Lo importante es que la Presidenta se ha ido convirtiendo en un interlocutor válido para Trump, pero lejos estamos de resolver los problemas.

POLÍTICA CERO

JAIRO
CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoPrimero
los pobres

Ni siquiera la estatua del ex presichente *Jelipillo Caldedrunk* cayó tan bajo después de tropezarse con una cáscara de Baccardi como la ultraderecha nacional, que está muy desconsolada porque Trump no invadió México ni le aplicó un alza arancelaria de 8000% como tanto deseaban. O sea, le dio un ataque tipo *#LadyPolanco* como Raymundo *Rivapayacho* que casi se pone a llorar mientras alegaba que por los acuerdos de la presidenta con Donald nos vamos a convertir en Venezuela. ¿Así o más repetitivo y aburrido?

Y claro, tampoco le agradó a la ultraderecha en éxtasis que bajaran de manera importante los índices de pobreza, según datos del Inegi, y que los datos macroeconómicos gozan de cabal salud, sobre todo el PIB, que creció en un 1.2% en el segundo trimestre del año. Eso los puso tan locos que sacaron sus más alucinantes numerazos desde que nombraron a Xóchitl Gálvez candidata del PRIANChu. Kike de la Madrid (que no nos ha contado cómo le va con la adopción de pobres) dice sin en el sentido del ridículo que caracteriza a los *juniors* tóxicos, de esos que van por ahí, que la gentrificación es buena y es natural, que esto lo aprendió en el Tec. El Tec ya se está deslindando.

Solo le faltó hacer un coro con *Sucker-manny* un Suárez-Vélez al ritmo de “Nada te llevarás cuando te marches, cuando llegue el día de tu gentrificación”.

También se les podría unir *Alititito* Moreno, que anda cantando en programas de radio (donde van todos los culpables terminan resultando más culpables

que al principio) sobre todo ahora que se le botó el botox tratando de demostrar que es bueno, santo y puro con caserones de 300 millones, relojes de 9 melones y su idea de que un kilo de maclaren no es maclaren. Detallitos leves para alguien que es señalado por un desfalco de 83 mdp, aunque en su defensa ha hecho más por la destrucción del PRI que la dictadura perfecta en todo su esplendor.

Algo muy a la altura de Monreal explicando de una manera muy chicharizada que su viaje no fue culpa de él sino de su esposa, pues le hizo prometer que la llevaría al Camino de Santiago, y que “prefiero quedar mal con la oposición que con mi mujer”. Algo que se pudo

haber escuchado en *La casa de los famosos* de la boca de Ninel Conde. Ninel, como se sabe, es el anagrama de Lenin.

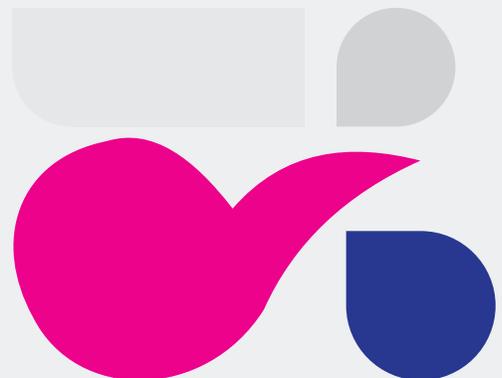
Después de todo esto, me acordé de una frase de Lula Da Silva: “Nunca pensé que poner un plato de comida en la mesa de un pobre generaría tanto odio en una élite que se harta de tirar comida a la basura todos los días”. ■

Después de todo esto,
me acordé de una frase
de Lula Da Silva



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo



YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

Nuevas formas de esclavitud

El pasado 30 de julio se conmemoró el **Día Mundial contra la Trata de Personas**, una fecha que nos confronta con una realidad dolorosa: a pesar de los avances legislativos, del diseño de políticas públicas para la prevención y del compromiso de diversos sectores sociales, políticos y ciudadanos, aún hay personas que no son verdaderamente libres.

De acuerdo con el **Índice Global del Crimen Organizado, en 2023 la trata de personas ocupó el segundo lugar entre las economías ilícitas más rentables a nivel mundial**. Esto reafirma su carácter profundamente lucrativo, cimentado sobre la vulnerabilidad y el sufrimiento humano.

Quizá, al hablar de esclavitud, explotación sexual, trabajo infantil, servidumbre o trabajos forzados, muchas personas se remontan a época pasadas. Sin embargo, estos crímenes no solo persisten, sino que se adaptan a los tiempos modernos. Hoy, en pleno siglo XXI, se siguen obteniendo ganancias millonarias a costa de la libertad de otros, alimentando un sistema global de oferta y demanda basado en la explotación. La **Organización Internacional del Trabajo estimó que en 2024 los delitos relacionados con la trata generaron más de 230 mil millones de dólares en ganancias a nivel mundial**.

Reconocerlo es el primer paso.

Actuar frente a él, con firmeza,

es una obligación colectiva que

no puede esperar.

México no es ajeno a esta crisis humanitaria. Tan solo en 2024, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública reportó más de **600 carpetas de investigación abiertas por delitos de trata de personas en todo el territorio mexicano**. Detrás de cada número hay una historia truncada, un proyecto de vida interrumpido, una víctima que merece justicia y reparación.

En este contexto deshumanizante, las principales víctimas siguen siendo niñas, niños, adolescentes y mujeres. No obstante, en los últimos dos años se ha registrado un aumento en los casos de hombres sometidos a formas de explotación, principalmente de carácter laboral.

Reconociendo la gravedad de este delito y su impacto profundo en los derechos humanos, la actual administración ha reafirmado su compromiso con la prevención, sanción y erradicación de todas las formas de trata de personas, al incorporarlo como una prioridad para el Gobierno de México.

Como parte de este compromiso, se encuentra en proceso de elaboración el **Programa Nacional para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos**. Este programa será un instrumento rector de política pública que establecerá las líneas de acción, estrategias y mecanismos institucionales para enfrentar de manera integral este delito, así como para garantizar el acceso a la justicia, la protección y la atención especializada a las víctimas.

Solo mediante una respuesta articulada, basada en el respeto a la dignidad humana y con perspectiva de género y de derechos, será posible avanzar hacia un país libre de trata de personas, libre de las nuevas formas de esclavitud.

Se espera que este programa establezca lineamientos estratégicos que faciliten la articulación de esfuerzos entre distintos niveles de gobierno y la sociedad civil, con el fin de combatir la trata de personas de manera eficiente y sostenible. A través de esta coordinación fortalecida, se pretende optimizar la prevención, sanción y erradicación de este delito, así como garantizar una protección integral y especializada para las víctimas.

La trata de personas no es un problema ajeno ni lejano. Es un fenómeno que ocurre en nuestras ciudades, en nuestras comunidades y, en muchos casos, a plena luz del día. Reconocerlo es el primer paso. Actuar frente a él, con empatía, firmeza y compromiso, es una obligación colectiva que no puede esperar.

Si permitimos que la trata persista, la humanidad, inevitablemente, retrocederá. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Prácticamente todos los grupos de la población han mejorado su ingreso, es un éxito que debe seguirse apuntalando con decisiones de política pública.

**DIEGO
CASTAÑEDA**

Política social en México

Los resultados de la nueva ENIGH publicados por INEGI muestran una realidad incuestionable: entre 2016 y 2024 la desigualdad de ingresos en México disminuyó. No es una disminución trivial, 5 puntos en el coeficiente de GINI pasando de 0.44 a 0.39 (donde 0 es igualdad perfecta y 1 es desigualdad perfecta) es una disminución muy grande.

A pesar de que estas mediciones tienen el problema de ignorar la parte más alta de la distribución y por lo tanto subestiman la desigualdad, podemos decir con confianza que hoy México ya no es uno de los países más desiguales del mundo. México nunca ha tenido niveles de desigualdad de ingresos más pequeños. Desde 1844 el año en donde comienzan mis estimaciones de desigualdad de ingresos para México, nunca hemos registrado una medición más pequeña. La reducción sistemática de la desigualdad de ingresos que observamos desde 2016 hace de este

periodo uno de los más exitosos en nuestra historia.

Estos resultados nos dejan ver que la política laboral en México, en especial la política de salarios mínimos ha sido tremendamente exitosa. Hoy en día prácticamente en todos los grupos de la población con excepción de la parte más alta la distribución ha mejorado su ingreso. Este éxito es incuestionable. No obstante, es muy importante tener claro que es un éxito que puede resultar efímero si no es acompañado de decisiones de política pública que lo sigan apuntalando.

La política laboral, por más exitosa que ha sido, no es una herramienta que puede usarse de forma indefinida. El espacio para aumentos en salarios mínimos sin ocasionar distorsiones en el mercado laboral o presiones de precios se reduce conforme los salarios mínimos se aproximen al valor del salario medio en el país. Las transferencias sociales no son sostenibles en el mediano y largo plazo si no encontramos

una forma de solucionar la debilidad fiscal del país y liberar así espacio fiscal para la dotación de servicios para la población.

Si deseamos que este periodo especial de nuestra historia sea más duradero y efectivo debemos transitar al siguiente nivel de políticas progresivas que puedan acelerar la construcción de un país más equitativo. El acceso al sistema de salud es un ejemplo claro, pocos aspectos tienen un impacto más grande en la desigualdad que la salud. Aunque los resultados que nos arroja la ENIGH nos hacen esperar que se verá una reducción importante en la pobreza laboral, no debemos olvidar que la desigualdad y la pobreza son mediadas por otros componentes además del ingreso. Otro aspecto que no podemos olvidar es que la economía mexicana no está creciendo; se encuentra en uno de los periodos de menor crecimiento en los últimos 100 años. Si la economía creciera, probablemente estos éxitos hubieran sido mucho mayores.

En nuestros poco más de 200 años de vida independiente hemos observado otros periodos continuos de igualdad, el más parecido al que vivimos hoy en día, es el que ocurrió justo hace 100 años, a mediados de la década de 1920, cuando el proyecto de la Revolución Mexicana introdujo impuestos como el ISR, expandió el gasto social en salud y educación y los derechos laborales. Una lección que podemos aprender de aquel periodo es que la igualdad terminó y se revirtió porque nos quedamos sin recursos para continuar la construcción de un estado de bienestar y porque no tomamos las medidas necesarias para modular los efectos del cambio estructural en nuestra economía.

Hoy tenemos retos similares, la debilidad fiscal que limita la expansión de servicios y el advenimiento de cambios tecnológicos importantes que pueden acelerar el cambio estructural. Si no tomamos medidas para incrementar la capacidad fiscal del país, para atender los retos en educación y salud y no logramos hacer que la economía crezca, podríamos desaprovechar una oportunidad histórica de transitar hacia una sociedad plenamente igualitaria o peor aún como en el pasado, experimentar su reversión.

El autor es Doctor en Historia Económica por la Universidad de Uppsala. Es autor de "Desiguales, una historia de la desigualdad en México".



Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com

El Chicharito y sus declaraciones

En un país donde suceden, dicen que entre 10 y 20 feminicidios diarios, donde la violencia familiar la viven muchísimos hogares, donde la violencia sexual es muestra de ese machismo incorporado, las palabras del Chicharito cobran una dimensión muy peligrosa. Por la responsabilidad que las y los adultos tienen con las generaciones que vienen detrás, y que también son víctimas del machismo y la misoginia, el que un hombre líder del fútbol haga esas declaraciones, a las que por supuesto tiene derecho, debería seguir un debate informado.

Graves hacia el pasado y hacia el futuro. Hacia el pasado, ¿cuántas personas hoy las suscriben? Muchísimos y muchísimas que han votado por Trump, por Milei, por los talibanes, por Nayib Bukele y por los que apoyaron a López Obrador en la cancelación de mecanismos para la igualdad: centros de desarrollo infantil, escuelas de tiempo completo, reducción de presupuestos, estigmatización de organizaciones civiles defensoras de derechos, etcétera. Hacia el futuro, por el impacto en muchas infancias y adolescencias que se identifican con él por sus logros en el fútbol.

En “tiempo de mujeres” inaugurado por la primera mujer Presidenta de la República, vemos cómo intentan acomodar un discurso de igualdad de derechos a un país del que muchos presumen la orgullosa calificación de “machista”. Y mientras disculpan a violadores como Cuauhtémoc Blanco y Salgado Macedonio, denuestan al Chicharito. Mientras las acciones de unos lesionaron profundamente los derechos de las mujeres, las declaraciones del otro ¿sólo incendian corazones?

Peligrosas y reprobables ambas, pero ¿por qué hizo semejantes declaraciones? Una posibilidad, la crisis de la masculinidad de la que muchos hablan. Ante el avance incuestionable de las mujeres, los hombres ya no encuentran su lugar. Si ellas ganan más, si tienen mayor reconocimiento, si viajan solas y pueden mantenerse ¿cuál es el papel de los hombres?

Chicharito, a los 37 años, tiene que plantearse su futuro. Aunque algunos pueden seguir activos, está claro que sus capacidades físicas van a la baja mientras los jóvenes muestran una mayor capacitación y habilidades. Qué triste. Pero, ese tema es personal. ¿Por qué su misoginia se hizo pública?

Quizá, si leyera a Rita Segato o Silvia Federici entendería cómo la dominación de los hombres a cargo de otros hombres es la que está en el fondo de su inconformidad, pero ya sabemos, es más fácil agredir a “las débiles” que a los líderes

masculinos. Un poco eso de “buscar quién te la pague y no, a quien te la hizo”.

Antonio Villalpando, retomando conceptos de Rita Segato, dice: “La idea simple pero a menudo ignorada de que el patriarcado es un acuerdo invisible entre todos los hombres para someter a todas las mujeres, es una pretensión falsa. El patriarcado es una colección de mecanismos que posibilitan la dominación de todo el mundo, incluyendo otros hombres, por parte de una red de élites masculinas”.

(https://estepais.com/tendencias_y_opiniones/crisis-masculinidad-ultraderecha/).

Donde las alarmas deben prenderse, es con los adolescentes y hombres jóvenes. La situación de incertidumbre ha hecho estragos en ellos. Los suicidios siguen al alza, los accidentes mortales, el sumarse al narco ante la falta de empleo, la deserción educativa, todos son síntomas de la frágil masculinidad. No basta ser hombre para triunfar, por lo que es fácil darles la excusa de que las culpables son las mujeres.

En un país donde suceden, dicen que entre 10 y 20 feminicidios diarios, donde la violencia familiar la viven muchísimos hogares, donde la violencia sexual es muestra de ese machismo incorporado, las palabras del Chicharito cobran una dimensión muy peligrosa.

Por la responsabilidad que las y los adultos tienen con las generaciones que vienen detrás, y que también son víctimas del machismo y la misoginia, el que un hombre líder del fútbol haga esas declaraciones, a las que por supuesto tiene derecho, debería seguir un debate informado. Las estadísticas no mienten. Las desventajas de las mujeres en los lugares donde ellas son sometidas a ellos, no ha sido positivo para nadie. Con Trump humillando y haciendo gala de crueldad hacia las y los otros, es pertinente hablar del tema.

Quizá, las madres buscadoras han sido víctimas de esta forma de mirar a la sociedad. La libertad con igualdad son derechos de todas y todos.

No basta ser hombre para triunfar, por lo que es fácil darles la excusa de que las culpables son las mujeres.

JUAN VILLORO



En una crónica apasionante, Ricardo Viel reconstruye la contradictoria rebelión que sucedió en Portugal en 1974.

Claveles rojos

Entre otros asombros, Portugal es el país donde el fado alivia con tristeza, donde Pessoa dio voz a más de setenta poetas y donde un golpe de Estado fue estupendo.

Ricardo Viel reconstruye este último episodio en una crónica apasionante: *La Revolución de los claveles*, recién publicada en México. El 25 de abril de 1974, una revuelta de los mandos medios del Ejército acabó con la dictadura europea más larga del siglo XX.

La censura y la represión campeaban en el país y el servicio militar obligaba a combatir en las colonias; las calles eran recorridas por mutilados que habían luchado en Mozambique, Angola o Guinea. “Más de la mitad de los hogares carecía de agua corriente”, escribe Viel. El desastre económico se sostenía por medio del autoritarismo: “Había unos 30 mil presos políticos y de 7 mil a 10 mil libros censurados”. Los únicos destinos para el pensamiento libre eran la clandestinidad o el exilio.

La élite militar se beneficiaba de la dictadura, pero los capitanes fraguaron una rebelión con el más sorprendente ideario surgido de un cuartel: “una solución de la guerra colonial, el fin de la censura y la policía política, la amnistía para los presos políticos, la legalización de los partidos políticos y la celebración de elecciones”.

El 25 de abril, varios comandos recorrieron Lisboa con estas consignas y la gente se les unió con entusiasmo. En unas horas, el golpe se transformó en una revolución pacífica. Celeste Caeiro, madre soltera de 40 años, intervino de manera decisiva en la trama. Cuando llegó al restaurante donde trabajaba, se enteró de que estaría cerrado por los disturbios. El dueño había comprado claveles: para que no se echaran a per-

der, pidió a los empleados que se los llevaran a sus casas. Celeste fue abordada en la calle por un soldado que quería un cigarro. Ella dijo que no fumaba pero ofreció una flor y colocó un clavel en el cañón del fusil. El símbolo de la revolución había nacido. El personaje más sorprendente de aquel momento fue el capitán Salgueiro Maia, de 29 años, que condujo su batallón al Consejo de Ministros. Sin disparar un solo tiro, logró la rendición del gobierno e impidió que hubiera represalias contra

los derrotados. En sus bolsillos llevaba dos objetos: un pañuelo blanco para acercarse a dialogar con el enemigo y una granada, que pensaba usar contra sí mismo en caso de ser arrestado. El Presidente aceptó rendirse, pero pidió hacerlo ante un general. En ese momento Maia era el hombre más poderoso del país, pero actuó con “cortesía militar” y pidió la llegada de un superior. La escena fue posible gracias a otro héroe que permaneció en el anonimato durante décadas. José Alves Costa, de 22 años, estaba al mando de un tanque que pudo impedir la llegada de Maia al Consejo de Ministros. Recibió la orden de disparar, pero se negó a hacerlo. Por un sentido de la modestia que los portugueses saben perfeccionar, no quiso que se supiera nada él y sólo aceptó ser identificado 40 años después.

También Maia repudió las vulgaridades de la fama. “Fue impecable en el momento decisivo”, escribe Viel, y no cambió con el triunfo: “No se hizo político ni buscó protagonismo”. Murió a los 47 años de cáncer y pidió que lo enterraran sin honores, “en el ataúd más barato del mercado”.

Pessoa dice en un poema: “Hay sólo dos fechas; la de mi nacimiento y la de mi muerte./ Entre una y otra, todos los días son míos”.

Ciertas personas tienen una tercera fecha pública. El 25 de abril estará asociado a Salgueiro Maia, pero también a Joaquim Furtado, locutor de Rádio Clube Português. En la madrugada del 25, ocho oficiales tomaron la estación para leer el comunicado de los insurrectos. A las 4:26 de la mañana recibieron orden de hacerlo, pero titubearon ante el micrófono. Furtado leyó con gusto el mensaje de liberación. En su entrevista con Viel dice con ironía: “Cuando muera los titulares serán: Muere la voz del 25 de abril”.

Los símbolos definen la Historia. El 25 de abril es recordado por los claveles rojos. Ricardo Viel agrega un dato que no podemos pasar por alto. Los sitios que debían ser tomados por los rebeldes tenían nombres en clave y el de la estación de radio era “México”.

Nada más lógico, a fin de cuentas, que la más contradictoria de las rebeliones –una guerra sin balas, un golpe de Estado por la paz– se asociara con un país cuyo mayor recurso natural son las contradicciones.

ASTILLERO

La clave: barreras no arancelarias // Tumarlas para abrir paso a EU // Telecomunicaciones, Pemex y CFE // Noventa días de fuerte presión

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA CLAVE SON estas palabras: “Adicionalmente, México acordó eliminar de inmediato sus barreras comerciales no arancelarias, que son muchas”. Donald Trump así lo dijo ayer mismo (en inglés), así como el secretario de Comercio y la vocera de la Casa Blanca. En la conferencia de prensa mañanera, la presidenta Sheinbaum y su secretario de Economía eludieron ir al fondo del tema.

DE CONFIRMARSE ESTA versión difundida en Washington (Trump, a través de su red Truth Social), incluso si tal eliminación no fuera “de inmediato” ni por completo, se estaría en presencia de un giro dañino al proceso de regulación de actividades comerciales que fatigosamente han ido impulsando y consolidando tanto la llamada 4T como organizaciones no gubernamentales y ciudadanos en general. En esencia, derogaría o limitaría con fuerza las restricciones y reglamentaciones que en aras de proteger el interés nacional se han sostenido hasta ahora.

EL SECRETARIO EBRARD salió ayer al paso de la inmediata preocupación que generó la contundente aseveración de Trump, quien había hablado con la Presidenta mexicana esa misma mañana. “Se trata de todas las reglas y regulaciones necesarias para el comercio entre los países, que se encuentran más allá de los aranceles”, explicó. Y puso, como ejemplo, un hipotético caso de una patente médica y los derechos de propiedad intelectual.

EL TONO USADO en la mañanera pareció buscar el aligeramiento del tema, deslizándolo a una zona de próxima discusión, sobre todo con la vista puesta en la negociación de nuevas reglas generales de comercio entre México y Estados Unidos, lo cual tampoco es un tópico menor, pues se pretende avanzar con rapidez en esta negociación bajo presión, acaso con el objetivo de dar por terminado prematuramente el tratado trinacional o, si no fuera posible por reticencia canadiense, hacerlo *de facto* por arreglo binacional.

EL TEMA, SIN embargo, es más trascendente de lo que en primera lectura pretende aparentar la versión oficial. Y no es una novedad en los emplazamientos de Estados Unidos contra México. En marzo pasado, a lo largo de 377 páginas, la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos, Jamieson Greer, dio a conocer las barreras arancelarias y no arancelarias que en relación con diversos países Trump debería enfrentar con ánimo anulatorio.

EN LO REFERENTE a México, tal representación comercial señaló, entre otros puntos a combatir, los requisitos aduaneros y fiscales para exportadores del vecino país (la pretensión es que en las aduanas mexicanas haya “representantes” facilitadores gringos), los tardados o denegados permisos de importación de productos médicos, el freno al glifosato y la piratería en material audiovisual.

LO GRAVE ESTÁ en áreas como Pemex, la Comisión Federal de Electricidad y las telecomunicaciones, donde la desregulación buscada por Trump (presuntamente ya acordadas con México) implicaría un retroceso respecto a la defensa del interés nacional y la apertura a más inversión estadounidense, una aceptación de dominancia del espíritu neoliberal colonizador.

TAN PREOCUPANTE PUNTO de arranque de un periodo de 90 días para negociaciones “de largo alcance” puede ser un adelanto del pago que México deberá hacer para no ser castigado con aranceles. El trato diferente, que no privilegiado, dado a México con este plazo, puede significar un retroceso fuerte. Serán tres meses de chantajes, con cartas de presión como las comparencias de testigos protegidos en Estados Unidos y el posible señalamiento de conexiones políticas, y el cíclico amago arancelario y comercial.

ES CIERTO QUE México recibió un trato distinto, pues anoche mismo Trump anunció aranceles “recíprocos” a decenas de países, de entre 10 y 41 por ciento. Pero es de esperarse que los 90 días no sean esencialmente para procesar las exigencias estadounidenses. ¡Hasta el próximo lunes!

MÉXICO SA

*Aranceles: culebrón interminable // Sheinbaum:
se pospone 90 días // “Logramos un buen acuerdo”*

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

DE BUEN TALANTE y con enorme sonrisa, la presidenta Sheinbaum anunció que el gobierno mexicano logró “un buen acuerdo” con el cavernícola de la Casa Blanca, de tal suerte que los aranceles que originalmente entrarían hoy en vigor se posponen 90 días, periodo en el que se mantendrá “el diálogo bilateral para construir un acuerdo de más largo plazo”, amén de que el Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC) “se salvaguarda”. En síntesis, dijo la mandataria, “funcionaron la cabeza fría, el temple y la defensa de principios” (léase “serenidad y paciencia”).

QUÉ BUENO, FELICIDADES, pero posponer no es sinónimo de evitar, cancelar o resolver el entuerto, de tal suerte que se mantiene el culebrón arancelario, el cual se inició justo el día en que Trump tomó posesión del cargo por segunda ocasión: “Espero firmar una orden ejecutiva para imponer aranceles de 25 por ciento a las importaciones de México y Canadá a partir del 4 de febrero”; la víspera, el día 3, anunció una “pausa” de 30 días, y de allí pa’l real.

EN FIN, LA presidenta Sheinbaum explicó así el resultado de su conversación telefónica (40 minutos) con el cavernícola de la Casa Blanca:

“SON 90 DÍAS; nos mantenemos como estamos y son 90 días para seguir platicando, dialogando, construyendo un acuerdo de más largo plazo. ¿Por qué es importante este acuerdo? Primero: no aumentan más los aranceles; si ven los acuerdos con los otros países, en realidad, nosotros nos quedamos igual que como estábamos; segundo: se salvaguarda el T-MEC. Eso es muy importante, porque el 25 por ciento de los aranceles son para todo aquello que no está dentro del T-MEC. Entonces, es para lo que está fuera del T-MEC, es 25 por ciento; tercero: mantener esta mesa de diálogo, negociación permanente con su equipo.

“SE MANTIENEN LOS aranceles para el sector automotriz, aunque hay un descuento para lo que tiene que ver con las partes fabricadas en Estados Unidos y México, y Canadá también. Y mantenemos, o mantiene el mismo arancel para el acero y el aluminio. Pero es muy importante que se salvaguarda el tratado.

“REALMENTE, MÉXICO SIGUE siendo hoy, dentro de este nuevo orden mundial, porque es un nuevo orden comercial mundial: tenemos el mejor acuerdo posible, comparado incluso con las demás naciones; es decir, invertir en México

sigue siendo la mejor opción. Entonces, tenemos una situación muy buena frente a este nuevo orden internacional, a partir de la entrada del presidente Trump al gobierno de Estados Unidos. Y bueno, la otra es que ha funcionado nuestra estrategia de cabeza fría, temple y defensa con firmeza de nuestros principios. El acuerdo que tenemos no implicó ninguna acción adicional por parte de México, sino, sencillamente, nos quedamos como estamos y seguimos platicando. Hasta ahora no (se acordó un encuentro); sencillamente nos despedimos muy cordialmente y él dijo: ‘Bueno, pues espero hablarnos, ya, cerca de los 90 días’.

“LO MÁS IMPORTANTE es que México siga teniendo una situación del mayor beneficio posible frente al mundo entero; que frente a esta situación internacional nuestro país siga teniendo el T-MEC y una buena relación comercial con Estados Unidos como socios comerciales. Somos su principal socio comercial y ellos están conscientes. Es muy importante el papel que tiene México en este momento. Es un buen acuerdo, mantenernos como estamos (sin nada adicional por parte de Estados Unidos ni de México) y seguir trabajando en todos estos temas y nosotros también con la fortaleza del Plan México.

“LO IMPORTANTE AQUÍ es no confrontar, o sea, defender nuestros principios, lo que pensamos, buscar siempre distintas salidas al planteamiento que hace el presidente Trump y mantener una relación de respeto permanente. Entonces, yo creo que él nos respeta (¡¡¡!!!) y nosotros lo respetamos como lo que somos: vecinos electos por nuestros pueblos.”

ENTONCES, SI TODO se mantiene tal cual, los aranceles allí están, inamovibles, y se aplicarían dentro de 90 días. Entonces, el “buen acuerdo” se limita al “compromiso” de mantener el T-MEC, siempre y cuando al cavernícola no se le ocurra otra cosa. Lo cierto es que el gobierno mexicano se aferra a mantener todos los huevos en la misma canasta.

Las rebanadas del pastel

DIECIOCHO LARGUÍSIMOS AÑOS han transcurrido desde el estallido simultáneo (30 de julio de 2007) de tres irresueltas huelgas mineras en contra de Grupo México (Cananea, Sombrerete y Taxco), y en ese periodo (que involucra cuatro gobiernos) la autoridad ni siquiera ha intentado alguna solución. Mientras, el tóxico Germán Larrea se mantiene impune. Huele a miedo o connivencia. Vergonzoso.

X: @cafevega
Correo: cfvmexico_sa@hotmail.com