



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

01 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA



UN AUTÉNTICO dilema existencial tienen **Dante Delgado** y **Movimiento Ciudadano** frente a la elección presidencial de 2024: ¿ser esquirolas o ser irrelevantes?

Y ES QUE mientras que a **Xóchitl Gálvez** le recetan violación del secreto fiscal, acciones judiciales y ataques recurrentes en la mañanera, en contraparte los emecistas **Samuel García** y **Luis Donaldo Colosio** sólo reciben buenas vibras y palabras amables por parte de **Andrés Manuel López Obrador**.

ES DECIR, los dos gallos de **Dante** son de los opositores mejor tratados por un Presidente que destaca mucho más por sus insultos que por sus cortesías con quienes piensan distinto que él.

SI **Dante Delgado** sigue con la idea de que **MC** vaya con su propio candidato, corre el riesgo de quedarse así sin ciudadanos, sin votos y sin un futuro muy claro para una joven generación de políticos muy talentosos. Alguien debería recordarle al jefe de **Movimiento Ciudadano** que para lograr su sueño de ganar la Presidencia en el lejano 2030, primero tiene que mantener el registro en 2024.

• • •

DE TODAS las herencias que le está dejando **Andrés Manuel López Obrador** a su sucesor o sucesora, la de los libros de texto de la **SEP** es una de las más peligrosas. Y es que no se trata de una obra faraónica que puede o no ser abandonada. Se trata de algo mucho más valioso: la educación de toda una generación estudiantil.

UNA COSA es que los gobiernos busquen imprimir su sello en los planes de estudio y otra, muy distinta, es que la **4T** pretenda reinventar el sistema educativo a partir de quién sabe qué criterios. Porque ese es uno de los principales problemas: la dichosa **Nueva Escuela Mexicana** es un invento de unos cuantos, que no pasó por evaluaciones de expertos, por mediciones académicas, ni por tamices pedagógicos.

INVERTIR en la educación es invertir en el futuro. Y en sentido contrario, dinamitar la educación es dinamitar el futuro. De ahí que no se entienda el entusiasmo de este gobierno por unos libros que no educan, sino adoctrinan. No enseñan conocimiento, sino opiniones. No generan oportunidades, sino rencores. Hasta la mafia respetaba a las y los niños, ¿por qué los políticos no pueden hacerlo?

• • •

SEGÚN el diputado **Gerardo Fernández Noroña**, la alerta que lanzó la **UNAM** sobre el repunte del **Covid-19** son "ocurrencias". Y a lo mejor tiene razón, pues el petista es todo un experto en el tema pues no hay mayor ocurrencia que su aspiración a la **Presidencia de la República**.

TRASCENDIÓ

Que el legislador morenista **Alejandro Robles** fue “chamaqueado” por quien o quienes, según él, le hicieron llegar información de una “estructura de aviadores” en el Palacio de San Lázaro al servicio del diputado presidente, **Santiago Creel**, pues, como es público, los cinco nombres que exhibió ayer forman parte del equipo del panista en la Mesa Directiva, donde tienen funciones y remuneraciones asignadas conforme a sus respectivos cargos.

Que el equipo de **Marcelo Ebrard** entregó al Consejo Nacional de Morena —que preside el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo Montaña**— diversos documentos sobre una presunta “guerra sucia” contra el ex secretario de Relaciones Exteriores y su esposa, **Rosalinda Bueso**, orquestada por integrantes del propio movimiento, en la cual supuestamente se han invertido “millones de pesos”. El documento ya es analizado también por la dirigencia nacional de Morena.

Que este lunes se vio por los pasillos de Palacio Nacional al titular de la Agencia de Investigación Criminal, **Felipe de Jesús Gallo**, a quien encargaron desde la oficina presidencial que dé prioridad al tema de los avances en el caso Ayotzinapa, sobre todo después del retiro del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, y la solicitud de extradición de **Tomás Zerón**, ex titular de la propia AIC, desde Israel, más aún ahora que el primer ministro **Benjamin Netanyahu** se comprometió en carta a **Andrés Manuel López Obrador** a revisar el caso.

Que la cantante **Eugenia León** y las actrices **Nora Huerta** y **Dolores Heredia** no se ahorraron elogios para **Claudia Sheinbaum** en un video en el que la ex jefa de Gobierno capitalino conversa con ellas sobre sus aspiraciones. La llaman “experimentada”, “comprometida con las mujeres”, “inteligente”, “honrada”, “con sentido común”, “amorosa con la gente”, “dice lo que piensa” y “no se deja ningunear”. En otro video, la abogada constitucionalista **Ana Laura Magaloni** destaca “cómo cuida el dinero” la aspirante, quien trabaja con “mucho compromiso ético”. Bueno. —

ROZONES

En Sinaloa quieren paz

Nos cuentan que los gritos de ciudadanos de Sinaloa que exigían un alto a la violencia durante la marcha de ayer fueron literalmente escuchados por el gobernador **Rubén Rocha**, pues los manifestantes llegaron muy cerca de donde éste se encontraba. Esta manifestación, nos dicen, tiene mucho significado en un estado en donde los asesinatos, las balaceras, la extorsión, los secuestros y los "tableados" son el pan de cada día. Ayer, al clamor de justicia por un asesinato en Navolato se unieron madres buscadoras y ciudadanos, que pedían paz. Apenas horas antes, varias familias habían dejado sus casas en la sierra debido al ataque de un grupo armado, evento que fue confirmado por las autoridades, que dijeron que "sólo hubo casas baleadas". Sí, el mandatario escuchó los reclamos. La pregunta es si hará algo por atender el clamor, o seguirá como hasta ahora.

Priorizan atender cáncer en niños

Y son algunos gobiernos estatales los que se están tomando en serio la atención del cáncer. Es el caso del de Chihuahua, que encabeza **Maru Campos**, quien ayer dio cuenta de casos de menores de edad atendidos. De acuerdo con registros de la Secretaría de Salud estatal, 42 han terminado su tratamiento en hospitales de Chihuahua y Juárez. De éstos, 26 niñas y niños han tocado la tradicional campana en el Hospital Infantil de Especialidades de Chihuahua y, desde septiembre de 2021, lo han hecho otros 16 en el Hospital Infantil de Ciudad Juárez. En la entidad se hace uso de aceleradores lineales y, gracias a la técnica de radioterapia, a 5 niños se les ha brindado el tratamiento completo en el Centro Estatal de Cancerología de Chihuahua y a otros 5, en el Centro Regional de Radioterapia Zona Norte. Ahí el dato.

Atención a la seguridad

Y fueron la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama** y la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, quienes ayer se dejaron ver revisando la estrategia, acciones y avances en la construcción de la paz en esa entidad. Un hecho que da cuenta del interés que tiene sobre el tema la mandataria estatal. Nos comentan que en el encuentro se revisó el tema de los traslados de reos de peligrosidad a otros penales con la idea de reducir la sobredensificación de las cárceles de la entidad. Todo parece indicar que la reunión fue satisfactoria, pues Lezama después del mismo dio cuenta de que "la seguridad es prioridad de este gobierno, por ello, sumados al nuevo acuerdo, nos centramos en atender los orígenes de las violencias y construir la paz de la mano de los quintanarroenses, y en total coordinación con los tres niveles de gobierno".

Covid, la UNAM y López-Gatell

Cómo estarán los tiempos y las agendas, nos hacen ver, que ayer fue el Programa Universitario de Investigación sobre Riesgos Epidemiológicos de la UNAM el que ayer salió a alertar sobre "los cambios en el comportamiento de Covid-19, específicamente respecto al número de casos y la positividad de las pruebas de diagnóstico", y en ese sentido, recomendar, por ejemplo, el uso de cubrebocas en espacios cerrados. Y lo de los tiempos y las agendas viene a cuento, porque quien fuera el zar de la pandemia, **Hugo López-Gatell**, ayer apareció en un video en las benditas redes, y no para hablar de Covid, sino para invitar a contribuir en el componente de salud del Proyecto de Nación 2024-2030 porque, se le escucha decir en el material difundido por el Consejo Nacional de Morena, "la transformación de la vida pública de nuestro país debe continuar". Uf.

¿PriMor en la CDMX?

Dicen los que saben que entre los actores que están más involucrados en la conformación de la Alianza Va por la Ciudad de México hay un gran resquemor, pues temen que a la mera hora el PRI capitalino dé un bandazo y se vaya con Morena, ya sea abiertamente, o de manera soterrada. Hay quien asegura que el presidente del Congreso local, el priista **Fausto Manuel Zamorano Esparza**, se ha prestado a maniobras que favorecen a Morena, como el retraso en turnar a comisiones el Programa General de Ordenamiento Territorial o la elección de integrantes del Consejo Judicial Ciudadano, que jugará un papel relevante en la ratificación o no de **Ernestina Godoy** en la Fiscalía capitalina. Quizá por eso, nos dicen, el llamado de ayer de la senadora **Kenia López Rabadán**, de que haya un "cierre de filas" en torno al proyecto opositor en la capital.

Los tonos en el debate de los libros

De cara al inicio del nuevo ciclo escolar, especialistas y organizaciones, están elevando la voz para advertir el riesgo que, afirman, representa que las nuevas generaciones de estudiantes inicien sus estudios de educación básica con nuevos materiales con contenidos "más ideologizados". Además, aseguran que en el nuevo modelo de la SEP, minimizaron las ciencias exactas, como las matemáticas, lo que coloca a los estudiantes en desventaja de competencias con los de otros países. En tanto, el encargado de los materiales educativos, **Marx Arriaga**, ha señalado en redes: "Neoliberales, les quedan 28 días para detener a la NEM. Después, el magisterio y tutores leerán que todo fueron calumnias. Que los libros se diseñaron por maestros, acompañados de especialistas y que aumentaron los contenidos". Ahí los tonos.

[¿SERÁ?]

Experimento educativo

En medio de la “politiquería” del proceso electoral rumbo al 2024, toma fuerza una nueva preocupación entre la **sociedad mexicana**: el rumbo que tomará la **educación** de miles de alumnos de **primaria** que se enfrentarán a un nuevo sistema de aprendizaje que al parecer ni los **maestros** conocen, pues el Gobierno no ha **transparentado** los **programas** de estudio ni los **libros de texto** gratuitos que los **colegios privados** seguramente solo verán pasar, pero que las **escuelas públicas** tendrán como principal herramienta de trabajo. Hay quienes se preguntan si las autoridades tendrán claridad sobre el **experimento** que buscan aplicar. ¿Será?

Ocho años de dudas

Pasó la última mitad del sexenio de **Peña Nieto** y corre el quinto año del de **López Obrador** y el asesinato en un departamento de la **Narvarte** del fotoperiodista **Rubén Espinosa**, la activista **Nadia Vera**, la modelo **Milé Virginia**, la maquillista, **Yesenia Quiroz** y la trabajadora del hogar, **Alejandra Negrete**, no se ha esclarecido. Hay detenidos, pero también muchas dudas, y no hay rastro del autor intelectual... ocho años después se sigue escuchando el grito que exige **justicia**, ojalá y llegue pronto, porque los casos pendientes aumentan y estamos en el último año de este **Gobierno**. ¿Será?

Autoridad electoral, omisa

Resulta que en el **Instituto Electoral** de la CDMX, que preside **Patricia Avendaño**, ha decidido hacer oídos sordos ante las quejas de supuestas **campañas anticipadas**, no importa de dónde provengan. En teoría, como todavía no inicia el proceso para el 2024, los **consejeros** no pueden entrar a esa materia y, mucho menos, determinar sanciones para los adelantados; aunque alguien debería explicarle a los integrantes del pleno que, precisamente, esa es la razón por la cual deberían poner manos a la obra y dictar las medidas correspondientes para quienes estén haciendo **trampa**. ¿Será?

Reuniones con empresarios

Cuentan que, del lado de las **corcholatas** morenistas, las reuniones con la **iniciativa privada** han sido muy productivas y, contrario a lo que varios puedan pensar, no son para el llamado “**pase de charola**”, sino para exponer sus propuestas en diferentes rubros. La dinámica es, dicen, que los empresarios conozcan las iniciativas de cada uno de los aspirantes a la **Presidencia** de la República y, en caso de convencerse, se sumen a las tareas de promoción entre sus empleados, amigos y familiares. ¿Será?

Créditos a Mipymes

Tal parece que próximamente se instalará en la sede de la **Canaco CDMX** un módulo de atención permanente de **Nafin** y **Bancomext** para reactivar los **créditos** que se quedaron estancados durante la pandemia. Por lo pronto, los **452 mil afiliados** podrán acudir una vez instalado... Ojalá y más instituciones entiendan la importancia de facilitar esta **reactivación económica**. ¿Será?

**Confidencial**

Distinguir entre desesperación y politiquería

La situación de las madres buscadoras “ya se está atendiendo” y lo demás “es politiquería y publicidad”, reiteró ayer el presidente López Obrador. La respuesta vino de una de las madres, **Ceci Flores**, quien, en un video, sostuvo que “las madres buscadoras que pedimos una reunión con usted no tienen nada que ver con politiquería ni publicidad. Le juro que lo último que queremos es que se use la ausencia de nuestros hijos para fines poco dignos”. Le reprochó que, al hacer esas acusaciones, “se siente una especie de apatía, insensibilidad”. Con respeto a su investidura, le planteó que, si no las quiere recibir, lo invitan a que las acompañe a una jornada de búsqueda y así quizá cambie de parecer y pueda distinguir entre desesperación y politiquería.

Según la SEP, nos rebasó Júpiter

Menos mal que una jueza dio un ultimátum a la SEP para frenar la impresión de libros de texto. Resulta que los nuevos materiales –esos que “no les gustan a los conservadores”, según el Presidente– están plagados de errores, de acuerdo con **Raúl Rojas**, catedrático de la Universidad de Berlín. En entrevista con la periodista Adela Micha, el especialista advierte que entre las múltiples pifias está la definición de figuras geométricas, donde se dice que consisten en segmentos de líneas rectas, puntos y ángulos, dejando fuera al círculo. Pero una de las más graves es en el libro de cuarto grado, que presenta un esquema del Sistema Solar en el que la Tierra comparte órbita con Neptuno y Urano. Y Júpiter, que es un planeta lejano al Sol, aparece más cerca de éste que la Tierra. Pobre del alumnado...

Luego con más calmita, responde Samuel

Gracias, pero no gracias... al menos por ahora. Esa fue la respuesta del *góber* emecista de Nuevo León, **Samuel García**, tras ser candidateado por el presidente López Obrador. Eso sí, reconoció que es un halago y un gran honor el que el Ejecutivo federal haya hecho mención de sus posibilidades rumbo a 2024 –en lo que fue interpretado más bien como el ‘plan B naranja’ de AMLO para restar reflectores a Xóchitl Gálvez–, pero “todavía no son tiempos y no podemos caer en las mismas mañas y travesuras de los otros”, justificó. En su estilo regio insistió en que “yo prefiero puro jalar, ya lo he dicho varias veces, puro jalar, puro jalar, y respetar la ley, que ahorita no son tiempos”.

Autodestape

“Como quieran, quiero”, soltó la vicecoordinadora de la bancada del PAN en el Senado, **Kenia López Rabadán**, quien, ayer, en su conferencia *Contramañanera*, se volvió a *autodestapar* para la candidatura del Frente Amplio por México a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Luego de que su compañera de escaño Xóchitl Gálvez optó por no participar por la capital y lanzarse mejor por la grande, López Rabadán quizá pueda tener mayor oportunidad. “Voy a participar para ser la próxima jefa de Gobierno de esta ciudad, porque la capital merece”, dijo.

Mensaje ‘sospechosista’

Y hablando de candidaturas para la Jefatura de Gobierno, mucho sospechosismo desató el tuit de **Hugo López-Gatell**, subsecretario de Salud. Quien fuera el fallido *zar* anticovid y ahora *zar* antidrogas tuvo a bien postear un tuit en el que simplemente dice: “¡Buenos días, CDMX!”. ¿Será que está coqueteando con la idea de lanzarse por la Jefatura de Gobierno?, fue el sentido de muchos comentarios. No vaya a decir Fernández Noroña que le quieren robar a su secretario de Salud en su soñado gabinete presidencial.

Para abajo, mañanera en la que se presumen encuestas

A pesar de que lo considera censura y violación a sus derechos, al presidente López Obrador no le quedó otra que bajar parte de la conferencia en la exhibió encuestas en las que Morena tiene ventaja. Y en congruencia con sus denuncias, **Xóchitl Gálvez** también avisó que eliminaría de sus redes publicaciones en las que critica al Presidente. Entre ellas la de que es “tamal en la ‘4T’” y en la que asegura será la próxima presidenta, en acatamiento de la orden del INE.

BAJO RESERVA

Jalón de orejas de AMLO

Es conocido que el presidente López Obrador busca terminar antes de septiembre de 2024 todas las obras que se comprometió a realizar en su gobierno, y si para ello es necesario dar jalones de oreja en público, lo hará. Y para muestra un botón. El pasado fin de semana circuló un video en el que se muestra cómo el ingeniero **Cedric Iván Escalante**, supervisor de la construcción de la presa Santa María, en El Rosario, Sinaloa, fue reprendido por el Presidente cuando le informó que la hidroeléctrica estará concluida "en el mejor de los casos" en diciembre de 2024 debido a cuestiones que tiene que resolver la Comisión



Andrés Manuel López Obrador

Federal de Electricidad. La fecha no le gustó para nada al mandatario quien le advirtió, entre risas, que él era el encargado de la obra y lo comprometió a que esta esté concluida antes de diciembre del próximo año. "Tengo que hablar con el licenciado **Manuel Bartlett**, nada de diciembre de 2024, tú eres el responsable, para eso son las giras. Quiero ver si podemos terminar en septiembre de año próximo aun cuando solo sea la obra civil". Así que don Cedric entendió a la mala que, en este país las obras se terminan cuando el Presidente lo diga.

Viva, la posibilidad de que Frente Opositor y MC vayan juntos en 2024

Nos cuentan que la posibilidad de un acuerdo entre el Frente Amplio Opositor, que integran PAN, PRI y PRD, con MC parece que sigue viva. Nos aseguran que es **Xóchitl Gálvez**, la aspirante de oposición que las encuestas ponen en primer lugar para encabezar el Frente Amplio, quien lleva las pláticas y negociaciones con el partido naranja. Será pasando la elección interna del 3 de septiembre cuando, nos comentan, habrá una última oportunidad para ver si MC se suma al frente opositor, o de plano ya se le deja ir por su camino.

El segundo al mando en el Edomex

Alguien que cada día se vuelve la persona de confianza de **Delfina Gómez**, la próxima gobernadora del Estado de México, es **Horacio Duarte**, nos hacen ver. El excoordinador de campaña, que ahora encabeza al equipo de transición de la maestra y la acompaña a reuniones clave con el presidente López Obrador y con el gobernador saliente **Alfredo del Mazo**, publicó una foto en sus redes sociales en la que se ve a ambos muy sonrientes visitando Palacio Nacional. Parece que Duarte avanza a un futuro en Toluca, nos comentan. El inicio del sexenio morenista en la entidad está cerca, y aunque Gómez aún no nombra a ningún integrante de su gabinete, para nadie será sorpresa don Horacio se convierta en el segundo al mando en el Edomex.

FRENTE POLÍTICOS

1. Plan 2024-C. El fin de semana, el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, reconoció en Monterrey que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, y el alcalde **Luis Donald Colosio Riojas**, ambos de Movimiento Ciudadano, pueden competirle a Morena para las elecciones presidenciales de 2024. "Nuevo León es muy importante, tiene un pueblo bueno, trabajador, progresista", indicó. Admitió que ambos jóvenes, quienes han hecho una carrera dentro de Movimiento Ciudadano, estarían con amplias posibilidades. "Todos pueden, el que decide es el pueblo", comentó **López Obrador**. Partiendo de esta premisa, es evidente que el primer mandatario está seguro de la fuerza que cada partido posee.

2. Al quite. **Gerardo Fernández Noroña** aseguró que, de ganar la Presidencia, invitaría al subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, a ser secretario del ramo. "Yo sí lo nombraría secretario de Salud, ¡tengan para que aprendan! Si logramos la hazaña colectiva, **Gatell** tendría un lugar importantísimo en la segunda etapa de la 4T por méritos propios", aseguró. Lo calificó como un hombre preparado, buen comunicador y que ha confrontado a las grandes envenenadoras del pueblo. Señaló que **López-Gatell** es el segundo funcionario más atacado, después del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Se nota que está enterado de las tendencias en Twitter que no favorecen al exfuncionario. ¿Es un "no me ayudes, compadre" por partida doble?

3. ¿Y las correcciones, *apá*? La jueza **Yadira Mena**, titular del Juzgado Tercero de Distrito en Materia Administrativa, fijó un plazo de 24 horas para que la Secretaría de Educación Pública someta a consultas previas, cumpla otros requisitos legales y rediseñe los libros de texto gratuitos que se distribuirán para el ciclo 2023-2024 del nivel básico. Esto lo hizo en respuesta a un amparo promovido por la Unión Nacional de Padres de Familia. La juzgadora estableció que desde el 29 de junio ya se había registrado un desacato a la suspensión definitiva por parte de la titular del SEP, **Leticia Ramírez**, y del director general de Materiales Educativos, **Marx Arriaga**. Todavía no se levanta tan grande la ola de descontento por los libros de texto, pero no falta mucho. Mientras, doña **Lety** y don **Marx**, relax.

4. Historias conocidas. La noche del domingo se registraron enfrentamientos, persecuciones y bloqueos en Nuevo Laredo, así como en su periferia. Se informó que se trataba de elementos del Ejército y presuntos pistoleros del Cártel del Noreste, escisión de Los Zetas. En algunas colonias se reportaron diversos movimientos y también alertaron sobre más bloqueos rumbo a Piedras Negras, Coahuila, y otros sectores al norte. Así, no es raro que 62% de los mexicanos se sienta inseguro en la ciudad en la que vive, de acuerdo con la encuesta del Inegi. Nuevo Laredo y Reynosa son las ciudades que más aumentaron la percepción de inseguridad. ¿Y el gobernador **Américo Villarreal**?, ¿ya se enteró? No. Es más, ¿hay mandatario estatal?

5. Pólvora mojada. Se cura en salud el exgobernador de Michoacán **Silvano Aureoles**. Aseguró que, en caso de que no prospere su aspiración para ser candidato para disputar la Presidencia en 2024 por el Frente Amplio por México, no tiene otro proyecto a emprender. El perredista mencionó que sólo se enfoca en concretar su aspiración presidencial. "Si no resulta, vamos a ver después, no tengo plan B, después del 3 de septiembre que culmine esta etapa, ya veremos qué sigue, pero yo voy a ayudar a que seamos competitivos. Si no fuera yo el responsable, voy a ayudar porque lo que quiero es darle rumbo al país y parar este desastre nacional", dijo. Claro que tiene bajo la manga el plan B, seguir viviendo a expensas del dinero público. No es el único.

EL CABALLITO

Metro revisa causas de retraso en modernización de Línea 1

En el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, a cargo de **Guillermo Calderón**, están revisando la información que les entregó el consorcio chino CRRC Zhuzhou para explicar el "retraso advertido en la ejecución del proyecto" de la modernización de la Línea 1 que, según el cronograma original, ya debería estar abierto el primer tramo (Pantitlán a Pino Suárez) y trabajando el segundo (Balderas a Observatorio). Así lo revela el informe que entregó el STC al Congreso de la Ciudad de México, donde dice que el personal trabaja en definir si las causas del retraso son imputables a la empresa u otro factor. Las autoridades capitalinas han sido muy cuidadosas para no decir públicamente que existe un retraso en la obra, pero en el informe de avance trimestral enero-junio 2023 de la Secretaría de Administración y Finanzas lo reconocen y lo llaman como tal. ¿Habrá consecuencias?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Guillermo Calderón

Baja en el equipo de Batres; alta para Sheinbaum

Nos dicen que quien dejó el gobierno de la Ciudad de México fue **Leticia Varela**, quien hasta ayer era la titular de la Brigada de Vigilancia Animal de la Secretaría de Seguridad Ciudadana.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Leticia Varela Martínez

Nos refieren que doña Leticia se sumará al equipo de la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, para impulsar los temas de protección de animales. Vaya apuesta de la exdiputada local, porque deja el cargo a un mes de que se realice la encuesta de las *corcholatas* presidenciables de Morena, por lo que nos dicen que confía en el triunfo de doña Claudia. Así se reporta una baja más en el gabinete de **Martí Batres**, pues varios se han ido con su exjefa para apoyar su búsqueda de la candidatura presidencial.

En Miguel Hidalgo, los panistas mueven piezas para 2024

Le platicamos que en la alcaldía de Miguel Hidalgo, cuyo titular es el panista **Mauricio Tabe**, se mueven las piezas por la contienda electoral del próximo año. Ayer dejó su cargo **Jorge Real** como director general de Participación Ciudadana para irse por completo a las tareas como presidente del PAN en esa demarcación. Nos recuerdan que en 2024, si todo va bien, don Mauricio apostaría por la reelección, por lo que deben afinar la estrategia y por ello mandan a don Jorge, conocido operador político en la alcaldía, a amarrar el tema.



ESPECIAL

Jorge Real Sánchez

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

MARTES
01 / 08 / 2023

LA H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

¿DE VUELTA AL CUBREBocas?



ENRIQUE
GRAUE

› Sin ánimo de generar pánico o una mayor preocupación entre los mexicanos, la Universidad Nacional Autónoma de México, que dirige el rector **Enrique Graue Wiechers**, planteó ayer la necesidad de regresar al uso del cubrebocas, en algunos casos, debido a que detectaron un cambio en el comportamiento del virus que causa la enfermedad de la COVID-19, así como un incremento de casos en todo el país durante las últimas semanas.



MARTÍ
BATRES

CRECE LA CONFIANZA

› Quienes celebraron que la percepción de inseguridad se haya reducido en todos los espacios públicos y privados de la CDMX, fueron los integrantes del gabinete de seguridad, encabezados por el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, con el respaldo del titular de Seguridad, **Omar García Harfuch**, y la fiscal **Ernestina Godoy**.



DAVID
CÓRDOVA
CAMPOS

GOLPE A LA DELINCUENCIA

› La Guardia Nacional, comandada por **David Córdova Campos** y el Ejército, dirigido por **Luis Crescencio Sandoval**, en coordinación con otras autoridades federales y del estado de Guanajuato, dieron un golpe a la delincuencia con el aseguramiento de droga, armamento, vehículos, 15 inmuebles y 24 personas detenidas.



MARCELO
EBRARD

POR MEJORAR LA SALUD

› Uno de los compromisos que ya se enlistó **Marcelo Ebrard Casaubón**, como aspirante a ser candidato presidencial de Morena, es darle a 37 millones de mexicanos seguridad social. Su proyecto contempla la creación de un sistema de salud universal que solo necesitaría una inversión de por lo menos un punto más del Producto Interno Bruto (PIB).



LETICIA
VARELA

NUEVOS HORIZONTES

› Nos hacen saber que **Leticia Varela** decidió renunciar a la Brigada de Vigilancia Animal. Se enfocará en impulsar una ley de bienestar animal para todo México. No obstante, hay quienes dicen que deja esta dirección para comenzar a trazar la ruta política que emprenderá en 2024 y, que si todo sale bien, podría ser la candidata de Morena a la alcaldía de Benito Juárez.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Latinobarómetro 2023

54% de los ciudadanos toleraría un régimen antidemocrático si resuelve los problemas urgentes.

La semana pasada, Latinobarómetro publicó su informe 2023 titulado La recesión democrática en América Latina, en el cual concluye que la democracia regional y sus instituciones fundamentales, lejos de consolidarse y fortalecerse, están sufriendo significativos retrocesos.

El debilitamiento democrático es visible a lo largo de los últimos 13 años (2010-2023), inclusive en aquellos países de asentada tradición democrática.

Según el informe, las democracias en América Latina están gradualmente cediendo su lugar a regímenes populistas, autocráticos o de tendencias antidemocráticas. La recesión se expresa en el bajo apoyo que tiene la democracia; el aumento de la indiferencia al tipo de régimen; preferencia y actitudes a favor del autoritarismo; el desplome del desempeño de los gobiernos y una pésima imagen de los partidos políticos.

Este preocupante panorama se refleja en el decreciente apoyo ciudadano a la democracia en América Latina, en 2023 el promedio de apoyo es de apenas 48%. El declive es sostenible si se le compara con el 63% de apoyo ciudadano alcanzado en 2010, evidenciándose un continuo desplome de 15 puntos en los últimos 13 años.

Según Latinobarómetro, este declive democrático en América Latina obedece a la deficiencia de la democracia para producir bienes políticos que demanda la población, como la igualdad ante la ley, la justicia, la dignidad y la justa distribución de la riqueza.

El sentimiento general de la ciudadanía es que sus niveles de vida no experimentan mejoras significativas; por el contrario, se encuentran en permanente declive. En síntesis: la democracia no resuelve sus problemas más urgentes.

La insatisfacción permanente con el funcionamiento del gobierno ha servido como caldo de cultivo para el crecimiento de tendencias autocráticas y populistas que proponen demoler toda la institucionalidad democrática como

solución inmediata a los acuciantes problemas que afrontan las sociedades del continente.

En este contexto, los indicadores del Latinobarómetro 2023 muestran que 54% de los ciudadanos de la región toleraría un régimen antidemocrático en el poder, si éste resuelve los problemas más urgentes de cada país.

Los datos de Latinobarómetro 2023 son una evidencia clara de los enormes retos que enfrenta la democracia en una región económicamente desigual, donde la concentración de la riqueza ha generado un resentimiento social cada vez más presente en la vida cotidiana.

Como lo ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, para superar los difíciles momentos que vivimos, es necesario fomentar e incrementar valores y prácticas democráticas, como el respeto, la tolerancia y el diálogo, entendiéndolos como los mecanismos idóneos para lograr un desarrollo social y económico más incluyente e integral.

El debilitamiento democrático es visible en los últimos 13 años, incluso en países de tradición democrática.

BALANCE

Es hora de pasar de los diagnósticos a las acciones. Dignificar la política es indispensable para recuperar la confianza de la gente. Debemos desarrollar democracias plenas que nos permitan afrontar y superar las múltiples crisis y los nuevos desafíos que emergen en el contexto regional y mundial.

De no hacerlo, de seguir siendo indiferentes, pasaremos de un estado de gravedad en las instituciones democráticas a una situación de colapso generalizado. Urgen democracias efectivas y buenos gobiernos.

La correspondencia entre procesos electorales limpios y justos con gobiernos eficaces y honestos es indispensable para revertir el permanente estado de retroceso de la democracia en el continente. Democracia de origen y democracia en el ejercicio. La democracia debe mejorar la vida de la gente. Actuemos ya, el tiempo se acaba.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

REFORMA

¿Un México con niños expertos en comunismo? ¿Eso deseamos? Los nuevos libros de texto gratuitos demandan el rechazo inmediato de toda la sociedad.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



La Academia de la Educación

Cuando la historia oficial (con todo su poderío) se vuelca sobre la inteligencia del menor para agredirla, viciarla o violentarla, es nuestro deber levantar la voz. Nunca he creído en las culpas absolutas, de modo que, ¿dónde termina la responsabilidad del gobierno manipulador y tramposo movido por intereses inconfesables y comienza la de los padres de familia, sus asociaciones, los cientos de miles de maestros complacientes y las academias y universidades dedicadas a impartir la educación de calidad consagrada en el artículo 3 de nuestra Constitución?

¿Por qué cada gobierno impone su propia historia oficial? ¿A quién creerle? ¿Por qué el engaño a la parte más noble, generosa y sensible de la nación, como, sin duda, lo es la infancia? ¿Por qué convertimos no sólo en un país de reprobados, sino de idiotas, por las falsedades, ocultamientos dolosos y perversiones contenidas en los actuales Libros de Texto Gratuitos, redactados en lo oscuro por los actuales emisarios

del pasado? Los padres están obligados a saber lo que les enseñan a sus hijos en la escuela, de la misma manera en que los maestros deben capacitarse para romper la cadena de embustes, omisiones, manipulaciones diseñadas para sucumbir en el atraso, en la resignación y en la pobreza.

A partir del gobierno de López Mateos, el creador de los libros de texto, casi cada Presidente (no todos) mandaron escribir la historia de acuerdo a sus convicciones personales, a sus intereses políticos, pero ninguno como AMLO intentó confundir y extraviar a la niñez para “formar” niños idiotas y posteriormente adultos sepultados en la pobreza para comprar su voluntad electoral con un puñado de pesos provenientes de los ahorros de la nación.

Afortunadamente las asociaciones de padres de familia y el Poder Judicial empiezan a oponerse al contenido de los libros, tal y como ya acontece en el estado de Guanajuato. La protesta debe tener alcances nacionales ya que se trata de nuestros hijos. ¿A dónde vamos

con un gobierno que no respetó los procesos jurídicos ni los pedagógicos para la elaboración de los LTG, que se niega a publicar los planes de estudio en términos de la Ley General de Educación y que, además, reserva la información sobre asambleas llevadas a cabo para elaborarlos?

Nuestros niños no tendrán clases de matemáticas en un mundo dominado por alta tecnología y la inteligencia artificial, sin olvidar que muchas escuelas en Europa dan clases de chino, adelantándose al futuro. ¿Un México con niños expertos en comunismo? ¿Eso deseamos? Los nuevos LTG demandan el rechazo inmediato de toda, pero de toda la sociedad. A nuestros hijos no se les toca, salvo que la idea consista en elevar sus conocimientos y adecuarlos a la competitividad mundial y tecnológica propia del siglo XXI.

Si la educación es uno de los más elementales derechos humanos, entonces de no respetarse su instrucción, padres y maestros son cómplices de semejantes violaciones suicidas. Basta con

salir a la calle para vernos obligados a aceptar que, en las escuelas mexicanas, sobre todo la mayoría de las públicas, se incuba la mediocridad. ¿Así queremos que sean nuestros niños el día de mañana que ya llegó, que ya es hoy, hoy mismo, en este preciso momento? ¿No evolucionaremos?

De acuerdo a lo anterior, nuestro país requiere de la creación de un organismo autónomo, como el Banco de México, el INE o el INEGI, integrado por auténticos maestros y pedagogos, expertos en todas las áreas del saber, para que se encargue, a través de una reforma constitucional, de redactar los libros, educar a la actual y a las futuras generaciones de estudiantes de acuerdo a las diversas técnicas pedagógicas de vanguardia con el objetivo de crear a los hombres y a las mujeres imprescindibles requeridos en los tiempos modernos y a la irrefutable realidad mundial.

Las escuelas públicas y las privadas deben rechazar los próximos Libros de Texto Gratuitos y para ello deben recurrir a la unión masiva de asociaciones de padres de familia y al Poder Judicial, en donde ya existen precedentes a favor de la evolución educativa y de la sanidad del estudiantado. Debemos crear la Academia de la Educación. Cuando alguien resumió de tiempo atrás que Luis Echeverría había sido “el único criminal histórico de México”, por supuesto que López Obrador no había llegado lamentablemente al poder...



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

¿CON QUIÉN GOBERNAR?

Por más que se vea lejos el 24, quienes tienen posibilidades de ser candidatos deben pensar desde ya qué van a hacer si ganan y particularmente con quién van a gobernar.

Marcelo Ebrard está tratando de ir un paso adelante presentando proyectos sobre seguridad y salud. No es fácil evaluarlos, porque necesitan tiempo para que se enfrenten a la terca realidad de la instrumentación, de esto hemos visto mucho.

Es previsible que en caso de ganar tendrá que replantearse muchos temas en función del estado de las cosas; lo que es importante es que se puso mano en las propuestas.

Las y los suspirantes no se han metido en la agenda. Están en la etapa de tratar de ser las reinas o los reyes de la primavera, quieren ser identificados y proyectarse en el imaginario colectivo. Nos hemos llenado esta semana de palabras, intenciones, fotografías, memes, desacreditaciones, fuego amigo y todo lo que conllevan las precampañas que dicen que no lo son.

Lo que debe ser un asunto de preocupación colectiva es con quién va a gobernar quien salga triunfador en el 24. En Morena hay un desgaste y ausencia de cuadros, pero, sobre todo, existe una actitud reacia y distante a todo aquello que forme parte de un proceso de crítica y autocrítica, al final quien se atreve termina por ser descartado o menospreciado.

Algunas cosas han salido mal y no se ha reparado en ello. Pensar que tenemos un sistema de salud cercano al de Dinamarca es estar lejos de lo que pasa en las clínicas, pero lo que más llama la atención es que no se atiende lo que está pasando, incluso se pondera de manera singular a quienes encabezan el sector.

El multicitado vocero empieza a ser visto internamente de manera diferente. Marcelo Ebrard de plano se quedó callado cuando le dijeron si lo nombraría secretario de Salud, y Claudia Sheinbaum optó por decir que falta mucho para tomar una decisión.

Si la tónica va a ser igual que hasta ahora, de nuevo ganará la lealtad con 95% como si ésta y la capacidad no estuvieran de la mano o pudieran correr juntas. Seguimos sin ver escenarios adversos del todo para Morena, los cuales no necesariamente van de la mano de las cuentas alegres del Presidente. La hegemonía del partido mayoritario se mantiene, pero va a estar lejos de lo que pasó en el 2018.

Viendo los aliados de las corcholatas es de primera importancia preguntarse con quién va a gobernar el o la que gane. Algunos de los gobernadores que se han declarado por la corcholata favorita seguramente están pensando en que serán parte del gabinete, a pesar de que en sus estados estén llenos de problemas. Más de alguno se ha distinguido por su intransigencia y por seguir al pie de la letra las formas del Presidente, con la diferencia de que no son el Presidente.

El con quién gobernar es un asunto de primer orden, porque el proyecto de López Obrador está lejos de cuajar y en otros casos le llueven pendientes. En el 2024 los temas eje de campaña para cualquiera de las y los aspirantes serán, como lo son ahora: educación, salud y, sobre todo, seguridad.

La pregunta también adelantada es conocer quiénes encabezarán estas áreas cuando lo que hemos visto es un gobierno cerrado que no se abre a otras opciones para la gobernabilidad.

Todo indica que vamos de nuevo hacia los terrenos en donde las lealtades y las cuotas podrían definir al futuro equipo de gobierno con lo cual seguiríamos construyendo el país con 95% de lealtad y 5% de capacidad.

Así como Morena tendrá que pensar qué hacer, más allá de lo que diga su incuestionable líder, la oposición tiene que hacer lo propio, porque ganar y gobernar con los que el voto expulsó sería la misma gata terriblemente revolcada.

RESQUICIOS.

Se ha intensificado de nuevo el Covid. La ventaja es que más del 60% está vacunado. Esto no impide que nos contagiemos sin dejar de cuidarnos y respetar a los demás. La UNAM la ve venir y ha recomendado, aunque se molesten algunos, el uso del cubrebocas en lugares cerrados.

Twitter: @JavierSolorzano

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

La sangre llegó a las campañas

Nadie puede presumir cualidades de profeta, pero el asesinato del empresario y promotor de Morena en Guerrero, en concreto de la precampaña de Marcelo Ebrard en Chilpancingo, José Fuentes Brito, podría encuadrarse dentro del ambiente de encono y crimen en derredor del juego político y el ambiente peligroso del país.

Si no fuera suficiente ese asesinato doble, porque junto con el operador político fue muerto también su hijo, horas más tarde —con todo el estilo de los sangrientos cárteles guerrerenses—, un testigo del crimen también fue acribillado.

Ambos casos fueron motivo de la atención presidencial en la accidentada conferencia mañanera de ayer, en la cual López Obrador quiso apresurar el control de daños con la presentación misma de los casos y el ritornelo, casi siempre infecundo, de una investigación para saber cuáles fueron los motivos y quienes los responsables, de tan lamentables sucesos, sobre los cuales caerá —como todos sabemos—, todo el peso de la ley y bla, bla, bla.

Al conocer la noticia de la muerte de

su colaborador, Marcelo Ebrard externó su indignación y pidió investigación y justicia.

“Recibí la muy triste noticia del asesinato de nuestro compañero José Guadalupe Fuentes Brito y su hijo José Manuel. Su esposa quien viajaba con ellos también está herida. Demandamos a la Fiscalía del Estado intervenga de inmediato y este crimen, como todos los demás, sea esclarecido y los responsables llevados ante la justicia.

Sin embargo, días antes había señalado un panorama no expuesto anteriormente:

“Veo campañas sucias arreciando. La campaña sucia cuando la empiezas a ver que sube es porque vas muy bien. Cuando no hay campaña sucia, es que no eres todavía un peligro para nadie o nadie piensa que eres un problema”.

Obviamente en esta suciedad de la precampaña, no es ni con mucho una acusación en contra de alguien, ni mucho menos un augurio de violencia, pero la temperatura política obliga a relacionar cosas, en otras circunstancias, sin relación entre ellas. Así pues, enlacemos esta otra información: el desplégado de “Unid@s”

Junto con la noticia de los asesinatos, varias organizaciones sociales, todas ellas opositoras al gobierno de López Obrador, publicaron una proclama en la cual responsabilizan al presidente de fomentar un ambiente inestable y practicar una abierta e ilegal actuación partidaria.

“Lo que le exigimos —dice “Unid@s”—es que cumpla la promesa que hizo al tomar posesión de hacer valer la Constitución, que actúe con neutralidad, que gobierne para tod@s y que se abstenga de entrometerse en los procesos electorales...”

El colectivo Unid@s exige al presidente Andrés Manuel López Obrador detener los ataques contra los políticos de oposición y también a los críticos a su gobierno.

Además, acusa:

“Usted ha llegado al extremo de manipular instituciones y dar a conocer información confidencial para estigmatizar a figuras de la oposición, aun cuando no haya ninguna irregularidad en lo revelado...” lo hacemos responsable de cualquier cosa que le ocurra a periodistas independientes, críticos de su gobierno y aspirantes a encabezar la oposición

que usted hostigue desde su investidura como mandatario”.

Todo esto ocurre cuando por primera vez (al menos desde la memoria de este redactor), un presidente de la República en ejercicio es denunciado JUDICIALMENTE por violar el secreto bancario y actuar en contra de la protección de datos personales en poder de la autoridad fiscal.

DE LA MADRID

Con las dos terceras partes de las firmas ya logradas, Enrique de la Madrid permanece firme en su propósito: llegar en el proceso del Frente hasta donde le sea posible, con el máximo esfuerzo, sin hacer concesiones, ni mucho menos alejamiento o retiro.

—Aquí se trata de llegar hasta donde haya que llegar”, dijo ayer en una entrevista radiofónica con “El Herald Media Group”.

PERROS

“Los perros ladran dijo Don Quijote a Sancho”, repite Marcelo Ebrard. ¿Cuándo dijo eso? Pues en el capítulo de la ignorancia ●

DINERO

Luto en la campaña // Petrolera entra al negocio del litio // El fuero constitucional

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DOS EMPRESARIOS LIGADOS a precandidatos de Morena perdieron la vida de manera trágica. José Guadalupe Fuentes Brito, enlace de Marcelo Ebrard con hombres de negocios de Guerrero, fue asesinado a balazos junto con su hijo José Manuel, mientras su esposa resultó herida en un brazo en un asalto. Un comando armado los interceptó en la Autopista del Sol, presuntamente para robarles la camioneta en la que viajaban. Fuentes Brito tenía 42 años de edad, era dueño de Corporativo Comercial Millenium. También fue asesinada una persona que presenció el crimen. Ebrard exigió que se investigue. Lejos de ahí, una avioneta se estrelló poco después de despegar en el puerto de Veracruz con destino a Toluca. Falleció el empresario Daniel Flores Nava, director general de la compañía Proyecta y amigo cercano de Adán Augusto López Hernández, quien suspendió sus actividades ese día. “Daniel era un amigo –dijo–, una gente que tenía una cercanía conmigo que, a veces cuando podía, nos acompañaba en los eventos, nos apoyaba”. También fallecieron el piloto y el copiloto. Al parecer no hay un móvil político detrás de los lamentables sucesos. La carretera que va de la Ciudad de México a Acapulco registra frecuentes atracos a mano armada, pero no debe descartarse ninguna línea de investigación. Habría que investigar incluso a quienes han venido sembrando odio contra el gobierno de la 4T. Ayer algunos de los grupos y membretes que maneja Claudio X. González publicaron un desplegado dirigido al Presidente de la República en el que, entre otras cosas, le dicen lo siguiente: “Sus expresiones ofensivas y calumniosas pueden ser tomadas por algunos de sus seguidores o grupos afines para arrear las agresiones y nada garantiza que tengan conciencia de los límites, *si es que los hay*”. Claudio y acompañantes quieren hacerse pasar como víctimas. Parece que olvidaron que todas las horas del día usan a sus medios de comunicación y conductores para crear un clima propicio para la violencia. La campaña no tiene precedentes en la historia reciente de México. La investigación sobre la muerte de los dos empresarios debería incluir a los autores de la

maquinación que desde la oposición incitan a la agresión. No buscan ganar las elecciones del año próximo, ya las sienten perdidas, sino hacer todo el daño posible en su derrumbe.

Electricidad

EL FIDEICOMISO PARA el Ahorro de Energía Eléctrica (FIDE) informó que se incrementa de 73 mil a 78 mil 800 pesos el monto destinado a proyectos para instalar materiales y equipos que contribuyan a generar ahorros en el consumo de energía eléctrica, gas y agua en hogares de familias de bajos ingresos, los cuales se proporcionan a través del Programa de Vivienda Social.

EL APOYO –NADA fácil de conseguir, debido a que hay mucho burocratismo– es para adquirir refrigeradores, calentadores solares de agua, ventanas térmicas, etcétera. Pero lo que necesitan las familias y las pequeñas empresas es financiamiento a fin de instalar equipos para generar su propia electricidad.

Petrolera entra al negocio del litio

EXXON MOBIL ESTÁ en conversaciones con Tesla, Ford, Volkswagen y otros fabricantes de automóviles para suministrarles litio. Se adelanta a otras empresas petroleras previendo que en algún futuro la gasolina será remplazada. Varias compañías de petróleo y gas buscan expandirse a la producción de litio para aprovechar la creciente demanda de uso en baterías de vehículos eléctricos y como una forma de diversificarse más allá de los combustibles fósiles, de acuerdo con un reporte de Bloomberg. Las conversaciones con clientes potenciales aún están en una etapa temprana.

Twitterati

QUÉ FÁCIL ES acudir a la @FGRMexico y alardear a los cuatro vientos que “el que nada debe, nada teme” cuando se tiene fuero constitucional. ¿Por qué no solicita licencia al Senado si no tiene nada que esconder Xóchitl Gálvez? @p_tanguma

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

SEÑALAMIENTOS EN PALACIO NACIONAL



▲ Javier May Rodríguez, director general de Fonatur, y Manuel Bartlett Díaz, titular de la

CFE, conversan en la conferencia matutina de López Obrador. Foto María Luisa Severiano

JAVIER LOZANO

El dilema

Lo que estará en juego en 2024 va mucho más allá de una disputa ideológica. Literalmente, el dilema es: dictadura o democracia. No es broma ni una exageración. Se trata de rescatar a México. Cada paso que da el presidente López Obrador, cada palabra que pronuncia va encaminada a la destrucción. A eso se ha reducido la autodenominada “cuarta transformación”. Esa destrucción tiene como propósito mantenerse en el poder al precio que sea. Es el poder como un fin en sí mismo. Es la diferencia de servir con el poder a servirse de él. ¿No les parece por demás extraño que, repentinamente, AMLO escoja un nuevo aniversario contra el que apunte sus cañones institucionales y verbales? Cuando no es el INE, es el Tribunal Electoral; ya acabó con el Instituto para la Evaluación de la Educación y, ahora, trae en la mira al Inai pues está peleado con la transparencia y el respeto a los datos personales. De la Corte y el Poder Judicial de la Federación, ni se diga. En una inusual misiva, la Barra Americana de Abogados dirigió a AMLO la semana

pasada, para externar su seria preocupación por el hostigamiento a los ministros, magistrados y jueces de ese poder. Con toda razón, exponen que lo que está en juego es la división de poderes y, más aún, el Estado de Derecho. A este presidente le estorban los órganos constitucionales autónomos, pues representan un contrapeso del brutal presidencialismo del que hemos querido apartarnos en los últimos 30 años. Le incomoda la libertad de expresión y el pensamiento autónomo. Si pudiera acabar con la prensa, lo haría, así como lo hizo con las otrora empresas productivas del Estado: Pemex y CFE. Con el sector privado tiene una relación convenenciera y cargada de hipocresía. Echa mano de las fuerzas armadas, violando flagrantemente el artículo 129 constitucional y, descaradamente, cobija a las organizaciones del crimen organizado, pues le ayudan a ganar elecciones. Para él, ambas cámaras del Congreso de la Unión son una mera oficialía de partes. El pacto federal queda reducido a papel sanitario con tantos desplegados de los sumisos gobernadores a su “amado líder”. Y, aunque no le guste aceptarlo, sus palabras llenas de odio están trazando la ruta que nos conduzca a un magnicidio. Basta con un loco, de esos fanáticos que son parte de su secta, para darle gusto al tirano. La ingobernabilidad que ello desataría es inimaginable. Por estas y muchas razones más, tenemos que ganar no solo la Presidencia de la República sino, igual o más importante aún, la mayoría absoluta en el Congreso. Eso se logra con votos. Con un chingo de votos. ¿Te sumas o te vale? ●

Abogado

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Me preocupa la enorme cantidad de recursos que gasta Sheinbaum en su campaña por la Presidencia que no es campaña por la Presidencia.

¿Cuánto gastaría?

La elección de Claudia Sheinbaum sería la reelección de López Obrador. Ese convencimiento abrigaba yo pese al intenso calor de las últimas semanas, y se fortaleció con la visita que la corcholata de AMLO hizo a Saltillo. Ahí reiteró su incondicional apego al soberano y su determinación de continuar la obra de la 4T, o sea de continuar la destrucción de México. Desconfío grandemente de dicha señora. Me preocupa la enorme cantidad de recursos que gasta en su campaña por la Presidencia que no es campaña por la Presidencia. Tal dispendio hace pensar que tras ella están grandes capitales interesados en ganar el control de un país como México, con tantos recursos naturales y tan atractivas oportunidades de negocio. Jamás había yo visto una campaña tan intensa y tan costosa como ésta. Hasta en pequeñas comunidades campesinas de Coahuila aparece la propaganda de la señora Sheinbaum. Recuerdo a este propósito el tiempo cuando para ver la tele debías poner en la azotea de tu casa una antena de las llamadas parabólicas, de tamaño grande y forma circular. Dejaron de usarse, y un vecino quitó la suya y la dejó provisionalmente en el jardín. Pasó por ahí un borrachito, vio

la antena en el suelo y exclamó asombrado: “¡Uta! Si así está el plato ¡cómo estará el perro!”. De igual manera, si Claudia Sheinbaum está gastando tanto en esta que se supone campaña interna de Morena, ¿cuánto gastará si logra obtener la candidatura de Morena a la Presidencia de la República? Con un INE cuya dirigencia se ve ahora claramente –y oscuramente– inclinada a favorecer la causa morenista, se advierte la necesidad de que la oposición se una para evitar que AMLO perpetúe su poder a través de interposita persona y siga haciendo daño a este país, ya tan dañado por cinco años de demagogia populista, de absolutismo despótico y de ineficiencia en el ejercicio del poder... Glafira, muchacha en edad de merecer, iba a salir. Don Poseidón, su padre, le ordenó en tono imperativo: “Te quiero en la casa antes de las 12 de la noche”. Pero, papá –protestó la chica–. Ya no soy una niña”. Acotó don Poseidón: “Precisamente por eso te quiero en la casa antes de las 12 de la noche”... Dos toros estaban en el campo. Era invierno, y soplaban un viento gélido. Dijo uno: “Quisiera tener un jersey”. El otro dijo: “Yo quisiera tener una Jersey”. (Un jersey, define el lexicón de la Academia, es una prenda de abrigo tejida, de

mangas largas, que cubre desde el cuello hasta la cintura. La Jersey es una vaca de color marrón perteneciente a una raza bovina originaria de esa isla en el Canal de la Mancha. Si yo fuera toro preferiría por mucho una Jersey a un jersey. Se me hace que calienta más. En cuanto a la raza humana, un travieso dicho popular avisa a las mujeres: “Más calienta un muslo de varón que 5 kilos de carbón”)... Babalucas le anunció a la linda Rosibel: “Si no correspondes a mi loco amor me arrojaré ahora mismo por la ventana”. Ella se rio: “Nos hallamos en el primer piso. La ventana está a un metro de altura”. Declaró Babalucas: “Me arrojaré 20 veces”. (Reza otra sentencia de pueblo: “No hay pendejo que no sea terco”)... En la cama, el Lobo Feroz le confesó a la linda Caperucita Roja: “No lo niego: alguna vez tuve la intención de comerte. Pero luego creciste y...”... Un hombre se levantó de su asiento en el jet y tomó por el cuello a la bella azafata. La amenazó con ahorcarla si no hacía que el piloto desviara el avión para llevarlo a cierto país comunista. La chica le dijo algo, y de inmediato el sujeto la soltó. La azafata explicó luego: “Le dije: ‘Si me matas, tú tendrás que hacerles al piloto y al copiloto lo que les hago yo’”... FIN.

— APUNTES — DE GUERRA



#OPINIÓN

El número no marca ninguna diferencia: una sobrepoblación de aspirantes y una ausencia casi absoluta de ideas o propuestas concretas

MUCHOS ASPIRANTES, MUY POCAS IDEAS

D

oce, trece, quince, veinte, la cifra de aspirantes a las candidaturas presidenciales de los partidos políticos tradicionales fluctúa como la temperatura, pero a diferencia de esta, el número no marca ninguna diferencia: una sobrepoblación de aspirantes y una ausencia casi absoluta de ideas o

propuestas concretas. Los nombres de los aspirantes son casi intercambiables, pero podríamos separarlos en tres o cuatro grupos: los del oficialismo, incluyendo a Morena, PVEM y PT. Los de la alianza opositora, con PAN, PRI y PRD y algún despistado.

Después están los que no se han declarado, pero ya hasta pintan en las encuestas, los de Movimiento Ciudadano. Sobresalen el alcalde de Monterrey, Luis Donaldo Colosio, con alto reconocimiento de nombre, debido, al menos en parte, al recuerdo de su padre; el gobernador de Nuevo León, Samuel García, quien al parecer renunció a sus sueños de ser *influencer* para jugar a la política; y el presidente de MC, Dante Delgado, que juega a que podría ser el abanderado de su partido si así lo decide. Están también, en los linderos de la política y de la

cordura, dos aspirantes que vienen de esa extraña mezcla del sinarquismo mexicano con los radicalismos panistas con los movimientos pro-vida y las teorías de la conspiración. Me refiero a Gilberto Lozano y a Eduardo Verástegui.

Los nombres de los aspirantes son casi intercambiables

Por lo que corresponde a Morena y a la alianza opositora, podríamos abreviar la lista si nos concentramos en quienes verdaderamente están en la competencia: Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López, Xóchitl Gálvez, Santiago Creel, Enrique de la Madrid y Beatriz Paredes.

Entre estos siete —nueve si quiere usted contar a los de MC— estarán los dos o tres cuyos nombres definitivamente estarán en las boletas electorales el año próximo.

De los siete hemos escuchado hasta el momento dos variaciones sobre un mismo tema, el de la figura presidencial. En Morena los tres hacen campaña bajo la premisa de la continuidad, de quién es el más cercano, el más leal y el que mejor garantiza más de lo mismo. Los otros básicamente plantean cómo cambiar todo lo hecho por López Obrador, cómo encarnar el rechazo que le tienen algunos sectores que ellos presumen mayoritarios y cómo devolver al país "a la senda correcta de la que nunca debió desviarse". *Sic, resic y recontrasic*, diría el gran Carlos Monsiváis.

Como pocas veces en su historia moderna, la política mexicana se plasma en la dualidad, en la bipolaridad. Todo o nada con AMLO, ningún matiz, ninguna alternativa, ninguna autocritica ni de los aspirantes morenistas, incapaces de reconocer el más mínimo error, ni de los opositores, incapaces de admitir que "el regreso a la senda correcta" implicaría el regreso a un modelo que produjo crecimiento mediocre, desigualdad, corrupción, impunidad y violencia, justo aquello que tanto critican del régimen actual.

Qué tan malos serán los suspirantes que hasta en sus diferencias son iguales.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC

MISIÓN ESPECIAL



MARTHA
BARCENA
COQUI

#OPINIÓN

Aun cuando muchos políticos hombres se declaran feministas, son bastante misóginos, por eso es tiempo de que al frente del Estado esté una mujer

"ESPEREMOS QUE SEA MUJER"

La película de Mario Monticelli relata la historia de una familia en la que prevalecen las mujeres. Elena, interpretada por Liv Ullman, resuelve innumerables problemas y ante el futuro de madre soltera de una las jóvenes de la familia y la pregunta de qué hacer, las mujeres responden: "Esperemos que sea mujer."

Es tiempo de que al frente del Estado mexicano esté una mujer. Aun cuando muchos políticos hombres se declaran feministas, son bastante misóginos. Aprecian y promueven a las mujeres que les son incondicionales. Descalifican a las que los critican. Son implacables jueces del físico de sus colegas y no ven el propio. Tachan a las mujeres fuertes de rencorosas, vengativas, duras e intolerantes, cuando ellos lo son. Lo que se percibe en políticos hombres como cualidades o habilidades, se convierten en defectos en una mujer dedicada a la política.

México tiene la fortuna en este momento de contar con tres aspirantes mujeres a la Presidencia de la República: Claudia Sheinbaum, por Morena, y Beatriz Paredes y Xóchitl Gálvez por el Frente Amplio por México.

México tiene la fortuna de contar con tres aspirantes mujeres

Las críticas a las que me referí ya son evidentes en las redes sociales. Que si una es una botarga, que si la otra es tiesa y con cara de palo, que si está gorda, que si está vieja, que si es judía búlgara y no mexicana, que si no es indígena o si lo es, que si vendió gelatinas o tamales, mientras la otra bailaba. Propaganda de la peor ralea.

Esas tres mujeres son fuertes, trabajadoras, inteligentes y con experiencia. Claudia Sheinbaum estudió física y luego un doctorado en ingeniería energética. Es autora de artículos sobre desarrollo sustentable, energía y medio ambiente. Fue secretaria de Medio Ambiente del gobierno del Distrito Federal y su jefa de Gobierno ya como Ciudad de México. Xóchitl Gálvez es ingeniera en computación y empresaria. Fue comisionada de los Pueblos Indígenas y es ahora senadora. Beatriz Paredes es la política más completa que tiene México. Ex gobernadora de Tlaxcala, secretaria de la Reforma Agraria, embajadora de México en Brasil, senadora. Estudió sociología y literatura hispanoamericana.

Me arriesgo a afirmar que ningún otro de los precandidatos hombres cuenta con currículos similares.

Es tiempo de exigir respeto a las precandidatas a la Presidencia de la República. Rechazar las campañas en su contra basadas en descalificaciones misóginas, vengan de donde vengan. Escuchar sus propuestas para decidir, con base en sus programas, quien de las tres nos convence para encabezar el próximo gobierno de México.

Porque si atendemos a las buenas experiencias de otros países con gobiernos encabezados por mujeres, como Alemania, Dinamarca, Irlanda, Noruega, Islandia, Finlandia, Costa Rica, Chile y Nueva Zelanda, al elegir a una mujer como presidenta, podremos confiar en un gobierno sensato, humanista, eficiente y eficaz, honesto y con clara vocación social.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA

Dédalo en el Frente Amplio: no hay competencia

TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



Muchas cosas no marchan bien en el Frente Amplio por México. Mucho se ha hablado de las disidencias internas por celos entre las cúpulas de Alejandro Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano.

Todos esperaban los momentos decisivos de esa suerte cuando se decidieran las candidaturas secundarias, gobernadores, senadores y diputados.

Peor tantito: al momento de postular candidatos plurinominales porque tradicionalmente los mandos de los partidos reparten las primeras posiciones entre ellos mismos.

Pero en pocos días puede haber noticias poco favorables.

Conforme se acerca el vencimiento para la recolección de firmas de los aspirantes, se asoman nubarrones no previstos al lanzar la convocatoria ni al desarrollo del proceso.

Eso ha encendido las alarmas cuando los observadores, exconsejeros electorales y militantes partidistas, ven el desigual crecimiento de la docena de inscritos.

El tema explotará los próximos días y, júrelo usted, servirá de leña para la pira encendida por todos los simpatizantes del Presidente, de su movimiento y de su gobierno.

SÓLO XÓCHITL GÁLVEZ

Pero seamos más específicos.

Uno de esos aspirantes, la hidalguense Xóchitl Gálvez, ha despuntado y según sus cuentas ha superado con creces las 150 mil firmas necesarias.

Pero sólo ella.

Hay otros muy rezagados, con 50 mil o menos.

¿Cuál es el problema?

La percepción, inducida desde Palacio Nacional, es fruto del discurso según el cual

todo está decidido y Xóchitl Gálvez no tiene oposición.

Hay cuadros muy valiosos, sin duda: Enrique de la Madrid, Santiago Creel, Beatriz Paredes... y para qué seguir con nombres de relleno.

Pero si ellos no logran los 150 mil respaldos, se hablará de fraude, de simulación, de un proceso amañado y dirigido desde la cúpula empresarial -López Obrador dixit- vía Claudio X. González.

Ese es pasto seco para el oficialismo.

Pero en el Frente Amplio por México también puede haber desánimo por no movilizar a millones en pos de la docena de prospectos posibles, ciudadanos, panistas, priistas, perredistas.

Porque ni entre todos fueron capaces de aglutinar a quienes están contra la política unipersonal del Presidente o bien están decepcionados luego de comprar sus espejitos en 2018.

DEBATE EN SOLITARIO

¿Cuáles serían las consecuencias?

Poca legitimidad del o la ganadora -a estas fechas nadie duda de la ventaja de Xóchitl Gálvez- porque no se tomaría como una tienda abierta, libre, bien organizada y desarrollada.

La repercusión inmediata estaría en los debates: si sólo ella cumplió con el requisito de las 150 mil firmas, ni modo de discutir proyectos consigo misma y eso restaría interés entre la población.

El molde se acabaría de romper si alguno de los participantes descalifica el proceso o bien si las autoridades electorales, con línea del poder obviamente, descalifican alguna parte del proceso.

Pero la clave todavía está en los propios aspirantes: deben acelerar la cosecha de apoyos y registrarlos debidamente a fin de alcanzar registro y seguir con las siguientes etapas según las previsiones.

Otro dato: si en algún momento desde el poder se pensó influir a favor del panista Santiago Creel, se ha dado la orden de recular para desprestigiar no nada más a la alianza opositora, sino a Xóchitl Gálvez.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Xóchitl Gálvez no fue una noticia bienvenida en los tres partidos que forman la alianza que ahora da por llamarse Frente Amplio por México. Y por eso, de una retorcida manera, se comportan con ella parecido a como, toda proporción guardada, Andrés Manuel López Obrador: la

La oposición, como AMLO, pone a prueba a Xóchitl

hacen ver su suerte.

Ayer la hidalguense fue a la Fiscalía General de la República. Asistió a tan temible oficina para pedir informes en torno a las causas que en su contra han abierto los morenistas. ¿Se acuerdan cuando algo parecido ocurrió con Ricardo Anaya en 2018? ¿Cuál es la diferencia política entre esos dos eventos?

Arropamiento, se llama el obvio contraste. En su visita a la PGR, Anaya fue arropado; Xóchitl llegó sola en bicicleta. Esto no es romántico, es sintomático: no terminan de comprarla los partidos que la impulsarían, ni siquiera tras haber demostrado ser la única que hace ruido de las preprecampañas opositoras.

La oposición y AMLO tienen el mismo desdén ante la senadora. ¿Quiere ser una de los nuestros? Va, arrímenle la lámina, coincidan ambos bandos. Que sienta el rigor, decretaron en la mañana;

si es tan buena candidata, que se defienda sola, quería bicicleta, que le pedalee, bostezan en la oposición.

Porque a cada embate de la Presidencia de la República en contra de Gálvez lo que ha seguido de parte de los líderes de los principales partidos de la oposición es un vacío, una demostración de que igual y qué bueno que se frustre esa candidatura.

El caso más grave fue cuando, tras pasando un límite más, López Obrador divulgó información sobre los contratos de las empresas de la exalcaldesa. Múltiples voces de la comentocracia pusieron el grito en el cielo, pero los partidos, que se beneficiarán de ella, se limitaron a enviar tuits. Tuits.

Andrés Manuel quiere destruir políticamente a Xóchitl, sin duda. Si ésta sobrevive a los embates, que seguirán de múltiples formas, se habrá templado y podrá decir que el Presidente le hizo ser más

fuerte, más política. El tabasqueño lo hace por pésimas razones, pero igual y la impulsa más.

Si de cualquier forma el mandatario no tiene disculpa por su proceder, ¿cómo habrán de ser juzgados los líderes del PRI, PAN y PRD que no articulan una defensa de su aspirante más adelantada? ¿Dejarían igual de sola a Beatriz Paredes si ella fuera la que padeciera similares ataques? ¿A De la Madrid, a Creel?

Más que cobrarle la no militancia, el comportamiento de los opositores obedece a cálculo egoísta: si alguien no da cambio de más, ese es un partido político frente a un candidato.

La alianza no quiere ayudar a Xóchitl a fin de que la cuota a pagar sea la más baja posible. Que avance, pero no tanto; que se posicione, pero que no se vuelva un fenómeno; que sea la candidata, pero de locos le impulsamos, pues luego nos impondría

candidatos, funcionarios partidistas, asesores...

El no cerrar el proceso de selección anticipadamente, negándose a la realidad de que ella es la candidata y los demás no crecieron ni crecerán, es un pretexto: la preprecampaña puede rediseñarse a fin de que Xóchitl siga sus recorridos nacionales.

No harán que se bajen los demás no para proteger a Xóchitl, sino para controlarla, contenerla. Al final, como AMLO, la tendrán que soportar, pero por lo pronto, uno activamente y los otros pasivamente, tienen el mismo fin: veamos si sobrevive, y si sí, ya llegaremos a ese nuevo problema.

Contra un adversario de mucho cuidado, y con esos dizque aliados que pagan por ver.

No terminan de comprarla los partidos que la impulsarían, ni siquiera tras haber demostrado ser la única que hace ruido



La otra bomba para Xóchitl, o Claudia

Además del crecimiento de los cárteles y la mortandad producto de la violencia impune, López Obrador dejará una bomba económica al siguiente gobierno.

Ni con reforma fiscal se cubrirán los hoyos y estropicios que deja el actual Presidente.

El presupuesto de la Federación requiere de casi 100 mil millones de pesos adicionales cada año para cubrir los incrementos en la Pensión para Adultos Mayores.

¿De dónde van a salir? No hay manera. Ni con reforma fiscal.

Ningún candidato se atreverá a plantear el ajuste al programa. Sería un suicidio electoral.

Y la presidenta (e) que lo haga, tendrá por respuesta convulsión social, que no es difícil prever quién las alentará o hasta encabezará.

La universalización del programa Pensión para Adultos Mayores que hizo el presidente López Obrador beneficia más a los ricos que a los pobres. No un poco más, sino muchísimo más.

En 2018, había 410 mil personas beneficiadas, del decil más pobre de la población. Y 240 mil personas del decil de mayores ingresos.

Para 2022, aumentó a 530 mil personas ubicadas en el decil más pobre, y a un millón 380 mil personas del decil de mayores ingresos.

¿Ya vieron? AMLO aumentó el beneficio del programa a 120 mil personas pobres, y a un millón 140 mil mexicanos con ingresos elevados.

Y no habrá dinero que alcance para costear pensiones a quienes no la necesitan.

Cualquier ajuste severo al programa de Pensión para Adultos

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Mayores será motivo de agitación social.

Habrá que pagar también la deuda de corto plazo de Pemex.

Esa deuda pasó de 8 mil 413 millones en 2018, a 30 mil 253 millones de dólares en la actualidad.

Hay que pagar a los proveedores de Pemex. Los adeudos con ellos eran, en 2018, por 5 mil 511 millones de dólares. Ahora es de 13 mil 540 millones de dólares.

¿Cómo se paga eso?

No lo va a pagar Pemex, porque es una empresa quebrada, a la que el actual gobierno le ha inyectado más de 800 mil millones de pesos en aportaciones y exenciones (720 mil millones de pesos entre beneficios fiscales y transferencias, informó la semana pasada el director de la empresa, Octavio Romero Oropeza).

Y después de esas aportacio-

nes monstruosas (mientras las petroleras del resto del mundo ganan más dinero que nunca), ¿cuánto aumentó la producción de petróleo?

Pasó de producir un millón 823 mil barriles diarios en promedio en 2018, a un millón 878 mil barriles diarios en junio de este año.

Saque usted la cuenta de lo que cuesta a los mexicanos producir 55 mil barriles diarios más, luego de gastar 800 mil millones de pesos en apoyos a Pemex.

Las pérdidas acumuladas en refinación son de 630 mil millones de pesos de 2019 a 2022.

El mantenimiento es un desastre. El consultor de Integrallia, Carlos Ramírez F., señala que el índice de gravedad de los accidentes de Pemex pasó de ocho en 2018, a 31 en 2023.

Agrega que las emisiones de dióxido de azufre (causa daños al sistema respiratorio, deteriora la naturaleza y provoca la caída de lluvia ácida) que lanza Pemex al ambiente pasó de 277 mil toneladas en 2018, a 577 mil toneladas en 2022.

La CFE, que ganaba dinero en 2018, tuvo que recibir apoyos del gobierno, entre 2019 y 2022, por 300 mil millones de pesos.

¿Cómo se va a pagar esa herencia de López Obrador?

Sume lo que va terminar costando la refinación en Dos Bocas (cerca de 18 mil millones de dólares), el Tren Maya (20 mil millones de dólares), la cancelación del aeropuerto en Texcoco (faltan por pagar más de 4 mil millones de dólares a tenedores de bonos de largo plazo) y la catástrofe humana y en infraestructura provocada en el sector salud.

No hay manera. Ni con reforma fiscal.

Esa bomba le deja AMLO a Xóchitl Gálvez, o a Claudia Sheinbaum, o a Marcelo Ebrard o a quien llegue a Palacio Nacional el próximo año.

A fin de cuentas, esa bomba le deja a México.

REFORMA

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



El tema de Xóchitl Gálvez nos hermana y al mismo tiempo nos entusiasma. No olvidemos que las mujeres contamos y que somos mayoría.

En el salón

Confieso que antes me arreglaba para agradar y ahora lo hago para no desagradar, por ello el sábado pasado decidí ir al salón de belleza a donde suelo ir desde hace muchos años y al que no había regresado en meses. Como de costumbre, me recibieron con toda la calidez del mundo y con la típica expresión: “ya la extrañábamos...”. Alicia, quien siempre me atiende, de inmediato me puso una bata y me instaló entre otras dos señoras, una tenía la cabeza cubierta de papelitos plateados para retocarse las “luces” y la otra esperaba para que vinieran a cortar el pelo. De pronto llegó una clienta “llenita” relativamente joven y vestida de una forma informal. Al momento de aproximarse su peinadora, le dijo:

–Quiero que hoy me peines, por favor, como Xóchitl.

–¿Xochitl? Claro, qué chistoso, porque ya van varias clientas que me han pedido lo mismo.

–Pues también lo quiero así; lacio pero con un poquito más de volumen...

–Fijese señora, que yo soy totalmente “Xóchitl Lover”. Voy a votar por ella. También yo ando en bici y no me asustan las groserías. Al contrario, me parece muy divertida la forma en que habla. Me encanta su personalidad. Tiene que ganar.

En ese momento, intervino la señora a mi izquierda, a la que le estaban haciendo mechás.

–Yo también voy a votar por ella y todas mis amigas ya nos apuntamos en la lista de firmas. Qué diferencia con la Sheinbaum. Ella no tiene la menor simpatía, es muy antipática, aunque sea científica, no me inspira confianza. Es demasiado incondicional con el Presidente. Además, debería venir a este salón para que le cambien de “look”, y le quiten esa cola de caballo tan esmirriada.

En tanto a la otra clienta ya le estaban cortando el pelo, súbitamente levantó la cabeza y dijo con una contundencia sorprendente.

–Tampoco yo soporto a la “corcholata favorita”. Por más que diga, nunca ha apoyado a las mujeres. Al contrario, cada 8 de marzo se oculta detrás de las vallas de seguridad que ponen en el Zócalo. Además, en estos momentos, está totalmente eclipsada por Xóchitl. Se la lleva de calle por valiente, porque ha sabido confrontar a “López”. A mis escasos 65 años, no recuerdo a un Presidente tan autoritario ni tan machista como éste. Y no se

sorprendan que en una de éstas se le ocurra reelegirse. Por eso hay que votar, Xóchitl es nuestra única esperanza.

Estaba yo boquiabierta ante la intensidad que mostraban estas señoras con opiniones tan determinantes. No había duda de que la opción por Xóchitl las empoderaba y las involucraba más con nuestra realidad política. Decidí intervenir, no haberlo hecho hubiera sido imperdonable.

–Tienen razón. Tenemos que votar por Xóchitl. Se la va a ver muy difícil, porque el Presidente no va a ceder con sus ataques. Aun cuando ya dijo que no piensa desafiarla, seguramente recurrirá a otras mañas, como por ejemplo insistir en desacreditar los negocios que tiene. No va a ser nada fácil.

–Ay, señora, usted como periodista está mucho más enterada que nosotras. ¿Qué podemos hacer para que gane Xóchitl?, intervino Alicia, a quien conozco desde hace mucho tiempo.

–Una vez que Xóchitl ya sea la candidata oficial del Frente Amplio por México, deberíamos organizarle encuentros con otras amigas, parientes, vecinas, colegas, etc. En primer lugar, reunir el mayor número de firmas posibles. Contarle a todo el mundo su historia, de dónde viene. Insistir en esta narrativa. Porque en México hay muchas Xóchitles, muchas mujeres que son las proveedoras de sus hogares, muchas mujeres trabajadoras inteligentes, valientes, a las que les ha costado trabajo ascender en su trabajo. La historia de Xóchitl es ejemplar por su independencia y por su vitalidad...

Todas me escuchaban en silencio. Se hubiera dicho que mis palabras hacían eco en su conciencia. Poco a poco, se fueron juntando otras empleadas y una que otra clienta que esperaba su turno. Era un momento muy llamativo que esto sucediera en un salón de belleza. El tema de Xóchitl nos hermanaba y al mismo tiempo nos entusiasmaba. Cómo me hubiera gustado que la precandidata se hubiera encontrado en esos momentos entre nosotras. Para entonces, ya estaba peinada, sin habérselo propuesto a Alicia, “a la Xóchitl Gálvez”, me encantó mi peinado, pero sobre todo me gustó la vivencia con esas ciudadanas tan interesadas en el destino de las próximas elecciones presidenciales.

–¡Hasta luego y no se olviden de que las mujeres contamos y que somos mayoría!!



EL MOMENTUM DE XÓCHITL

HUMBERTO AGUILAR CORONADO
DIPUTADO FEDERAL DEL PAN
@TIGRE_AGUILAR_C

Encontró la oportunidad propicia a partir del hecho que el Presidente no la dejó entrar a Palacio Nacional

En la acción política, existe un término que necesita un acontecimiento en el tiempo, en un espacio identificable y en una circunstancia determinada. El *momentum*.

Rodrigo Borja, en su enciclopedia de la política, sostiene que esta palabra “designa un concepto extraordinario en la vida política, una oportunidad propicia, que con frecuencia es única e irrepetible.

Por definición, el *momentum* dura poco.

Es generalmente efímero, a veces fugaz, y con frecuencia, irrepetible.

Las circunstancias, unas buscadas y otras fortuitas, se juntan y combinan para crear la atmósfera social y las condiciones, objetivas y subjetivas, favorables para ser algo o hacer algo.

El *momentum* recoge una corriente de opinión mayoritaria dentro de la sociedad, un anhelo sentido, una demanda social generalizada.

El éxito de un líder depende de su capacidad de respuesta a esos requerimientos”.

Hasta aquí la cita.

Coincido con Borja y sostengo que el *momentum* también puede ser fruto de la casualidad, de una decisión o de la suerte.

Xóchitl Gálvez encontró la oportunidad propicia para colocar su *momentum* en el imaginario colectivo, a partir del hecho que el Presidente de la República no la dejó entrar a Palacio Nacional para asistir a la *mañanera* a ejercer su derecho de réplica, que un juez le había

otorgado por el amparo promovido.

Ella identificó claramente que su respuesta debía tener alto impacto mediático y declaró que si se le habían cerrado las puertas de Palacio Nacional, ella las iba a abrir desde adentro y que por lo tanto, iba a buscar la Presidencia de la República.

Con ello, dio respuesta a las miles de personas que veían en la senadora y aspirante, el potencial requerido para encabezar el esfuerzo, y que la idea de gobernar la Ciudad de México, debería quedar atrás porque el reto era más importante.

A partir de esa decisión, Xóchitl Gálvez se ubicó en su *momentum* e

inmediatamente empezó a tener manifestaciones de apoyo de militantes de partidos y, en especial, de personas de la sociedad civil.

Xóchitl Gálvez tuvo la habilidad, de identificar su *momentum* y actuó en consecuencia, lo que le ha provocado que oficiosos personeros del Presidente, hayan presentado hasta

denuncias penales en su contra, sin fundamento jurídico, pero con todo el *veneno político* para descarrilarla.

Por lo pronto sigue el proceso de selección de quién coordinará los esfuerzos para integrar el Frente Amplio por México.

Hay 12 inscritos y en cinco días conoceremos cuántos recibieron 150 mil firmas de apoyo.

Nadie debe exigir que se bajen algunas o algunos contendientes.

Se debe culminar el proceso diseñado para ser más competitivos, y en su momento, conocer las propuestas que habrán de presentar a la ciudadanía, para que voten por su mejor opción el 3 de septiembre.

“Ella identificó que su respuesta debía tener alto impacto mediático y dijo que si se le habían cerrado las puertas ella las iba a abrir desde dentro”.

EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



El FAM se la va a llevar al baile

MAESTRO, LANZAN EN REDES EL TREND "XO-CHIBAILE" Y PIDEN SUMARSE.

-A Gálvez se la van a llevar al baile -primero el FAM y luego el candidato (a) de Morena-, y va a tener que "bailar con el más feo" al ritmo de "Ya valió Bertha". Esta elección presidencial será entre la 4T y la Generación X (Xóchitl-X. González), y el pleito es de la tercera edad porque el ganador (a) en julio de 2024 tendrá -por las corcholatas punteras-: 62 (Claudia), 64 (Marcelo) y 60 (Adán), y para no hacer menos a los taponos opositores: 61 (#LadyBotarga), 69 (Creel) y 70 (Paredes). Los naranjas Sami y Colosio junior están muy verdes.

Xóchitl dijo que AMLO no tiene intención de recuperar la paz "y pareciera que ya pactó con criminales".

-Con criminales pactaron su mentor y Calderón al permitir el ascenso de Genarco García Luna en máximas tareas de seguridad nacional, y Felinfe al solapar la relación de su hermana La Cocoa con La Tuta.

Jorge Romero citó que "desde la banca blanquiazul recuperaremos el poder adquisitivo de los mexicanos".

-Qué desvergüenza del exdelegado que le dio mucho poder adquisitivo y expansivo al Cártel Inmobiliario Panista. Lo imposible de recuperar -para él y su hermana Noelia- es su tan quemada credibilidad familiar.

Según López-Dóriga, el Gobierno Federal terminará bañado en sangre.

-Lo dice El Teacher... de fake news y photographys, quien en vez de disculparse por ello, critica con todo cinismo lo que no se atrevió en los sexenios de Fox, Narc Calderón y Peña por la jugosísima publicidad que recibía.

Carlos Alazraki escribió su autobiografía y dijo que fue un proceso muy difícil y traumático regresar a su pasado.

-Cómo no, si está plagado de tantos años de vender la pluma y la lengua a los intereses ultraderechistas más oscuros.

El tribunal electoral brasileño inhabilitó 8 años a Bolsonaro por abuso de poder.

-Ojalá que su homólogo de EU le haga lo mismo a Trump y políticamente lo deje como un Donaldie.



Ebrard y Xóchitl, pesadillas para AMLO

Como sabemos, la prioridad de AMLO en la recta final de su administración, no es mejorar la seguridad pública o abatir la pobreza y la marginación y menos terminar con el desabasto de medicamentos, entre otros múltiples problemas, no, para él lo único que le importa es cómo mantener el poder después de 2024 y para ello, prepara a su corcholata favorita para ganar la elección del próximo año.

Sin embargo, de último momento le surgieron dos escollos de tamaño monumental para cristalizar su sueño guajiro; el primero es la irrupción de Xóchitl Gálvez en el firmamento político, a quien solo le bastó unas cuantas semanas para colocarse en las encuestas a unos puntos de Marcelo Ebrard y de Claudia Sheinbaum, y el segundo obstáculo es precisamente la fortaleza del excanciller, que mediante una precampaña exitosa y el planteamiento de una serie de propuestas para resolver los problemas severos por los que



transita México, sigue subiendo como la espuma, a tal nivel que, en cualquier encuesta el 'carnal' se ubica entre el primero y el segundo lugar.

Cada vez cobra más fuerza la versión en torno a un eventual rompimiento de Ebrard con el presidente López Obrador, en caso de que el manoseo y manipulación de las encuestas definitivas predomine en el proceso final de selección del candidato presidencial de Morena y rémoras, además de que prevalezca la cargada del grupo radical que se ubica en el primer círculo de colaboradores del presidente y que están incrustados, incluso en los cuadros de dirección del partido en el poder, en el Congreso y por

supuesto pastorean a 12 gobernadores de Morena y PVEM en favor de Claudia Sheinbaum.

Los enormes flujos de billete proveniente de empresarios que han sido favorecidos por contratos del gobierno federal, de varias entidades federativas, incluyendo, por supuesto el gobierno de la CMDX, para pagar varios miles de espectaculares en todo el territorio nacional promoviendo la candidatura de la exdelegada de Tlalpan, es tan solo una vertiente que encierra el piso disparado que prevalece en estos momentos en la contienda entre los suspirantes del oficialismo.

Entonces, vemos que todo se está moviendo para que, a través de encuestas manoseadas, de la cargada de la bufalada del radicalismo y la danza de miles de millones de pesos, se cristalice el parto de los montes para que ocurra la nominación de la exjefa de Gobierno de la CDMX.

A 35 días de que Morena anuncie el nombre de su candidato, las señales son inequívocas sobre el agandalle del oficialismo en contra de Marcelo Ebrard.

No crea, estimado lector, que en el cuartel del excanciller se están chupando el dedo, ya que tienen contemplados diversos escenarios para actuar en

consecuencia y uno de ellos, es precisamente poner en la boleta electoral presidencial a su jefe, aunque con otra franquicia política y ello le quita el sueño al principal huésped de Palacio Nacional.

En esta lógica se explica, el destape que hiciera AMLO durante su gira por Monterrey el pasado fin de semana, de Luis Donaldo Colosio Riojas y del gobernador Samuel García para que uno de ellos abandere a Movimiento Ciudadano, de Dante Delgado, en su aspiración de ganar la Presidencia de la República.

El destape no fue una ocurrencia más de AMLO, sino un movimiento de ajedrez para cerrarle el paso, precisamente a Marcelo Ebrard en caso de que decida romper con la 4T y buscar otra alternativa política que le permita estar en la boleta del próximo año.

El propio Dante Delgado sabe que tiene varias opciones muy competitivas para ganar la Presidencia y una de ellas, es MEC (Marcelo Ebrard Causabon).

Una elección a tercios, en mi opinión favorece al partido en el poder y rémoras, ya que esos inconformes contra el actual gobierno, tendrían dos opciones, una, la del Frente Amplio por México, conformado por

el PAN, PRI y PRD y la otra es Movimiento Ciudadano, por ello el presidente también cubre ese franco para que MC no se sume al bloque opositor.

Por eso decimos que el destape de Monterrey pretende ser una carambola de tres bandas tirada por el presidente, para impedir que se aglutinen todos los opositores para apoyar a Xóchitl Gálvez y mucho menos para que Marcelo Ebrard tenga otra opción para buscar la Presidencia.

En cualquiera de los casos, vivimos momentos políticos cruciales en los cuales arrebata el fuego amigo entre las corcholatas, a niveles que ni Mario Delgado y sus compinches podrán poner orden, y si no viene un manotazo de AMLO para que dejen de pasarse sus indicaciones por el arco del triunfo aquellos que comandan la cargada en favor de Claudia Sheinbaum, pues Morena, PT y PVEM se encaminan a su mayor fracaso electoral.

También hay que comentar que Xóchitl no tiene un día de campo para desplazar a Santiago Creel y Enrique de la Madrid; al contrario, la nomenclatura mafiosa del PAN y PRI (aceitados por AMLO) hace de todo para impedir que gane la nominación.

García y Colosio, candidatos "con calzador"

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

La connotación que le han querido dar a la respuesta del presidente **Andrés Manuel López Obrador** sobre las posibilidades de **Samuel García** y **Luis Donald Colosio Riojas** de competirle a Morena la presidencia no corresponde a la realidad.

López Obrador respondió medio de mala gana a una pregunta inducida sobre las posibilidades de los políticos neoleoneses cuando estaba por dejar el hotel en el que pernoctó en Monterrey, la semana pasada.

Pero los publicistas del MC le dieron vuelo a la respuesta para hacerla aparecer como la declaración de que solo García y Colosio

podían competirle a Morena el próximo año. Nada más falso.

Primero, porque Samuel García no está en la gubernatura del estado por méritos propios sino como resultado de un pleito entre los candidatos punteros del PRI y el PAN, del cual salió favorecido.

Colosio debe en buena medida su posición al peso del apellido y, aunque sale bien evaluado en las encuestas sobre su desempeño como presidente municipal de Monterrey, carece de la experiencia y el respaldo necesario para convertirlo en candidato presidencial.

Incluso, Colosio ya había dicho al dueño del partido, **Dante Delgado**, que no quería ser incluido en la lista de aspirantes presidenciales, pero sí en la de senadores.

¿Cambió algo en estos meses?

Todo está preparado para que Dante Delgado sea el abanderado del MC; al menos que su salud u otro contratiempo lo descarrilara de esa aspiración.

El MC ha querido sumar a activistas de la sociedad civil y crear sus propios cuadros, pero

hasta el momento los que llama "sus cuadros", son políticos reciclados de otros partidos en su mayoría.

García y Colosio podrían ser candidatos presidenciales, por supuesto, pero no serán, ninguno de los dos, quien le compita a Morena por la Presidencia con posibilidades reales de ganar.

Hasta ahora, la carrera por la silla presidencial se ve como una parejera.

Introducir con calzador a los emecistas, solo es una distracción.

••••

Quien se dio una vuelta por la CDMX ayer fue la gobernadora **Mara Lezama Espinosa** quien se reunió con la titular de Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), **Rosa Icela Rodríguez**.

El tema de la reunión fueron las acciones y avance en la estrategia de Construcción de la Paz y Tranquilidad en Quintana Roo y el traslado de reos de peligrosidad a otros penales para reducir la sobredensificación de las cárceles de Quintana Roo.

El estado que gobierna la morenista es uno de los más afectados por la lucha de grupos delincuenciales que ya no se limitan a actuar solo en la periferia de Cancún, Isla Mujeres o Cozumel, sino en todas las zonas hoteleras.

Tiene además el problema no resuelto de la mafia de taxistas que atacan impunemente a conductores a quienes creen prestadores de servicios de taxi por aplicación, sin que las policías locales detengan a los vándalos con los que presuntamente están coludidos.

Ojalá haya resultado algo bueno para la población de Quintana Roo y sus cientos de miles de visitantes del diálogo entre la gobernadora y la funcionaria de seguridad nacional.

••••

La UNAM recomendó volver a utilizar el cubrebocas en lugares cerrados ante la incidencia de un repunte de enfermedades respiratorias, entre ellas el Covid-19 y, en lugar de que el gobierno tomara la sugerencia por lo menos para ver su viabilidad, ordenó una descalificación en escuadrón.

Luego no se quejen de que no se les avisó.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

ASTILLERO

Beso electoral de AMLO a MC // Dividir, con Samuel o Colosio // ¿“Politiquería” de buscadoras? // Quince obispos cómplices

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ANTE LA POSIBILIDAD de que dos neoleonese emecistas llegasen a buscar la candidatura presidencial, el presidente López Obrador prescindió de la artillería sistemática que desde el primer momento enderezó contra la panista sin afiliación Xóchitl Gálvez.

EL TONO LIGERO, casi de padrinazgo indirecto, utilizado por López Obrador al referirse a la eventual postulación del gobernador Samuel García o el presidente municipal de Monterrey, Luis Donald Colosio Riojas, tiene una explicación táctica: el jefe máximo del morenismo necesita impedir que Movimiento Ciudadano haga alianza con PAN y lo que queda de PRI y PRD, como pretende la facción naranja jalisciense encabezada por Enrique Alfaro y, así, mantener dividido el voto opositor para garantizar el triunfo de Morena y asociados.

FUE EN UNA gira por el poderoso estado norteño cuando volvió a actuar el destapador pluripartidista (destapó a sus *corcholatas*, adelantó la virtual instalación de Gálvez en el *pripanismo* y ahora ha otorgado el “visto bueno” al par de jóvenes *naranjas*). Habló con relativa ambigüedad, pues dijo que García y Colosio podrían competir contra Morena como lo podrían hacer otros, pues “el pueblo decide”.

PERO, A LA luz de la intensa campaña desarrollada desde Palacio Nacional contra Xóchitl Gálvez, la amable referencia a las posibilidades electorales de los emecistas mencionados tuvo efectos de consentimiento, si no se le quiere calificar como cordial acogida.

EL GOBERNADOR GARCÍA agradeció el “halago”, pero se refugió en el respeto a los tiempos electorales, uso del calendario que también ha hecho Colosio para eludir una temprana definición sobre sus aspiraciones. Sin embargo, el alcalde de Monterrey e hijo del candidato presidencial priísta asesinado en 1994 ha aceptado por primera vez que considera seriamente la posibilidad de su aceptación.

DE ENTRARLE GARCÍA o Colosio a la candidatura por el partido *naranja* serán buenas noticias para el morenismo y malas para el *pripanismo* X. Pero aún faltan varios episodios para vislumbrar el fin de la telenovela juvenil *naranja*, dirigida y producida por el veterano Dante Delgado, sumamente experimentado en materia de ganar a costa de derrotas negociables.

NO AYUDA A la causa de quienes a lo largo y ancho del país buscan a sus familiares desaparecidos el que se les ligue con “politiquerías”. Podría haberlas, y deberían precisarse con absoluta claridad, sobre todo si quien las denuncia es el jefe máximo del aparato federal de gobierno. Pero aun en ese escenario extremo, de infiltraciones o manipulaciones si es que se demostraran, ningún gobierno o gobernante debería colocar sus consideraciones o suposiciones políticas o partidistas por encima de esa causa noble e irrefutable: la lucha desesperada, echando mano de lo que se puede, de quienes no han recibido la ayuda real y efectiva de los órganos de gobierno para encontrar a sus familiares desaparecidos.

DEBERÍA SER EL Estado, los gobiernos, quienes se preguntaran si no son ellos, inmersos en politiquerías y tempranas fiebres electorales, los que están en grave deuda y que por ello deberían tratar el tema de las madres buscadoras con el mayor cuidado y respeto, no sólo discursivo, sino práctico, con resultados reales, medibles y recibiendo en sesión formal a representantes de esas familiares (bueno, hasta por razones electoreras, para evitar que la virtual candidata opositora Gálvez se alce con una bandera que no le corresponde, pero que en los hechos está abandonada por la izquierda partidista).

Y, MIENTRAS BERNARDO Barranco, sociólogo especialista en religiones, precisa que los señalamientos hechos por Bishop Accountability y Spes Viva contra 15 obispos por protección de pederastia clerical son indicios de delitos que requieren proceso judicial, pues tales prelados han sido “cómplices de crímenes” (<https://goo.su/L8ckJU>), ¡hasta mañana!



▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador durante su conferencia de ayer, en el

Salón Tesorería de Palacio Nacional. Foto María Luisa Severiano



ACARREADOS POR CONCIENCIA

FABIOLA CORREA
COLABORADORA
@FABIOLACORREA_

Este es el lenguaje del pueblo, ese que sólo quienes lo aman lo pueden descifrar y entender; el presidente López Obrador ya lo ha hecho por más de 40 años

Un Quetzalcóatl de papel maché, un disfraz de Tren Maya hecho con cajas de cartón, peluches y sombreros de gansos, las ya clásicas e icónicas figuras de *AMLITO* en todas sus presentaciones, marmotas oaxaqueñas, mojigangas, chinelos, bandas de música, baile, consignas, risas, lágrimas, verbena y vientos de pueblo.

Toda una mística en el ambiente de festividad que se vivió como se vive en cada marcha o mitin que convoca el Presidente.

Al gremio de los opinólogos les es fácil hablar desde su estéril comodidad, cada que Andrés Manuel López Obrador convoca al pueblo a conmemorar una de las muchas fechas históricas, que resalten el acarreo de las personas difundiendo fotografías de camiones o de bolsas de plástico con sándwiches y bebidas azucaradas.

Pero su idea se justifica, la reacción nunca ha podido convocar una concentración a base de convicción, siempre han tenido que hacerlo *camaleónicamente*.

Lo que no ven estos opinólogos es que el pueblo de México es sumamente expresivo políticamente, manifiesta su sentir y pensamientos en todos los espacios de la vida pública.

Es decir, nuestro pueblo es transparente, y es sencillo leerlo cuando se le ama. La élite de derecha, desde siempre, ha desdeñado estas expresiones, siendo, en parte, lo que los ha llevado camino al precipicio, para fortuna de muchos e infortunio de pocos.

Estas expresiones culturales populares siempre han existido, pero en el pasado se negaban, siendo motivo de vergüenza para algunas personas. Sin embargo, esa historia de terror quedó atrás, hoy el sureste es potencializado, dignificado y, como nunca, apoyado.

Ahora es aplaudida y valorada la identidad popular. Esta reivindicación se ha alcanzado por acciones de la 4T, tal como los planes de justicia para diversos pueblos de México.

Volviendo a la errónea visión de los opinólogos, claro que hay que transportarse en algo, lo hacemos en camiones, no sólo porque el recurso es escaso, sino porque es muestra de unidad, muchas personas se cooperan para pagar un camión, donde en el trayecto ya se siente el ánimo festivo y solidario.

Dentro de los propios asistentes hay quienes se proponen llevar comida; recordemos la marcha de Reforma al Zócalo, del 27 de noviembre de 2022, donde el pueblo de Michoacán regaló carnitas a los asistentes. Tal vez para la oposición es desconocido, pero para el pueblo, dar comida basta es un símbolo de cariño.

¿Cuándo habíamos visto a nuestros adultos mayores rezando por la salud de su Presidente?

¿Cuándo habíamos visto tiernos disfraces infantiles de algún Presidente?

Se salen las lágrimas cuando en las comunidades regalan a Andrés Manuel, cacahuates, mezcal, mole, tortillas, flores, textiles, pinturas, serenatas, gallos, guajolotes, pericos y hasta una *limpia*. Este es el lenguaje del pueblo, ese que sólo quienes lo aman lo pueden descifrar y entender, AMLO ya lo ha hecho por más de 40 años. ¿Qué vamos a saber de amor después de esto?

Por eso y otras razones, claro que habremos más de 30 millones de acarreados, acarreados por nuestra conciencia política transformadora.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



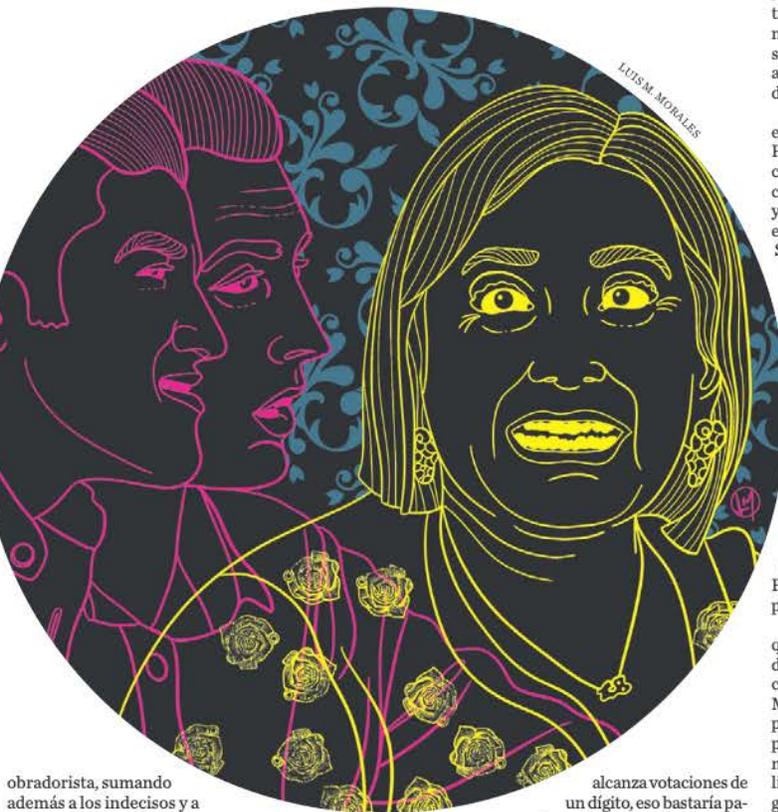
Si bien la atención sobre la disputa presidencial está puesta en la posibilidad de que el fenómeno Xóchitl Gálvez crezca o se desinfla, quizá la variable que termine por definir la contienda gire en torno a MC: ¿Colosio? ¿Otro candidato? ¿Ninguno?

El tercer pasajero

Lo señalé hace unos días, pero no creí que se aceleraría de tal manera: "cualquier oportunidad que tenga Xóchitl Gálvez, poca o mucha ya lo sabremos, parte del hecho de que no haya un tercer pasajero en la boleta. Si surge otro contendiente, presumiblemente de Movimiento Ciudadano, lo cual fragmentaría el voto opositor, las escasas posibilidades prácticamente desaparecen. Esto significa que además de la batalla obvia y abierta por la disputa del voto entre las dos grandes fuerzas políticas, habrá otra de maniobras intensas y soterradas sobre la tercera candidatura: unos para impedir-la, otros para provocarla. Pero esa será otra historia". Eso escribí la semana anterior, aunque todo indica que esa otra historia ya está aquí.

Algo se barruntaba cuando, tratando de conjurar el riesgo de una tercera candidatura, Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco por Movimiento Ciudadano, planteó la posibilidad de que ese partido apoyase a una candidatura común con la alianza opositora en respaldo de Xóchitl Gálvez. Inmediatamente saltaron los dos principales "futuros" políticos de ese partido, Samuel García y Luis Donald Colosio, gobernador de Nuevo León y alcalde de Monterrey, respectivamente, para decir que con el PRI no irían ni a la esquina y en tal caso preferían revisar su permanencia en MC. Dante Delgado, el mandamás de esta fuerza política, pareció darles la razón. Y fue más allá: el partido se encontraba analizando la conveniencia o no de participar en la elección presidencial del próximo año con un candidato propio. Música en los oídos para Andrés Manuel López Obrador.

¿Por qué? Porque Morena y sus aliados concentran alrededor de la mitad de la intención de voto, mientras que la oposición sumada fluctúa entre 35 y 40 por ciento y el resto son indecisos o simplemente prefieren no declarar su preferencia. Estas proporciones varían según la encuesta que se consulte, pero *grosso modo* son bastante consistentes. La única posibilidad de que en junio de 2024 gane un candidato de la alianza consistiría en atraer prácticamente todo el voto no



obradorista, sumando además a los indecisos y a todo moderado o del centro político. Algo nada sencillo, considerando que los sondeos entre candidatos concretos, por ejemplo, Claudia Sheinbaum versus Xóchitl Gálvez o Marcelo Ebrard versus la misma Xóchitl, resultan abrumadoramente favorables para cualquiera de los obradoristas. La esperanza de la oposición reside en el largo trecho que aún nos separa de los comicios, once meses, y en la posibilidad de que el supuesto carisma de Xóchitl se traduzca en millones de votos.

Diffícil como es, insisto, esa esperanza se desdibuja completamente si aparece otra opción en la boleta electoral. No es de extrañar que López Obrador haya comentado este fin de semana que tanto Samuel García como Colosio serían buenos rivales para la contienda presidencial; "podrían competirle a Morena", afirmó. En realidad, serían el golpe de gracia para asegurar el triunfo

AMLO ha cultivado una relación de trabajo favorable tanto con Samuel García como con el municipe regio

del candidato del obradorismo, sea Claudia o Marcelo. En este momento, según encuestas, tanto Samuel como Colosio atraen una proporción similar de votos que Xóchitl; eso significa que el voto opositor quedaría partido a la mitad. Probablemente no alcanzarían esa proporción ya en los comicios, considerando que la infraestructura de ese partido para hacer campaña es menor que la del PAN y el PRI. Pero incluso si no fuera uno de ellos y MC solo

alcanza votaciones de un dígito, eso bastaría para dinamitar las aspiraciones de la candidatura opositora.

La pregunta de fondo es qué decisión va a tomar Movimiento Ciudadano. La alianza hará hasta lo imposible para evitar esa candidatura, mientras que el gobierno hará lo propio para provocarla. Es evidente que la 4T está en condiciones de ofrecer más atractivos políticos que el PRI y el PAN, si se trata de negociar con las figuras importantes de MC. Morena no le estaría pidiendo que decline en favor de su candidato como sí lo está haciendo la alianza, lo cual es más complicado, sino simplemente que compita con el suyo propio.

Al margen de cualquier negociación, habría que preguntarse qué le conviene a MC de cara a sus aspiraciones futuras. En un artículo para *SinEmbargo*, Pedro Mellado revisó la proporción de votos conseguidos por este partido en elecciones federales y

el balance es categórico: le ha ido mejor cuando ha ido solo y no en alianza o en apoyo a alguna agrupación política. Por lo demás, en los últimos años MC se ha esforzado en acreditarse como tercera fuerza, y como tal hace un permanente deslinde frente al obradorismo, pero también ante los partidos tradicionales; en esa lógica no veo cómo podría favorecerle sumarse a la candidatura de un abanderado de cualquiera de esas dos grandes corrientes.

MC apostará a convertirse en una verdadera opción para la Presidencia en 2030. Para entonces habrá disminuido la presencia dominante de López Obrador y, presumiblemente, la 4T sufrirá el desgaste de 12 años de gobierno. Sus principales cartas, Samuel o Colosio, son demasiado jóvenes y acusan inexperiencias obvias, pero estarían más foguados dentro de siete años, o al menos ese es el presupuesto. No está claro si presentar a alguno de ellos como candidato en esta elección, con la consiguiente derrota, abonaría para la siguiente batalla o los perjudicaría. En el caso de Samuel es más complicado, porque para tomar licencia como gobernador necesitaría la aprobación del Congreso estatal, dominado por el PAN y el PRI, que tendría pocos incentivos para concedérselo.

A toda esta ecuación habría que agregar que no solo se trata de pros y contras de matemática política. Los protagonistas de MC participan en el movimiento por una lógica de conveniencias personales, no por una plataforma común ideológica o la fidelidad a un liderazgo. Dante Delgado es el gestor del membrete, pero Alfaro, Samuel o Colosio gestionan su propio activo político y cada uno de ellos está sujeto a propuestas e influencias distintas. No olvidar que el propio López Obrador ha cultivado desde la Presidencia una relación de trabajo favorable tanto con el gobernador como con el alcalde regiomontano. Así, pues, cualquier definición pasará por la conciliación de complejas lógicas institucionales y personales.

En suma, si bien la atención sobre la disputa presidencial está puesta en la posibilidad de que el fenómeno Xóchitl crezca o, por el contrario, se desinfla, lo cierto es que quizá la variable que termine por definir la contienda resida en un proceso que muy probablemente tendrá lugar en la trastienda política en torno a MC. ¿Colosio? ¿otro candidato? ¿ninguno? Haga sus apuestas. ■

CIUDAD PERDIDA*Morena y la salida falsa de sus pre***MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ**

HASTA DONDE ESTAMOS enterados y se nos permite saber, Morena tiene la decisión de seguir poniendo a prueba a sus *pre* en la carrera loca por la candidatura presidencial.

SERÁ LA SIGUIENTE semana cuando se les diga que pueden continuar visitando el país bajo las reglas que estableció el INE, y entonces, como no pueden hacer proselitismo abierto, tomarán, se asegura, el camino de la descalificación entre ellos, porque ya no hay otra puerta.

Y ESO TAL vez encaje con la idea de que esta parte de la carrera requiere de la disciplina absoluta de los contendientes. Todos sus movimientos, cada uno de sus actos, serán medidos desde el Zócalo, y quizá, por qué no, esta sea la parte más importante del desafío.

SE VALE CASI de todo, pero si alguno sale de las líneas marcadas, y no por el INE, habrá de pagar el desvío, por eso es relevante la reunión de los *pre* en Morena la semana que viene.

QUIENES PENSABAN QUE ese partido pondría un alto a los viajes de los *pre*, perdieron la batalla por más que argumentaron que se le estaban dando armas a la oposición con los errores que se cometen durante las giras de trabajo.

ASÍ PUES, EL plan continúa, aunque, por ejemplo, Adán Augusto López sigue marcando un perfil bajo que aparentemente no le hace mejorar mucho en las encuestas. El ex secretario de Gobernación, cuentan algunos de sus seguidores, muestra fatiga y aburrimiento.

PERO EL ASUNTO es que sin posibilidades de exponer como quisieran sus planes y proyectos, los que buscan la candidatura tienen pocas opciones, y la peor, que es la que parece que tienen en la cabeza, es la de la guerra interna.

EL MEJOR CALIFICATIVO que han recibido los trabajos de los presuntos candidatos es: aburridos, y ello plantea que los equipos de

campaña, algunos muy caros, pero todos muy malos, no han logrado instaurar una forma de comunicación que permita, si no violar las reglas del INE, sí entablar un diálogo que interese al público.

POR ESO, LOS mal pensados aseguran que la única puerta de salida a este periodo estéril es establecer una serie de ataques de unos a otros en busca de atraer la atención hacia sus trabajos.

NO OBSTANTE, ESA, la de los ataques, no parece ser la mejor alternativa. No traicionar es la divisa más importante y los ataques sin límite terminarán en traiciones dolorosas que muy probablemente no abonarán en favor de quienes suponen ganar mediante ese guerra.

TOTAL, ESTAMOS A un mes de las definiciones en Morena y si ya se llevaban cuentas de lo bien o mal que se portan los elegidos, ahora la vigilancia será mucho más severa y cuidadosa, aunque al final también la ciudadanía tendrá posibilidad de opinar en las muy famosas encuestas. ¡Oooooorale!

De pasadita

A QUERER Y no, debemos considerar que la paz social, tan escasa en todas partes, en la Ciudad de México se empieza a respirar. Cuando menos eso es lo que dicen muchos de los que viven aquí.

LA DUPLA ERNESTINA Godoy-Omar García Harfuch ha funcionado y la percepción general es que aquí en la capital del país hay tranquilidad.

LA FISCAL GODOY quiere seguir en el puesto y los datos avalan su idea que está respaldada por una ciudadanía que hace mucho reclamaba el clima de tranquilidad que empieza a sentirse.

EL ASUNTO DEL cártel de Benito Juárez se ha manejado desde la fiscalía con gran pulcritud; por eso, en el Congreso, donde se debe aprobar si sigue o no en el puesto, hay casi una idea unánime: Ernestina debe seguir, por el bien de la ciudad.

cd_perdida@jornada.com.mx

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Morena y la
candidata (o
el candidato)

Decía ayer que cuando haya ganado el concurso interno, lo cual parece cada vez más un hecho, el reto de Xóchitl Gálvez será cómo poner de acuerdo, organizar, y conseguir el apoyo de tres partidos que por muchos años no se han visto con mucho cariño y cada uno tiene sus propios intereses.

Para quien gane el concurso en Morena, hasta hoy parece que será Claudia

Sheinbaum, los problemas serán diferentes, pero no están exentos de ellos.

El primero será el Presidente y su herencia. Dejará la mayoría de sus obras de infraestructura completadas, pero no de sus proyectos políticos. Ya ha anunciado iniciativas de cambios constitucionales que enviará en su último año en la Presidencia —la elección de jueces y magistrados, por ejemplo— que tienen muy pocas posibilidades de ser aprobadas, pero que quedarán ahí para quien lo suceda en el cargo si es de Morena. ¿Y si quien gane la encuesta no está completamente de acuerdo? ¿Qué tanto espacio tendrá para apartarse o modificar los planteamientos del Presidente?

Morena está realizando un ejercicio de foros para construir “el proyecto de nación” para el próximo sexenio. No está claro qué tan específico será el documento final y, aunque hay en el grupo coordinador representantes de los principales competidores, uno supone que tendrán diferentes ideas concretas. ¿Qué tanto se podrán apartar del proyecto?

Pensemos en seguridad. Claudia Sheinbaum ha presumido los avances en

Ciudad de México. Todos se han logrado con una policía civil. La militarizada Guardia Nacional no existe en la capital. ¿Qué hará si es candidata y, más relevante, si llega a la Presidencia?

Marcelo Ebrard prefirió apartarse de esa polémica, presentó el plan Ángel, que tiene que ver con cámaras y tecnología, pero quién sabe si para el Ejército o las policías civiles.

¿Qué dirá el proyecto de nación?

Los que saben de eso insisten que es inevitable una profunda reforma fiscal. El Presidente se resistió porque entiende el impacto político-electoral que tienen los impuestos. Sheinbaum ha dicho que, por conversaciones con Raquel Buenrostro, calcula que no tendría que cambiar la estructura fiscal. ¿Qué dirá el proyecto de nación? ¿Qué dirá la realidad?

Ayer Ebrard presentó un programa de salud lleno de buenas intenciones y generalidades, y antes había dicho que no invitaría a Hugo López-Gatell a su gabinete, aunque el subsecretario está haciendo el proyecto de Morena.

¿Partido o candidata (o candidato)? Pienso que es una duda razonable. ■



Fuimos y seguimos siendo un movimiento

● Cada vez que me he encontrado con la Dra. Claudia Sheinbaum -o que la he recibido en Coahuila- en este proceso en donde está recorriendo el país realizando Asambleas Informativas para convertirse en la próxima Coordinadora de los Comités en Defensa de la 4T hay una cosa que siempre hace: escuchar y anotar. No es una cursilería. Realmente tiene una agenda en donde ella de su puño y letra anota. No es una impostura. Realmente está conociendo al país encontrándose con las personas, sus comunidades y las dinámicas de vida que las atraviesan. Dicha práctica, hecha de manera consistente a lo largo del tiempo, le permite a la doctora construir una agenda de trabajo. Detrás de toda la palabrería, el ruido y el hostigamiento mediático en contra de Claudia Sheinbaum, quienes tenemos ojos que saben ver lo que estamos presenciando en vivo y a todo color es la construcción de un liderazgo social siguiendo los principios del obradorismo. De abajo hacia arriba, con todos y todas pensando desde las afueras para regresar y ubicar en el centro un tema fundamental: desarrollo con bienestar.

Fue un gran acierto por parte del Consejo Nacional de Morena decidir que fuera obligatorio para los compañeros y compañera que aspiran a ser coordinadores y coordinadora que ofrecieran su renuncia (o licencia) a sus cargos para dedicarse exclusivamente a recorrer el país. Ellos y ella conocerán al país que pretenden coordinar y el pueblo obradorista también conocerá a sus referentes fuera de las comodidades de las salas de prensa y de la televisión. Crecer en conocimiento y en reconocimiento es muy difícil y no puede hacerse únicamente teledirigido desde una operación de publicidad digital o de espectaculares. Caminar y estar en territorio con la gente es la forma más eficiente de lograrlo. Lo digo porque hay quien piensa que lo que está sucediendo en el país es únicamente una puesta en escena (claro, quienes no hacen política creen que todo está armado) y que la gente no está enterada o interesada en el proceso.

La Dra. Claudia Sheinbaum está generando un revuelo a nivel nacional. Apenas el domingo pasado en la ciudad más priísta del país, logramos congregarnos a más de 7,000 personas.

EL CHINACO

**SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA**

@Sebas_RM



1 millón de defensores de la 4T

ASUMAN EL COMPROMISO

El viernes pasado en la Plaza Manuel Tolsá del Centro Histórico asumimos un compromiso muy grande para nuestro Movimiento en la Ciudad: credencializar a un millón de defensores y defensoras de la Cuarta Transformación en la Ciudad. Ante las numerosas derrotas electorales de la derecha en el resto del país, hace tiempo que lo más extremo del conservadurismo ha decidido atrincherarse aquí para disputar el principal bastión de los grandes derechos y libertades.

Como sabemos, la elección del

2018 fue un parteaguas en nuestra democracia, la victoria aplastante del Presidente López Obrador se alcanzó con una participación ciudadana sin precedentes y en la Ciudad no fue la excepción, toda vez que aquí obtuvo más de 3 millones de votos. En este sentido, estamos pidiendo a todas las personas que asumen el compromiso de defender la Transformación, invitar a cuatro personas más a participar en el movimiento. Sabemos que en la capital hay millones de personas con visión progresista y democrática, que rechazan el conservadurismo, clasismo y racismo de la derecha, no podemos dejarlos atrás.

Durante los próximos meses estaremos en todos los parques y plazas públicas de todas las alcaldías la Ciudad para que la gente venga a credencializarse, recordando que al hacerlo asumen el compromiso de ser siempre leales al pueblo. La Ciudad de México como la conocemos es fruto de una larga lista de movimientos y luchas que aquí se han gestado y han traído como resultado que hoy seamos un referente de libertades en nuestro país, no vamos a dar ni un paso atrás.



Una alegría en la casa de los pobres

Hace unos cuantos años, cuando ni Podemos ni Vox existían en la vida política española, Izquierda Unida ocupaba todo el espacio político (no nacionalista) a la izquierda del PSOE. El único problema es que ese "todo" era muy reducido: tanto, que cuando Izquierda Unida pasó de tener 5 a 11 de los 350 diputados, su dirigente nacional, Cayo Lara, que era un buen tipo, salió feliz ante los medios de comunicación afirmando que "el resultado era una alegría en la casa de los pobres".

Evidentemente, a los pobres les importó poco que el partido que mejor los defendía mejorase ridículamente su resultado, y se hiciera con un 3% de los escaños legislativos en 2011, porque esa mejora ínfima en nada mejoraba la vida de la gente, a mitad de la mayor crisis económica de la historia de España.

Sin embargo, no cabe duda que la política, cuando se hace al servicio del pueblo, puede generar grandes satisfacciones a los más pobres. La primera satisfacción es evidente: sentirse representado con alguien en el poder que entiende tu realidad, tus dolores y tus necesidades, y que no vive en la burbuja de una élite abusiva y ajena.

Pero sin lugar a duda, la segunda satisfacción es la más relevante: implica que ese alguien que esté en el poder, además de entender tu realidad, logre hacer algo fundamental para transformarla de raíz, y eso es lo que el Presidente López Obrador ha logrado con los más humildes de México.

Desde que la Cuarta Transformación llegó al poder, el ingreso medio mensual de los más humildes se incrementó en un 29%, más que en las tres décadas anteriores, con todo y pandemia de por medio. Este crecimiento económico de los más pobres tiene varias explicaciones que se suman entre sí: el aumento al salario mínimo, la bajada o estabilización de algunos precios como el del gas, pero sobre todo, y por qué negarlo, de la política social: los apoyos para adultos mayores, jóvenes estudiantes y personas con discapacidad, que logran completar los ingresos fundamentales de millones de familias.

Pero no solo el 10% más pobre logró incrementar su ingreso: todos los grupos sociales (salvo el 10% más rico), incrementó de manera reseñable su nivel de vida, incluidos todos los estratos de las clases medias y medias-altas.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



La 4T disminuye la pobreza

La prueba de fuego para un gobierno de izquierda es evaluar su desempeño en función de los resultados que logre en un terreno que es su insignia y razón de ser frente a otras concepciones políticas: la reducción de la pobreza y la desigualdad.

Esto no quiere decir que las otras variables y tareas básicas de un gobierno no cuentan, como la seguridad y la procuración de justicia, la estabilidad financiera y el crecimiento económico, la educación y la cultura, el medio ambiente y las energías limpias, el campo y la soberanía alimentaria... Pero la vara principal con la que un gobierno de izquierda es medido en cualquier parte del mundo es precisamente su avance en el combate a la pobreza y en la reducción de las desigualdades sociales.

Y en este aspecto, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) acaba de dar una de las mejores noticias para un gobierno que tiene como bandera sentar las bases para una mejor distribución de la riqueza.

Cada dos años, el Inegi levanta en el país la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), y los resultados del periodo 2020-2022 acaban de darse a conocer. Retomo los hallazgos principales, tal como el órgano autónomo responsable de los censos de población, mediciones socioeconómicas y consignación de la geografía del país los acaba de dar a conocer:

El Inegi dio una de las mejores noticias para un gobierno que busca distribuir mejor la riqueza

·En 2022, el promedio del ingreso corriente trimestral por hogar fue de 63 mil 695 pesos, un aumento de 11 % respecto a 2020, un 4.6 % con relación a 2018 y un 0.2 % respecto a 2016. La principal fuente fue el trabajo, que para 2022 representó 65.7 %.

·El gasto corriente monetario promedio trimestral por hogar fue de 39,965 pesos en 2022: un 17.2 %, un 2.1 % y un 4.0 % más que en 2020, 2018 y 2016, respectivamente.

·En 2022, el principal rubro de gasto fue alimentos, bebidas y tabaco, con un 37.7 %. El de salud fue de 3.4 %.

·En 2022, el ingreso corriente promedio trimestral por hogar fue de 63,695 pesos. El ingreso por trabajo fue de 41 mil 860 pesos (un 65.7 %). A este ingreso le siguieron las transferencias, con 10 mil 928 pesos (un 17.2 %); estimación del alquiler de la vivienda, con 7 mil 540 pesos (un 11.8 %); renta de la propiedad, con 3 mil 312 pesos (un 5.2 %), y otros ingresos corrientes, que reportaron 56 pesos (un 0.1 %).

·Al comparar los ingresos del primer decil y el décimo, se observa que en 2022 los hogares con mayores ingresos percibieron 15 veces más que aquellos con los menores. La brecha disminuyó con relación a 2016, año en que se reportó un ingreso 21 veces mayor.

·Para la ENIGH 2022, el gasto corriente total fue de 50,896 pesos, integrado por el gasto corriente monetario promedio trimestral por hogar, con 39 mil 965 pesos, y el gasto corriente no monetario, con 10 mil 931 pesos. El gasto corriente monetario promedio trimestral por hogar en 2022 presentó un aumento de 17.2 %, 2.1 % y 4.0 % con respecto a 2020, 2018 y 2016, respectivamente.

·Dentro del rubro de alimentos y bebidas consumidos en los hogares, el mayor gasto corriente monetario promedio al trimestre se hizo en carnes, con 2 mil 801 pesos. Por su parte, el gasto en cereales fue de 2,079 pesos, y el de alimentos diversos fue de mil 641 pesos. El gasto en verduras fue de mil 345 pesos. ■

“No hay nada que temer, vamos requetebién”



Sería una necedad esperar que Andrés Manuel López Obrador o sus colaboradores hicieran una pausa para ver la magnitud de los problemas que se van acumulando en el país. No lo harán. Primero, porque están convencidos de que el caos es el elemento más propicio para la cuarta transformación (4T) y, segundo, porque en este momento la única prioridad del Gobierno es garantizar la continuidad del movimiento en 2024.

AMLO ha retomado la ofensiva mediática y, ante la falta de carisma y argumentos de sus *corcholatas*, ha decidido controlar personalmente ya no sólo la sucesión en Morena, sino además

intervenir abiertamente en los procesos de sucesión del Frente Amplio por México (FAM) y ahora también de Movimiento Ciudadano (MC).

Los ataques a Xóchitl Gálvez (XG) desde *La Mañanera* o a través de los operadores del Presidente, no han tenido una respuesta contundente desde el FAM, esto hace pensar que la incursión de XG como la mejor candidata a la Presidencia aún no acaba de ser “digerida” por sus líderes, quienes, además, tendrán que ver cómo acomodan a los precandidatos perdedores.

Por el lado de MC, su presidente -y dueño-Dante Delgado está dispuesto, como lo estuvo en el Estado de México, a hacerle el juego a Morena presentando a Samuel García o a Luis Donaldo Colosio como candidatos, sabiendo que no tienen ninguna posibilidad de ganar. Eso sí, ya tienen el aval de López Obrador.

Pero una cosa es la voluntad de AMLO y su empeño en retener el poder más allá de su mandato y otra muy diferente es la realidad, que cada día se va imponiendo en contra de la 4T.

XG tiene que evitar caer en el juego del Presiden-

te, en la provocación generada desde *La Mañanera* y concentrarse en construir su candidatura, no desde el terreno contestatario que es lo que AMLO espera, sino desde la presentación de propuestas que ilusionen y que permitan la reconstrucción del tejido social. Sin un país mínimamente unificado será muy difícil combatir al crimen organizado que ha tomado por asalto al país.

Xóchitl tendrá una agenda temática muy compleja y muy pocos meses para presentarla y si lo que se pretende es formar un gobierno de coalición, será muy importante que nos explique cómo piensa integrarlo para que no se convierta en un gobierno de colisión. La gobernanza, el gobierno del gobierno, será un tema relevante en la campaña.

Aunque la senadora tiene la personalidad para hacer una buena campaña, que no esté condicionada por AMLO y sus esbirros. Sin duda la campaña presidencial será de contrastes, es inevitable, pero sin caer en la pervisión de profundizar la división entre los mexicanos. El daño causado por López Obrador es enorme, no necesitamos más odio.

Por tener claro el panorama, menciono sólo algunos datos:

Las cifras presentadas por la DEA hablan de que “la tropa” del narco tiene al menos 45 mil elementos, igual que la Marina y la mitad del Ejército.

Marx Arriaga, actual director de Materiales Educativos en la SEP recomienda leer a Marx y a Lenin para la formación del “nuevo mexicano”.

Después de cinco años, el sistema de salud pública en México está en las peores condiciones posibles, más cerca de Haití que de Dinamarca.

Pemex requirió de nuevo de una inyección de capital para evitar la quiebra técnica. Ya van en el sexenio, 50 mil millones de dólares invertidos en ineficacia y corrupción.

La política social de AMLO ha sido claramente regresiva, pues el número de pobres, con cifras del Inegi, no ha disminuido, a cambio de esta miseria el balance electoral es positivo.

La dirigencia del FAM debe definir cuánto antes si Xóchitl Gálvez es su candidata y concentrarse para enfrentar su reto más importante: recuperar a México en 2024. Un mensaje de unidad sería un buen inicio.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El acoso presidencial, un riesgo

La decencia y el respeto han sido desplazados del discurso público.

Florestán

El presidente López Obrador tiene sus obsesiones discursivas entre las que me ha colocado, señalándome a veces como *enemigo*, a veces como *adversario*, lo que he rechazado cada vez que me pone en esos terrenos de riesgo.

Y sus seguidores así lo escuchan y así lo asumen: *enemigo* y *adversario*, lo que me coloca en una zona de peligro que denuncio y asumo.

Invoca su ejercicio de libertad de expresión y hasta derecho de réplica, cuando uno y otro son, esencialmente, de los gobernados por la posición de privilegio y recursos de los que dispone López Obrador como presidente de la República, empezando por su esquema de seguridad militar, que niega, pero que lo protege a él y a su familia, en su palacio y los desplazamientos de todos, como sus antecesores. En eso no ha cambiado nada, y me parece bien por el cargo que ocupa.

Pero desde ese blindaje palaciego dispara impunemente en las mañaneras sin consideración alguna de lo que su violencia verbal crónica puede influir en su feligresía, lo que representa un grado de responsabilidad ante hechos violentos que pudiera provocar.

Y le doy los datos publicados por la agencia Spin, de Luis Estrada: en los mil 704 días de gobierno, hoy inicia sus últimos 14 meses, ha encabezado mil 148 mañaneras.

De ese total, soy el segundo periodista más mencionado por él, 158 veces, que equivale a 18 por ciento de sus conferencias, casi una de cada cinco. Pero el acoso ha ido en aumento. En 2019 me aludió dos veces; en 2020, seis; en 2021, 38; en 2022, 51, y en los siete meses de este año lleva 59.

Así el asedio presidencial contra este reportero y solo le reitero que no soy su adversario ni su enemigo, porque no quiero que el Presidente sea mi adversario, como a veces se comporta, y menos mi enemigo, que ya sería más grave.

Pero el hostigamiento presidencial es permanente. Y eso, como se vea, es un riesgo.

RETALES

1. SECO. La Corte amparó a los magistrados del Tribunal de Justicia de Oaxaca, desaparecido por una maniobra de la mayoría morena en el Congreso local por una iniciativa del gobernador Salomón Jara Cruz. El fallo de la Corte es para impedir que este ilegal recurso se replique en los 23 gobiernos de la 4T y dejar tribunales a modo, como quiere López Obrador de sus vecinos de la Corte;

2. BARATO. Como les adelanté, la promoción presidencial de la ventaja que lleva en las elecciones del año que viene, en la mañanera del miércoles, le salió barata: el INE le ordenó bajarla de sus redes. Pero como él dice: el golpe ya estaba dado; y

3. SISTEMA. El falsamente llamado Sistema Aeroportuario Metropolitano anunciado por este gobierno es un cuento. El AIFA no acaba de despegar. En 2022 movió 912 mil pasajeros, 1.6 por ciento de los 46.2 millones del AICM, y el de Toluca tiene uno o dos vuelos diarios. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

REFORMA

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Después de la Presidencia, la Jefatura de Gobierno es el cargo político más importante y visible del país. La contienda por la CDMX ya empezó.

¿Monreal vs. Taboada?

La Ciudad de México es la plaza clave de la política mexicana. Después de la Presidencia, la jefatura de Gobierno es el cargo político más importante y el más visible del país. La izquierda gobierna desde 1997 por lo que el PAN apuesta al desgaste de gobiernos progresistas, así como a la polarización que genera el Presidente entre las clases medias y altas. La contienda por la ciudad ya empezó.

Morena ha hecho ya una reparación anticipada del poder al definir las reglas de la sucesión. En el juego de las corcholatas presidenciales ya se dictó que el segundo lugar de la encuesta se irá al Senado, el tercero a la Cámara de Diputados, el cuarto al gabinete. Públicamente eso se ha señalado, pero entre los morenistas apuestan a que Ricardo Monreal ya pactó ser el candidato de la CDMX, aunque no la tiene ganada.

Ricardo Monreal ha sido el hombre fuerte del Senado. Prácticamente todas las decisiones legislativas han pasado por él y por los integrantes de la Jucopo. Durante la primera mitad del sexenio, Monreal fue el operador legislativo de AMLO, pero también un buen puente con la sociedad civil organizada que cabildea iniciativas y que busca incidir en los procesos legislativos, como ocurre en todas las democracias. Monreal juega a la grande, pero apuesta por la ciudad. Su presencia en las bardas es am-

plia y su larga trayectoria política le da el reconocimiento de nombre necesario, pero el senador tiene en la alcaldesa Clara Brugada a la más fuerte de las precandidaturas a la Jefatura de Gobierno. En la ciudad no hay quien ignore el trabajo que Brugada está haciendo en Iztapalapa. Desde los cablebús hasta la recuperación de espacios públicos. Brugada tiene carisma y ha gobernado ya dos veces la alcaldía más poblada de la CDMX. La otra carta fuerte es Omar García Harfuch, pero él tiene asegurado un cargo a nivel federal si Morena gana la Presidencia.

En el Frente opositor todo apuntaba a que la senadora Xóchitl Gálvez sería la candidata a la CDMX, pero ella tenía otros planes. Sin Gálvez, la alianza PRIANRD se queda sin una opción fuerte y competitiva, pero varios levantan la mano. En el PAN es notable el uso de dinero que está haciendo Santiago Taboada para posicionar su reconocimiento de nombre. La salida a Puebla, en los límites entre Iztapalapa y Neza, está lleno de espectaculares con el rostro del panista. Taboada ha sido diputado, donde presidió la Comisión de Cultura, pero es en la alcaldía Benito Juárez donde busca masticarse. La alcaldesa Lía Limón parece tener mayor reconocimiento de nombre, pero fuera de estas tres figuras panistas no parece haber otra opción del blanquiazul. Ninguno puede sacudirse de la

corrupción inmobiliaria y contra el PAN juega además su historia conservadora. Desde la Presidencia con Felipe Calderón o en las diputaciones locales y federales el PAN se ha opuesto al avance de derechos como matrimonio igualitario, identidad de género, derecho a decidir, infancias trans, entre otros. En otras palabras, el PAN ha sido el principal obstáculo para el avance de los temas que hacen a la CDMX la ciudad más orgullosamente progresista del país.

La candidatura opositora también dependerá del arreglo con el PRI. Si el PAN retiene la candidatura presidencial, el tricolor buscará que la candidatura a la CDMX sea priista y para ello nuevamente suena Beatriz Paredes como candidata. Sería su tercera candidatura. Entre los sectores progresistas de la capital, el PRI es más digerible que el PAN.

Finalmente queda MC en el tintero. Patricia Mercado sería la mejor candidatura presidencial posible para este partido. Mercado representa mucho para las causas progresistas, pero ella se autodescarta. Mercado sería una gran candidata a jefa de Gobierno de MC, pero Salomón Chertorivski es una muy buena opción y quien parece ser la carta fuerte emecista. MC tiene mucho por capitalizar del descontento en la ciudad y en el país por lo que es crucial lo que definen en diciembre. En la CDMX empieza el 2030.



Arreando al elefante

RICARDO SEVILLA
@sevillacritico

Fox, el odiador de AMLO

El 2 de julio del año 2000, **Vicente Fox** fue elegido presidente de México, convirtiéndose en el primer mandatario federal que no provenía de las filas del PRI.

El panista, así se percibió, le arrebató el poder al PRI después de 71 años. **Fox** fue saludado en México, y en muchas partes del mundo, como el primer presidente que inauguraba una nueva era democrática. Fox pudo lograr, en efecto, un cambio histórico. Pero no le interesó.

Eran las últimas elecciones del Siglo XX. "El llamado dedazo está muerto" llegó a decir, jactancioso, **Ernesto Zedillo**. Algunos lo creyeron. Otros recelamos de la sinceridad del priísta y creímos que había contubernio entre el PRI y el PAN. Y lo había.

La gente no tardó en darse cuenta de que **Fox** era lenguaraz, corto de miras y profundamente conservador.

Pero el deseo de que el PRI se fuera era mayúsculo y **Fox**, aunque burdo, supo capitalizar las esperanzas del pueblo y, al final, terminó ganando las últimas (y más importantes) elecciones del siglo XX.

Los recelos eran muchos, pero las esperanzas también. No obstante, las expectativas de la ciudadanía pronto se estrellaron contra la realidad. **Fox** no solo era mentiroso, incompetente e inculto; también era un tipo corrupto y decepcionante.

Uno de los primeros escándalos protagonizados por **Fox** fue el "toallagate", que consistió en que **Martha Sahagún** y **Fox** adquirieron 87 toallas de todos los tamaños con un valor de 440 dólares cada una. Pero no solo eso, también compraron cortinas de 17 mil dólares y sábanas de 3 mil 500 dólares. El sujeto era una completa desilusión. Y el único que se atrevió a criticarlo abiertamente y exhibir sus ruindades fue **Andrés Manuel López Obrador**. Y eso caló hondo en el corazón corrupto de Fox. Por eso quiso desaforarlo. El tema de El Encino apenas fue un pretexto para que se lanzara al cuello del actual presidente.

Fox le tenía (y le tiene) una enorme aversión a **AMLO**. Y nunca lo ha disimulado. De hecho, él fue quien llamó, por primera vez, a las huestes de **Enrique Krauze** y **Héctor Aguilar Camín** para que armaran una campaña de denostaciones contra **López Obrador**. Una embestida que ha llegado hasta nuestros días, pero que le ha hecho a **AMLO** lo que el viento a Juárez.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



España

• El escenario político español ha sido un tablero complejo en los últimos años. Al igual que en la casi totalidad de las democracias liberales de Occidente.

Las recientes elecciones en España han sacudido el panorama político de aquel país, mostrando una vez más el poder de la polarización en los panoramas políticos globales, pero también de la incertidumbre (y, paradójicamente, certidumbre) propia del sistema democrático. Es momento de reflexionar sobre los resultados y entender las implicaciones que éstos tendrán.

El escenario político español ha sido un tablero complejo en los últimos años. Al igual que en la casi totalidad de las democracias liberales de Occidente. Partidos tradicionales que han perdido su hegemonía y nuevas fuerzas que han emergido o fortalecido su presencia, fragmentando el voto y dando lugar a un sistema multipartidista que ha requerido de alianzas y pactos para formar gobiernos estables.

En estas elecciones, los ciudadanos españoles han vuelto a expresar su descontento con las opciones políticas tradicionales. Los partidos históricos, que alguna vez dominaron la escena política, han sufrido un revés importante en las urnas, mostrando que ya no pueden confiar en un apoyo incondicional. La volatilidad electoral se ha vuelto la norma y la fidelidad partidista ha dado paso a la demanda de resultados y soluciones concretas.

El partido que obtuvo más votos en estas elecciones ha sido el claro ganador en cuanto a apoyo popular, pero no alcanzó la mayoría absoluta. Esto, una vez más, ha abierto el camino para un difícil proceso de negociación y formación de coaliciones. Si bien la diversidad de opciones políticas es una manifestación saludable de la democracia, también representa un desafío para la gobernabilidad del país.

La incertidumbre se cierne sobre España, mientras las fuerzas políticas empiezan a tejer alianzas para conseguir una mayoría en el Congreso. Porque los escenarios altamente polarizados exigen hacer política para lograr construir gobernabilidad.

Es en estos momentos cruciales donde se ponen a prueba las habilidades políticas y la capacidad de negociación de los líderes, quienes deben anteponer los intereses del país sobre sus propias agendas partidistas.

Es importante que los políticos españoles sean conscientes de la responsabilidad que recae sobre sus hombros. Aquel país enfrenta desafíos importantes, como la reactivación económica, combate a la corrupción, la lucha contra el cambio climático y la garantía de los derechos y libertades de todos los ciudadanos. Para lograrlo, será necesario dejar de lado la polarización y buscar puntos de encuentro que permitan avanzar en beneficio de la sociedad.

Fundamental que los ciudadanos estén vigilantes y participativos durante este proceso de formación de gobierno. La política no debe ser un espectáculo pasivo, sino una responsabilidad compartida en la que todos los ciudadanos estén involucrados. En España y en el mundo. Transparencia, rendición de cuentas y acciones concretas.



La incertidumbre política, aunque desafiante, también presenta una oportunidad para repensar y fortalecer a las democracias. La historia nos ha demostrado que la política es dinámica y que ningún resultado es definitivo. La verdadera clave para el éxito está en la capacidad de adaptarnos, dialogar y buscar consensos. En España y en el resto del mundo.

La política no debe ser un espectáculo pasivo, sino una responsabilidad compartida en la que todos los ciudadanos estén involucrados. En España y en el mundo.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

01 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Los presidentes y sus hijos: una diferencia colombiana

Escándalo político en Colombia. Detuvieron al hijo del presidente Gustavo Petro. Está acusado de recibir dinero de contrabandistas y narcotraficantes para la campaña de su papá, y de tener una red de complicidades dentro del gobierno con funcionarios que él puso. La Fiscalía, que en Colombia no está a las órdenes del presidente, ejecutó la orden de

aprehensión. El presidente Petro, que se dijo dolido como padre, no metió las manos de poderoso político.

Nicolás Petro, de 37 años, es el primer hijo de Gustavo Petro. Fue criado por su familia materna, alejado de su padre, quien lo conoció de pequeño cuando el hoy mandatario estaba en la cárcel por pertenecer al grupo guerrillero M-19. Ni-

colás incursionó en política, es diputado y el año pasado, en las elecciones que ganó su papá, fue su operador político en la zona del Atlántico. Su exesposa, Daysuris Vásquez, de quien se divorció a finales del 2022, testigo de todas sus artimañas, es quien lo denunció con pruebas contundentes.

Al hijo del presidente colombiano lo señala su exesposa de haber recibido el equivalente a 250 mil dólares para la campaña del papá, pero ella misma dice que su exsuegro presidente nunca se enteró de esta entrega.

La historia es muy distinta en otro país latinoamericano gobernado por un presidente de izquierda. En el México de Andrés Manuel López Obrador, sus hermanos Pío y

Martín fueron grabados en video recibiendo sobres amarillos con el equivalente a 25 mil dólares en efectivo, que ellos mismos comentan que son entregas mensuales que tienen como destinatario a su hermano Andrés Manuel, y que él sabe todo.

De Nicolás Petro se dice que tiene un esquema bien armado para, junto con amigos y familiares, tejer una red de tráfico de influencias y corrupción en el gobierno. Acá, el hijo José Ramón López Beltrán se da vida de millonario sin trabajar y va mudándose de casa en casa de contratistas del gobierno de su papá. Y el otro hijo, Andy, ha logrado colocar a varios de sus amigos como altos funcionarios y ha logrado tejer una red de tráfico

de influencias para que otros amigos reciban millonarios contratos gubernamentales.

Sólo que, a diferencia de Colombia, en México no hay ninguna consecuencia. Con dolor, el presidente colombiano "entregó" a su hijo ante la Justicia. En cambio, el presidente López Obrador no esperó ni un minuto de investigaciones oficiales, ni un día para cubrir las formas, y como reflejo inmediato tendió un manto de impunidad primero sobre Pío, luego sobre Martín, luego sobre José Ramón y finalmente sobre Andy.

En Colombia, la Fiscalía no está encabezada por un empleado del presidente Petro. Por eso actuó contra su hijo ante las evidencias contundentes. En México, el fiscal fue nombrado por López Obrador y responde a sus órdenes. Por eso no ha dado un solo paso contra los hermanos e hijos del mandatario. ●

historiasreportero@gmail.com

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVARINAI: control judicial
y democracia

El pasado 13 de julio la Suprema Corte comenzó a debatir la controversia promovida por el INAI en contra del Senado de la República: un caso que nos enfrentó —como pocos— a la difícil cuestión de cuáles son los límites de nuestra función frente a los Poderes electos por el voto popular.

El asunto implica determinar si el Senado incurrió en una omisión constitucional de ejercicio obligatorio por no haber designado a las personas que ocuparán tres vacantes de comisionado en el INAI. Una mayoría de ocho ministras y ministros consideró que sí, por lo que se desechó la propuesta original que establecía que no había tal omisión, y se presentará un nuevo proyecto.

Yo consideré que no hubo una omisión por las razones que expuse públicamente en sesión.

La Constitución otorga al Senado plena discrecionalidad para decidir qué personas habrán de ocupar el cargo de comisionado del INAI, sin prever un plazo para ello. En tal sentido, la designación requiere alcanzar un

acuerdo político entre las distintas fuerzas parlamentarias. Por ello, nuestra Constitución permite un amplio margen al debate, la valoración política y la construcción de acuerdos, en un órgano de conformación plural como lo es el Senado.

Lo anterior se enmarca en lo que nuestra Corte, como muchas otras cortes supremas del mundo, ha denominado: “cuestiones políticas” que, por respeto a la división de poderes, están exentas del control judicial. En efecto, no todos los actos legislativos son justiciables, pues existen ámbitos que por su naturaleza política están protegidos por el principio de autonomía parlamentaria y, por lo tanto, no pueden ser revisados por los jueces. Temas en los que —como en este caso— la Constitución otorga al legislador una discreción absoluta para valorar y decidir a partir de criterios políticos, por lo que no tiene cabida la intervención judicial.

En esa línea, lo único que podemos exigir es que el Senado realice actos encaminados a alcanzar estos acuerdos —lo cual sí sucedió en el caso—, pero de ningún modo imponer o forzar un consenso legislativo mediante una sentencia de la Corte.

Estos argumentos no fueron desvirtuados en sesión. No obstante, la mayoría sostuvo que el Senado violó la Constitución por no haber designado a los comisionados del INAI. Afirmaron que la falta de nombramientos afectó su funcionamiento como garante de los derechos a la rendición de cuentas, información y protección de datos personales.

Nada de ello estuvo en duda. Es innegable que el INAI cumple una función indispensable en la defensa de ciertos derechos humanos. También lo es que el Senado tiene la responsabilidad de designar a los comisionados para garantizar el correcto funcionamiento de este organismo

y que —derivado de desacuerdos inevitables en democracia, y que forman parte de la normalidad política en una sociedad plural como la nuestra— ello no ha sucedido.

Sin embargo, la cuestión planteada es si la Corte tiene facultades para obligar al Senado a alcanzar un consenso político. Ello no es así. La importancia del INAI y de los derechos en juego no son suficientes, en sí mismos, para dar a la Corte atribuciones que no tiene: para sacrificar la división de poderes, la autonomía parlamentaria y nuestros precedentes.

Con todo, es evidente que el retraso ha generado una afectación en el funcionamiento del INAI. Por ello, si bien no podemos ordenar al Senado que alcance un acuerdo político, sí tenemos atribuciones para reparar la violación que realmente afecta la esfera jurídica del INAI: no poder sesionar por falta de quórum. Por tanto, como lo expuse en sesión, podemos autorizar que el órgano sesione con las y los comisionados que lo integran en este momento, en tanto el Senado logra un acuerdo con las mayorías necesarias para emitir las designaciones faltantes.

Esta solución no solo es compatible con la Constitución —que no prevé un mínimo de integrantes para sesionar—, sino que equilibra mejor los principios en juego, pues garantiza la continuidad de las funciones del INAI sin vulnerar el principio de autonomía parlamentaria. Confío en que esta propuesta será tomada en cuenta cuando se discuta un nuevo proyecto de resolución.

En una democracia robusta, cada Poder debe hacer frente a sus responsabilidades con diligencia y sentido institucional. Como tribunal constitucional, nos corresponde velar por la plena vigencia de los derechos humanos, pero en el marco de los frenos y contrapesos previstos por nuestra Constitución. Solo así resulta legítima nuestra función. ■

ARTICULISTA
INVITADO

JUAN LUIS
GONZALEZ
ALCANTARA*



La sombra del poder

En su aclamada obra literaria *Canción de Fuego y Hielo* – adaptada famosamente a la pantalla chica como *Juego de Tronos* –, George R. R. Martin utiliza como contexto un mundo de fantasía medieval, con princesas, dragones y caballeros, para reflexionar sobre la naturaleza humana, y en particular sobre su relación con el poder y la violencia.

Una de las escenas más memorables de su segundo volumen, *Choque de Reyes*, ocurre en el interior del palacio real, capital de los Siete Reinos y epicentro de grandes intrigas – como suelen ser todos los palacios desde donde se gobierna – y en donde un personaje plantea a otro el siguiente acertijo: en una habitación se encuentran un monarca, un clérigo y un mercader, y entre ellos un mercenario con su espada. Los tres pretenden reclutar al mercenario para matar a los otros, aludiendo, respectivamente, a las leyes del reino, las leyes de los dioses y a su avaricia. “¿Quién vive y quien muere?”.

“Todo depende del mercenario”, responde su interlocutor. Pero el primero revira, preguntando si entonces el poder reside, en última instancia en el mercenario. “El poder”, prosigue, ante la inconformidad de su interlocutor, “reside donde la gente cree que reside. Ni más ni menos”. No es más que “una sombra en la pared, pero las sombras pueden matar, y un hombre muy pequeño puede proyectar una sombra muy grande”.

El autor – Martin – aquí nos confronta con una brutal realidad, tan patente en el imaginario de los Siete Reinos como en la sociedad contemporánea: nuestras reglas e instituciones se alimentan y subsisten exclusivamente de la “creencia” que depositamos en ellas. Si, parafraseando a Montaigne, el “fundamento místico” de la autoridad deriva en que obedecemos las leyes simplemente porque son leyes, ¿qué ocurre cuando esta mística se resquebraja, vulnera o deteriora? ¿Qué pasa cuando los gobernantes llamados a respetar las leyes, se dedican a desgastarlas, cuestionarlas, repudiarlas?

No es necesario indagar mucho para encontrar una respuesta correcta. Al igual que en el universo de Martin, el colapso de las instituciones desmascara los aspectos más primitivos y salvajes de nuestra naturaleza.

Las similitudes no son coincidencia: al igual que en los Siete Reinos, las instituciones democráticas del mundo enfrentan una fuerte crisis de legitimidad, pues su fragilidad real se ve expuesta cuando los ciudadanos olvidan la importancia de lo que representan y salvaguardan. En las novelas, como en la literatura universal la guerra estalla por la ambición desenfrenada.

***Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

Alto al activismo judicial

TODOS SOMOS UNO

Annayancy Varas García

Directora de Early Institute

 Opine usted:
yancyvaras@earlyinstitute.org
[@Yancyvaras](https://twitter.com/Yancyvaras)


En recientes días, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) llamó la atención con un fallo que cuestiona su imparcialidad. En palabras de especialistas, la resolución “debilita las facultades de los diputados locales porque impone la posibilidad de que una mujer, aún sin estar embarazada, pueda ampararse para demandar la terminación de la vida de un ser humano en gestación”. Para los abogados Ingrid Tapia y Francisco Vázquez Gómez Bisogno, especialistas en derecho constitucional, este tipo de medidas obstaculizan el ejercicio de los poderes del Estado, como el legislativo, y privilegian el posicionamiento de convicciones personales e ideológicas.

En un claro activismo judicial, lo que está sucediendo con los ministros de la Suprema Corte es preocupante, pues “la esencia y vocación de un ministro o juez es que siempre, bajo cualquier circunstancia, sea imparcial en sus juicios o sentencias y, en especial se mantenga equidistante de las partes en un proceso judicial”, según la abogada Ingrid Tapia.

Al respecto, los especialistas que participaron en una mesa de análisis referente al papel de los Tribunales Constitucionales frente a la soberanía de los Estados, señalaron que el activismo judicial “hace referencia a la práctica y concepción del juez como limitador de los demás poderes del Estado a través de

la aplicación de la Constitución y los derechos fundamentales”. Esto significa que lejos de apearse a lo que dicta la ley, se atribuyen competencias que violan la soberanía de los congresos, impulsando ideologías, como en este caso, a favor del delito de aborto.

Ante la gravedad del tema, el abogado Francisco Vázquez Gómez invitó a los poderes legislativos de cada estado de la República Mexicana a que defiendan su soberanía y ejerzan sus respectivos ámbitos de competencia “para no dejarse imponer sentencias porque temas como la defensa de la vida, por ejemplo, no pueden federalizarse”.

El activismo judicial es una práctica que afecta la división de poderes de una sociedad democrática como lo es la mexicana y la extralimitación de facultades por parte del máximo órgano judicial sólo pone en entredicho

su imparcialidad en sus resoluciones, las cuales deberían ser siempre apegadas a derecho y al respeto de los derechos fundamentales.

Para los especialistas, en las posturas de los actuales ministros “se advierte, por los antecedentes, que hay una mayoría que tiende a resolver los asuntos a partir de un activismo judicial que, sin argumentaciones sólidas, sólo alteran el pacto federal”.

Desde Early Institute hacemos un respetuoso llamado a los miembros de la SCJN para hacer valer la autonomía de cada uno de los poderes de la Federación y no imponer regulaciones que alienen una ideología abortista. Es tarea de todos exigir que se emitan sentencias apegadas a los fundamentos constitucionales para evitar la creación de falsos derechos que sólo atentan contra lo más preciado que tenemos: la vida.

“El activismo judicial es una práctica que afecta la división de poderes de una sociedad democrática como lo es la mexicana”

REFORMA

Jaque Mate
 Sergio Sarmiento
 www.sergiosarmiento.com



México tardó mucho en recuperarse del desplome por la pandemia, pero ya lo está haciendo. La economía mexicana tiene una fortaleza intrínseca importante.

Economía y pobreza

“La economía no nos da una visión romántica de la vida. Pero... puede lograr una enorme aportación al bienestar de la gente.”

Gary Becker

La economía mexicana está creciendo a buen ritmo. Ayer el INEGI dio a conocer la estimación oportuna para el segundo trimestre de 2023, con un avance de 0.9 por ciento contra el trimestre anterior y una expansión anual de 3.6 por ciento. Esta cifra contrasta con la previsión de 2.6 por ciento que el FMI está ofreciendo para la economía mexicana en todo 2023, que fue ajustada de un 1.8 por ciento anterior. Estamos creciendo más de lo esperado.

México no es el único país que lo está haciendo. Muchos economistas esperaban una recesión en Estados Unidos en 2023 por las altas tasas de interés, pero esta no se ha materializado. El Bureau of Economic Analysis (BEA) registró un avance anualizado de 2.4 por ciento en el segundo trimestre de 2023 (este crecimiento “anualizado” de EU no es equivalente al anual acumulado que emplea México). También nuestro vecino del norte se está expandiendo más de lo que se pensaba.

En México, los servicios fueron el sector con mayor crecimiento, 1 por ciento, pero también los sectores primario y secundario, que incluyen agricultura e industria, registraron avances

de 0.8 por ciento. Estamos viendo una expansión equilibrada en toda la economía. México tardó mucho tiempo en recuperarse del desplome por la pandemia, pero ya lo está haciendo.

El presidente López Obrador se congratuló ayer por este avance. “Vamos bien y de buenas”, dijo en la mañana, “pero el dato más importante es el de la reducción de la pobreza”. Se refería a los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, también del INEGI, del 26 de julio. Efectivamente, la ENIGH señala que los ingresos del decil I, el más pobre, tuvieron un crecimiento de 19.9 por ciento entre 2018 y 2022, mientras que el 10 por ciento más rico sufrió una contracción de 2.2 por ciento. Esta es una de las razones por las que se redujo la desigualdad. Según el índice Gini, la desigualdad, después de transferencias gubernamentales, disminuyó de 0.426 en 2018 a 0.402, un cambio pequeño pero significativo.

He señalado en varias ocasiones en este espacio que las políticas macroeconómicas y de finanzas públicas de este gobierno han sido sensatas. López Obrador ha desplegado estrategias francamente conservadoras (lo que él llama “neoliberales”) que están ofreciendo buenos resultados. El déficit de presupuesto, por ejemplo, se mantiene a un nivel razonablemente bajo, después de que en la pandemia los países desarrollados aumentaron los suyos de manera desproporcionada. El Banco de México ha sostenido tasas

de interés altas que han atraído capitales y fortalecido al peso. El T-MEC ha dado certeza a las exportaciones y ha promovido el *nearshoring*. Además, las remesas han apoyado la economía de millones de familias.

No todo es perfecto, por supuesto. El gobierno se ha quedado sin los colchones que tenía en varios fideicomisos que canceló. La CFE y Pemex están debilitados y podrían tener problemas. La inflación ha pegado muy duro a los bolsillos de los más pobres, ya que los precios de los alimentos han subido mucho más que el índice general. El gasto de las familias en salud ha aumentado 30.9 por ciento entre 2018 y 2020, lo cual refleja el deterioro de la salud pública.

Peor hubiera sido, sin embargo, si el manejo de las finanzas públicas no hubiese sido conservador. La economía mexicana tiene una fortaleza intrínseca importante. Las perspectivas para el futuro son incluso positivas, sobre todo por el *nearshoring*. Si los políticos no castigan la productividad, podremos tener buenos años adelante.

• DÁDIVAS

Entre 2018 y 2022 los ingresos de las familias provenientes de programas gubernamentales subieron 100.9 por ciento mientras los ingresos por trabajo solo 2.1 por ciento. Tarde o temprano esto no funcionará. Quienes trabajan no podrán seguir manteniendo indefinidamente a los beneficiarios de los programas sociales.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Mejoran los pobres

Los datos de ingreso y gasto de los hogares muestran que la pobreza disminuyó entre 2018 y 2022.

El índice de Gini, que mide la desigualdad, también disminuyó.

En ambos casos son ganancias pequeñas pero importantes en un panorama de fin de gobierno que ha destruido mucho y construido poco.

Pero pobreza y desigualdad son asuntos centrales.

Cifras: los ingresos del 10% más pobre de la población subieron, entre

2018 y 2022, un 19.9%. El índice de Gini mejoró de 0.426 a 0.402.

Según Gerardo Esquivel, @esquivelgerardo, quien adelanta las cifras de Coneval, en 2022 tuvimos 5 millones de pobres menos que en 2018. Y la tasa de pobreza extrema por ingresos será la más baja desde que tenemos registro.

Mejorías notables, sin duda.

Las causas de esto, según los expertos, son los programas sociales del gobierno, es decir, el dinero en efectivo que se entrega a la gente, en particular a los adultos mayores.

Influyó también la mejora de los ingresos por el aumento de los salarios mínimos, y de los salarios en general, gracias a las reglas laborales del tratado de libre comercio con América del Norte, el T-MEC.

Finalmente, por las remesas enviadas de Estados Unidos, cerca de 60 mil millones de dólares al año.

Todo junto arroja un panorama positivo.

La pregunta es si, con estos resultados y estos ingredientes, México en-

contró el camino para volverse una sociedad sustantivamente menos pobre, menos desigual, más homogénea y más justa de lo que ha sido hasta ahora.

La respuesta es no. El gobierno no ha creado un camino robusto hacia la equidad, una política social nueva, sostenible y reproducible.

Ha encontrado sólo, y esto es muy importante, algunas políticas que funcionan, al tiempo que ha destruido otras que funcionaban mejor, como la protección mayoritaria en materia de salud.

El hecho es que estamos frente a cifras nuevas y esperanzadoras.

Hay mucho que estudiar en lo que las ha producido. Y continuar lo que se pueda.

Lo lamentable en este horizonte es la conversión de los programas sociales del gobierno que funcionan, sobre todo el de adultos mayores, en groseros instrumentos de inducción y coerción electoral.

(Datos en Jorge Andrés Castañeda: Las paradojas de la ENIGH / 26 / julio / 2023 / *El Economista*). ■

El gobierno no ha creado
un camino robusto hacia
la equidad

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

Ayotzinapa: la investigación avanza

Tras la presentación del último informe del GIEI y el fin de su colaboración, los destructores de siempre han promovido una campaña que pretende desvirtuar los trabajos realizados en la investigación y los innegables avances alcanzados.

Como señaló desde el primer día el presidente López Obrador, mantenemos el compromiso de resolver este caso asumiéndolo como un asunto de Estado, por lo que el gobierno de México continuará decididamente con la investigación y esclarecimiento de los hechos, a fin de conocer la verdad, dar con el paradero de los 40 estudiantes que faltan por encontrar, y castigar a los responsables, sin escatimar ningún recurso. Atendiendo, sí, las recomendaciones del VI Informe del GIEI que contribuyan a continuar con la judicialización que realiza la Unidad Especial de la FGR; las acciones de búsqueda que se llevan a cabo permanentemente, así como la participación de

las víctimas y sus representantes en el Plan de Atención Victimal.

Al inicio de esta administración los padres y madres de los normalistas nos plantearon atender cuatro ejes fundamentales en las investigaciones del caso: la participación de elementos del 27 Batallón de Infantería en los hechos; la investigación sobre el posible traslado de 25 estudiantes a Huitzuco por policías federales, municipales y ministeriales; el análisis de la red de telefonía celular, y el trasiego de droga de Iguala a Chicago, como posible móvil de la agresión.

En el primer caso, cabe destacar que se encuentran detenidos y sujetos a proceso 14 militares de diversos rangos, entre ellos dos generales, faltando por ejecutarse seis órdenes de aprehensión, independientemente de las inspecciones a instalaciones y archivos militares que se han realizado.

En cuanto a los hechos en el municipio de Huitzuco, se encuentran

detenidos siete policías municipales; seis policías estatales y seis policías federales ministeriales.

Como tercer punto, se realizó el análisis de 87 millones de registros de redes telefónicas, que permitió la depuración de 84 mil registros para el periodo de los eventos, así como el mapeo y geolocalización de 116 números de interés.

Respecto al trasiego de drogas, se cuenta con testimonios que vinculan a diversas autoridades con el grupo delictivo Guerreros Unidos.

¿En dónde nos encontramos? En materia de búsqueda e identificación, a la fecha han sido localizados e identificados tres estudiantes: Joshivani Guerrero de la Cruz, Christian Alfonso Rodríguez Telumbre y Alexander Mora Venancio. Al mismo tiempo se realiza el análisis e identificación de 172 cuerpos rescatados en el perímetro de Iguala por parte de la Fiscalía General de Guerrero, así como de diversos restos óseos en proceso de identificación genética por el EAAF y la FGR.

En cuanto a la judicialización del caso, se encuentran privadas de la libertad 113 personas, incluida la reciente detención de un expolicía de Huitzuco el pasado fin de semana. Entre ellos: 18 integrantes de Guerreros Unidos; el exprocurador general de la República; el exdirector Anti-

secuestro de la SEIDO; un exministro Público de la SEIDO; el exsecretario de Seguridad Pública de Guerrero; el expresidente municipal de Iguala y la expresidenta del DIF de Iguala. Asimismo, 14 militares, incluidos dos generales, excomandantes del 27 y del 41 Batallones de Infantería, un elemento de la Semar y 74 policías de diversas corporaciones. Además, se encuentran en proceso tres solicitudes de extradición, entre ellas la de Tomás Zerón, de Israel; el perfeccionamiento de órdenes de aprehensión pendientes y 10 órdenes por ejecutar contra objetivos claves en la investigación.

En los próximos días estaremos informando sobre las investigaciones. Sin protagonismos, guardando el sigilo que corresponde a toda investigación penal, con pleno respeto a las víctimas y sus familiares, pero encarando las campañas de desinformación que pretenden vulnerar una investigación cuyos resultados no tienen precedente. ●

*Subsecretario de Derechos Humanos,
Población y Migración*

ALBERTO AZIZ NASSIF

Ayotzinapa: avances, mentiras y ocultamiento

El Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) ha realizado un trabajo extraordinario en México con el caso de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. En esta última fase sus dos integrantes, Ángela Buitrago y Carlos Beristain, presentaron su VI Informe el pasado 25 de julio. Sus hallazgos nos dejan un panorama muy preocupante de lo que es nuestro país en materia de justicia, Estado de derecho y poder.

La desaparición forzada de los normalistas cumple ya casi nueve años desde el 26 y 27 de septiembre de 2014 y todavía no llegamos a la verdad completa, todavía no se puede cerrar el caso y saber qué destino tuvieron esos jóvenes que sufrieron la peor cara de un Estado que los desapareció, y que sigue instalado en la mentira y el ocultamiento de esa tragedia. El emblemático caso no es el único, es uno más de miles y miles de expedientes de violencia, pero quizá sí sea el caso que se ha investigado con más profundidad gracias a la intervención de instancias internacionales como el GIEI. Hoy se pueda tener una historia real de lo que sucedió. Sin embargo, es una historia incompleta y plagada de impunidad, porque todavía la "mentira y el ocultamiento" impregnan a las instituciones del Estado, sobre todo a las fuerzas armadas y a los aparatos de inteligencia. En esta investigación del GIEI hay: "hallazgos, avances, obstáculos y pendientes".

El GIEI deja recomendaciones, pero el futuro es poco alentador. Ahora la responsabilidad será de la fiscalía, aunque sería iluso que resuelva el caso.

En los hechos el GIEI dice que todas las corporaciones de seguridad del Estado, policías municipales, ministeriales, estatales, federales, las fuerzas armadas, el C4, y el Cisen, estuvieron implicadas y presentes en los acontecimientos; pero no sólo conocieron de forma pasiva lo que pasó, sino que participaron activamente, se comunicaron entre sí desde los niveles municipales hasta lo más alto de la pirámide del poder y, lo más grave, fue que estaban en una abierta relación de complicidad con los grupos del crimen organizado. Hubo comunicación fluida y movimientos permanentes de todas las fuerzas de seguridad y del crimen en la desaparición forzada de los 43. A través de los registros de las telecomunicaciones el GIEI pudo ubicar en tiempo real estos movimientos y sus comunicaciones; ahí están los nodos que se identificaron y sus triangulaciones. El VI Informe establece que hubo dos condiciones para explicar los hechos: una es la relación entre crimen organizado y autoridades y, la otra, es una visión de contrainsurgencia que generó el estigma (esa marca moral negativa) sobre los jóvenes como actores peligrosos. No hay ninguna evidencia de que los normalistas estuvieran coludidos con el narco, en cambio sí hay muchas pruebas de la colusión entre autoridad y narcotráfico.

El GIEI decidió terminar su participación en México porque, entre otras cosas, consideran que llegaron al límite de lo posible y que ya no pueden avanzar porque las fuerzas armadas ocultan información, porque no se cumplen las órdenes del presidente de la República para entregar los expedientes faltantes. Hay una resistencia feroz para que se pueda llegar a la verdad completa sobre dónde están los jóvenes normalistas. Si AMLO es el comandante supremo de las fuerzas armadas y tiene la voluntad de cumplir su promesa de llegar a la verdad del caso, ¿cómo entender la mentira y el ocultamiento de los militares? ¿AMLO no puede o no quiere? Sin duda, esta situación sería una oportunidad de oro para demostrar que las acusaciones sobre la militarización del país no tienen sustento, porque su mando es civil, pero no parece que se vaya a cumplir la promesa.

Se señalan otros obstáculos, como el excesivo formalismo y la burocratización del sistema de justicia. El GIEI deja recomendaciones, pero el futuro es poco alentador. Ahora la responsabilidad será de la fiscalía, pero en las condiciones en las que se encuentra esa institución, sería iluso esperar que resuelva el importante tramo que le falta a este caso. Se necesitaría una fiscalía comprometida y autónoma de las redes de intereses y de los poderes fácticos, lo cual está lejísimos de la realidad existente. Lo que hay es una mentira institucionalizada y transexenal. La verdad última del caso quedará para la historia... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

CATALINA PÉREZ CORREA

¿Qué ocultan?

El pasado martes 25 de julio, el GIEI presentó su sexto y último informe sobre el caso Ayotzinapa y anunció su salida del país. En él se denuncia cómo las autoridades, específicamente las Fuerzas Armadas y el Cisen, obstaculizaron la investigación. Se señalan contradicciones entre los documentos entregados por los militares, e incluso modificaciones de los mismos conforme avanzaba la investigación. Se señala también que el Ejército presentó declaraciones falsas afirmando no conocer de los hechos mientras sucedían y de no estar presentes elementos en los lugares de los hechos, cuando las pruebas muestran que sabían lo que pasaba y estaban algunos de sus miembros presentes. El informe señala, además, colusión entre miembros del 27 Batallón de Infantería de Iguala, incluidos los man-

dos, con el narcotráfico y la delincuencia organizada. Sobre la Marina, se menciona que "llevó a cabo numerosas acciones que no han sido conocidas ni de las que se ha dado cuenta en la investigación", incluida la detención y traslado de personas que no fueron puestas a disposición de manera inmediata; detenciones y tortura a varios detenidos; intervenciones ilegales y manipulación de las escenas de los hechos. El informe relata también la desaparición de testigos clave para el caso. El GIEI concluye que para conocer la verdad de los hechos "se necesita la colaboración de Semar y Sedena", pero documenta con toda claridad sus resistencias.

Cuestionado el pasado jueves al respecto, López Obrador afirmó: "Ya no hay impunidad y se está actuando y no es cierto que Marina y Defensa no estén ayudando [...] si se ha avanzado es precisamente por la colaboración de Marina y Defensa y también por la decisión que

Estamos ante prácticas institucionales sistemáticas de perpetuación y encubrimiento.

hemos tomado de que no se permite la impunidad. Una cosa son las instituciones y otra son los funcionarios o servidores públicos. Y no por el hecho de un mal comportamiento de un funcionario se va a manchar una institución..." Al día siguiente, López Obrador volvió a responder sobre el tema: "No es cierto. Es una campaña ... para socavar, para debilitar a las Fuerzas Armadas. Si fuese cierto lo que ellos sostienen, no estarían dos generales en la cárcel."

La detención de personas, sin revelar lo sucedido y el entramado completo de quienes participaron en la desaparición, no es justicia. Como señala el propio GIEI, las personas a que se refiere el Presidente fueron además acusadas por otros de-

litos, no por la desaparición de los normalistas. El presidente evade y encubre. ¿Qué participación exactamente tuvieron los militares en los hechos de septiembre de 2014? ¿Por qué no permite el Estado mexicano que se conozcan esos hechos?

Las investigaciones del caso apuntan, una y otra vez, a la participación de autoridades de todos los niveles del Estado mexicano, incluidos los militares. No se trata de unos cuantos individuos aislados, como han sostenido todos los gobiernos, incluido este, cuando sale a la luz evidencia que apunta a militares. Estamos ante prácticas institucionales sistemáticas de perpetuación y encubrimiento.

López Obrador tuvo la oportunidad de esclarecer estos crímenes de cumplirle a los familiares de los normalistas la promesa de verdad y justicia. Optó mejor por proteger y encubrir. Al hacerlo, nos negó no solo la justicia sino la posibilidad de desmontar los aparatos de corrupción e impunidad que tantas veces prometió combatir. ●

Profesora-investigadora del CIDE

Libros de texto e interés superior

La jueza Yadira Medina Alcántara emitió un segundo ultimátum a la Dirección General de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública y a la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (Conaliteg) para que frenen la impresión y distribución de dichos materiales en tanto no acrediten que sus contenidos concuerdan con los planes de estudio, además de que fueron consultados con los gobiernos estatales y especialistas.

La sentencia de la integrante del juzgado tercero de distrito en materia administrativa en la Ciudad de México responde a un amparo interpuesto por la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF), organismo de ultraderecha que una vez más busca sabotear las políticas educativas del gobierno federal.

En un sentido más profundo, el fallo de Medina Alcántara se inscribe en una doble campaña cuya finalidad última es dinamitar el proyecto de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) e impedir a las autoridades cumplir con su mandato de actualizar los programas de estudio y proveer a niños y jóvenes de las herramientas pedagógicas precisas para su desarrollo intelectual, profesional, emocional y humano.

El primer brazo de este golpeteo político proviene de organizaciones de ultraderecha como la propia UNPF, que por décadas se han opuesto a cualquier perspectiva progresista en las aulas y hasta la fecha mantienen un cerril rechazo a la educación sexual integral, la laicidad, los enfoques científicos en temas que

entran en contradicción con el fundamentalismo católico, la crítica al sistema económico vigente y, en general, a la modernidad, la tolerancia y la solidaridad.

Sea por coincidencia con esos antivaleos cavernarios o por su determinación de contrariar sistemáticamente al gobierno federal, los medios de comunicación corporativos, la élite académica y la comentocracia se han sumado con entusiasmo a la cruzada de estas organizaciones ultramontanas contra el cambio curricular.

El segundo brazo de la campaña de desinformación y estigmatización contra los libros de la NEM es movido por la industria editorial, ramo que encontró una mina de oro en los libros de texto que la Secretaría de Educación Pública (SEP) distribuye de manera gratuita entre los estudiantes como parte de su deber de hacer efectivo el derecho a la educación.

En septiembre de 2018, en las postrimerías del peñanietismo, la Conaliteg informó que de los 140 millones de libros que en ese momento requerían los programas de preescolar, primaria y telesecundaria, sus talleres produjeron apenas 30 millones, mientras el resto de la impresión fue adjudicada a empresas privadas, lo cual se traduce en que 80 por ciento de la producción de los materiales educativos se encontraba subrogada sin más razón que la ideología gubernamental de achicar al Estado para favorecer a particulares.

En febrero de este año, el presidente de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (Caniem), Hugo Setzer, confirmó la visión que sus representados tienen del

Estado como fuente ilimitada de recursos.

Durante la inauguración de la Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería, el líder empresarial denunció la posibilidad de que la SEP desarrolle un libro de texto único para secundaria, lo cual, dijo, dejaría pérdidas millonarias para la industria editorial. Como el mismo Setzer señaló, la cesión de la última fase de la educación básica a las fuerzas del mercado deja mil 500 millones de pesos anuales a la Caniem, es decir, 15 por ciento de sus ingresos.

Ante estos hechos, resulta hipócrita la invocación del “interés superior de la infancia” por parte de la jueza Medina Alcántara para privar a niñas, niños y jóvenes de insumos imprescindibles para su aprendizaje. Está claro que la defensa del interés superior de la infancia exige asegurar la entrega de los libros de texto gratuitos en cada aula del país en tiempo y forma.

Lo anterior no implica, ciertamente, cerrar los ojos ante las imperfecciones y limitaciones que puedan tener los materiales elaborados por la SEP. Pero lo procedente es que directivos, docentes y educandos hagan las adiciones, correcciones y adecuaciones que sean necesarias, en el entendido de que quienes asisten a las escuelas no son receptores pasivos del conocimiento, sino cocreadores del mismo.

Justamente, la reivindicación de maestros y alumnos como generadores de saber es una innovación de la NEM que no debe ser frenada por el conservadurismo antediluviano ni por la codicia mercantilista.

MARGARITA LUNA RAMOS**Benazir Bhutto.
Su legado: valor
y determinación**

La historia ha marcado para las mujeres, la búsqueda constante de la igualdad de derechos. Sin embargo, uno de los espacios que ha resultado ser un campo minado, ha sido el de la tarea de gobierno. Benazir Bhutto destacó como una fuerza poderosa e influyente. Su nombre es sinónimo de valor, coraje y determinación, cuya motivación fue la confianza en ella y un profundo amor a su país, Paquistán.

Benazir nació en Karachi, Paquistán, el 21 de junio de 1953, en el seno de una familia prominente, fue la mayor de cuatro hermanos. Sus Padres Zulfikar Ali Bhutto y Nusrat Bhutto. Zulfikar fundó el Partido del Pueblo de Pakistán (PPP). En 1971 fue electo

como primer ministro de su país.

Benazir gozó desde temprana edad de una magnífica educación. Sus estudios primarios los cursó en escuelas a las que únicamente acudían las hijas de familias de la alta sociedad paquistaní, como El Convento de Jesús y María y la Escuela de Gramática.

A los 19 años acudió a la Universidad de Harvard, en donde se graduó en Gobierno Comparativo. Estudios que tuvieron un impacto de gran significado en el desarrollo de su visión política y su interés por la democracia. Posteriormente se trasladó al Reino Unido, a la Universidad de Oxford, para estudiar Filosofía, Política y Economía. Aquí afloró su madera de líder, al haber sido elegida como la primera mujer asiática que presidió la prestigiosa Unión de Debates de Oxford. Su formación académica fue determinante en su carrera política, entonces exclusiva de varones.

En 1977, de regreso en su país, su padre fue derrocado por un golpe de

estado y posteriormente ejecutado (1979). Benazir fue nombrada representante del PPP, lo cual propició que fuera perseguida y encarcelada en diferentes ocasiones por el oponente de su padre, razón por la que tuvo que volver a Londres. En 1985, aprovechando el levantamiento de la Ley Marcial, regresó a Paquistán. Dos años más tarde, se casó con Asif Ali Zardari, con quien tuvo 3 hijos: Bilawal, Bakhtwar y Aseefa.

En 1988, después de la muerte del dictador Zia-ul-Haq, se celebraron en Paquistán las primeras elecciones democráticas, en las que Benazir, a sus 35 años, fue elegida primera ministra de Paquistán. La primera mujer y la mandataria más joven, en gobernar un país musulmán.

Benazir tuvo la intención de cambiar muchas leyes, planes y programas de desarrollo para las mujeres paquistaní, pero le fue imposible dada la fuerte presión ejercida por los partidos de oposición. Benazir simpatizaba con algunos ideales de los talibanes, pero se distanció de ellos, al condenar los actos terroristas come-

tidos por grupos como Al Qaeda.

En agosto de 1990 fue acusada de corrupción y destituida. Sin embargo en las elecciones de 1993 el PPP ganó las elecciones y Benazir llegó nuevamente al gobierno. 3 años más tarde volvió a ser acusada de corrupción, malos manejos económicos y deterioro de la seguridad pública. Su gobierno fue nuevamente derrocado. En esta ocasión, su política antifeudalista, fue considerada por las clases prominentes, desestabilizadora del país, motivo primordial de la acusación contra ella y su esposo. Esto propició otro exilio de 8 años en Dubái.

Aún en el exilio permaneció política y socialmente activa. Regresó a Paquistán en 2007 con la esperanza de participar nuevamente en las elecciones generales. Este sería el último retorno a su país, pues culminó con su asesinato. Su muerte fue un golpe devastador para su país. Su legado: principalmente para las mujeres, su perseverancia y fe inquebrantable en ella misma y en el amor a su patria. ●

Ministra en retiro de la SCJN.

Rayuela

*¡Con cuánta
frecuencia el sueño
americano se convierte
en pesadilla!*
