



Columnas NACIONALES

01 de julio 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



BUEN INICIO DE MES en este día que marca el arranque de la temporada de **memes** de Julio Iglesias. Y vaya que hacen falta unas cuantas risas luego del **junio de terror** al que acabamos de sobrevivir: casi la **tercera guerra mundial**, huracán, **violencia y más violencia**, tensión con EU, sanciones a bancos por **narcolavado**, aprobación de la **Ley Espía** y hasta el regreso de **Hugo López-Gatell**.

LA PRESIDENTA **Claudia Sheinbaum** confirmó el nombramiento del tormentoso galeno como nuevo representante de México ante la **Organización Mundial de la Salud**. ¿Qué nos habrá hecho **Ginebra** para tratarla de esa manera? Pero la pregunta que más urge responder es cuáles son las razones de dicho nombramiento.

NO SE ENTIENDE que el gobierno mexicano tenga ante la **OMS** a un representante que demostró no hacer caso a las directrices de ese organismo, tal y como ocurrió con la pandemia de **Covid-19**. Mientras el mundo aprendía a vivir con el virus, López-Gatell insistía en poner su obediencia al Presidente por encima de la salud de las y los mexicanos.

EN EL GABINETE FEDERAL actual hay al menos tres funcionarios que sufrieron la intransigencia de López-Gatell durante la pandemia: el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**; el subsecretario de Salud, **Eduardo Clark**; y la propia **Claudia Sheinbaum**.

POR ESO extrañó que la Presidenta afirmara: "Yo lo designé". Ahora nomás falta saber por qué.

• • •

MIENTRAS MÁS se le rasca a las reformas aprobadas por el **Congreso de la Unión**, más claro queda que el régimen de la 4T ha creado un **Big Brother** que sería la envidia de cualquier novela de **George Orwell**.

CON ESO DE que ahora el gobierno federal puede acceder sin pasar por un juzgado a las bases de datos privadas, **su médico, su club deportivo, su tienda de autoservicio**, cualquier empresa con la que tenga relación estará obligada a entregar los datos que tenga sobre usted.

POR SI FUERA POCO, toda esa información de inteligencia que se obtenga sobre usted, podría ser usada en procesos judiciales, sin tener que cumplir reglas básicas como la **autenticación** o respetar la **cadena de custodia**. Adiós al debido proceso y la presunción de inocencia.

CLARO QUE las autoridades federales aseguran que nada de esto pasará, que **se portarán bien** y que no caerán en excesos. Igualito como cuando prometieron cumplir y hacer cumplir la Constitución.

• • •

¿ESCUCHAN ESO? Es el sonido de los aviones de la **Fuerza Aérea de Estados Unidos** que "protegerán" su frontera con México. Y es que esta rama militar ha sido asignada para operar la tercer **Área de Defensa Nacional**, una franja de seguridad que corre a lo largo del **Río Bravo** unos 400 kilómetros, prácticamente desde la **Isla del Padre** hasta poco más allá de **Reynosa**. ¡Chulada de vecinos!

BAJO RESERVA

Tocan réquiem en el INE

:::: Entre trabajadores del Instituto Nacional Electoral existe la creciente preocupación por la nueva reforma anunciada en la materia por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, nos cuentan. Hay quienes en los próximos días empezarán a “bajarse del barco”, nos detallan, pues consideran que con la reforma planteada sufrirán el mismo destino que los demás órganos autónomos que eliminó la 4T. Además, como el INE, a la cabeza de **Guadalupe Taddei**, vio mermada su confianza y credibilidad entre la ciudadanía tras la elección judicial, ven complicado que surjan movilizaciones en su defensa. No hay duda, nos dicen, que por donde se le mire el perdedor de los comicios judiciales es el INE.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Guadalupe Taddei

La nueva forma de legislar en Morena

:::: Nos platican que la exdiputada federal y ahora diputada local por Morena en Puebla, **Nayeli Salvatori**, está innovando: se le ocurrió la maravillosa idea de convocar públicamente a ciudadanas y ciudadanos para que le hagan la chamba. Salvatori pidió que las personas interesadas le envíen iniciativas, para elegir una a cambio de un día de *shopping*, desayuno, maquillaje, peinado y el pago de mil 800 pesos. ¿Será la nueva forma de legislar entre los congresistas del partido guinda? Que alguien le diga a **Cuauhtémoc Blanco**, que lleva cero iniciativas en lo que va de la 66 Legislatura.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nayeli Salvatori

Empiezan los deslindes tras señalamiento del Tesoro

:::: Nos comentan que la senadora morenista **Olga Sosa** salió a deslindarse de la transacción por 30.5 millones de pesos realizada en 2022 a través de la Casa de Bolsa Vector, de **Alfonso Romo**, y que está en el ojo del huracán por los señalamientos de lavado de dinero realizados por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos. La legisladora tamaulipeca argumenta que se trata de una cuenta a nombre de su mamá, por lo que dichos fondos no le pertenecen, tras quejarse de que la información fue obtenida de manera fraudulenta, violando el secreto bancario. Nos señalan que Sosa, quien pretende la candidatura de Morena a la gubernatura de Tamaulipas, acusa a sus detractores de querer causarle un daño político.

¿Premio o exilio?

:::: Nos refieren que el exsubsecretario de Salud **Hugo López-Gatell** representará a México ante la Organización Mundial de la Salud (OMS), después de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** lo aprobó, pero no hay que olvidar que desde antes de que ganara la Presidencia lo dejó fuera de su gabinete, ante las críticas de propios y extraños por el alto número de muertes resultado de su gestión como zar anticovid durante la pandemia. Representará al país en el organismo internacional que en 2020, año más crítico de la emergencia sanitaria, puntualizó que “el ritmo del incremento de casos y muertes [de coronavirus] en México es muy preocupante”, lo que llevó a **Tedros Adhanom Ghebreyesus**, director de la OMS a afirmar: “Creo que esto muestra que México está en mal estado”. La pregunta es: ¿La presidenta Sheinbaum nombró a López-Gatell como premio a su gestión o para mantenerlo lejos de su gobierno y de suelo nacional?



Confidencial

Ebrard y García Harfuch, “los mejores del equipo”

El morenista zacatecano **Ricardo Monreal** olvidó los tiempos de los *destapes* y de las *corcholatas* de hace dos años. Ayer dijo, una y otra vez, que Marcelo Ebrard es de lo mejor en el equipo de Claudia Sheinbaum. “A mí me parece que los mejores funcionarios de la presidenta son Marcelo Ebrard y Omar García Harfuch. Y creo también con seriedad que Juan Ramón de la Fuente, a pesar de ser su primera experiencia en el servicio exterior”, dijo olvidando su cargo ante la ONU. Por eso, consideró que lo que opinen *Alito* Moreno, del PRI, y Jorge Romero, del PAN, “es política, descalificación, agresión e insulto”.

Gertz en San Lázaro, ¿cuando termine con el huachicol?

Todo indica que, aunque “anda bien de salud”, según afirman en Morena, el fiscal general de la República, **Alejandro Gertz Manero**, no acudirá pronto, o tal vez nunca, con los líderes parlamentarios de la Cámara de Diputados. Resulta que les informó a los legisladores que acudirá “pasando” el problema del *huachicol*. Es decir, ¿cuando se resuelva? “El fiscal me pidió, por la situación con la que estaban ahora en la investigación del *huachicol* y otros temas delicados, que pasando eso él estaría en disposición de venir”, justificó el coordinador de los diputados guindas, Ricardo Monreal. Pues que lo esperen sentados.

¿Cederá Noroña la presidencia del Senado?

Resulta que sólo, y sólo si la senadora **Laura Itzel Castillo** se apunta para presidir la Mesa Directiva del Senado, como se anda diciendo en los pasillos senatoriales, Gerardo Fernández Noroña no iría por la reelección, como una “deferencia” hacia la hija de don Heberto. La morenista se sumaría a la lista que encabeza la yucateca Verónica Camino, quien lleva siete años como secretaria de la mesa. Resalta que aunque se dijo que la petista Geovanna Bañuelos fue invitada a la contienda, la bancada morenista parece que ni de chiste dejará el puesto a un partido aliado, pero minoritario. ¿Será la carta más fuerte?

Alistan visas electrónicas

Nos cuentan desde el Caribe mexicano, donde este fin de semana estuvo **Josefina Rodríguez Zamora**, titular de la Secretaría de Turismo, que ahora sí va la visa electrónica para agilizar el ingreso al país de turistas, principalmente provenientes de Brasil y Colombia. El sector hotelero tomó con cierto recelo el anuncio, debido a que desde hace más de un año se prometió la implementación de este documento. Sin embargo, “en esta ocasión sí se hará”, aseguró la funcionaria, ya que forma parte de los preparativos que se tienen para recibir a miles de aficionados que viajarán al país por el Mundial de Fútbol.

Buques de EU en aguas mexicanas

La presidenta **Claudia Sheinbaum** negó ayer que buques de Estados Unidos hagan incursiones en territorio mexicano. De acuerdo con la mandataria, las embarcaciones estadounidenses, cuando entran a aguas nacionales para presuntamente “cargar combustible”, tienen un permiso de la Secretaría de Marina a través de tratados internacionales de navegación. Sin embargo, al mismo tiempo, reconoció que existen “operaciones conjuntas” con Washington. Es decir, así como dice una cosa, dice otra.

Guiño al panismo de Guanajuato

Durante la discusión de la ley para formalizar la Guardia Nacional y pasarla al control de la Sedena, el morenista **Emmanuel Reyes Carmona** tuvo un guiño con el panismo, pues resaltó que a partir de la llegada de la gobernadora Libia Dennise García, quien sí se coordina con la presidenta Sheinbaum, Guanajuato “no es el mismo de hace unos meses” en materia de seguridad. Eso sí, como buen morenista, no dejó de echarle la culpa al pasado, diciendo que Diego Sinhue, por perezoso y no asistir a las reuniones del gabinete de seguridad, no escuchaba y caía en omisiones.

› Indicadores en BC

Y nos piden no perder de vista algunos indicadores relevantes del estado de Baja California. Y es que resulta que desde septiembre de 2024, la entidad ha experimentado una transformación relevante en seguridad, con una reducción del 41.2 por ciento en los homicidios dolosos diarios, que pasaron de 713 a 4.19 casos para mayo de 2025. Este cambio, ha señalado la gobernadora **Marina del Pilar Ávila**, no habría sido posible sin el respaldo de la Presidenta **Sheinbaum** y la colaboración estrecha con el titular de Seguridad, **Omar García Harfuch**. Paralelamente, nos hacen ver, la economía del estado también muestra señales positivas: ocupa el tercer lugar nacional en ingreso promedio para empleados de tiempo completo, con 14,771 pesos mensuales. En una región que más bien pudiera considerarse que está marcada por la incertidumbre económica, estos logros representan un avance tangible. Ahí los datos.

› CIBanco, en la lona

Nos cuentan que pese a que fueron tres las instituciones financieras mexicanas las señaladas de narcolavado por parte del Tesoro de EU, es hasta el momento CIBanco el único que se observa en la lona. Y es que ya un par de agencias de riesgo (Fitch y HR Ratings) degradaron la nota crediticia de ese banco, mientras que S&P Global decidió simplemente ya no evaluarla, lo que aumenta la incertidumbre sobre el destino de esta institución bancaria que lleva más de 40 años operando. Para acabarla, entre quienes conocen a detalle de estos asuntos, nos hacen ver que las Fibras en las que CIBanco participaba también analizan ya su rompimiento con éste. Apenas ayer recibí un nuevo mazazo al informarse que el procesador de pagos Visa también se puso "enérgico" y le cortó la "corriente" al parar sus operaciones internacionales. Si aún no está en la lona, lo parece, nos dicen.

› Ahora sí es buena noticia

En el Senado de Estados Unidos perfilaban la aprobación de un gravamen a las remesas ya no del 15%, ni del 5%, bueno ni siquiera del 3.5%, cifra que en su momento celebró el embajador **Esteban Motezuma**, con un mensaje en la red social X el pasado 22 de mayo. "Buenas noticias sobre el cargo a las remesas. El comité de reglas aprobó el paquete de reconciliación con una enmienda que incluye una reducción del impuesto a las remesas del 5% al 3.5%, no obstante que hicieron mayores recortes a Medicaid y a incentivos fiscales para energías limpias. Este es un primer importante avance para la defensa de la economía de nuestros migrantes y sus familias", publicó. La que sí es buena noticia, nos comentan, es que el 3.5% se convertiría en 1%, y sólo aplicaría a una proporción muy reducida de envíos, según el borrador dado a conocer el fin de semana y comentado ayer por la Presidenta **Sheinbaum**, quien anunció un apoyo a quienes les pudiera afectar el gravamen y agradeció a paisanos y paisanas por haber mandado cartas a sus representantes para que se cambiara el impuesto.

› Entre crispados y sobrados

Vaya reacción la que generó el nombramiento de **Hugo López-Gatell** como representante de México ante la Organización Mundial de la Salud. Y es que además del repudio que generó entre los partidos de oposición, en el Senado, durante la discusión de la ley de la Guardia Nacional, el PAN propuso recordar a las víctimas del Covid-19. **Gerardo Fernández Noroña**, al frente de la Mesa Directiva, rechazó la solicitud y acusó a la oposición de "politizar" el tema. La priista **Cristina Ruiz** logró colar el homenaje a los fallecidos en la pandemia ocupando para ello su tiempo en tribuna. Pero Fernández Noroña soltó: "Esta presidencia le desea larga vida a Hugo López-Gatell". No fue esa la única reacción tras las designación, pues resulta que el propio López-Gatell apareció en las benditas redes para decir que "esta distinción me compromete a seguir trabajando por la salud pública y el bienestar social de los pueblos de México y el mundo". Así como lo oye, "del mundo". López-Gatell siendo López-Gatell, nos comentan.

› La van librando, pero les falta

Con la novedad de que ya libró un primer proceso el grupo Los Alegres del Barranco, acusado de realizar apología del delito, por interpretar un narcocorrido sobre **Nemesio Oseguera**, líder del CJNG. Y es que ayer se informó que fue suspendido el juicio que se seguía a los cuatro integrantes de la agrupación, a su promotor y a su representante por el caso de la interpretación que hicieron en el auditorio Telmex de la Universidad de Guadalajara. Así determinó proceder el juez, aunque el freno al juicio es condicionado a que se cumplan varias cuestiones: primero, el pago de una multa que en conjunto suma los 300 mil pesos y que se destinarían a una institución benéfica. El otro, ya cumplido, es componer una canción con "contenido positivo y de prevención". Además tendrán que comparecer periódicamente ante la Unidad Estatal de Medidas Cautelares. La mala para los alegres es que como ése les quedan cuatro casos por librar. Uf.

› Faltante millonario

Y pues resulta que de acuerdo con el más reciente informe de fiscalización, entregado ayer por el Auditor Superior de la Federación, **David Colmenares**, a la Cámara de Diputados, faltan por aclarar 660 millones de pesos. De esa cantidad, 413 millones corresponden a entes de estados y municipios y 248 millones más de instancias del nivel federal. Se trata de la revisión del gasto ejercido durante el último año de gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. Habrá que estar pendientes de las anomalías que se detectaron tras la aplicación de 152 auditorías que representan apenas el 7 por ciento del total de las 2 mil 199 auditorías que se realizan para fiscalizar el ejercicio. Del total entregado al momento, 99 corresponden al gasto federalizado, 19 a auditorías de desempeño y 34 a cumplimiento financiero. Nos comentan que no todos los legisladores de la Comisión de Vigilancia quedaron satisfechos con la parte auditada. Por lo pronto, pendientes.

TRASCENDIÓ

Que a pesar del entendido de que sea una mujer la que presida el Senado durante el segundo año de la Legislatura, **Gerardo Fernández Noroña** ha insistido en que buscará quedarse al frente de la Mesa Directiva y solo declinará si se logra un “acuerdo de unidad” en torno a **Laura Itzel Castillo**, quien, aseguran en la bancada guinda, ya tiene el visto bueno de **Claudia Sheinbaum**. Hay que recordar que el legislador llegó a esa posición por el lugar que ocupó en la votación para elegir candidato presidencial de la 4T en 2024.

Que la mayoría de Morena encabezada por **Ricardo Monreal** en la Cámara de Diputados no solo cumplió la advertencia de discutir y votar al vapor las leyes en materia de desaparición forzada, combate al lavado de dinero y antimonopolios, sino también decidió acortar un día el periodo extraordinario de sesiones y clausurarlo este martes, para lo cual convocó a su bancada a una jornada a partir de las 10 de la mañana para desahogar la nueva legislación sobre comunicaciones y radiodifusión, renombrada por los opositores como “ley censura”.

Que con su *modus operandi* patentado, una tribu de lo que queda del PRD instaló un plantón frente a la sede del Instituto Electoral de Ciudad de México, que preside **Patricia Avendaño**, en protesta por el retiro de la dirigencia capitalina a la diputada **Nora Arias** para entregarla a quien ese grupo ve como gente afín a **Jesús Zambrano**, tema que está a revisión, por cierto, en el Tribunal Electoral. La protesta incluyó cohetones, amenazas y cierre de las oficinas de la zona de Coapa hasta las seis de la tarde, sin dejar entrar ni salir a nadie.

Que ya llegó otro huracán por el Pacífico, *Flossie*, y siguen sin atenderse los daños por deslizamientos de tierra y desgajamiento de cerros a causa de *Erick* en Oaxaca, por lo que el gobernador **Salomón Jara** solicitó la declaratoria de emergencia para nueve municipios. Por cierto, ayer el mandatario y la directora de la Lotería Nacional, **Olivia Salomón**, develaron el billete conmemorativo del sorteo especial por La Guelaguetza 2025. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Todos para uno. Ante el inminente impuesto de 1% a las remesas en efectivo propuesto por **Donald Trump**, sí, él otra vez, la presidenta **Claudia Sheinbaum** no titubeó y prometió que México reembolsará ese monto a través de la tarjeta FinaBien. **Edgar Amador**, secretario de Hacienda, acompaña la jugada financiera; **Marcelo Ebrard**, desde Economía, le da forma. Pero aquí lo importante no es la defensa del migrante, sino el mensaje político, todos listos para responder con chequera a una amenaza que aún ni cruza el Senado gringo. Estados Unidos aún no aprueba, pero México ya se prepara. Eso es previsión, lo demás, un juego.

2. Instancias. La senadora **Lilly Téllez** denunció ante la FGR a las morenistas **Malú Micher**, **Karina Ruiz** y a la petista **Lilia Aguilar** acusándolas de violencia y amenazas. La escena se produjo en una sesión del Congreso donde, con tijeras, cortaron el megáfono de **Téllez**. Morena dice que es “puro show”, pero las imágenes muestran el filo muy cerca del rostro de **Lilly**. ¿Feminismo con tijeras? **Micher**, quien antes combatía la violencia institucional, ahora reparte utensilios para callar adversarias. Todo mal. Y, cuando se cruzan los límites físicos, ya no hay fuero que alcance. Hace falta más que un llamado de atención, o esto escalará.

3. Omiso. En Tabasco, mientras el sacerdote **Héctor Alejandro Pérez** lucha por su vida tras un ataque, el gobernador **Javier May Rodríguez** aparece tarde y con palabras huecas. Dice que no habrá impunidad, pero no hay detenidos, no hay resultados, no hay nada. La diócesis calificó el atentado como barbarie y el Episcopado como acto cobarde, pero el gobierno estatal apenas si atina a sugerir que podría haber sido “una confusión”. Eso no tranquiliza. La violencia en Villahermosa no es nueva, pero la respuesta institucional sigue siendo vieja, con desdén, lentitud y promesas vacías. La fe, hoy, está en el quirófano. Y **May**, otra vez, ausente.

4. Resultados tangibles. En Baja California tienen cifras para presumir en dos rubros clave: seguridad y economía. En el primero, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública reportó que la entidad redujo en 40% su promedio de homicidios dolosos, al cerrar mayo con 109 casos, frente a los 179 de mayo de 2024, el titular del ramo, **Leopoldo Tizoc Aguilar Durán**, bien. En el terreno económico, área de **Marco Antonio Moreno Mexía**, el Imco reveló en su Índice de Competitividad 2025 que la entidad ocupa el tercer lugar nacional en ingresos mensuales promedio de los trabajadores, con 14,771 pesos, sólo por debajo de la CDMX y Baja California Sur. Sin duda, son resultados que la gobernadora **Marina del Pilar Ávila Olmeda** puede celebrar y mostrar con orgullo.

5. Contradicciones. Contradicciones. La directora de la Agencia de Atención Animal de la CDMX, **Ana J. Villagrán**, está envuelta en una tormenta que mezcla insultos, maltrato animal, doble sueldo y uso político de su cargo. Tras llamar “perra” a la activista **Lucía Hernández** en un post en la red X, colectivos animalistas han exigido su destitución, acusándola de desprecio por el movimiento que dice representar. A esto se suman videos donde presuntamente maltrata a sus propios perros, cargos duplicados en la AGATAN, pues es directora y jefa de transparencia, junto a ingresos sin justificar. **Clara Brugada**, jefa de Gobierno, pierde al mantenerla en esos cargos. ¿Hasta cuándo?

Pepe Grillo



Show del terror

El grupo que asesinó a 20 personas, decapitó y colgó algunas de ellas, se esmeró por montar una puesta en escena que generara terror. No se trataba solo de eliminar rivales, que ya es deleznable, sino de establecer una posición de poder desde la ilegalidad, lo que supone un abierto desafío a las autoridades de los tres niveles de gobierno.

El episodio dantesco muestra que, a pesar de los avances significativos conseguidos por las fuerzas federales, el camino por recorrer para devolverle la paz a la región es todavía muy largo.

Puede y debe hacerse una indagatoria expedita, de modo que se transmita el mensaje de que la ciudad de Culiacán no está a merced de terroristas que tendrán

que responder de sus actos.

Crónica de una polémica anunciada

Sacar del retiro al doctor López-Gatell para ponerlo de nueva cuenta debajo de los reflectores es la crónica de una polémica anunciada. Quedaron tantos pendientes de su gestión al frente del manejo gubernamental de la pandemia COVID que el jaloneo, que apenas arranca, era inminente.

Hubo y siguen vigentes, versiones diferentes, incluso antagónicas, sobre lo que funcionó bien y los errores que se cometieron.

La controversia crecerá porque la representación de México en la Organización Mundial de la Sa-

lud tiene que ser aprobada por el Senado, de modo que la polémica subirá de decibeles en la Cámara Alta. Algunos recuerdan que fue precisamente la OMS la instancia que exigió a México el uso de cubrebocas, algo a lo que fue reticente el doctor López-Gatell.

Acaso sea oportunidad para realizar un análisis profundo de la gestión gubernamental del COVID, en la que por cierto abundaron, en ese entonces, enfoques diferentes entre el Palacio del Ayuntamiento y el Palacio Nacional.

Alito se equivoca, otra vez

En medio de los jaloneos intensos de la Comisión Permanente, el diputado Ricardo Monreal abrió un espacio para platicar con la prensa y reconocer el trabajo que están desplegando el canciller De la Fuente y el secretario de Economía, Marcelo Ebrad, en la relación con Estados Unidos

Ambos se han enfrentado a una situación muy compleja en la relación bilateral que requiere habilidad, diplomacia, tolerancia, capacidad. El zacatecano rubricó diciendo que han sido colaboradores leales y eficaces de la presidenta Sheinbaum. Monreal sa-

lió así a la demanda de Alito Moreno, líder del PRI, quien pidió cambios tanto en la cancillería como en Economía.

“Creo que Alito se equivoca”, dijo Monreal con toda la diplomacia de que fue capaz.

De Jalisco a Taiwán

El gobernador Pablo Lemus encabeza una delegación de Jalisco que realiza gira de trabajo por Taiwán.

El propósito es consolidar al estado como el Silicon Valley de América Latina. Están en la agenda temas como el diseño de semiconductores, alrededor del cual gira la manufactura tecnológica de nuestros días.

También se hablará en Asia de la electromovilidad que es una de las apuestas más fuertes del gobierno de Lemus, con la idea de colaborar al desarrollo sustentable de la entidad. Se pretende sintonizar las condiciones del estado, sus ventajas comparativas, con las necesidades de los inversionistas, para tener un punto de encuentro benéfico para ambas partes.

pepegrillocronica@gmail.com



Sacapuntas

ESTRENAN AVIÓN DE MEXICANA



LEOBARDO
ÁVILA
BOJÓRQUEZ

› Habrá que estar muy atentos este martes 1 de julio al arribo del primero de los 20 aviones Embraer E-195 E2 que serán parte de la nueva flota de Mexicana de Aviación, la cual dirige **Leobardo Ávila Bojórquez**. La aeronave, silenciosa y de bajas emisiones, llegará desde Brasil para aterrizar en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, y lo hará ante la compañía de la presidenta, **Claudia Sheinbaum Pardo**, así como el secretario de la Defensa, **Ricardo Trevilla**.



JULIO
BERDEGÚ

CONTRA
EL GUSANO
BARRENADOR

› Nuevas acciones anunció la Secretaría de Agricultura, que encabeza **Julio Berdegú**; a partir del 7 de julio queda prohibido transportar ganado no inspeccionado desde las zonas afectadas a las regiones centro y norte, para prevenir la propagación del gusano barrenador. Está en riesgo no sólo el ganado, sino la economía agrícola y ganadera.



GERARDO
FERNÁNDEZ
NOROÑA

NOROÑA
PERFLA A SU
SUCESSORA

› Se perfila la inminente salida de **Gerardo Fernández Noroña**, de la presidencia del Senado de la República. Declaró que le diría "no" a una reelección si en la contienda por la Mesa Directiva levanta la mano la senadora **Itzel Castillo**, hija de **Herberto Castillo**. Dijo que se haría a un lado y apoyaría la decisión de su correligionaria en la Cámara alta.



DIEGO
SINHUE

CRECE
EL CASO
SINHUE

› EU le retiró el *Global Entry* a los directivos de Seguritech. Podría parecer un caso aislado; pero ambos están ligados a la firma DAI LLC que adquirió la casa donde vive el exgobernador de Guanajuato, **Diego Sinhue**. Los que saben del tema dicen que es el primer paso para el retiro de visas y las investigaciones por el escándalo de la Casa Azul.



HUGO LÓPEZ-
GATTEL

PREMIO
A LÓPEZ-GATTEL

› Pese a todas las críticas por su mala gestión frente a la pandemia generada por la Covid-19, **Hugo López-Gatell**, fue designado como representante de México ante la Organización Mundial de la Salud (OMS). Su nombramiento fue ratificado en el Palacio Nacional dado que no necesitaba el aval del Senado de la República.



ANTONIO
MARTÍNEZ
DAGNINO

NUEVA
OFICINA
VIRTUAL

› El SAT, que dirige **Antonio Martínez Dagnino** estrenó plataforma de Oficina Virtual, cuyo objetivo es ofrecer un acceso más rápido y ágil a los contribuyentes. Así es que este 1 de julio entrará en funcionamiento una nueva plataforma de videollamadas, con la que los contribuyentes podrán ingresar a su cita de forma remota.



JOSUÉ SÁNCHEZ
SALAZAR

CHAPULINEO

› Se complican las cosas en Veracruz, el presidente electo de Chumatlán, **Josué Sánchez Salazar**, quien ganó la alcaldía con el PAN, se sumó a las filas de Morena. Este *chapulineo* fue bien recibido por el presidente estatal del partido, **Esteban Ramírez Zepe-ta**. De esta manera se complica más el escenario para los azules en la entidad.

KIOSKO

Sanción por no cuidar su Facebook

:::: Al que le tocó “más que un jalón de orejas”, nos cuentan, fue al presidente del Tribunal de Justicia Administrativa (TJA) de Morelos, **Guillermo Arroyo Cruz**, pues la sala regional especializada del TEPJF le impuso una sanción “grave ordinaria” por hacer promoción de dos candidatas a cargos del Poder Judicial, a través de su cuenta de Facebook. Nos detallan que don Guillermo argumentó que otra persona le manejaba su cuenta, pero el Tribunal federal le respondió que los responsables de las redes sociales son los titulares de las mismas y dio vista al



FOTOS: ESPECIAL

Guillermo Arroyo Cruz

Órgano Interno de Control del TJA para que determine la sanción, al considerar que se utilizaron recursos públicos, además de que será registrado en el catálogo de sujetos sancionados. ¡Sí dolió!

Retoman coordinación en NL

:::: Donde “comienza a asomarse la bandera blanca”, nos comentan, es en Nuevo León entre priistas, panistas y emecistas, luego de que se reactivó la Mesa de Coordinación Metropolitana, la cual no se realizaba desde 2023 por diferencias políticas. Nos relatan que a la reunión asistieron los alcaldes metropolitanos y el gobernador **Samuel García Sepúlveda** (MC), quien dejó claro que los temas prioritarios son seguridad, movilidad y ambiente, y para evitar que se rompiera la armonía se designó como presidente de la mesa al alcalde de Escobedo, **Andrés Mijes Llovera** (Morena), para que no fuera de un bando ni del otro. A ver si ya dan resultados. ¡Zas!



Andrés Mijes Llovera

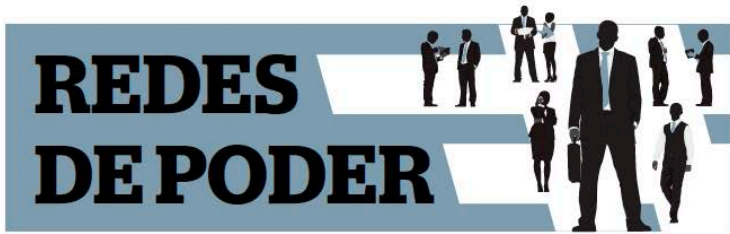
Una cooperación con resultados

:::: Desde Baja California nos cuentan que la coordinación entre la Federación y el gobierno estatal da frutos, principalmente en materia de seguridad, pues se ha visto una tendencia a la baja en la violencia desde el año pasado, con una reducción en homicidios dolosos, ya que el promedio diario bajó de 7.13 a 4.19 casos de septiembre de 2014 a mayo de 2025, por lo que la gobernadora **Marina del Pilar Ávila Olmeda** (Morena) destacó la cercanía y el respaldo del secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, y la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Por si fuera poco, nos indican que el estado está en tercer lugar nacional en ingresos promedio de trabajadores de tiempo completo, con 14 mil 771 pesos al mes, lo que pinta una buena situación para las y los bajacalifornianos. ¡Qué tal!



Marina del Pilar Ávila

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Saludar con sombrero ajeno

Ya nada más faltaba que el **embajador de México en Estados Unidos**, saliera a presumir en sus **redes sociales** que finalmente el **gravamen** a las **remesas enviadas a México** haya quedado únicamente en el 1 por ciento (y únicamente a los **envíos en efectivo**), pero parece que tras

haber saludado con **sombrero ajeno** en ocasiones anteriores, mejor optó por quedarse al margen, pues como en muchas otras cuestiones de esta **relación bilateral**, simplemente se quedó como **espectador**. También, por cierto, se quedó muy **"calladito"** ante la bomba que soltó el **Departamento del Tesoro de Estados Unidos** la semana pasada sobre

tres **instituciones financieras en México**, pues mantuvo su muy particular labor **diplomática** en **redes sociales**, como si nada hubiese pasado. Ya a estas alturas no se entiende mucho cómo sigue en su puesto.

El lastre de Corral

El **papelón** del hoy **senador Javier Corral**, después de que la justicia estadounidense desestimara sus acusaciones en contra de **César Duarte**, presentadas cuando era **gobernador de Chihuahua**, le suma aún más argumentos a quienes se oponían a su integración a la **4T**, por lo que cada vez se le ve más como un **lastre**, que no solo

no suma, sino que le genera más ruido a la **bancada de Morena en el Senado**. Ya prácticamente sin aliados políticos, se ve muy cuesta arriba el resto de la **legislatura** para el **expansionista**.

Las complicidades

La **red de huachicoleo desmantelada** el pasado fin de semana, con base, mayoritariamente, en el **Estado de México**, difícilmente podría haber **operado sin complicidades inconfesables**, por lo que por esa vía podría venir una segunda etapa en las **indagatorias** y quién sabe si en **próximas detenciones**. Desde **bodegas y restaurantes** mexicanos, el

combustible robado salía en **pipas escoltadas** y con documentos falsos, mientras sus líderes vivían rodeados de **animales exóticos y protección oficial**. Fue el secretario **Omar García Harfuch** quien anunció el **operativo simultáneo en Edomex, CDMX y Querétaro**. La red también distribuía en **Hidalgo** y usaba la autopista **México-Querétaro** como ruta clave. Ahora, la lupa está sobre las autoridades municipales que los dejaron operar. Falta saber quiénes los **cubrieron**, a cambio de qué y durante cuánto tiempo. Porque si esto era lo visible... lo que viene puede **oler** todavía más a **gasolina y corrupción**.

EL CABALLITO

La estrategia que replica Basulto para avance de proyectos de obras en la Ciudad de México

:::: Nos dicen que el secretario de Obras y Servicios de la Ciudad de México, **Raúl Basulto**, al parecer, desarrolló una estrategia para avanzar con los proyectos de obra que tiene encomendados. Se trata de dividir los tramos de construcción para poder lanzar diferentes licitaciones y así contar con varias empresas para meterle velocidad y no sujetarse sólo a una firma. Así, nos recuerdan, ha ocurrido con la edificación de varias Utopías y así será con el levantamiento de la ciclovía en calzada de Tlalpan, proyecto que se dividió en tramos. ¿Será eficaz la estrategia de don Raúl?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Raúl Basulto

Los trabajos en Periférico Norte

:::: Nos dicen que la decisión de realizar los trabajos de bacheo en Periférico Norte durante las noches busca minimizar el impacto vial en una de las arterias más transitadas del Valle de México, según informó el alcalde morenista **Isaac Montoya Márquez** y que, incluso, personal del ayuntamiento ha empezado ya a reparar la vía. Periférico Norte, olvidado durante años y lleno de baches que afectan la movilidad y seguridad vial, requiere de acciones sostenidas y coordinadas como pinta ser el plan estatal y de seis municipios. Ojalá que el tema no sea un rescate superficial, sino una transformación de fondo.



DARÍO LUNA. EL UNIVERSAL

Isaac Montoya

Alerta por violencia en oriente del Edomex

:::: Nos comentan que el homicidio de un hombre al que luego desmembraron y esparcieron sus restos en tres municipios mexiquenses durante la mañana del lunes, probablemente fue cometido por el **Cártel Nuevo Imperio** o eso es lo que pretenden hacer creer quienes lo cometieron. Las autoridades del Estado de México se sorprendieron por lo ocurrido ayer, porque habían pasado varios meses en los que no se tenía registro de ese tipo de violencia en el Valle de México. Lo último, nos recuerdan, es que según las investigaciones, esa organización delictiva estaría detrás del homicidio de **Milton Figueroa**, titular del área de Inteligencia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, ocurrido el 21 de julio de 2024 en Coacalco. ¿Habrá más hechos de violencia en esa área de la metrópoli o sólo se trató de un hecho aislado?

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Árboles y escuelas

Esta muy buena la Estrategia Estatal de Restauración Hidrológico-Forestal 2025, del gobierno mexicano que encabeza la morenista **Delfina Gómez Álvarez**, que prevé la plantación de seis millones de árboles en todo el Estado de México, con el "bosque-escuela", un modelo educativo-ambiental que contempla "cada niño un árbol, cada escuela un bosque". Esto empezó en el Tecnológico de Jilotepec, en una jornada que convocó a más de mil personas, entre autoridades de los tres órdenes de gobierno, estudiantes, docentes, ejidatarios, comuneros, empresas y colectivos ambientalistas. Ojalá se llenen de árboles todos los espacios posibles con esta estrategia, porque los desarrolladores urbanos y los talamontes, destruyen y destruyen.

En Tepetzotlán, la presidenta municipal **María de los Ángeles Zuppa** continuó con la siembra de árboles del Parque Lineal del Río Chiquito y de la Gaza. Esta vez fueron casi 1100 árboles y plantas de diversas especies adecuados para zonas urbanas. La alcaldesa reiteró su compromiso con el proceso de arborización, como parte de la "siembra de vida", e invitó a las niñas, niños y adolescentes que la acompañaron a comprometerse a cuidar y preservar los árboles.

Muy contento se le vio al exgobernador del Estado de México **Arturo Montiel** en Toluca, en un desayuno con **Carolina Monroy**, **Alejandro Ozuna** y **Ricardo Aguilar**. Estos dos últimos, son integrantes de un grupo muy crítico hacia la dirigencia nacional y estatal del PRI. Después se fue con sus excolaboradores a otra reunión del "reencuentro", en donde estuvo hasta el polémico **Isidro Pastor**.

La Fiscalía mexicana informó que la expresidenta Municipal de Capulhuac, Selena "N", fue vinculada a proceso por su probable intervención en abuso de autoridad, tras haber violentado a Miriam "N", quien era empleada del DIF. Es increíble ver cómo el poder transforma a los seres humanos, hombres y mujeres que se sienten intocables y creen que eso va a ser eterno. Lo bueno es que en este caso no triunfó la impunidad.

Hacia una nueva Reforma Electoral



Pablo Trejo Pérez

Diputado del Congreso de la CDMX
@PabloTrejoizt



La presidenta Claudia Sheinbaum informó que su gobierno impulsará en el Congreso una Reforma Electoral que en sus puntos centrales es parecida a la que ideó Andrés Manuel López Obrador, su antecesor en el cargo.

Sheinbaum indicó la semana pasada que su proyecto pasará por tres pilares: reducir el presupuesto del órgano que organiza las elecciones, el Instituto Nacional Electoral (INE), recortar el financiamiento público de los partidos y modificar el sistema de legisladores plurinominales.

López Obrador no tuvo la fuerza suficiente en el Legislativo para sacar adelante el proyecto que impulsó en 2022. Sheinbaum ha anunciado su Reforma Electoral mientras criticaba al grupo de consejeros del INE que no se ha alineado al oficialismo. Según su

visión, no actúan buscando que se cumpla la voluntad del pueblo, que finalmente eso es la democracia, sino que tienen una posición política contraria.

Hasta donde se sabe, el proyecto concebido por López Obrador se tomaría como punto de partida para diseñar la iniciativa electoral de la era Sheinbaum. El expresidente siempre defendió que su reforma perseguía un fin económico, pues consideraba que el sistema electoral, vigente a la fecha, implicaba demasiado gasto público por cuanto hacía a la organización de los comicios y a la manutención de los partidos.

El proyecto de López Obrador, redactado por Pablo Gómez y Horacio Duarte, dos de los grandes consejeros políticos del exmandatario, proponía transformar el INE en el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), que quedaría como la única autoridad para organizar todos los comicios, tanto federales como estatales, así como las consultas populares y revocatorias de mandato. El expresidente proponía reducir de 11 a siete el número de consejeros electorales, mismos que tendrían que ser electos por voto



La presidenta Claudia Sheinbaum informó que su gobierno impulsará en el Congreso una Reforma Electoral.

popular (tal como ahora sucede con los jueces). En cuanto a la disminución del financiamiento para los partidos, que actualmente se asigna con base en una fórmula fijada en la Constitución de acuerdo con la fuerza electoral de cada uno de ellos, el expresidente proponía que solo se les entregara dinero público en años electorales; en los años sin elección, los institutos políticos deberían cubrir sus gastos mediante aportaciones de sus militantes.

El asunto de los legisladores plurinominales es más complejo. El país se divide en 300 distritos

electorales. De los 500 diputados que integran la Cámara baja, 300 son electos por el voto directo en esos distritos y otros 200 son designados por "representación proporcional" mediante listas regionales (los llamados pluris). En el caso del Senado, de los 128 integrantes, 32 son plurinominales. Los sufragios obtenidos por voto directo sirven de base para repartir más lugares a los partidos a partir de las listas. Este esquema, si bien otorga más legisladores a las fuerzas mayoritarias, también garantiza que los partidos minori-

tarios tengan representación en el Congreso. López Obrador propuso desaparecer la división en distritos y, en consecuencia, la posibilidad de que haya legisladores pluris. Sin embargo, los 300 diputados y 96 senadores que quedarían no serían electos por el voto directo que actualmente existe. En cambio, se planteaba que los candidatos fueran postulados mediante listas por cada una de las 32 entidades federativas, a semejanza del modelo estadounidense, en el que los estados más poblados ganan más posiciones en el Congreso.

Reforma electoral con representación proporcional

HERIBERTO M. GALINDO QUIÑONES

¿Hace falta una reforma electoral innovadora y avanzada que enriquezca la democracia en México?

Por supuesto que ¡sí!, pero debe surgir como fruto de una estrategia sustentada en el debate libre y sin cortapisas de las ideas, como sucede en todas las sociedades democráticas.

Así se fraguó la histórica reforma política madre que se logró y promulgó en 1977, durante el gobierno del presidente José López Portillo, bajo la inspiración del gran ideólogo y excepcional estadista y político que fue Jesús Reyes Heróles. Con aquella brillante inspiración nació en nuestro país el concepto de la representación proporcional con el propósito de darle voz y voto a las minorías, para que éstas tuvieran acceso a las decisiones políticas fundamentales.

Para concretar la gran reforma política, en aquel entonces se llevaron a cabo en el salón Juárez de la Secretaría de Gobernación infinidad de reuniones de análisis, debate y propuestas –tipo parlamento abierto– en un evidente marco de apertura, pluralidad, respeto y tolerancia, pero sobre todo con la

intención de recibir ideas y propuestas viables y factibles que enriquecieran el proyecto original que siempre buscó darle voz y voto a las minorías, reconociendo sus victorias y privilegiando la representación proporcional con los llamados diputados plurinominales, que se concibieron para equilibrar y fortalecer la vida parlamentaria mexicana y ahora, lamentablemente, sin argumentos democráticos convincentes y válidos se pretenden eliminar.

Así nació y se promulgó la entonces innovadora Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE) para ofrecer cauce y oportunidades de participación a las más variadas corrientes ideológicas y políticas del país.

Durante la administración lopezportillista, en el ánimo reformador se otorgó vida legal a los partidos Comunista Mexicano (PCM), Demócrata Mexicano (PDM), de orientación sinarquista, Socialista de los Trabajadores (PST) y Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Se promulgó una Ley de Amnistía para liberar a los presos políticos y se elevaron a rango constitucional el derecho a la información, el plebiscito, el referendo y la consulta popular.

El PRI, que era el partido político hegemónico de entonces, lució como organización de avanzada al promover la re-

forma merced a la visionaria actitud de la línea gubernamental de Reyes Heróles, quien había sido su dirigente y líder nacional. El partido fundado por el general Plutarco Elías Calles y que fue reformado por el general Lázaro Cárdenas y modernizado ideológicamente bajo la égida reyesheroleana, se negó a asumir una actitud autoritaria, controladora y sin buscar consensos. Con inteligencia y sabiduría se prefirió sondear, consultar y conocer las opiniones, los reclamos, las aspiraciones y las propuestas de las minorías políticas legales y también de las que operaban en la clandestinidad, para concederles legitimidad con el propósito de que pudieran participar legalmente en la política y propiciar la distensión social, habiendo cancelado las actitudes represivas propias de la *guerra sucia*.

Así surgieron en nuestro país los conceptos de representación proporcional y de insaculación.

Hoy por hoy se coincide en que la ley y el sistema electoral vigentes deben ser perfeccionados y reformados, pero ello exige una revisión a fondo, meditada, debatida y analizada a conciencia y, por supuesto, que no debe aprobarse una iniciativa de reforma en la materia hecha por caprichos, obsesiones e intereses sectarios que no contribuyen al fortalecimiento de la vida democrática de México.

Por ejemplo, eliminar la representación proporcional en el Poder Legislativo sería un retroceso político muy grande, pues se le volvería a cerrar el paso a las minorías de por sí tan vapuleadas y disminuidas.

La presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, todavía está en tiempo de pausar el trámite legislativo de su anunciada iniciativa de reforma electoral y bien podría replantearla eliminando del contenido de la redacción la parte que anula la representación proporcional más conocida como diputaciones plurinominales.

Lo ideal es que se anuncie la celebración de un amplio foro nacional de debate y de propuestas sobre la reforma electoral y que de lo que allí se escuche surjan complementos y se corrija, se actualice y se enriquezca la idea y la iniciativa presidencial para que sea de largo aliento.

Esto sería formidable para la política mexicana.

Estamos a tiempo, pues se ha anunciado para 2026.

Esperemos que en un gran foro de debate nacional se den cita los ideólogos inteligentes, brillantes y visionarios de la democracia mexicana y evitemos que se legisle al vapor un tema de tanta trascendencia.

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

Libertad de expresión sin ambigüedades

Recientemente se registraron distintos acontecimientos que han suscitado críticas por sus implicaciones en el ejercicio del derecho a la libre expresión de ideas. En Puebla se modificó el Código Penal para tipificar como delito el “ciber asedió”, que por su ambigüedad y vaguedad podrían dar pauta a la criminalización de la crítica política, lo que llevó, tras las protestas y críticas que generó esta ley, a la presidenta de la Jucopo, a anunciar una reforma para excluir a funcionarios públicos de la posibilidad de demandar por ese delito.

En Campeche, fue detenido con violencia el periodista Jorge González Valdez. ¿El delito? daño moral contra funcionarios del gobierno del estado, por lo que deberá pagar una indemnización de 2 millones de pesos y, por orden judicial, tiene prohibido ejercer su labor periodística durante dos años. De acuerdo

con la gobernadora, González Valdez realizó una serie de críticas misóginas en su contra.

En Sonora, una ciudadana fue sancionada por criticar la designación de Diana Karina Barreras como candidata a diputada federal en 2024, señalando que se trataba de una designación a modo; por la presunta intervención de su esposo, actual presidente del Congreso Federal. El INE, la Sala Regional Especializada del TEPJF y la Sala Superior de la misma, determinaron que las acciones de la ciudadana constituían violencia política de género y la sancionó a pagar una multa; ofrecer disculpas públicas durante 30 días en sus redes sociales, tomar un curso en materia de género, realizar lecturas de bibliografía especializada y publicar la sentencia en sus plataformas digitales.

En el Senado un ciudadano debió presentar una disculpa al presidente

de la Cámara de Senadores, transmitida en vivo por los canales del Senado y ante medios de comunicación, por un desencuentro en el AICM en diciembre de 2024, cuando el ciudadano increpó al senador y éste lo denunció por haber violentado su integridad e investidura.

En medios de comunicación se ha señalado que estos acontecimientos, cuestionables todos, sí, constituyen la prueba de que en México la libertad de expresión corre un grave riesgo, con una estridencia que al día siguiente termina en murmullo. Lo que no es óbice para reflexionar sobre estos acontecimientos que limitan la libertad de expresión y cómo afectan el desarrollo democrático de nuestro país, ya que develan el “desinterés” de funcionarios públicos para respetar este derecho humano y su pretensión por acallar la crítica sobre sus gobiernos, la forma en la que han llegado al cargo de representantes populares o su quehacer político.

La libertad de expresión es vital para la democracia: permite la participación informada, fomenta la crítica y el debate público, hace contrapeso al poder, conlleva a la rendición de cuentas, al combate la

La autoridad no puede fincarse en la autocomplacencia esperando solo el elogio.

corrupción y al abuso de poder, refuerza la legitimidad del sistema y protege a las minorías.

Desde su origen, la izquierda mexicana ha ejercido este derecho impulsando la lucha por la transformación social y política del país. Durante el régimen priista fue una herramienta contra la opresión, la censura y la denuncia de la represión, las injusticias sociales, la desigualdad, los abusos del poder y los fraudes electorales.

El ejercicio democrático del poder exige renunciar a la tentación de restringir, censurar o sancionar la libertad de expresión. La autoridad no puede fincarse en la autocomplacencia esperando solo el elogio. Por supuesto, es necesario encarar las campañas de desinformación, las noticias falsas, el anonimato impune de las redes sociales, y cualquier acción que pretenda menoscabar el goce de los derechos políticos. ●

Secretario de Metrópolis CDMX

ALBERTO AZIZ NASSIF

El poder redondo de la 4T

Para entender los cambios que vive el país hay que tener una mirada amplia sobre las piezas del nuevo rompecabezas de la 4T. El cambio de régimen, como acceso al poder, actores, recursos y reglas, se construye todos los días. Ahora estamos en un periodo en donde se juntan dos procesos: un periodo extraordinario para la aprobación de las nuevas reglas del juego que han dejado las reformas constitucionales, y los últimos pasos de una elección absurda y carente de legitimidad para conformar un poder judicial guinda.

En el periodo extraordinario de sesiones del Congreso (23 de junio al 2 de julio) se ha propuesto aprobar 16 leyes, como en barata y por kilo. Las leyes secundarias dejarán en firme todos los detalles del nuevo régimen de la 4T. Hay un conjunto de reglas para la militarización completa de la Guardia Nacional, el sistema nacional de seguridad y el sistema nacional de investigación e inteligencia. Otras leyes ajustarán la desaparición de organismos, como el cierre del Coneval cuyas funciones pasarán al Inegi; la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión, cuyas funciones cubriría el IFT, y ahora serán absorbidas por la poderosa agencia de transformación digital; la ley de competencia económica y antimonopolios, que antes estaban en el área de la extinta Cofece. En este paquete también se aprobarán leyes sobre seguro de desempleo, vida silvestre y ferrocarriles, entre otras. Una legislación especialmente sensible es sobre desaparición forzada, en donde se establecieron diálogos con los colectivos de buscadoras, pero el resultado fue inaceptable para las organizaciones sociales. Se aprobará una versión corregida de la ley de telecomunicaciones, que tuvo avances, pero seguirá con limitaciones por la falta de autonomía constitucional. Así quedarán plasmadas las huellas del nuevo régimen de la 4T.

Se cierra el ciclo de la transición y se ha iniciado un nuevo proceso de desdemocratización.

Después de la polémica elección judicial se asoma la próxima reforma político-electoral. En estos días la presidenta Sheinbaum ha dejado ver —en algunos comentarios— lo que realmente piensa sobre la institución electoral y sobre el comportamiento que deberían observar los integrantes del INE en su Consejo General. Cualquier crítica que se haga a los proyectos y acciones de la 4T será juzgado de forma negativa por la presidenta, un síntoma abiertamente autoritario. Se trata de que cinco consejeros del INE se atrevieron a criticar el elefante en la sala, es decir, los acuerdos para inducir el voto guinda, con los cuales se logró que la elección fuera un mero trámite para que Morena y sus aliados controlen el Poder Judicial. Sheinbaum dijo que estos consejeros se “extralimitaron” en sus funciones. Falso, cumplían con sus funciones. Esta declaración no fue un detalle, sino la comprobación de que el morenismo ha generado una nueva hegemonía compacta en el país y cualquier crítica será repudiada y combatida, como sucede ahora con la censura al periodismo independiente.

El poder presidencial se ha concentrado en proporciones enormes bajo el argumento retórico de que se gobierna para y con el pueblo. En realidad lo que ha sucedido es que se ha cerrado el ciclo de la transición y se ha iniciado un nuevo proceso de desdemocratización que se compone de varias piezas: una sobre-representación legislativa manipulada como la llave para el cambio de reglas e instituciones; el dominio sobre los tres poderes de la unión; un sistema de partido hegemónico; un Estado que perdió no solo capacidades, sino que se quedó sin organismos autónomos, cuyas funciones se concentraron en el poder ejecutivo (información, datos personales, competencia económica, telecomunicaciones y radiodifusión, evaluación de políticas públicas); y una seguridad pública militarizada. Un rediseño hiperpresidencialista de las instituciones públicas.

Viene en camino una reforma político-electoral, que será una mezcla de los diferentes planes que hizo el anterior presidente y no pudo realizar. Iremos a un INE que funcionará completamente dentro la lógica gubernamental, ahora lo hace parcialmente porque todavía tiene voces independientes, que muy probablemente desaparecerán el próximo año con el cambio de tres consejeros, según las reglas vigentes. Veremos pronto cómo se amarra esta pieza para controlar los comicios.

Como dijo hace años un presidente de la República, el poder es redondo, y la nueva hegemonía guinda cierra el círculo... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

JOSÉ WOLDENBERG

Desvergonzado abuso de poder

El día de mañana la segunda sala de la Corte tiene agendado un importante asunto. Se podría sintetizar de la siguiente manera: si la justicia va a proteger a un ciudadano de los excesos del Estado (en este caso específico de la Secretaría de Educación Pública). Esta es la historia comprimida.

En agosto de 2023, Lorenzo Córdova (expresidente del Consejo General del INE) acudió ante un juzgado solicitando el amparo de la justicia ante afirmaciones infamantes y calumniosas (los adjetivos son míos) contra él que aparecían en uno de los libros de texto gratuito publicados por la SEP. Solicitaba que se retiraran. ¿Qué decían esos libros que se reparten a los niños por millones?

En el libro de sexto año, titulado "Proyectos comunitarios", aparecía un ejercicio que empezaba así: "Lee la siguiente cronología e imagina co-

mo será el mundo en el año 2050 respecto a la discriminación y la violencia si no se hace algo para erradicarlas". Luego se le presentaba a los alumnos, en pequeños recuadros, una cronología que empezaba: "1783. En Francia muere Olympe de Gouges. Es guillotinado por sus compañeros de lucha por publicar la Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana". Seguían diferentes acontecimientos, entre otros las huelgas de Cananea y Río Blanco, el genocidio armenio, el asesinato de "judíos y europeos a manos de la Alemania nazi", junto con algunos momentos promisorios como el Premio Nobel de la Paz para Martin Luther King o la creación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en México. Y como ejemplo de actos infames, junto a los enumerados y otros, se dice: "2015. En México el presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova

Se trata de una agresión brutal, por parte de una institución de Estado.

Vianello, se mofa de los representantes de las naciones originarias". ¡Córdova emparentado, según la SEP, con los nazis, los matones turcos y una lista de acciones repulsivas! (en el listado, además, tiene el dudoso privilegio de ser el único que aparece con nombre y apellido. Vaya, ni Hitler mereció esa distinción).

¿Pero de dónde viene la afirmación calumniosa? De la intervención de una conversación telefónica entre Córdova y el secretario general del INE. Una comunicación privada, ilegalmente obtenida. Uno se pregunta si cualquier persona soportaría la intervención de sus conversaciones privadas, dado que precisamente por ser privadas, no es raro que se pronuncien gracejadas de todo tipo y dichos que solo tienen cabal sentido en ese ámbito. Precisamente por ello están prohi-

bidas y deberían ser sancionadas las interferencias telefónicas. Lo que por supuesto no sucedió. Nadie, absolutamente nadie, podrá atribuirle a Córdova, en su labor pública, ni el más mínimo rastro de racismo o discriminación.

La jueza que atendió el caso, a mediados de 2024, con buen criterio, le concedió a Córdova el amparo y ordenó a la SEP retirar, en el futuro, dicha alusión, tanto en los libros como en la versión digital. Pero la SEP (creo que el resorte de la injustificable venganza lo tienen bien aceitado), en lugar de acatar la resolución de la jueza, impugnó y el caso fue turnado a un tribunal colegiado de circuito, que luego de varios meses, decidió no resolver y que atrajera el caso la Corte. Y mañana sabremos el desenlace.

Un caso extremo de difamación. Se trata de una agresión brutal, por parte de una institución de Estado, a la buena fama pública de un exfuncionario estatal intachable. Un ataque infamante que, si existiera un mínimo de decoro en la SEP, ya debería haberse corregido. ●

Profesor de la UNAM

JAVIER LOZANO

#ProhibidoCallar

Vivimos tiempos aciagos. Una corriente autoritaria, cada vez más agresiva, amenaza a todo aquel que se atreva a llevarle la contra al régimen. Hasta hace pocos años, la contienda política implicaba acuerdos o desacuerdos, pero había diálogo. Ese diálogo entre distintos para tratar de alcanzar pactos en los que nadie ganaba todo pero, tampoco, perdía todo, se llama hacer política. Este régimen optó por avasallar, por agandallar, por robar —material e institucionalmente— y por imponer su voluntad al costo que sea. Plata o plomo. Te doblas o te vendes. Pero no esperes hablar conmigo. Para eso tengo segundones que harán como que te escuchan, pero terminarán por ignorarte. Cierto, tienen los votos mas no la razón. Y esa mayoría calificada la alcanzaron gracias a la infame sobrerrepresentación que les obsequiaron las “autoridades” electorales. Como si fuera la mesa de un casino. Eso, en la Cámara de Diputados. En el Senado, bastaba sacar el revolver o la chequera. Y lograron los cuatro votos que les faltaban: del PRD, del PAN y de MC. Así, con esa manoseada mayoría calificada emprendieron la peor reforma posible: la elección de jueces, magistrados y ministros. Fue la captura del Poder Judicial. Y ésta se consumó por el voto de otro traidor, en la Corte. Por su cobardía y traición, no avanzó la Acción de Inconstitucionalidad que pudo haber evitado todo esto. Y, para rematar, vino la calificación de

la elección en el INE. Marcador: 6-5, con argumentos lapidarios contra el megafraude del acordeón. Vergüenza nacional. Ahora, enfrentamos la censura, la mordaza, el espionaje, el “mírame y no me toques”, para todo tipo de servidores públicos. Van contra la libertad de expresión; la libre manifestación de las ideas; el derecho a la información; por ocultar datos de toda índole; contra las tecnologías de la información y comunicación; los servicios de radio y televisión, así como las telecomunicaciones. Y todo, en nombre del derecho de réplica, de los derechos de las audiencias, la seguridad nacional y para evitar el ciberasedio. De ahí que nos hemos dado a la tarea de lanzar un nuevo proyecto denominado #ProhibidoCallar, una plataforma que reunirá a voces de todos los ámbitos de la vida nacional, para hacer frente a esta andanada autoritaria que se manifiesta de múltiples maneras. La filosofía detrás del proyecto es que nadie tiene el derecho de obligarnos a guardar silencio; pero, de la misma manera, no podemos ni debemos quedarnos mudos o callados frente a acciones autoritarias, ilegales, abusivas, de intolerancia, irracionalidad, ignorancia o por prejuicios, dogmas y mentiras. No callar significa, también, actuar en el momento oportuno. Y eso incluye votar en las elecciones legítimas a las que se nos convoque (no como la judicial). Visiten nuestra página prohibidocallar.mx además de que nos encontrarán en otras plataformas digitales. Nos tienen que ver y sentir juntos. Ni nos callan ni nos callamos. Al final, se trata de valores de libertad. #ProhibidoCallar ●

Abogado. @jlozanoa

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

¿Ahora ustedes, consejera presidenta?

La semana pasada fue el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación quien falló en contra de una ciudadana; en concreto, los votos de la magistrada presidenta Mónica Soto y del magistrado Felipe Fuentes.

Ahora la intimidación hacia periodistas proviene del Instituto Nacional Electoral, que encabeza Guadalupe Taddei.

¿Consejera presidenta, qué está sucediendo? ¿Por qué están requiriendo a

reporteras para que revelen sus fuentes? ¿Por qué están amagando con multar si no responden? ¿Por qué cuestionan a una colega sobre los mentados “acordeones”?

Esos impresos tramposos en donde aparecieron los nombres de candidaturas a ministros, ministras, magistrados, magistradas, jueces y juezas que resultaron ganadoras. Esos nombres que estuvieron en aquellas “guías” ilegales y ahora conformarán el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Se entiende que están indagando quién los financió y de dónde vienen, pero ¿por qué mejor no le preguntan a Morena-gobierno?

¿Por qué tienen que amedrentar a compañeras que registraron y expusieron las transas? Están hostigando a quienes informaron sobre el cochinerito de la elección judicial.

La colega Laura Brugés, a quien incluyeron en una de sus diligencias, escribió en Opinión 51: “¿Qué incentivo tiene un periodista de a pie para exponer un acto de corrupción o documentar un delito electoral si lo que espera es un requiri-

miento oficial, una multa o incluso una amenaza? ¿Vale la pena exponer nuestra seguridad si un funcionario o legislador se molesta, sin que eso tenga consecuencias? ¿Para qué opinar o hacer un meme si eso, al parecer, les preocupa más a los funcionarios públicos que una investigación sobre contratos o desvíos de recursos?”.

¿Qué hacer? Porque en eso andan ya también las titulares del INE y del TEPJF. En eso andan mientras no hay garantías, mientras lo que hay son autoridades que fustigan a quienes exhiben las corruptelas de ayer y hoy.

¿Por qué amedrentar a compañeras que expusieron las transas?

Aquí entre nos

A pesar de que la cuenta del gobierno Infodemia difundió en sus redes que era falso, la

presidenta Sheinbaum confirmó ayer que es cierto.

Sí, ella designó a Hugo López-Gatell como representante de México ante la Organización Mundial de la Salud. “Es de a de veras, sí se va. Sí, cómo no, claro que sí. Yo lo nombré. Yo lo propuse. Sin problema, lo puedo decir con gusto”, señaló desde Palacio Nacional. ■

El próximo presidente de la Corte deberá encarnar legitimidad, legalidad y gobernabilidad

La elección judicial concluyó sin demasiadas sorpresas. Hugo Aguilar será ministro por 11 años y el próximo presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En ese tiempo deberá mostrar altura para dar a la Corte legitimidad, legalidad en sus decisiones y gobernabilidad interna.

“Haiga sido como haiga sido”: Aguilar llegó promovido por el oficialismo en los infames *acordeones*. Entendible que defienda el carácter “ciudadano” del proceso, pero es indiscutible que fue electo mediante una operación de las fuerzas del Estado y el partido oficial.

Ganar una elección cumpliendo los requisitos legales, no la hace legítima. Falta algo más.

El presidente de la Corte debe dignificar la justicia al amparo de la ley, el Estado de Derecho y la división de poderes.

Un ministro presidente que se someta a los designios del Ejecutivo, o que se duerma en los sueños de replicar la hazaña presidencialista de Juárez, nos llevaría a una seudojusticia capturada entre el poder y las ambiciones personales.



LA PRUEBA DE AGUILAR

BOSCO DE LA VEGA
COLABORADOR
@BOSCODELAV

Más importante es que las decisiones de la Corte provengan de la legalidad constitucional, su jurisprudencia y la convencionalidad internacional.

Aunque la progresividad de derechos obliga a la revisión permanente sobre su expansión, dar pasos atrás en garantías —como las preocupantes señales en contra de la libertad de expresión— sería un claro retroceso.

Es loable el llamado a la defensa de los grupos vulnerables que hizo Aguilar. Pero ésta debe darse en la lectura armónica de una sociedad plural, dinámica y de complejidades múltiples.

Es imperativo mantener el principio de que nada por la fuerza, sino todo conforme al Derecho y la Constitución. Incluso cuando la fuerza provenga del poder político y partidista que apoyó para obtener el cargo.

Particular desafío será la gobernabilidad del Pleno. Por primera vez en su historia, la Corte

será integrada por una mayoría sin carrera judicial. Esto provoca el riesgo de que la política se imponga a las prioridades de la ley y la justicia, sin que ésta esté exenta de traiciones o el boicot. Si el futuro presidente pretendiera imponer el Estado de Derecho, encontraría

resistencias entre las defensoras morenistas; si abusa de su protagonismo, otras figuras buscarán demeritarlo; si se entrega al proyecto político en turno, se expondrá al maniqueísmo de la envidia.

El futuro de Aguilar es desafiante. Tiene la oportunidad de pasar a

la historia con dignidad y ganar su legitimidad, o *embriagarse* con sueños de protagonismo y poder. Esperemos lo primero.

CUMULONIMBUS. *“Hay un tribunal superior a los tribunales de justicia, y ese es el tribunal de conciencia. Sustituye a todos los demás tribunales”.* Mahatma Gandhi.

“El futuro de Aguilar es desafiante. Tiene la oportunidad de pasar a la historia con dignidad o embriagarse con sueños de protagonismo y poder”.

EMPEDRADO

A 25 años: Fox y las limitaciones de la alternancia democrática

Francisco Báez Rodríguez
nacional@cronica.com.mx



Ha pasado un cuarto de siglo, 25 años. El 2 de julio de 2000, Vicente Fox, candidato del PAN y (no olvidemos) del PVEM a la Presidencia de la República, ganó las elecciones federales. Casi todos los mexicanos de aquel entonces no habían conocido, a nivel nacional, otro gobierno que no fuera el del PRI y sus antecesores directos. Muchos consideraron que esa elección, con campañas equitativas y en la que los votos contaron y se contaron, era la culminación de la transición democrática que, por etapas, México había vivido en las décadas anteriores.

Fox había hecho una campaña inteligente, presentándose como un hombre recio y decidido a sacar al PRI de Los Pinos. Como novedad, su campaña fue más de sensaciones y esperanzas que de propuestas. Mientras Francisco Labastida, el gris candidato priista, hablaba de polos de desarrollo y cosas por el estilo, Fox era identificado por el "¡Hoy, hoy, hoy!" y por el "México ya", que pintaban un cambio inmediato, sobre todo en el ánimo de la población. Sus propuestas se asemejaban a las cuentas del Gran Capitán: crecimiento de 7 por ciento anual, paz inmediata en Chiapas y fin de la corrupción. Fueron suficientes, en parte por el hartazgo hacia el PRI y en parte como castigo al "error de diciembre", que generó una crisis económica al inicio del gobierno de Ernesto Zedillo; pero también porque eran una nueva forma de comunicación política: cosechar sobre las esperanzas de cambio.

Antes de la toma de posesión, que sería en diciembre, Fox dio señales esperanzadoras. Por una parte, vendió la idea de que su equipo no iba a ser predominantemente partidista, sino que escogería a los mejores en cada ramo; por otra, sus colaboradores armaron una iniciativa de ley para garantizar la paz en Chiapas. También logró que dos de los candidatos presidenciales perdedores, Gilberto Rincón Gallardo y Porfirio Muñoz Ledo, aceptaran colaborar de alguna manera con su gobierno.

Pero si hemos de pensar, a posteriori, en señales reveladoras, tal vez habría que escoger la anécdota de unos días antes de la elección. La noche del 29 de junio, un grupo de panistas esparció en Periférico y Viaducto los "aromas del

cambio", en referencia a las promesas de su candidato. Esos aromas venían en forma líquida: fragancias mezcladas con agua. Se hizo un batidero, 16 automóviles derraparon y chocaron, y se tuvo que cerrar el Periférico por cuatro horas para limpiar el asfalto.

El gobierno de Fox no se distinguió por ser represivo y buscó el diálogo con otras fuerzas políticas. Su principal problema fue aterrizar acuerdos parlamentarios duraderos sobre los temas principales, dado que la alianza PAN-Verde no tenía mayoría en ninguna de las dos cámaras. En eso, mucho tuvo que ver el hecho de que, tras su inopinada derrota, el PRI se dividió en dos mitades prácticamente iguales, y no era sencillo negociar con ellas: si una decía que sí, la otra decía que no. El PRD, en tanto, estaba instalado en la oposición dura y fueron pocos los acercamientos.

Más tarde, junto con presuntos aciertos, no capitalizados, como el de los videoescándalos, vendrían costosos errores. Uno fue la negociación por cuotas para la recomposición del Consejo General del IFE; el nuevo resultó de mucha menor calidad técnica y política que el anterior, especialmente en la presidencia. Otro, el manejo de los terrenos de Atenco para la construcción del nuevo aeropuerto, en el que se hicieron evidentes el poco conocimiento de la realidad social y del manejo político de los ejidos de parte del gobierno panista. Finalmente, el intento de desafuero a López Obrador que, sin estar bien atado en lo político, lo único que logró fue engran-

decer a nivel nacional la figura del jefe de gobierno de la capital. En ese contexto, los dislates verbales de Fox en la última parte de su gobierno sólo son la cereza del pastel.

En mi opinión, el momento clave del sexenio foxista -y tal vez del primer cuarto del siglo XXI en México- fue cuando, por razones de equilibrio fiscal, a mediados de 2001 se decidió reducir el subsidio a la leche distribuida por Liconsa y, por lo tanto, aumentar su precio. El entonces jefe de gobierno capitalino, Andrés Manuel López Obrador, aprovechó la circunstancia para contrastar la política social: el gobierno de la ciudad cubriría lo que el gobierno federal dejó de subsidiar. El efecto fue que el político tabasqueño aumentó su popularidad y subió a la palestra nacional. Luego vendrían la pensión a los adultos mayores y todo el discurso que la acompaña.

Ese momento es parte integral de una visión del gobierno de Fox, en la que la política social se supeditó siempre a una política económica centrada en el mantenimiento de los equilibrios fiscales. Al mismo tiempo, se mantuvo un desprecio evidente a las políticas comunitarias de los programas sociales de los gobiernos priistas que lo antecedieron. En salud pública, el gobierno foxista tuvo el éxito de crear el Seguro Popular, que sería más desarrollado posteriormente; en educación, la escasez de recursos públicos para los niveles medio y superior se tradujo en la proliferación de preparatorias y universidades patito, de carácter privado, que a menudo dan un sucedá-

neo de formación y resultan en una simulación con altos costos sociales.

El corset presupuestal autoimpuesto también tuvo efectos en la inversión pública, que se redujo en proporción del PIB respecto a sexenios anteriores y que terminó por traducirse en un crecimiento económico muy inferior al pronosticado. Aumentó el desempleo y creció el empleo eventual, informal y precario. Los salarios contractuales reales crecieron 1 por ciento en todo el sexenio, y los salarios mínimos reales, partiendo de una base muy baja, aumentaron 2.5 por ciento. En otras palabras, el grueso de la población quedó al final como estaba al principio.

Al final del sexenio, y a pesar del nulo manejo político de parte de la presidencia del Consejo del IFE en las elecciones de 2006, la democracia en México parecía asentarse. Había cierta paz social, primaba el diálogo público y varias instituciones autónomas se fortalecían. Pero ya estaban sentadas las bases para el asalto populista destinado a desnaturalizarla. Basta con revisar los datos económicos y sociales. Metas ambiciosas, promesas incumplidas, resultados desilusionantes. Desde entonces hubo alguien que, tenaz, supo cosechar de esos errores: desgraciadamente, fue para guiar al país hacia atrás. Ahora México corre, acelerado, hacia una versión recargada del viejo sistema que se creía acabado hace 25 años •

fbaez@cronica.com.mx
Twitter: @franciscobaez

**JAVIER TEJADO
DONDE**

ESPECTRO



El Estado mexicano cambia radicalmente el modelo de comunicación

Hoy se votará en la Cámara de Diputados la nueva Ley de Telecomunicaciones, que trae varios y acertados cambios respecto al dictamen que habían aprobado de inicio los senadores. Vale la pena revisar tres cambios que reharán la comunicación en México, con consecuencias inciertas:

*Redes sociales: se desechó el tema de censura para las redes sociales y para las transmisiones de programas e informativos desde el extranjero que se ven en México. Afortunadamente, la cordura se mantuvo. De por sí eran normas que nadie haría cumplir y, menos, sancionar.

Aun así, el gobierno y el Congreso insisten en prohibir y sancionar los promocionales (*spots*) de temas políticos que gobiernos extranjeros contraten para verse aquí. Estoy de acuerdo con la prohibición y, sin duda, podrá hacerse cumplir en la radio y TV, dado que operan bajo el régimen de concesiones (autorizaciones). Sin embargo, no sé cómo se va a evitar que los promocionales de gobiernos extranjeros, pautados en re-

des sociales y en internet, se anulen en México.

Y lo digo pues, según la prensa estadounidense, el Departamento de Seguridad Nacional de ese país ha pautado cientos de spots "políticos", geolocalizándolos en YouTube, para verse en México. Incluso, el gobierno de EU, quizá en forma de burla, compró pauta publicitaria para que los spots de la secretaria Kristi Noem se vieran en la señal del Canal del Congreso cuando el Senado estaba discutiendo su prohibición.

Si YouTube, que es parte de Google, no coopera con la implementación de esta nueva norma, se va a empezar a sancionar a plataformas y páginas de internet en México que poco o nada podrán hacer para evitar esos spots. Y, ya vimos que buscar la cooperación de Google, con el tema de la disputa por el nombre del "golfo de México", no le salió bien al gobierno. Tan es así que ahora está demandando a Google por haber cambiado en su plataforma en EU el nombre a "Golfo de América", sin los procesos legales requeridos. Aterrizar la prohibi-

ción de spots de gobiernos extranjeros será algo complejo.

*Comercialización para los medios sociales: la nueva ley da a los medios sociales, indígenas, comunitarios y afroamericanos la capacidad de comercializar. En el caso de la radio, hasta 14% de su tiempo de transmisión: si la estación transmite 24 horas, significa que pueden pasar hasta 400 spots, de 30 segundos, en ese lapso. Es un giro de la mayor relevancia, pues hasta ahora en México y en la mayor parte de los países, sólo la radio concesionada puede comercializar. Para ello, se hacen millonarios pagos previo a la entrega de la concesión y también pagos en especie (tiempos gratuitos) durante su vigencia. Si a partir de ahora las estaciones de radio a las que se darán gratuitamente sus permisos van a poder comercializar, significará dos cosas: 1) la devaluación de la radio comercial, pues tiene competencia desleal; y 2) el Estado perderá pagos millonarios por asignación de espectro para radiodifusión (entre 2018 y 2024 el IFT recaudó 11 mil 452 millones de pesos). Es decir, para qué pagar por una licencia comercial si podrás hacer lo mismo de manera gratuita con un permiso social. Incluso, como prueba de que lo que se busca con esto es comercializar, sin límite alguno, en el Senado se aprobó de

último minuto una "reserva" para evitar suspender las transmisiones de estaciones que comercialicen de más. Con ello, lo que vendrá es buscar concesiones sociales, ya no comerciales. La mayor afectación será para la hacienda pública, al dejar de recaudar miles de millones de pesos, pero ahora parece importar más establecer un nuevo modelo de comunicación en el país.

*Informativos y nuevas reglas: difícil de explicar, pero ahora se deberá diferenciar entre la "opinión" y la "información" en los noticieros de radio y TV. Asimismo, terceros podrán revisar la "veracidad" en esos programas. Incluso, se podrá ordenar la suspensión de sus transmisiones cuando "afecten" a las audiencias. La nueva Comisión Reguladora de Telecomunicaciones habrá de expedir lineamientos a detalle para todo ello. Este tipo de normas podrían fácilmente convertirse en instrumentos de censura. De hecho, en 2014 habían sido insertadas por el PRD como parte del Pacto por México, pero como acabaron siendo una regresión autoritaria, el Congreso las expulsó del orden jurídico nacional en 2017. Ahora que se han reinsertado en la ley, habrá que ver que los futuros lineamientos no afecten la libertad de expresión en México. ●

X: @JTejado

Se desechó el tema de censura para las redes sociales y para las transmisiones de programas e informativos desde el extranjero que se ven en México.

La censura en un país sin censura

Un acto de censura aspira a la excelencia de no parecerlo. Más que tratar de cometer cada vez el crimen perfecto, lo que intenta el censor es crear un ambiente en donde la información que llega a la sociedad se parezca demasiado a la que sólo al poder político le interesa.

Porque para la censura se requiere de mucho más que un gobierno con ganas de acallar medios o temáticas. La libertad de prensa es un sistema, un asunto colectivo que en democracia encuentra incentivos; al debilitarse aquella escasean estos.

Llevamos siete años en la dinámica opuesta a fortalecer el derecho a la información. El cambio sexenal aceleró esa tendencia: en los estados, la Federación e incluso en órganos autónomos hay un afán por reinstalar la censura, por regatear transparencia.

Y se está haciendo al modo mexicano. Es decir, medio a la sorda. Morena emula al viejo PRI al reinstalar mecanismos para que la lógica silenciadora permeé de una forma que sea tan funcional como fácil de negar.

“Llevamos 7 años en la dinámica opuesta a fortalecer el derecho a la información”

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Ello inicia con un grupo hegemónico que, como el de antes, pretende que sólo su discurso sea válido. La censura que niega su nombre asume que la pluralidad se justifica siempre y cuando únicamente pesen las voces adictas al régimen, y las otras no.

Acto seguido, no faltan grupos mediáticos que se alinean a ese ánimo que desde el poder promueve una versión de la historia. Este segundo elemento es clave en la censura: la autocensura. Periodistas y medios que renuncian a la crítica al abrazar una sola manera de ver las cosas.

Esa autocensura no es de una sola cara.

Hay quien antes criticó a presidentes y hoy calla (o sigue culpando a Calderón hasta de las inundaciones) porque cree que ya era hora que ganaran sus amigos, mismos que, desde luego, le premiarán con acceso y publicidad. Hay quien cambia de veleta cada sexenio, y si antes era priista, hoy es morenista. El color del dinero es su divisa. Y hay quien decide callar, o se la piensa dos veces, por temor.

El censor, faltaba más, es un cruzado y como tal, para imponerse empleará el aparato gubernamental, el presupuesto público, su influencia en otros medios, ofertas de prebendas y, por supuesto, acoso y campañas de desprestigio (en la mañana y/o las redes).

Porque, entre otras cosas, la alternancia le falló al país al no corregir la herencia priista donde los presupuestos de publicidad son discrecionales, y los medios públicos, todo menos verdaderas instituciones de un Estado plural. Morena sólo ha sido más descarado.

En tiempos del viejo PRI hubo asesinatos de periodistas –Manuel

Buendía, 1984, el más señalado— que le recordaron a todo el gremio cómo el sistema no se tentaba el corazón a la hora de silenciar a quien se convertía en amenaza; ese régimen también hacía golpes tipo *Excélsior* (1976), regateo de papel vía PIPSA, auditorías, etcétera.

Hoy crean leyes de vigilancia que utilizarán discrecionalmente para el control de las voces disidentes; igualmente, lanzan linchamientos como el instrumentado en contra de Sergio Aguayo la semana pasada, sin descontar auditorías y/o castigos negando publicidad a “adversarios”.

Y crean las condiciones para que muchos, demasiados, sientan que lo único lógico, sensato y hasta patriótico es subirse al carro ganador y disfrutar una fiesta democrática donde ni hace falta censurar porque quienes no han sido maicados suspiran para que les caiga su *máiz*.

Al gobierno, a cualquiera, le choca que lo evidencien por pedir a un medio que quite de una fuente a un periodista incómodo, que le extinga el contrato o que no se lo renueve. El cinismo del censor se regodea escondiendo la mano tras lanzar la piedra.

Mejor ejercer un control con medios estatales negados a la pluralidad, hacer la vista gorda ante fallos judiciales abusivos, promover leyes para el espionaje sin órdenes judiciales, premiar cuates y armar cortinas de humo con paleros del bienestar. Cuál censura. Pamplinas.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La ominosa Ley Espía nos somete a todos a la vigilancia y eventual persecución desde el poder.

Libertad bajo amenaza

Durante casi una treintena de años ocupé la cátedra de Teoría General del Estado en la prestigiosa Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Autónoma de Coahuila. No debo haber sido un mal profesor: a mis clases entraban estudiantes de otros grupos, y aun de otras escuelas, y todavía ahora encuentro alumnos que recuerdan mis lecciones y las anécdotas e historias con que las ilustraba. En la puerta del aula donde impartí esos cursos hay una placa con mi nombre, y recibí el título de Maestro *ad Vitam* de la institución, honor conferido sólo a una decena de personas en el más de medio siglo de vida del plantel. No está mal para alguien que ingresó a la carrera de Derecho por la sola razón de que en ella no había ninguna asignatura relacionada con las matemáticas, materia que –lo reconozco– es básica, pero por la cual he sentido siempre temor reverencial. Me lo inspiraron desde la secundaria malos maestros de esa ciencia que guarda bellezas y armonías insospechadas. Pero estoy divagando. A lo que voy es a decir que todo mi curso de Teoría del Estado podía sintetizarse en una sola frase: el Estado es para la persona, no la persona para el Estado. Cuando se corrompe

la noción del ente estatal y se le pone por encima del individuo se llega a extremos como los del nazismo, el fascismo o el estalinismo. La dignidad y los derechos de la persona humana son conculcados; se instaura un régimen tiránico que nulifica al hombre y lo convierte en mero instrumento al servicio del Estado. No temo incurrir en exageración si digo que eso es precisamente lo que en México está sucediendo. Cada una de las iniciativas aprobadas por las cortes –por los cortesanos– de Morena tiende a fortalecer el poder estatal con mengua de la libertad de los ciudadanos. La manida reforma judicial que la manada llevó a cabo es prueba de eso, lo mismo que la ominosa Ley Espía, que nos somete a todos a la vigilancia y eventual persecución de los detentadores del poder. Cada día se van estrechando más los límites de nuestras libertades ante la pretenciosamente llamada 4T, que creó, y maneja todavía bajo cuerda, un caudillo con afán insano de dominación. El camino por el que México va ahora conduce ineluctablemente a un destino: la dictadura. Cualquier observador dirá que no tardaremos en hacer compañía a Cuba, Nicaragua y Venezuela. Decirlo no es pesimismo ni catastrofismo: es realismo...

Un chascarrillo final me servirá para atenuar esa sombría predicción. He de advertir que el cuento es de color subido. Los moralistas deben suspender ahora mismo la lectura... Un cierto hombre casado solía actuar como si no lo fuera. Tenía una amiguita que por efecto de su relación con el casquivano tipo resultó *with child*, o sea embarazada. El señor, temeroso de que su esposa se enterara de esa desventurada aventura, le dio a la futura madre una buena suma de dinero a fin de que se fuera a una ciudad lejana a dar a luz. Le preguntó ella: “¿Cómo te avisaré del nacimiento de la criatura?”. Sugirió el hombre: “Envíame un mensaje que diga: ‘Espagueti’. Así sabré que el bebé nació ya”. Pasaron varios meses, y un buen día el señor recibió un mensaje en presencia de su mujer. Al leerlo cayó al suelo víctima de un fulminante síncope. Días después el hijo mayor de la señora le preguntó a su madre: “¿A qué crees que se debió el infarto que sufrió papá?”. “No sé –respondió la señora–. En el momento en que le dio el ataque estaba leyendo un mensaje muy extraño”. Pidió el hijo el mensaje y lo leyó. Decía: “Espagueti, espagueti, espagueti, espagueti. Dos con salchichita y albóndigas; dos sin”. (No le entendí)... FIN.

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



¿Qué hacer para entender nuestra realidad y la del mundo? Muchos mandatarios están hechos bolas. El que no lo está es Ricardo Anaya.

¡¡¡Hechos bolas!!!

Qué difícil es retener los nombres entre tantos corruptos políticos, de los de antes y los de ahora, de los responsables del huachicol, de los que están presos en Estados Unidos, de los que andan sueltos, de los capos del crimen organizado y ahora de los banqueros de cuello blanco, ¡¡¡como Alfonso Romo!!! ¡Cuántos nombres, cuánta corrupción y cuánta impunidad! Por eso roban estos ladrones, ¡¡¡roban a sabiendas que en este país reina la impunidad!!! Todos se cubren, todos están implicados y todos tienen cola que les pisen.

No sé dónde leí que Claudia Sheinbaum estaba hecha bolas... *Oh my God*, ¿la presidenta de nuestro país hecha bolas en medio de tantos problemas? ¡¡¡De hecho todos los y las mexicanas estamos hechos bolas!!! ¿Somos entonces un país "boludo" como dicen los argentinos? (Necio o estúpido. Aplicado a persona, usado también como sustantivo. Wikipedia). ¿Qué hacer entonces para entender nuestra realidad y la del mundo? Porque hay que decir que los mandatarios de otros países también están hechos bolas.

¡El que sin duda no está hecho bolas es el senador por el PAN, Ricardo Anaya! Sus palabras en contra de la Ley Censura son la pura y absoluta verdad. Su discurso era impecable, sin equivocarse y dicho con toda la contundencia que se requería en esos momentos. Lo he escuchado varias veces, y entre más lo hago, más coincido con el senador. "Lo denunciemos, era la ley censura y la ley censura se queda y por eso nuestro voto será en contra", decía el senador con todas sus letras al referirse a la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión. La ahora llamada la "Ley Espía" (título como de serie de televisión) intenta espiar la ubicación de los ciudadanos, que si vas al súper, a la farmacia, a recoger a tus hijos al colegio, a la gasolinera, al banco, a ver una amiga, etcétera. Por añadidura, "esta ley le va a poner una pistola en la cabeza a las televisoras y a los radiodifusores para que no publiquen lo que al régimen le incomoda". Así empezó Venezuela. Así empiezan las dictaduras y los gobiernos totalitarios.

Y qué más, Ricardo, dinos qué más contraste en esas reformas tan extrañas de la 4T, que nos quiere dar atole con el dedo. Qué otras mentiras encontraste

en ese documento, hecho al vapor y entregado al Senado a las once de la noche. Sigue denunciando a este gobierno tan mentiroso y manipulador. Yo sí te creo, Ricardo. Como decía mi cuñado francés que en paz descansa: "De todos los políticos mexicanos, es el más inteligente". Te estamos escuchando, Ricardo. "Nos dijeron que parecía sensato el planteamiento, pero ganó la vena autoritaria. Pudo más la vena autoritaria, pudo más el impulso de decir, aquí nosotros, sin orden judicial, queremos saber en tiempo real dónde están los ciudadanos", apuntaba Anaya desde el fondo de su corazón. No, no hay que dejar que gane la vena autoritaria de la 4T. Tenemos que reaccionar y unirnos, de lo contrario será demasiado tarde. Pero qué bueno que la sociedad civil reaccionó junto con el PAN, y finalmente se retiró el artículo 109 que "daba poder a una persona de bloquear plataformas digitales, el artículo 56, 57 y 58 que contenía violaciones flagrantes al capítulo 18 del Tratado de Libre Comercio y el 201 y 202 que censuraban noticieros". Y todo lo anterior fue gracias a que tú sí leíste el documento, lo leíste hasta la madrugada. Estudiaste artículo por artículo y denunciaste estas atrocidades, junto con el PAN. "Señalamos que el artículo 109 le iba a dar el poder en este país a una persona, fíjense nada más a una persona, de bloquear las plataformas digitales, de bloquear tu cuenta de Facebook, de Twitter, de Instagram, tu canal de YouTube y nos dijeron que estábamos magnificando, que eso era falso, que la magnificación era mentira".

Cuánta razón tenías, querido Ricardo, finalmente corrigieron los artículos 201 y 202, ya no se requiere autorización por escrito de la Secretaría de Gobernación para que pueda transmitirse un noticiero de una cadena extranjera (qué felicidad, yo que soy adicta al CNN). Pero lo más importante de todo fue la denuncia. Como bien dijiste tú, Ricardo Anaya, en el Senado: "Era verdaderamente demencial darle a un individuo el poder de otorgar concesiones para revocar las concesiones".

Ricardo, a ver cómo le hacemos, pero la sociedad civil, junto con el PAN o bien otro partido que inaugures, te tiene que llevar a la Presidencia en las próximas elecciones presidenciales.

Después del tremendo aprendizaje... recuperemos México. A todos nos incumbe.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



La gran purga

La 4T es un espejo en donde todos –todos– debemos vernos reflejados para analizar nuestra responsabilidad personal en los actuales eventos desastrosos, que la inmensa mayoría de la nación todavía contempla como si asistiera feliz e ilusionada, a un gran encuentro futbolístico hasta estrellarse con la pavorosa realidad.

La medicina para promover el desarrollo económico y social se llama democracia, un medicamento mágico que la presente autocracia, una nueva tiranía anacrónica en pleno siglo XXI, se niega administrar, como si ignorara que las dictaduras, por lo general, constituyen excelentes detonadores de la violencia. Con demasiada frecuencia observamos que las revoluciones sirven para concentrar aún más el poder o no sirven para nada. (¿Cuba o Nicaragua, etcétera?). Se trata de una sustitución de opresores, de bandidos, que prometen paraísos para acabar construyendo infiernos, como acontece hoy en día, en nuestro país. Como bien decía Jean François Revel

“la democracia no nace de la revolución, sino de la ley, del debate y del respeto del individuo”. El temerario desmantelamiento de las instituciones republicanas ejecutado con singular puntualidad por los malhechores de la 4T, no podrá sino conducir a un nuevo estallido revolucionario, como los ya padecidos a lo largo de nuestra dolorida historia. A continuación, llegará al poder otro truhán con promesas de imposible cumplimiento que vuelva a despertar al México bronco y así hasta el agotamiento total de energías, tal y como acontece en la miserable Venezuela de nuestros días.

Nos olvidamos de los marginados sin considerar cómo se multiplicaban ni atender piadosamente las terribles condiciones en las que subsistían sepultados en la ignorancia y en la pobreza. El egoísmo solo nos permitió atender nuestro bienestar, nuestra educación, nuestra felicidad, sin ver por millones de compatriotas que huían rumbo al norte, o perecían en la miseria.

¿Verdad que nunca nos imaginamos

que podría llegar al poder un grupo de populistas, en realidad, forajidos decididos a lucrar políticamente con la desesperación material de millones de mexicanos? ¿Verdad que nunca pensamos que una pandilla de atracadores iba a venir a llenar los vacíos dejados por una sociedad avara y acaparadora, que no solo no se ocupó de la educación ni de las limitaciones materiales de los marginados, sino que se abstuvo de ejercer la política en congresos y entidades federativas, una participación ciudadana obligatoria en el futuro de México, con la cual se hubiera podido construir una auténtica democracia con el debido Estado de Derecho, en lugar de patrocinar, por décadas, una “Dictadura Perfecta” controlada por un solo partido, encantado de gobernar en el contexto de una sociedad cerrada en la que se daba cabida a todo género de abusos? ¿Hasta la fecha creemos que al pueblo bueno nunca se le va a agotar la paciencia?

En los años de la independencia de México, el 90% de los mexicanos no

hablaba castellano ni sabía, obviamente, leer ni escribir; cuando largamos del poder a Porfirio Díaz, hace poco más de un siglo, el 85% del pueblo se encontraba sepultado en el analfabetismo. Hoy, en consecuencia, contamos con casi 50 millones de mexicanos en la pobreza, el caldo de cultivo aprovechado cruelmente por AMLO para construir una nueva dictadura con promesas ingravidas de inimaginables consecuencias.

La devastadora 4T debe entenderse como una purga abundante requerida por nuestro país para tratar de sanar al aparato social podrido por el egoísmo, la avaricia y la ausencia de participación colectiva en el diseño del país con el que todos soñamos. La purga nos debe hacer reaccionar para sentar las bases de una sólida democracia que detone el desarrollo económico. La purga vomitiva debe promover la incorporación de millones de mexicanos a un auténtico nivel de bienestar que solo se logrará si las mayorías tomamos las riendas de la nación, sin dejarlas, de nueva cuenta, en manos de un solo partido que imponga un futuro indeseable sin que nadie pueda impedirlo.

Después de tragar la repugnante purga y curar al organismo social, con la mente clara, después del tremendo aprendizaje, votemos en las próximas elecciones intermedias para eliminar del tejido nacional hasta la última bacteria tóxica morenista. Será la hora. Recuperemos México antes de que sea demasiado tarde, a todos nos incumbe...

**SERGIO ELÍAS
GUTIÉRREZ**



México intenta mantener su Estado de Bienestar sin debate, sin recursos, con pura propaganda.

Estado de Bienestar

México aspira a afianzar un Estado de Bienestar, pero enfrenta enormes desafíos: baja recaudación fiscal, gasto social desordenado y ausencia de debate público.

Para entender mejor lo que esto implica, conviene mirar el camino que recorrió Europa desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, hace ya 80 años, cuando los Estados se dieron a la tarea de reconstruirse tras más de un lustro de devastación.

Los procesos se iniciaron con la recuperación económica, y sobre todo social, y también con la expedición de Constituciones políticas.

Las primeras Constituciones, aprobadas por la presión de Estados Unidos, fueron las de Italia (1947) y Alemania (1949), esta última para constituir un Estado federal, democrático y social. Años después, otros países renovaron también sus Cartas Magnas.

Otros se sumaron más tarde a ese proceso de democratización. Portugal lo hizo tras la Revolución de los Claveles en 1974; en España fue la muerte de Francisco Franco en 1975 la que abrió paso a la transición democrática y, finalmente, a la Constitución de 1978 que instauró la actual monarquía parlamentaria.

Desde entonces, Europa ha fortalecido sus instituciones democráticas. Se creó la Comunidad Europea –hoy Unión Europea–, integrada por 26 países que han avanzado en lo económico, lo cultural y lo social.

Desde esa fecha se dieron a la tarea de crear los llamados

Estados de Bienestar. Esto exigía allegarse más recursos para financiar programas en apoyo a la población afectada por la guerra.

El jurista Manuel García Pelayo explicó en “Las transformaciones del Estado contemporáneo” (1977) que, para sostener este modelo, era necesario recaudar en promedio cerca del 30 por ciento del PIB. En 1975, España apenas alcanzaba el 16 por ciento.

La progresiva creación de programas sociales presionó las finanzas públicas al grado de necesitar recaudar cerca del 50 por ciento del PIB.

La OCDE ubica el porcentaje adecuado en un promedio cercano al 30 por ciento entre sus miembros. Francia recauda casi la mitad del PIB y sigue con presiones por su déficit fiscal.

En México, los ingresos fiscales como proporción del PIB rondan el 17 por ciento, cuando la media de los 30 países de la OCDE es de 34 por ciento.

En 1984, Pierre Rosanvallon publicó “La crisis del Estado providencia”, en donde advertía que el modelo enfrentaba un serio problema: la insuficiencia crónica de recursos para sostener el Estado de Bienestar.

Hoy el debate gira en torno a dos posturas: quienes defienden un Estado mínimo limitado a funciones esenciales como salud, educación y seguridad pública, y quienes abogan por ampliarlo.

En México, la situación no se debate ni siquiera en círculos aca-

démicos. La amplia dominación de Morena impide discutir con las oposiciones o con los organismos de la sociedad civil las opciones de política pública. Domina el pensamiento único en esos temas.

Durante el sexenio de AMLO, el gasto público superó por mucho la captación fiscal. Cerró con un déficit cercano al 6 por ciento del PIB, no visto desde 1982. Eso ha impedido al actual Gobierno iniciar sus propios programas.

El crecimiento del gasto social, junto con grandes obras de escasa productividad económica, se ha convertido en un lastre para el País, que ahora necesita atraer inversión extranjera en uno de los peores momentos para la política mundial.

Eso sí: la propaganda oficial es muy eficaz. Se repite que somos el mejor país del mundo y el más democrático. La constante exposición mediática de la Presidenta Sheinbaum sirve para mantener el vínculo con “el pueblo”, lo que ha evitado, hasta ahora, mayores tensiones políticas. Pero los problemas de seguridad siguen sin resolverse.

La semana pasada desapareció el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), órgano autónomo creado para medir con objetividad la pobreza en el País, aunque sus datos no siempre coincidieran con la versión oficial.

Ahora ya no hay quién diga si los programas sociales funcionan o no. Y si los datos del Gobierno no concuerdan con la realidad es porque la realidad miente.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Lo que hacemos, vemos, decimos o consumimos se ha convertido en mercancía, que es regentada por los nuevos dueños del universo: los Elon Musk, los Jeff Bezos, los fondos de inversión o, peor aún, la delincuencia organizada

Redes sociales: ¿intervención legítima o censura?

¿Legislar o no legislar en materia de espacio público, redes sociales y sus excesos? El tema ha dado lugar a un debate en México, y con toda razón. Las nuevas aristas en lo que respecta a la formación y deformación de la opinión pública son tan complejas como variadas: la pornografía y la pedofilia, el uso de las redes por el crimen organizado, la irresponsabilidad de las plataformas digitales y el abuso sobre sus audiencias, la manipulación a través de bots e inteligencia artificial, el sufrimiento o incluso suicidio de adolescentes por el *bullying* digital, la destrucción de reputaciones mediante campañas orquestadas y ofrecidas al mejor postor. Solo por mencionar algunas.

En México los intentos de las autoridades por abordar algunos de estos temas han sido recibidos con enorme suspicacia y así tendría que ser, porque estamos en terrenos inéditos. Lo que no podemos hacer es reducir el debate a una lectura exclusivamente política y en blanco y negro sobre el gobierno de la 4T. Unos, para llevar agua a su molino afirmando, de una vez y para siempre, que toda intervención diseñada por el gobierno para regular excesos o proteger reputaciones tiene como propósito censurar a la crítica política e imponer un régimen autoritario. Otros, para asumir la defensa de lo que se está haciendo, partiendo del argumento de que la censura en el pasado era mucho más dura, dañina y sofisticada de lo que ahora se está criticando.

Las dos posiciones no carecen de razón. Sí, hay un riesgo político en toda iniciativa encaminada a filtrar o proteger los alcances de lo que circula en el espacio público. Y sí, también, los que nos dedicamos al periodismo desde hace décadas nos consta, a menos que preferíamos olvidarlo por conveniencia política, las presiones (zanahoria o garrote) que tenía el sistema para controlar o matizar a la crítica. En este mismo espacio, en alguna ocasión, describí puntualmente algunas de las peores experiencias



en mi papel de director de medios durante casi 30 años. Desde "te vas a morir si sigues" hasta la amenaza de entender "por las buenas o por las malas" de parte del secretario de Gobernación en los 90, acompañado de su procurador de Justicia.

Pero tendríamos que salir de esta disyuntiva. No es que sea falsa, es que es incompleta. Lo que está en discusión es mucho más grave que simplemente la enésima polémica entre los que están a favor y los que están en contra de la 4T.

A unos les diría que el hecho de que hubiera censura o represión en gobiernos anteriores no tendría que ofrecer un cheque en blanco a las autoridades de hoy para introducir controles o límites que puedan tener un correlato político. Incluso asumiendo que algunas de las iniciativas oficiales no tienen ese propósito, como afirma la Presidenta, sino el de proteger a inocentes o impedir prácticas francamen-

te delinenciales, es sano explorar las consecuencias políticas de cada una de las medidas. ¿Por qué? Primero porque tomando por buena la declaración de Sheinbaum, ni siquiera los simpatizantes con la izquierda podemos ignorar que hay "mucho colado", para decirlo rápido. Gobernadores que al amparo de esas "buenas intenciones de sanear la conversación pública"

¿Debe la sociedad participar? ¿Dónde comienza la libertad individual y dónde la responsabilidad de los gobiernos?

bliminales. El Estado y sus leyes no pueden abdicar de su responsabilidad cuando se trata de una esfera en la que participan poderes y fuerzas de toda índole, legales e ilegales, locales y mundiales, abiertas y clandestinas.

En teoría, la comunidad está en todo su derecho de establecer protecciones frente a la acción de estas fuerzas. Y la vía para hacerlo son leyes y normas que establezcan derechos y obligaciones. Se trata de un debate mundial sobre un fenómeno que se modifica cada día y adquiere nuevas modalidades y mayores intensidades.

El inminente imperio de la inteligencia artificial sobre la vida de todos nosotros hará aún más urgente la necesidad de discutir estos temas en el ámbito de la comunidad.

Por eso es que resulta anacrónico mantener la discusión en términos de hace veinte años o reducirlo exclusivamente a una dimensión política, de acuerdo a las simpatías de cada cual. Desde luego hay un correlato político, insisto, pero no puede limitarse a eso.

No podemos quedar cruzados de brazos frente a la manipulación que opera sobre mentiras obvias, los delitos digitales, el uso de la violencia o la violación de derechos de los particulares. Descalificar cualquier intento como una intervención inadmisibles o inaceptable, equivaldría a quedar inermes frente a fuerzas mucho más oscuras y poderosas que las del gobierno. Una idea de libertad que ignora lo más grave de lo que está sucediendo. Que no se intervenga equivale a no hacer nada para quedar convertidos en siervos de amos más absurdos y oscuros. Lo que hacemos, vemos, decimos o consumimos se ha convertido en una mercancía; es regentado por y camina a partir de las determinaciones de los nuevos dueños del universo, los Elon Musk y los Jeff Bezos o los fondos de inversión. O peor aún, por la delincuencia organizada y la desorganizada.

¿Debe la sociedad tomar cartas en el asunto? ¿Dónde comienza la libertad individual y dónde la responsabilidad de los gobiernos? ¿Cómo resolver los delitos cibernéticos o la victimización de los usuarios sin que se convierta en medidas de control o represión? Es un debate que se está dando en el mundo y apenas comienza. No hay respuestas fáciles. Lo que queda claro es que no puede confundirse o reducirse a la pequeña trinchera de los que están de acuerdo o en desacuerdo con la 4T. ■



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Concentración de poder

Estamos inmersos en un círculo vicioso alimentado por la concentración de poder, la violencia y las políticas de protección social deficientes.

En los últimos 50 años de práctica democrática en nuestro continente, la mayor aspiración de todos los actores del sistema político era contar con reglas y procedimientos que facilitarían la gobernabilidad de la manera más cercana al equilibrio de poderes y a la construcción de una gran quimera: el Estado de derecho.

Todo ha cambiado. Vivimos un proceso acelerado de concentración del poder político en pocas manos. Esta mutación ha producido una acumulación de influencia y autoridad en manos de pocas personas. Esta situación ha generado grandes desequilibrios en la distribución del poder, afectando la calidad de la democracia y limitando la participación ciudadana.

Como lo hemos reiterado en este artículo, la pandemia de covid-19 ha aumentado enormemente la brecha entre riqueza y pobreza extremas, al igual que la vulnerabilidad en América Latina y el Caribe, tal y como lo han documentado distintos estudios del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicados desde el 2021.

Según los datos del PNUD, los progresos conseguidos en las últimas décadas son más desiguales en los países latinoamericanos y caribeños que en otras regiones del mundo comparables con sus niveles de desarrollo, además de que sus indicadores sociales están por debajo de lo que deberían, tomando en cuenta que se trata de una región de renta media.

Estamos inmersos en un círculo vicioso alimentado por la concentración de poder, la violencia y las políticas de protección social deficientes, tres factores que se retroalimentan y que son el caldo de cultivo del populismo y de gobiernos cada vez más autoritarios y despóticos. La conexión entre todos estos factores despierta un apetito voraz y desmedido por parte de algunos nuevos gobernantes por demoler las reglas democráticas con las que se llegó originalmente al poder.

El objetivo de algunos gobiernos actuales radica en “eliminar” el mayor número de candados y restricciones por parte de las instituciones existentes, buscando siempre la supremacía del Poder Ejecutivo en detrimento de los demás poderes. El “impulso autoritario” de individuos o grupos distorsiona las políticas públicas y debilita a las instituciones.

Nuestra región es la más violenta del mundo, y la violencia y la desigualdad forman un ciclo recurrente en el que la violencia es causa y consecuencia de la desigualdad y viceversa. La desigualdad provoca mayor violencia, pero la violencia aumenta la desigualdad porque afecta y priva desproporcionadamente a las poblaciones más vulnerables.

BALANCE

No debemos tener miedo de llamarle a las cosas por su nombre. Algunos piensan que lo que no se menciona termina por no existir. Eso es un sofisma inaceptable. En materia de democracia, las obligaciones de los Estados americanos son claras: respetar los derechos humanos, garantizar la vigencia del Estado de derecho, celebrar elecciones íntegras y justas, y defender, sin excepciones, la separación e independencia de los poderes públicos.

Ante la concentración acelerada del poder, que siempre es el preámbulo rumbo a la instauración de las dictaduras, es indispensable reivindicar el valor de la Carta Democrática Interamericana, signada por todos los miembros de la OEA como un instrumento idóneo para reafirmar el compromiso regional en favor de la democracia representativa.

Es crucial que los gobiernos demuestren, en los hechos, su compromiso con la democracia con acciones concretas. La tragedia económica y social que las tres dictaduras del continente: Cuba, Nicaragua y Venezuela han producido en sus poblaciones debería ser suficiente para denunciar la progresiva concentración autoritaria del poder que ahora vivimos como una patología que debemos combatir.

La pandemia de covid-19 ha aumentado enormemente la brecha entre riqueza y pobreza extremas en AL.

¿Cuál pluralidad?

JOSÉ BLANCO

pareciera que la idea de pluralidad se defiende por sí sola. Para quienes tienen esta idea, no es menester buscar nada: hay o no hay pluralidad: no hay más. Esta postura, sin embargo, es la de las derechas cuando están fuera del poder. ¿Hubo pluralidad en México durante el casi interminable periodo de dominación del PRI? ¿De qué se trató la pluralidad *prianista*? ¿Debe evaluarse del mismo modo la relación de Morena con la pluralidad, que como podemos hacerlo con el PRI y el PAN?

Es menester distinguir la pluralidad como a) expresión de la libertad de opinión; b) expresión pública; c) expresión de la libertad de organización política, y d) posibilidad de acceso a las instituciones del Estado.

Bajo el molde de la dominación *priista*—sin cambios bajo el *prianismo*—hubo libertad de opinión, pero no de expresión pública. Ésta requiere condiciones de posibilidad que durante ese larguísimo periodo fueron severamente restringidas. Ciertamente *La Jornada* fue y ha sido una excepción, posibilitada en los años del naciente neoliberalismo por la conjunción de corrientes diversas, algunas de las cuales terminaron en las garras de Carlos Salinas. Muchas mentes académicas que conformaron una pluralidad notable, especialmente después del 68, fueron abducidas por el neoliberalismo.

En el campo de la organización política creció después del 68 una pluralidad incipiente gracias a las luchas de las izquierdas. Una buena parte de esa ganancia sufrió visibles retrocesos: o fue a dar al corral del neoliberalismo (PRD y otros), o fue impedida de prosperar por el *prianismo*.

En lo que respecta al acceso al gobierno de las instituciones del Estado, vivimos el *PRI-gobierno* cerca de un siglo: eso lo dice todo. El *PRIAN-gobierno* fue una etapa de ese siglo, con crecientes cotas de corrupción desbocada. El PRI, el PAN y el PRD, vías principales de acceso al gobierno de las instituciones del Estado, convirtieron a sus militantes en soldados fidelísimos de la corrupción neoliberal. Siempre hay quien puede protestar y decir que ella o él no era lo mismo que la inmensa mayoría; que no había otro espacio de servicio público. Concedámoslo: aunque una golondrina...

Todo esto viene a cuento porque últimamente algunas derechas demandan pluralidad en esta o aquella institución. Siempre será necesario tener presente cuál fue la pluralidad del *prianismo*.

Bajo el gobierno de Morena las derechas, como todo el mundo, disfrutaron de una libertad de opinión que no habían conocido en toda su vida. Analizan, opinan, gritan, insultan, calumnian: y nadie las restringe en lo absoluto. Y si de libertad de expresión se trata, las derechas poseen la práctica totalidad de los medios de comunicación tradicionales—prensa y televisión—, muy recientemente contrapesados por las voces de las izquierdas en las redes sociales y, en

menor medida, en la televisión pública; sin que esto último haya significado exclusividad.

En cuanto al acceso a las instituciones del Estado, como en todo momento y en cualquier parte del mundo, se configura un estatus que representa una correlación de fuerzas políticas. No es extraño que hoy Morena predomine; esta fuerza política ganó los espacios con los votos de los ciudadanos, con un programa político favorable a los excluidos por el *prianismo*. Una correlación de fuerzas está presente en el conjunto del Estado, y una particular en cada institución pública estatal. La pluralidad en este espacio no es un derecho, sino una consecuencia de la lucha política.

Morena, se sabe, no es una organización política e ideológicamente homogénea. Ahí dentro hay derechas, centros e izquierdas. Así las cosas, en cada institución pública estatal hay una correlación de fuerzas formalmente morenistas, que se combina con otras fuerzas, menos visibles, pero igualmente actuantes, que no son morenistas. Esa pluralidad tiene que ser combatida por Morena: este partido debe evitar que un trabajo de hormiga derechista termine debilitando su programa político popular.

“

Morena debe evitar que un trabajo de hormiga derechista termine debilitando su programa político popular

Respecto al gobierno de las instituciones públicas estatales, Morena no puede ni desear ni trabajar por la pluralidad política, en el sentido referido, sino favorecer a los ciudadanos con vocación auténtica de servicio público a favor de los de abajo, o a favor de los cuadros que operen eficazmente las instituciones de Estado bajo el programa de la 4T. Parece claro que eso aún no ocurre en la extensión necesaria, tal que enderece seriamente la distribución del ingreso y construya con los de abajo otro nivel de vida, donde haya alimento, vivienda, educación, salud, propios de una vida humana real. En su tiempo el PRI y el *PRIAN* dominaron el gobierno e hicieron lo que hicieron a favor del proyecto neoliberal y los intereses de los de arriba. Ese sino está enterrado.

Cada institución pública estatal debe ser evaluada a luz de los criterios nacidos del programa de la 4T. En los casos en que las cosas no marchen como debiera, debe ponerse la atención en la correlación de fuerzas que la gobierna, y corregir.



La izquierda militariza y espía

En 2018, López Obrador prometió “sacar a los militares de las calles y devolverlos a los cuarteles”, pero hizo lo contrario: los convirtió en su brazo ejecutivo. Les confió obras públicas con sobrecosto, el reparto de vacunas, el control de aduanas y aeropuertos, la persecución de migrantes por órdenes de Trump y la seguridad pública.

En 2019 creó la Guardia Nacional, adscrita a la Secretaría de Seguridad, es decir, una institución civil. Tras la elección de 2024, con el 54% de los votos pero con la sobrerrepresentación que les otorgó 75% de las curules, Morena reformó la Constitución para transferir la Guardia a la Defensa, eliminando su naturaleza policial.

Este cambio tiene consecuencias graves: ya no se rige por controles civiles, ni puede ejercer funciones de policía. Cualquier persona detenida queda vulnerable ante un vacío legal. El oficialismo acaba de aprobar una nueva Ley Orgánica que refuerza el carácter militar de la seguridad pública, otorgando a la GN más poder con menos controles. Ahora también es instrumento de vigilancia y control político del Ejecutivo.

Las nuevas leyes de Inteligencia y Seguridad Pública permiten a los militares acceder a información de cualquiera: registros públicos, privados, bancarios y notariales, sin control judicial. La Guardia puede realizar operaciones encubiertas, sin supervisión previa, lo que representa un riesgo serio para las libertades individuales.

Además, podrá ejercer vigilancia masiva mediante plataformas tecnológicas, como los C5 o cámaras públicas y privadas. Esto se vincula con el expediente digital de trámites y la plataforma nacional de identidad, ahora interconectados.

También se le otorga permiso para usar “armas letales en situaciones de alto riesgo”, pero sin definir claramente qué constituye tal situación. Esto abre la puerta a abusos en manifestaciones o retenes. Aunque el Código de Justicia Militar señala que los militares deben ser juzgados por tribunales civiles si agreden a civiles, la ley recién aprobada mantiene ambigüedades que conservan el fuero militar.

¿Quién hubiera imaginado que un partido que se dice de izquierda crearía un régimen que militariza y espía a su pueblo? Hoy, la Guardia Nacional es el brazo represor del gobierno, con facultades casi absolutas de investigación y sin contrapesos, sobre todo ahora que el oficialismo controla el Poder Judicial.

Stalin creó un modelo similar de vigilancia, donde cualquier sospechoso era deportado a los campos de concentración. Alexander Solzhenitsyn, relator de la barbarie, lo dijo muy bien; “la violencia solo puede ser disimulada por la mentira y la mentira solo puede ser sostenida por la violencia”.

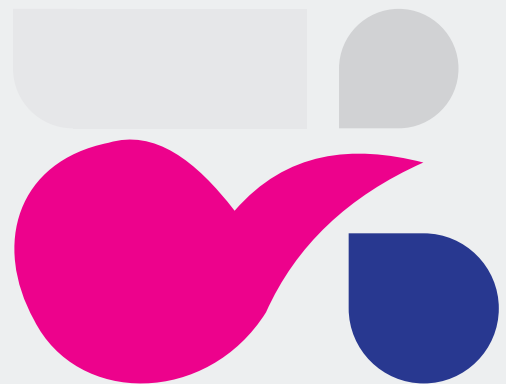
*
“¿Quién hubiera imaginado que un partido nacional que se dice de izquierda crearía un régimen que militariza y espía a su pueblo?”



OPINIÓN destacada

01 de julio 2025

Mexiquense vota,
es justo



ASTILLERO

A un año del otro culiacanazo // Violencia sin control // Kafka en verde // López-Gatell, lejecitos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL 25 DE este mes que inicia se cumplirá el primer año del aún misterioso, o cuando menos oficialmente inexplicado, suceso que llevó a manos de autoridades estadounidenses al hasta entonces intocado Ismael Zambada, apodado *El Mayo*, y a uno de los hijos de Joaquín Guzmán Loera, *El Chapo*.

UN MES Y medio después, el 9 de septiembre, se inició una guerra entre herederos de los dos bandos originalmente dominantes del cártel de Sinaloa: *Mayitos* contra *Chapitos* que sumieron a la entidad en una espiral de violencia que no ha sido frenada ni por la aparente intervención federal (el secretario policiaco García Harfuch retóricamente enviado a “vivir” en el estado hasta que resolviera el asunto) ni por el doblegado y señalado gobierno estatal (Rubén Rocha Moya, penosamente sostenido desde la Ciudad de México).

ESTE OTRO CULIACANAZO fue estratégico. Condensó una serie de acciones previas tendientes a etiquetar como *narcopolíticas* a las presidencias saliente y entrante (y, en un sentido más amplio, a Morena y la llamada 4T) y a pavimentar el camino de la presión y el intervencionismo luego vigorosamente retomado por Donald Trump en su segundo periodo presidencial.

SINALOA SIGUE EN la mirilla del aparato de poder estadounidense como parte de planes más amplios. Su economía y su vida cotidiana se mantienen en niveles deprimidos. Los gobiernos parecen conformarse con ser testigos declarativos. Y la violencia sigue, con escenas bárbaras como las de los 20 bajo ejecución, cuyos cadáveres fueron dejados ayer en una zona de la capital del estado.

KAFKA EN VERDE olivo: En el campo militar Marte, administrado por la Secretaría de la Defensa Nacional, acompañada por los altos mandos militares del país (el general Trevilla Trejo, de la Sedena, y el almirante Morales Ángeles, de la Marina) y ante el general Hernán

Cortés Hernández, jefe de la Guardia Nacional, que también daría un discurso, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo argumentó: “Algunos piensan que ‘la Guardia Nacional es parte del Ejército Mexicano’ y no, es parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, que es diferente. Tiene su propia comandancia, sus propios oficiales, su propia formación, su sentido propio separado del Ejército, aunque hay que agradecer la generosidad de los miembros del Ejército Mexicano que han decidido muchos de ellos otorgar su carrera a la Guardia Nacional”. Pues sí: los caminos de la militarización oficialmente no aceptada son inescrutables, y castrenses.

Astillas

A HUGO LÓPEZ-GATELL no le alcanzó para ocupar un cargo relevante en México con Claudia Sheinbaum como presidenta. En cambio, ha sido enviado a Ginebra, Suiza, para representar al país en la Organización Mundial de la Salud. Designación honrosa, sin duda, aunque también implica mantenerlo a la distancia, activo en asuntos de su especialidad, la médica, pero lejos de otra de sus pasiones, la netamente política, no necesariamente circunscrita a asuntos profesionales. Tardó la asignación de un encargo al médico que mantuvo controversias con la entonces jefa del Gobierno capitalino, pero llegó, con maletas hacia el extranjero. En realidad, el presidente nacional de lo que queda del Partido Acción Nacional aceptó que sus dichos y acciones pueden constituir ocurrencias que no podrían o no deberían ser muy tomadas en cuenta, pero sí una acusación desde Estados Unidos (en este caso, contra Alfonso Romo y su casa de bolsa Vector, denunciados por el PAN ante la FGR): “Nosotros venimos a decirlo hoy con toda claridad, esto no es una ocurrencia del PAN, no se le está ocurriendo a la oposición en México; nosotros, con base en esa noticia criminal, estamos generando esta denuncia con base en lo que dijera instituciones gubernamentales de Estados Unidos. Esto no es una columna, no es un tuit que a alguien se le ocurrió, es una imputación directa del Departamento del Tesoro, del gobierno de Estados Unidos”. ¡Hasta mañana!

DINERO

Otro macizo golpe al huachicol // Nuevo round entre Musk y Trump // Reparación de Peña Nieto

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

NO SÓLO LOS medios nacionales, también la prensa internacional, han puesto de relieve el golpe que el pasado fin de semana asestó al *huachicol* el gabinete de seguridad del gobierno federal y condujo a la captura de los mafiosos Cirio Sergio Rebollo Mendoza, *Don Checo*, y Luis Miguel Ortega Maldonado, *Flaco de Oro*. Omar García Harfuch no se atribuyó el mérito, sino que lo repartió entre los mandos civiles y militares que forman dicho gabinete, incluso las autoridades estatales, lo cual es un estímulo para que sigan trabajando en equipo. Los *huachicoleros* tenían varios años operando y revendían gasolina y gas LP de Pemex. Con este ya suman seis golpes que el gabinete de seguridad ha asestado recientemente al *huachicol*, incluyendo la minirrefinería que operaba en Veracruz. La presidenta Sheinbaum dijo que se está investigando la probable colusión de funcionarios públicos. Deberían comenzar con el ex director general de Pemex Octavio Romero Oropeza. ¿Cómo es que no se dio cuenta de que estaba siendo saqueada la empresa que le confiaron?

Otra vez choca Musk con Trump

MIENTRAS EL DUEÑO del *Washington Post*, Jeff Bezos, y la periodista de ascendencia mexicana Lauren Sánchez tiraban millones de dólares en su matrimonio en Venecia, en Estados Unidos volvían a divorciarse después de breve reconciliación el dueño de Tesla, Elon Musk, y el presidente Trump. Es rencoroso, no perdonó que le recordara ante el mundo que estaba en la lista de Epstein y no reincorporó al presupuesto del gobierno el subsidio a los automovilistas en la compra de un vehículo eléctrico. Musk queda sin apoyo frente a los fabricantes chinos y de otros países. El mayor donante de la campaña de Trump dijo que respaldará la formación de un nuevo partido político para romper el duopolio de republicanos y demócratas, en caso de que los republicanos aprueben el presupuesto... en el que ya no va el subsidio.

Deuda pública

LA SECRETARÍA DE Hacienda acaba de

dar tres noticias. La buena: al cierre del segundo trimestre del año en curso, la deuda del gobierno federal, medida como proporción del PIB, disminuyó de 51.3 a 49.2 por ciento. Países como Estados Unidos y Japón tienen una deuda mayor al 100 por ciento, y Trump todavía quiere aumentarla. La mala: las deudas no se pagan con gráficas de Excel, sino con dinero. El Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público –incluye al gobierno central, CFE, Pemex, bancos, etcétera– se ubicó en 17 billones 674 mil millones de pesos. La peor: los partidos de oposición y los *comentócratas* se lanzarán a la yugular a la 4T porque la deuda que dejó Enrique Peña Nieto fue 7 billones menor, aproximadamente. El reto del secretario de Hacienda, Edgar Amador Zamora, es hallar una fórmula casi mágica para aminorar el ritmo del crecimiento de los pasivos, porque en un momento dado el pago de los intereses se comerá buena parte del presupuesto.

Díselo a Claudia

Asunto: los baches

SEÑORA PRESIDENTA: DESDE hace algunas semanas usted ha hablado acerca de los baches y su corrección; con todo respeto le hago saber que dicha corrección no se ve por ningún lado; al contrario, se han incrementado en forma importante. Esto ha deteriorado el transporte público y privado, pero sobre todo ha ocasionado accidentes y muertes. Le pedimos que por favor instruya a quien corresponda para que esto se solucione; ni en el peor momento del neoliberalismo estuvieron los caminos como están ahora: son un desastre.

Eduardo Pérez, Texcoco

Twitterati

SI CON LA imagen de un terreno pantanoso e inundado no entiende Enrique Peña Nieto por qué suspendimos la construcción del NAIM, es porque a él nunca se le ha dado la lógica de las cosas.

Araceli Ocampo M @araceli_ocampo

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:
galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com



Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN

max.cortazar@gmail.com

“Cuanto más corrupto es el Estado, más numerosas son las leyes”. Tácito

Lo más preocupante es que la Unidad de Inteligencia Financiera del gobierno mexicano, a cargo de Pablo Gómez, sabía desde agosto de 2024 sobre operaciones sospechosas con Vector. Al menos 35 transferencias por 47 millones de dólares estaban bajo investigación, donde quedó salpicada la familia Bartlett.

Los recientes señalamientos del Departamento del Tesoro de Estados Unidos contra Vector Casa de Bolsa, propiedad de Alfonso Romo, quien fungió como jefe de Oficina del expresidente López Obrador y que hoy es acusado por lavado de dinero para el crimen organizado y operaciones vinculadas a la fabricación de fentanilo son una prueba más de la relación de Morena con el crimen organizado, cosa que, a pesar de todas las pruebas que existen, no hay una sola investigación en curso sobre las denuncias interpuestas sobre algunos de sus militantes, algunos de ellos de primer nivel.



El gobierno federal, al escuchar la noticia, se apresuró a declarar que son dichos y que no había pruebas; sin embargo, el Departamento del Tesoro de Estados Unidos no sólo identificó a esa Casa de Bolsa como un canal financiero clave para el crimen organizado, sino que documentó operaciones, fechas, transferencias, montos y beneficiarios, lo que provocó que el gobierno reculara para, de forma inmediata, intervenir dicha institución financiera. Cabe recordar que muchas de estas operaciones se hicieron cuando Alfonso Romo estaba a cargo de la jefatura de la Presidencia de la República.

Es de llamar la atención que en reiteradas ocasiones el expresidente López Obrador dijera durante sus mañaneras que en su gobierno no pasaba nada que él no supiera; sería bueno que fuera citado a declarar no sólo por estos hechos,

sino también por el tema del huachicol, ya que en diversas ocasiones declaró que en México ya no existía.

Lo más preocupante es que la Unidad de Inteligencia Financiera del gobierno mexicano, a cargo de Pablo Gómez, sabía desde agosto de 2024 sobre operaciones sospechosas con Vector. Al menos 35 transferencias por 47 millones de

dólares estaban bajo investigación, donde quedó salpicada la familia Bartlett. A pesar de tener esa información, no hicieron absolutamente nada; no hay denuncia alguna, ningún aseguramiento, ningún castigo. Todo quedó archivado.

Esto se suma a los casos ya conocidos de Morena y sus vínculos con el crimen organizado, mismos que ya penetraron a instituciones del más alto nivel. Los que prometieron cortar de raíz la corrupción han resultado ser el peor gobierno en la historia de México.

Ayer, el PAN presentó una denuncia formal en contra de Vector, Alfonso Romo y quien resulte responsable. La oposición no debe permitir que la justicia se administre; debe velar porque se cumpla, no puede haber impunidad para los amigos del poder, mientras se persigue con saña a los que opinan diferente.



Todo esto, más las numerosas reformas antidemocráticas que ha presentado Morena en el Congreso de la Unión en contra de los mexicanos nos recuerdan un dicho de Tácito, senador de la antigua Roma, el cual embona perfecto con la 4T: “Cuanto más corrupto es el Estado, más numerosas son las leyes”.

La oposición no debe permitir que la justicia se administre; debe velar porque se cumpla, no puede haber impunidad.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN*hector.aguilarcamin@milenio.com*

Morena y Alfonso Romo. Daños reputacionales

Raro que la presidenta Sheinbaum se haya envuelto en la bandera para defender a dos bancos y a una casa de bolsa, señalados por lavado de dinero en un reporte oficial estadounidense.

Intercam, CIBanco y Vector no representan a México, ni siquiera a un porcentaje significativo del sector financiero de México.

No se entiende que la Presidenta

haya salido a defender estos negocios privados como si fueran México, exigiendo reiteradamente pruebas, con el tono implícito de que las pruebas no existían.

Más de veinte veces pidió pruebas la Presidenta, en un corto alegato, o desafiando a que fueran presentadas, como sugiriendo que no existían.

Tenía razón en parte la Presidenta: las acusaciones en cuestión no podían darse automáticamente por verdaderas. Pero tampoco por falsas.

Eran y son un potente aviso sobre irregularidades que deben investigarse, justo mediante la decisión que tomó la Secretaría de Hacienda al día siguiente: intervenir los bancos y la casa de bolsa para su administración.

El día en que se difundieron los hechos, tuve el gusto de comer con gente del sector bancario y financiero. Me gustó su reacción ante los hechos.

Tenían una actitud de clara alarma, pero una alarma productiva. Habían recibido las malas noticias como una advertencia práctica, útil, de que debían checar doblemente sus proto-

colos de control y cortar rápidamente cualquier contagio de las irregularidades denunciadas con sus propias instituciones.

Y no sólo en relación con el lavado de dinero por opioides con China, sino, en general, respecto de las normas de cumplimiento internacional que podría exigir de aquí en adelante el vecino.

La posición de ofensa nacional asumida por la Presidenta agravó, me parece, lo que buscaba evitar: que creciera el escándalo político asociado al empresario Alfonso Romo, dueño de Vector, dada su condición de empresario garante en el gobierno de López Obrador.

El daño reputacional para los bancos y la casa de bolsa parece irreversible. El mismo día del anuncio, empezaron a migrar ríos de cuentas y clientes a otros bancos.

La Presidenta agravó con su alarma el daño reputacional sobre la 4T por la mención de Romo en el escándalo.

Los dichos sobre la honestidad de Morena sonaron particularmente huecos en esas horas. —



¿Y dónde está Romo?

El jefe de la Oficina de la Presidencia de la República en el gobierno de López Obrador, Alfonso Romo, no ha salido a responder —como dueño que es de la Casa de Bolsa Vector— a las acusaciones de lavado de dinero para cuatro cárteles de la droga mexicanos que le hizo el FinCEN del Departamento del Tesoro estadounidense la semana pasada.

Hasta ahora, además de comunicados en los que niegan los señalamientos y dicen operar estrictamente bajo la legalidad, y de alguna entrevista que dio en medios el director de la Casa de Bolsa Vector, Edgar Cantú Delgado, en la que dijo que “Alfonso Romo no participa dentro de Vector, porque no es presidente ni consejero de la empresa”, el empresario fundador y socio mayoritario de esa institución financiera, ha guardado silencio sobre el informe del Departamento del Tesoro de Estados Unidos.

Nacido en la Ciudad de México en 1950, Romo emigró a Nuevo León para estudiar Ingeniería Agrónoma en el Tecnológico de Monterrey, y comenzó a hacer negocios en los años 80 en la ciudad regia con la venta de cabrito y después con una fábrica de pasteles.

La historia empresarial de Alfonso Romo comenzó en 1985 cuando, con un préstamo de su suegro Garza Lagüera, compró la Cigarrera La Moderna y para 1987 adquirió la Sociedad Bursátil Mexicana (Soburmex) que después transformó en la Casa de Bolsa Vector. Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gor-



tari fundó Pulsar Internacional, una compañía matriz que comenzó con sus negocios de seguros y corretaje, pero después se extendió a la biotecnología y producción de semillas. Fue en el salinismo cuando Romo comenzó a figurar en las listas de Forbes entre los hombres más ricos de México.

Como muchos empresarios mexicanos, Romo aprendió el arte de seducir al poder para aumentar su fortuna. Después de su crecimiento y cercanía con los gobiernos del PRI, se volvió un entusiasta promotor de la campaña de Vicente Fox, a quien apoyó para ganar la Presidencia. Cuando Felipe Calderón fue electo candidato del PAN, también lo apoyó en su campaña y durante el segundo

gobierno panista los negocios y empresas de Pulsar siguieron creciendo de manera notable.

En esos años, el Alfonso Romo ha revelado que participó en las campañas de ataque y desprestigio contra Andrés Manuel López Obrador e incluso, parafraseando al tabasqueño, en una entrevista con la periodista Adela Micha, llegó a reconocer que él fue parte de la “mafia del poder”.

Para 2012 su percepción de López Obrador cambió. Lo conoció en 2011 y tras conversar con él, decía que le cayó bien, a pesar de sus diferencias ideológicas. La amistad entre el empresario y el político continuó y se volvió tan cercana que para 2018, Romo apareció como el coordinador del Proyecto de Nación en la tercera candidatura presidencial de Andrés Manuel, en la cual se convirtió en su operador financiero y enlace con los empresarios más importantes de México.

Fue entonces cuando el empresario se volvió funcionario y era tal la confianza que le tenía el ya electo presidente, que lo nombró Jefe de la Oficina de la Presidencia.

En 2023, después de haberse convertido en uno más de los “floreros” que abundaron en el gabinete de López Obrador, Romo le presentó su renuncia y decidió regresar a la administración de sus negocios.

No hay información sobre su paradero y si se encuentra en México o en otro país, pero hasta ahora su presencia no ha sido requerida por las autoridades financieras que ya tomaron el control de Vector. ¿Será que Romo en algún momento dará la cara y alguna explicación sobre las acusaciones que le hace el Tesoro estadounidense a una de sus empresas más antiguas? ●

Como muchos empresarios mexicanos, Romo aprendió el arte de seducir al poder para aumentar su fortuna.

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



El cisma en Hacienda y la investigación de EU

En la Secretaría de Hacienda pegó muy fuerte el anuncio del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos respecto a las restricciones para tres instituciones financieras mexicanas que fueron señaladas, presuntamente, de lavar dinero para el crimen organizado. La "bomba" del FinCEN atizó las pugnas internas que venían complicando algunos de los nombramientos clave que están pendientes, como el de la Subsecretaría de Hacienda que dejó vacante Edgar Amador para asumir la titularidad de la dependencia.

El cargo, que lleva cuatro meses desocupado, ha dividido a los prin-

cipales operadores de la política económica y financiera del país, quienes ven la oportunidad de tomar un rol de mayor protagonismo en el gabinete. Los más interesados en aprovechar ese escenario son los perfiles impulsados por el exsecretario Rogelio Ramírez de la O, quien tras dejar Hacienda supuestamente se convirtió en asesor económico internacional de la Presidencia. Si no fue una broma o un intento de salida decoroso, en estos momentos debería estar cabildeando la acusación contra los tres intermediarios financieros mexicanos en Estados Unidos.

Días antes del anuncio demole-

Financieros (FinCEN), en la Secretaría de Hacienda crecían los rumores sobre una división entre los funcionarios del más alto nivel, unos porque son parte del grupo de la Presidenta Claudia Sheinbaum y le reportan directamente, como la subsecretaría Bertha Castro; otros, como Edgar Amador, más bien cercano a la secretaria de Energía, Luz Elena González; y Carlos Lerma, del grupo que dejó incrustado Ramírez de la O en Hacienda, actualmente al frente de la Subsecretaría de Ingresos que tanto peleó que fuera restituida para restarle poder al SAT, de Antonio Martínez Dagnino, quien pertenece al grupo de Andrés Manuel López Beltrán.

El escándalo que hizo explotar el Departamento de Estado de Estados Unidos contra Vector, CIBanco e Intercam ha colocado a Amador en una posición de mucho desgaste,

pues aunque el tema viene de los gobiernos anteriores, es decir de las administraciones de Andrés Manuel López Obrador y de Joe Biden, fue el actual mandatario estadounidense Donald Trump y su cruzada contra los criminales y el fentanilo quien terminó por reventarlo.

El argumento contra el secretario de Hacienda es que se encontraba plenamente enterado de las investigaciones que Estados Unidos seguía sobre los intermediarios financieros. Apenas en abril pasado se reunió en Washington DC con el secretario del Tesoro, Scott K. H. Bessent, y se trató el tema. Incluso otros funcionarios estadounidenses alertaron a los banqueros mexicanos y a otros integrantes del gabinete de Sheinbaum sobre lo que podría venir. Ya sea porque se desestimó la amenaza o porque realmente no se lograron detectar las operaciones de lavado de dinero, tal

cual lo argumentó recientemente la dependencia en un comunicado conjunto con la CNBV y la UIF, no se actuó preventivamente.

Para muestra del clima que priva en Hacienda, el pasado viernes, durante una reunión urgente, el actual jefe de la Oficina de la Secretaría de Hacienda, Roberto Lazzeri, habría amagado con dejar la dependencia si no se le nombraba como subsecretario del ramo. La respuesta a esta bravata no pudo ser afirmativa porque se argumentó que a la Presidenta Claudia Sheinbaum le gustaría colocar en esa posición a una mujer, por lo que la beneficiaría sería la titular de la Unidad de Crédito Público, Maricarmen Bonilla.

Lazzeri era la mano derecha del exsecretario Ramírez de la O, quien al parecer estaría buscando mantener cierta influencia en los cargos clave de la dependencia. La coyuntura actual, dada la presión inédita ejercida por los Estados Unidos contra el sector financiero mexicano, está siendo aprovechada para moverle el piso a Edgar Amador. Ojalá que no suceda porque debilitar al secretario de Hacienda en estos momentos sería suicida. ●

@MarioMal

La coyuntura actual está siendo aprovechada para moverle el piso a Edgar Amador. Ojalá que no suceda porque debilitar al secretario en estos momentos sería suicida.

La percepción se volvió realidad

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



Para quienes conocen a Alfonso Romo, el empresario regiomontano que durante años fue el enlace y recaudador de fondos de Andrés Manuel López Obrador con el sector privado, y que lo hizo jefe de la Oficina de la Presidencia, resulta inverosímil que haya estado relacionado con los cárteles de Sinaloa y del Golfo, y que Vector Casa de Bolsa, que fundó y es parte de un grupo de empresas de las cuales es presidente honorario, fuera parte de un entramado de lavado de dinero para comprar fentanilo a empresas chinas que se usó para matar a estadounidenses, como sostiene la acusación del Departamento

del Tesoro contra esa institución y dos bancos más, que noqueó al gobierno y lo conmocionó.

Nunca entendieron López Obrador ni el jefe de su aparato de propaganda, Jesús Ramírez Cuevas, que suele hablarle al oído a la presidenta Claudia Sheinbaum en su calidad de coordinador de asesores, la frase de que la percepción es más fuerte que la realidad, y que hoy experimentan en toda su magnitud. Sheinbaum le grita a la nación que no hay ninguna prueba ni evidencia de las acusaciones del Departamento del Tesoro y que, mientras no se las aporten, no reconocerán que hay lavado de dinero, pero nadie la escucha. Vector, CIBanco e InterCam, las instituciones señaladas, tuvieron problemas de financiamiento como consecuencia de las imputaciones en Washington y fueron intervenidas por las autoridades para garantizar la seguridad de ahorradores y acreedores.

La percepción es más real que la realidad. El régimen, que jugó con percepciones y emociones en el sexenio pasado y continúa haciéndolo como estrategia, no entiende este concepto y va perdiendo la batalla. Pero, para ser justos, era una pelea perdida desde el gobierno de López Obrador, que armó la trampa en la que cayó el gobierno. La secuencia que lleva a ella es simple: el *Cártel de Sinaloa* conecta con Vector a través del exsecretario de Seguridad, Genaro García Luna, y Vector conecta a

Romo, quien, a su vez conecta, con López Obrador. Por tanto, en el campo de las percepciones, hay una relación directa entre el expresidente y el *Cártel de Sinaloa*.

¿De dónde sale esto? De la denuncia civil que interpuso en 2019 en Miami el entonces jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto, con autorización de López Obrador, contra García Luna, su esposa y un excolaborador, acusados de haber robado 250 millones de dólares y lavado dinero durante el gobierno de Enrique Peña Nieto. El gobierno mexicano afirmó en esa corte local que el dinero procedía de contratos que dio la administración de Peña Nieto a un grupo de empresas de Samuel Weinberg y su hijo Alexis, a quienes identificó como prestanombres de García Luna.

La segunda parte del entramado está en la imputación del Departamento del Tesoro a Vector, en donde señala que una “empresa controlada” por García Luna había hecho transferencias por más de 40 millones de dólares, “procedentes de las ganancias de los sobornos” que recibió el exsecretario del *Cártel de Sinaloa*—por lo que se encuentra sentenciado a 38 años de cárcel en Estados Unidos—, a través de esa casa de bolsa. La vinculación entre García Luna y Vector no es directa, sino que se tejió a partir de las acusaciones de la Fiscalía General en Miami, donde argumenta que los Weinberg eran testaferros del exsecretario.

En noviembre pasado, para obtener el criterio de oportunidad que les había ofrecido la fiscalía general a los Weinberg, Alexis aseguró que habían transferido 47 millones de dólares a través de Vector Casa de Bolsa a la “organización criminal” que integraban Peña Nieto y el exsecretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, como pagos por contratos que les adjudicaron. Gracias a la suma de acusaciones de la UIF y la fiscalía general en Miami, el Departamento del Tesoro armó sus vínculos: del *Cártel de Sinaloa* que sobornó a García Luna, a Vector Casa de Bolsa, a través de la cual transfirió parte de sus ganancias del crimen organizado a Peña Nieto y Osorio Chong, que las recibieron de una de “sus” empresas que operaban los Weinberg.

El círculo estaba cerrado. ¿Es una realidad o es percepción? La pregunta en la *realpolitik* es, más bien, si importa la diferencia. López Obrador nunca pensó que utilizar las percepciones contra quienes consideraba enemigos se convirtiera en su realidad. Pero también sabemos que ni él ni nadie en el nuevo régimen piensan en largos plazos.

López Obrador, cuyo pensamiento es de alcance corto, no cuestionó a los testigos protegidos que declararon contra García Luna, condenado con declaraciones de criminales del *Cártel de Sinaloa* a los que detuvo, que no aportaron ninguna prueba de sus dichos, que

se contradijeron en el juicio y cometieron perjurio. Al contrario, en septiembre pasado, tras la condena del jurado en Brooklyn contra García Luna por haber aceptado sobornos del *Cártel de Sinaloa*, López Obrador declaró que se había demostrado su culpabilidad.

Su obsesión contra García Luna, a quien le pidió que imputara como criminal al expresidente Felipe Calderón, no daba espacio a ningún análisis prospectivo. Sin ninguna prueba, sentenciaron en Brooklyn a García Luna y quedó como verdad jurídica que estaba vinculado al *Cártel de Sinaloa*. En Miami quedó como verdad jurídica que las empresas de los Weinberg eran del exsecretario. La acusación contra Vector no podría haberse dado de no haber existido el juicio en Miami. El gobierno de López Obrador les permitió, de esa manera, federalizar el caso y convertirlo en un asunto de narcopolítica. Qué paradoja, sobre todo si esta línea concluye hoy en el expresidente.

Ni López Obrador ni Nieto imaginaron lo que iban a detonar; ni el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, ni el actual jefe de la UIF, Pablo Gómez, previeron las vueltas que iba a dar la venganza del expresidente contra García Luna. El gobierno de López Obrador, sin preverlo, le dio la coartada al Tesoro para ir contra el gobierno de López Obrador y su sucesora, al colocarles una Magnum 357 en la cabeza, lista para disparar en el momento que quiera Trump. Aquel manoseo de percepciones las hicieron realidad, en su contra.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



2 x 1

Desde mediados de febrero de este año, en las reuniones tempraneras del gabinete de Seguridad de la presidenta Sheinbaum empezó a permear la percepción de que una de las dos facciones del cártel de Sinaloa estaba prevaleciendo sobre la otra: la Mayiza le estaba ganando a la Chapiza. Así me lo revelan fuentes con acceso.

En ese momento estaba por llegar al medio año la guerra intestina desatada por la extracción de uno de los fundadores del grupo criminal, Ismael “El Mayo” Zambada. En las reuniones de Palacio Nacional, desde tiempos del presidente López Obrador cuando estalló este conflicto en el cártel más famoso de México, el pronóstico inicial había sido otro: dado que el golpe lo habían dado inesperadamente los hijos del Chapo Guzmán contra su padrino El Mayo, el factor sorpresa operaba en su favor, pues habían

agarrado descolocados a los herederos de Zambada.

Hoy, cuando la guerra ya casi se acerca al año, en el equipo de seguridad de la presidenta de México no hay duda de que La Mayiza le está ganando a La Chapiza, que los hijos de Ismael “El Mayo” Zambada tienen contra las cuerdas a los de Joaquín “El Chapo” Guzmán.

Los datos duros apuntan en la misma dirección. El diáfano encabezado de EL UNIVERSAL este domingo lo sintetiza: “Caen dos Chapos por cada Mayo”. Al revisar las cifras oficiales sobre personajes de alto perfil identificados oficialmente como integrantes alguna de las facciones, entre octubre del año pasado y este 26 de junio, el gobierno reporta haber detenido a 39 mandos de La Chapiza y a 17 de La Mayiza.

¿Esto significa que el gobierno prefiere entenderse con una de las dos facciones? Me parece que en es-

te momento no hay elementos de prueba que permitan afirmar contundentemente algo así, aunque la percepción puede ser apuntalada por la sistemática victimización pública que han hecho en sus mañaneras López Obrador y Sheinbaum del Mayo Zambada por la forma en que fue entregado a Estados Unidos por sus rivales. Y claro, Estados Unidos tendría voz y voto en una decisión así.

Por lo pronto, junio fue el mes más violento desde que inició la guerra interna del cártel de Sinaloa. Pésima señal. El gobierno ha presumido una metralla de números que apuntarían en la dirección correcta —abatidos, detenidos, cargamentos y narcolaboratorios incautados—, pero el propio gobierno federal se puso una meta muy concreta frente al desafío de Culiacán: que la gente pueda volver a hacer su vida cotidiana.

Martha Reyes, la emblemática dirigente de Coparmex en Sinaloa, dice que la vida cotidiana ha mejorado un 20%, pero lo atribuye a que la gente se ha acostumbrado a la violencia, no a que hayan mejorado las condiciones. ●

historiasreportero@gmail.com

En el equipo de seguridad no hay duda de que La Mayiza le está ganando a La Chapiza.

Totalitarismo y recesión económica

El catálogo del totalitarismo avanza a toda velocidad y sin pausas en el Congreso dominado por las mayorías artificiales del oficialismo para desahogar la agenda legislativa que busca aprobar todo el entramado jurídico para afianzar al actual régimen en el poder y cercenar las libertades de los mexicanos con la ley espía, la de censura, la militarización y el acceso total a la vida y datos personales de la población, entre otras leyes.

La autoridad tendrá acceso libre e irrestricto a la información biométrica, fiscal, médica, financiera, registral, telefónica y de geolocalización de todos los ciudadanos, incluso sin orden judicial.

Si esto no significa una violación flagrante al orden constitucional (que todavía está vigente), entonces no sabemos qué podría atentar más contra los derechos fundamentales. Aunque en una autocracia todo es posible.

El control total de la libertad de expresión y de los medios de comunicación a través de la ley censura que ordena la creación de una agencia digital gubernamental será la Santa Inqui-

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez CanoOpine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

sición de la 4T para sancionar e incluso retirar concesiones a los medios electrónicos que son incómodos al régimen.

Con la ley antilavado no solo se busca evitar el lavado de dinero, como el que, a decir de las autoridades del Tesoro de Estados Unidos, realizan Vector, CIBanco e Intercam, sino una total injerencia a los datos bancarios de los usuarios y ello, de suyo, desalienta el uso de la banca para fortalecer el uso de *cash*.

La prisa del gobierno de la presidenta Sheinbaum por acelerar los procesos legislativos para aprobar la agenda es irresponsable. Además de hacer todo apresuradamente, no consideran las consecuencias que este apresuramiento tiene para la gobernabilidad.

Si hace como pato, camina

como pato y nada como pato, pues es un pato; si se eliminan los contrapesos al Poder Ejecutivo, se consolida la militarización, se somete al Poder Judicial, se amordaza la libertad de expresión, desaparecen los organismos autónomos, se copta a las autoridades electorales y a la CNDH y se coartan las libertades de la población, entonces estamos ante una dictadura, aunque para algunos aduladores del régimen y jilguerillos de la 4T, tan solo son actualizaciones al orden constitucional.

RIESGO DE RECESIÓN ECONÓMICA EN 2025

Paralelo a la imposición del régimen autoritario, diversos especialistas convocados por el Grupo de Política Económica de ICC México advierten que el país enfrenta una combinación de riesgos internos y externos que podrían derivar en un escenario de estancamiento o inclusive una ligera recesión en 2025 si no se corrigen los desequilibrios estructurales.

Se enfrenta a un escenario económico desafiante, con una elevada probabilidad de entrar en una ligera recesión en los próximos meses, ante un contexto de inflación persistente, estancamiento en la actividad económica, desafíos fiscales y un entorno global altamente incierto y fragmentado.

México opera actualmente

por debajo de su potencial económico, con una brecha negativa del producto que se ampliará en los próximos dos años si no se corrigen las distorsiones actuales y, aunque hay factores internacionales que podrían moderar los impactos —como la estabilización de precios de energía o los avances tecnológicos—, el balance de riesgos sigue siendo claramente a la baja.

En el ámbito interno, se identificó una combinación preocupante, como es el hecho de que la política monetaria se mantiene restrictiva, la economía muestra signos de desaceleración —con una estimación oficial de crecimiento de apenas 0.1% para este año— y se observa un debilitamiento del mercado laboral, con caída en la ocupación y aumento del empleo informal.

Uno de los principales focos de atención es la inflación subyacente, que ha repuntado en los últimos meses a pesar del debilitamiento de la demanda interna y la apreciación del tipo de cambio, lo cual refleja presiones estructurales que no han sido resueltas, entre ellas, el crecimiento sostenido de los costos laborales unitarios, impulsado por aumentos

salariales que superan el ritmo de crecimiento de la productividad, lo que ha contribuido a una inflación particularmente persistente en el sector de los servicios.

En materia fiscal, hay restricciones estructurales derivadas de un elevado déficit público, que limita la capacidad del Estado para responder a choques externos o financiar proyectos de desarrollo porque, si bien se han planteado medidas para reducir el déficit en 2025, el problema de fondo persiste, como es la sostenibilidad de las finanzas públicas a mediano y largo plazo.

La convulsión en el entorno internacional incide en este diagnóstico. Este entorno se caracteriza por una incertidumbre económica y comercial sin precedentes, donde las nuevas políticas arancelarias, especialmente de Estados Unidos, han modificado las reglas del comercio internacional y generado tensiones que afectan directamente a países altamente integrados como México.

El costo de la deuda y el desplome de la inversión extranjera son otros elementos torales que explican parte de las razones que implican padecer una recesión económica.

“Se enfrenta a un escenario económico desafiante, con una elevada probabilidad de entrar en una ligera recesión...”

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



El día que el Pentágono “liberó” a México

La semana pasada el nombre de México fue mencionado en el senado norteamericano como “adversario extranjero”, junto con Irán, Rusia y China. El exembajador Ken Salazar de inmediato reaccionó, señalando la “falta de respeto” a México y recordando la “relación histórica y familiar” entre ambas naciones.

Sólo existe un texto donde, en efecto, Irán, Rusia, China y México, junto con Japón, son vistos como amenazas a la seguridad nacional de EEUU y se responde militarmente con base en la doctrina de los “ataques preventivos” y de los “juegos de guerra”, que hoy inspiran series y videojuegos famosos como el “Juego de Tronos”, la “Casa del Dragón” o el “Ascenso de las Naciones”.

Es la obra *The Next War*, escrita por el exsecretario de la defensa de Ronald Reagan, el republicano Caspar Weinberger, junto con Peter Schweizer (Ed. Regnery Publishing, 1996), con prólogo de Lady Margaret Thatcher.

Escrito como novela, los autores retoman los escenarios de riesgos que hace 30 años visualizaban los analistas del Pentágono para los EEUU, y develan las estrategias militares que tenían diseñados para cada uno de ellos. Resumo el capítulo tres, dedicado a México, donde la acción militar es ubicada el “7 de marzo 2003”, día en que entra en operación el “Plan Operativo del Pentágono para la Liberación de México”. Una liberación que consta de dos partes: la militar, para “derrotar física y moralmente” al ejército mexicano; y la política, para “derrocar” al gobierno mexicano en turno, “infiltrado por la corrupción y el narcotráfico”, e instalar un nuevo “gobierno democrático”.

En 2003, el presidente mexicano Lorenzo Zapata es asesinado y toma su lugar Eduardo Francisco Ruiz, líder de izquierda, formado por jesuitas, quien nacionaliza la industria y cierra la relación con los Estados Unidos. Ruiz se apoya en los sectores duros de la izquierda, y con apoyo de los carteles de la droga, crea un Narco-Estado. Los reportes de la DEA, FBI y otras agencias de seguridad norteamericanas hablan de una “alianza indeseable” entre el gobierno mexicano y el crimen organizado, por lo que incitan a Washington a una acción “rápida y quirúrgica” a fin de evitar que la crisis económica que azota a México desde el magnicidio de Zapata se traduzca en una ola imparable de migrantes hacia los Estados Unidos.

El canciller mexicano es elegido por Washington para encabezar “la liberación”, quien asalta la residencia oficial de Los Pinos, pero cuando entra en ella el presidente Ruiz ya huyó del país y abandona el poder. Paralelamente, para respaldar al nuevo gobierno, el pentágono moviliza por tierra a sus tropas de combate en tres frentes, las cuales siguen las rutas Brownsville-Tampico, Laredo-Monterrey-Guadalajara, y Tucson-Hermosillo-Culiacán. Un escuadrón aéreo destruye en 4 minutos el aeropuerto militar de Santa Lucía (hoy AIFA), lo que desmoraliza al ejército mexicano, el cual es sometido, en su último reducto, en la sierra de Zacatecas.

El canciller nombra un gobierno provisional y convoca a nuevas elecciones, a fin de restaurar la estabilidad, la paz y un nuevo orden político en el país. El plan de liberación de México por parte del pentágono es apoyado por grupos opositores internos, quienes agradecen a Washington su intervención. De esta manera, la amenaza queda superada.

Novela militar y política de ciencia ficción. ¿Quiéren que se los cuente otra vez? —

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR

Contra el odio, el orgullo

El pasado sábado 28 de junio, las calles de la Ciudad de México se llenaron de color, alegría y fuerza en una nueva edición de la Marcha del Orgullo LGBTQ+. Como cada año, miles de personas tomaron el espacio público para conmemorar el levantamiento legítimo de Stonewall ocurrido en 1969 en Nueva York, pero también para recordar que la dignidad no se negocia y que los derechos no se suplican: se exigen, se conquistan y se defienden.

En junio celebramos la diversidad, la diferencia y el derecho a ser uno mismo sin culpa ni miedo. Celebramos que el amor es amor, que todas las familias son válidas, que la Constitución no distingue entre quienes aman de una forma y quienes lo hacen de otra. Reivindicamos la libertad de ser, la legitimidad de existir, la fuerza política de la ternura radical y la alegría.

En México, hemos llegado a este momento gracias a la

lucha de generaciones enteras. Fue la valentía de quienes alzaron la voz cuando el silencio era la regla lo que abrió el camino hacia el reconocimiento de derechos que antes parecían impensables: el matrimonio igualitario, la adopción por parejas del mismo sexo, el reconocimiento de la identidad de género autopercibida, la prohibición de las terapias de conversión. Ninguno de estos logros fue una concesión; todos fueron el fruto de la organización, del litigio estratégico, del activismo en las calles y de la dignidad que no se doblega.

Pero no podemos dar estas conquistas por definitivas. La historia demuestra que los avances en materia de derechos nunca están a salvo. La derecha —en México y en el mundo— está siempre al acecho. No descansa. Desprecia la diferencia, teme la libertad y busca cada oportunidad para revertir lo que no encaja en su moral conservadora. Lo vimos cuando el PAN recurrió a la Corte para tratar de frenar el matrimonio igualitario. Lo vemos cada vez que se oponen al lenguaje inclusivo, al reconocimiento de todas las formas de familia, a la educación sexual integral.

Una encuesta reciente de Enkoll mostró que una de cada tres personas en México ha presenciado actos de violencia o discriminación contra personas LGBTQ+ y que más de 20 por ciento de los hombres encuestados considera poco o nada importante ese problema. Además, entre 40 y 60 por ciento de las personas encuestadas está en desacuerdo con prohibir legalmente las terapias de conversión, con que las personas trans usen baños conforme a su identidad de género o con el uso del lenguaje inclusivo. No se trata de detalles menores: se trata de vidas concretas que siguen marcadas por la exclusión y el estigma.

En el mundo, la situación es aún más alarmante. En al menos 65 países se criminaliza el sexo entre personas del mismo sexo; en 14, se criminaliza la identidad de género, y en 12, la homosexualidad puede ser castigada con pena de muerte. Esos datos nos recuerdan que la violencia estructural no es cosa del pasado ni de otras latitudes: es una amenaza constante que requiere vigilancia, memoria y resistencia.

Por todo ello, la lucha del orgullo no puede quedarse en el calendario ni reducirse a una marcha. Debe ser una promesa cotidiana: la de seguir construyendo un país donde nadie tenga que esconderse para ser feliz. Un país donde el goce, el deseo, la identidad y el afecto no sean motivo de violencia ni de vergüenza. Donde las instituciones no solo reconozcan derechos, sino que los garanticen. Donde la igualdad formal se traduzca en una igualdad real.

Porque aunque hay razones para celebrar, todavía falta mucho camino por recorrer. Falta acabar con los crímenes de odio, con las prácticas de tortura disfrazadas de terapias de conversión, con la invisibilización de las personas asexuales y no binarias, con el rechazo familiar, con el acoso escolar, con las barreras en el empleo, la vivienda, la salud y la justicia.

El orgullo es, sobre todo, una afirmación de vida frente al miedo, una afirmación de comunidad frente al aislamiento, una afirmación de esperanza frente al odio. Es la certeza de que otra sociedad es posible y de que vale la pena seguir luchando por ella.

Que el orgullo no sea solo una fecha, ni una marcha. Que sea una forma de futuro. Una forma de país. Una forma de dignidad. ■



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Premio al *Doctor Muerte*

• López-Gatell se va a Ginebra, Suiza, a representar a México con todos los gastos pagados por los contribuyentes. No está nada mal para el *Doctor Muerte*, como se le llegó a conocer después de la pandemia.

Es tanto el poder que tiene el gobierno morenista y tanta su arrogancia que se dan el lujo de premiar a uno de los peores funcionarios públicos de la historia del país.

Me refiero al infame médico **Hugo López-Gatell**, subsecretario de Salud encargado de combatir la pandemia SARS-CoV-2, mejor conocida como covid-19, quien también fungió como vocero gubernamental sobre este tema durante meses de gran dolor e incertidumbre.

La Presidenta lo ha designado como embajador de México ante la Organización Mundial de la Salud (OMS).

“Sin problema, lo puedo decir con gusto”, dijo **Sheinbaum** ayer cuando confirmó la noticia.

“Con gusto” está premiando a un embustero que más bien debía estar en la cárcel.

Pero no, la 4T retribuye la lealtad y sumisión al insigne fundador del Movimiento, al “mejor Presidente de la historia”, al líder que supuestamente está retirado en su rancho de Palenque, a **Andrés Manuel López Obrador**.

López-Gatell se va a Ginebra, Suiza, a representar a México con todos los gastos pagados por los contribuyentes.

No está nada mal para el *Doctor Muerte*, como se le llegó a conocer después de la pandemia.

El apodo no es gratuito. La actuación de este funcionario costó miles de vidas de mexicanos.

No lo digo yo. Ahí está el *Informe de la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de COVID-19 en México*, también titulado como “Aprender para no repetir”.

El reporte lo elaboró una comisión integrada por 17 destacados expertos en diversas áreas, coordinados por uno de los mexicanos que más conoce sobre salud pública en el mundo: **Jaime Sepúlveda**. Estamos hablando de mentes brillantes que voluntariamente donaron su tiempo para analizar y explicar con detalle el manejo de la crisis de la pandemia de SARS-CoV-2 como “punto de partida para remediar y mejorar”.

Cito el *Informe* de marras: “Los indicadores sobre el impacto de la pandemia en México son devastadores y por eso inocultables: más de 800 mil muertes en exceso (una de las tasas más altas del planeta); el país con mayor mortandad entre su personal de salud; la orfandad de más de 215 mil menores; la reducción neta de su matrícula escolar y el grave impacto económico”.

¿Quién fue el zar Anticovid?

Sí, el flamante embajador mexicano ante la OMS.

Otra cita más: “El factor crítico, el hecho que explica los resultados tan graves y trágicos, es la defectuosa gobernanza de la crisis, pues, como aquí se demuestra, casi cuatro de cada 10

muertes en exceso durante la pandemia sucedieron por fallas en la gestión gubernamental”.

Pudieron evitarse unas 320 mil muertes con una gestión gubernamental eficaz.

¿Quién fue el responsable de esta cifra atroz?

Sí, el *Doctor Muerte*, quien ahora es premiado por nuestra Presidenta.

¿Quién sufrió más por el pésimo manejo de la pandemia?

De nuevo el *Informe*: “Esta investigación revela que mientras mayor es el porcentaje de población de bajos ingresos que habita un municipio o una alcaldía, mayor es el porcentaje de muertes en exceso. Los más pobres murieron en una magnitud desproporcionada en esos años”.

Sí se creyó **López-Gatell** aquello de que, por el bien de todos, convenía que primero fueran los pobres.

Sabido es, porque trascendió en los medios, la mala relación que tuvieron el *Doctor Muerte* con la actual Presidenta cuando era jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Siendo ella científica, entendió perfectamente que **López Obrador** le estaba haciendo caso a un charlatán, un farsante que le vendía espejitos a un Presidente desesperado por solucionar un problema muy complejo.

Hoy, sin embargo, **Sheinbaum** lo distingue con una embajada. Nada menos que la organización internacional encargada de prevenir la propagación de enfermedades infecciosas y no transmisibles, proporcionando directrices y recomendaciones sobre cómo gestionar y controlar brotes, como fue el caso de covid-19.

Qué vergüenza que este señor vaya a representarnos precisamente ahí donde fracasó miserablemente.

Qué vergüenza que este señor vaya a representarnos precisamente ahí donde fracasó miserablemente.

Dice el panel de expertos que colaboraron en el *Informe* que tres claves explican el fracaso de México en su respuesta a la pandemia: “La permanente subestimación de la gravedad del virus, la centralización y personalización de las decisiones y la política de austeridad”.

En el centro de esta tragedia estuvo este personaje nefasto al que hoy premian. Sí, debía estar en la cárcel por su ignorancia, soberbia, negligencia e ineptitud que costaron miles de vidas humanas. Pero con la concentración del poder que ha logrado la 4T y la arrogancia que los caracteriza, pueden darse el lujo de premiar a un criminal y hasta presumir que lo hacen “con gusto”.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyCrean la beca
Doctor Muerte

El descabellado nombramiento de Hugo López-Gatell como representante de México ante la Organización Mundial de la Salud saca a flote dos desgracias más: el presidente del Senado no tiene idea de las atribuciones y limitaciones de la cámara que representa y vuelve a exhibirse la degradación de las relaciones internacionales de la 4T.

Como el chisme corrió por las redes antes de conocerse oficialmente, Gerardo Fernández Noroña opinó:

“Ese nombramiento pasa por aquí. *Todo lo que tiene que ver con nombramientos al exterior tiene que ser aprobado por la Cámara de Senadores (...). Le tengo reconocimiento y respeto a López-Gatell, pero no es verdad...*”.

La duda sobre tan vergonzosa insensatez permeó en la “mañanera del pueblo” y se le planteó a la Presidenta:

—Entiendo que fue una *noticia falsa el tema de que Hugo López-Gatell se iría a la...*

—No, es de a de veras, sí se va —atajó Sheinbaum.

—Entonces, ¿sí está confirmado...?

—Sí, cómo no. Claro que sí (...). Yo lo nombré, sí, yo lo propuse (...). Sin problema lo puedo decir con gusto...

—¿Y enviará el nombramiento al Senado?

—No se requiere (enviar el) nombramiento al Senado. ¡Chíngale!

(Al del irresponsable ex subsecretario de Salud

(Al del irresponsable ex subsecretario de Salud le precedió la designación de Juan Antonio Ferrer Aguilar, el fracasado ex titular del abortado Insabi, como representante de México ante la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.)

No es de extrañar que entre las primeras felicitaciones a López-Gatell figure la de la secretaria ex titular del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, María Elena Álvarez-Buylla:

“*Gran noticia para las políticas de salud pública nacionales y mundiales: El Dr. @HLGatell, cuya magnífica función en el gobierno de @lopezobrador_ ayudó a salvar tantas vidas...*”.

Suscribo la literalidad con que Joaquín López-Dóriga dio la noticia:

“La Presidenta nombra a quien quiere, pero revela que ella propuso y nombró a Hugo López-Gatell ‘representante’ de México ante la OMS. Lo que pasa, Presidenta, es que *ese cargo no existe*. El representante ante la OMS es el de México ante los organismos internacionales que están en Ginebra. *Ningún país tiene un representante*. A éste (el *Doctor Muerte*), en lugar de estar rindiendo cuentas ante un juez, ante un tribunal, *le dan la beca de casa, gastos, comida, transporte, coche, chofer, combustible, viajes, sueldo*. Este es el premio a quien encabezó la *política criminal en el gobierno de López Obrador en materia de salud pública*. Ahí está el saldo: 800 mil muertos. *Y acusó a los padres de los niños con cáncer de formar parte de una organización internacional para dar un golpe de Estado en México. Este impresentable que dijo que la fuerza moral de López Obrador le impedía contagiar y se contagió tres veces*. Este sujeto regateó las vacunas y nunca logró que el Conacyt entregara la vacuna Patria ni los respiradores que prometió López Obrador. Ahí está la mano, sin duda, de López Obrador”.

El crimen, evidentemente, sí paga... —