



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

01 julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



RESULTA increíble el estado de la frivolidad y la frivolidad del Estado. En medio de una severa crisis de violencia por el **crimen organizado**, la prioridad absoluta de **Andrés Manuel López Obrador** son sus autofestejos.

AYER, no hubo nada más importante para el Presidente que el cuarto aniversario de la **Guardia Nacional** con todo y decreto para que el 30 de junio sea el día de ese cuerpo armado. Ese mismo cuerpo que nunca llegó a rescatar a **Hipólito Mora** del ataque de sus asesinos.

Y EL EVENTO de ayer fue apenas el aperitivo para la gran fiesta de hoy en el Zócalo para celebrar los cinco años de su triunfo electoral en 2018, una edición más del **AMLOFEST** con su largo discurso, sus acarreados, sus porras, sus corcholatas y sus muñecos de felpa. Será interesante ver si en el inventario de elogios a su propio gobierno, **AMLO** tiene el ánimo para mencionar los temas de violencia y crimen organizado.

SI AL Presidente de Francia, **Emmanuel Macron**, lo criticaron ayer duramente por irse a un concierto de **Elton John** durante los disturbios por el asesinato de un joven a manos de la policía, acá la cosa suena peor, pues nuestro mandatario no será espectador sino protagonista del show de hoy.

• • •

TRAS la ejecución de **Hipólito Mora**, llamó la atención la celeridad con la que el gobernador de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**, intentó justificarse al decir que no lo dejaron solo.

TANTA fue la urgencia que el morenista acabó prácticamente culpando a la víctima de su asesinato por no haberse quedado en **Morelia**, en donde supuestamente hubiera estado seguro, en vez de irse a su casa.

PERO en la capital michoacana se dice que la seguridad de Mora nunca fue algo que le importara al actual gobierno, pues nunca le perdonaron que fuera aliado de **Enrique Peña Nieto** y que operara junto con el oscuro ex comisionado para Michoacán, **Alfredo "El Virrey" Castillo**.

• • •

DEL MISMO palo fue la cuña que apretó ayer al auditor **David Colmenares** en la **Cámara de Diputados**.

LA LEGISLADORA poblana de **Morena Inés Parra** lo increpó y le vació sobre la mesa una olla llena de ratones de goma acusándolo de no querer destapar la cloaca de transas en el gobierno.

ESO SÍ, no faltó quien vio en la acción de **Parra** la mano de su mentor, el senador morenista **Alejandro Armenta**, uno de los dos principales suspirantes de la **4T** a la gubernatura de **Puebla**.

PORQUE, dado que Colmenares ha dado muestras de su amistad con el coordinador de los diputados guindas, **Ignacio Mier**, quien también aspira al gobierno poblano, el desplante de la morenista fue visto por varios como un mensaje "con los atentos saludos" de Armenta. ¡Qué fuerte se llevan!

La Razón

ROZONES

Siguen jalando la madeja en BJ

Y el que no está cerrado es el caso contra el exalcalde de Benito Juárez, **Christian Von Roehrich**, a quien ayer se le notificó de una nueva orden de aprehensión en su contra. El panista, actualmente preso en el Reclusorio Norte, a quien señalan como parte del llamado "cártel inmobiliario" la Fiscalía General de Justicia obtuvo prisión preventiva, como medida cautelar, por la posible comisión del delito de uso ilegal de atribuciones y facultades continuado. La procuraduría capitalina refirió que tanto a Von Roehrich como a otro funcionario se les atribuye el posible otorgamiento de permisos ilegales de construcción, así como probables desalojos violentos; y que, se dijo, habrían extorsionado a empresarios, al solicitarles sobornos en efectivo y/o departamentos. ¿Hasta dónde o hasta a quién alcanzará esta indagatoria? Pendientes.

Colmenares y los ratones

"¡Ahí están sus ratones!", le espetó ayer la diputada de Morena **Inés Parra** al auditor superior **David Colmenares**, quien vio llover sobre sus hojas una decena de roedores de hule. El funcionario ayer acudió a la Cámara de Diputados a entregar el primer informe de auditorías a la Cuenta Pública de 2022 —tenía más de 450 días sin presentarse al recinto legislativo— y se encontró con varios reproches de legisladores. El principal, aunque no el único, fue el de la diputada Parra quien antes intentó ponerle en las manos una cacahola y lo retó a que la destapara "sin miedo". Que abriera la cloaca, le exigió, mientras llamaba al auditor "tapadera". Lo acusó de proteger a funcionarios de la pasada y de la actual administración antes de que éste entregara un primer reporte de auditorías que revelan un posible daño no por cientos de millones de pesos como en otras ocasiones, sino por 61 millones.

Que vienen renuncias en el PRI

Con la novedad de que en las últimas horas ha ido tomando fuerza la versión de que figuras relevantes del PRI anunciarán su salida de ese partido el próximo lunes. Según esas versiones se trata de un desprendimiento importante encabezado por el senador **Miguel Ángel Osorio Chong**, en el que también estarían exgobernadores y otros legisladores. Es sabido que el legislador hidalguense se encuentra en una situación irreconciliable hacia la dirigencia nacional que encabeza **Alejandro Moreno**, a quien este trancazo no le cae en el mejor momento, pues se encuentra muy ocupado en la configuración y gestión del método para designar al candidato opositor. No es el único frente que se le abre, pues ayer mismo, y curiosamente también en Hidalgo, el exgobernador **Omar Fayad**, creó con el grupo de legisladores que renunciaron a su militancia en el PRI un "Grupo Plural Independiente". Pendientes.

Lupa a las cuentas de Ana Gabriela

Y a pesar de que el margen de señalamientos de la ASF en esta ocasión fue reducido, hubo una dependencia que de plano no se salvó de ser observada. Se trata de la Conade, a cargo de **Ana Gabriela Guevara**. Porque hasta ahora no ha podido comprobar la correcta erogación de 9.1 millones de pesos en el rubro de tecnologías de la información. Lo anterior, por un pago por 8.5 millones de pesos, que se hizo sin justificar "las cargas de trabajo del personal base que diera lugar a la contratación de personal bajo demanda". También por el pago de 9 mil 40 horas por el desarrollo de los sistemas de gestión escolar y el tablero de control del Órgano Interno de Control, los cuales no están operando ni cumplen con los objetivos del contrato y por penalizaciones no aplicadas por 523 mil pesos. Ayer se informó que en el caso de la Conade habrá que estar pendientes, porque hay más auditorías en proceso. UF.

Contra la Ley DeSantis

Entra en vigor este sábado la llamada Ley DeSantis que transgrede derechos de migrantes en el estado de Florida. Este hecho, por lo pronto, permitió que las corcholatas de la 4T se subieran al tema y refrendaran su apoyo a los connacionales en Estados Unidos. Tanto **Claudia Sheinbaum**, como **Marcelo Ebrard** y **Adán Augusto López** refrendaron su apoyo a la comunidad mexicana y resaltaron la labor que ésta tiene en esa nación. El primero señaló además que se planean acciones legales para evitar que se violen las garantías de las personas. Entre las medidas que se aplicarán en Florida hay algunas que restringen el acceso a servicios médicos o a la educación. Pendientes de si el gobierno mexicano y otras voces relevantes asumen posiciones más activas de defensa de paisanos.

GN, el pendiente

Y el que no quita el dedo del renglón para que la Guardia Nacional sea parte de la Secretaría de la Defensa Nacional es el Presidente **López Obrador**. Y de eso dio cuenta ayer en la conmemoración del cuarto aniversario de la creación de esta corporación mayormente conformada por elementos de formación castrense. Por eso recaló que antes de terminar su administración, cuando inicie el nuevo Congreso enviará una nueva reforma con la que buscará que se dé esa adscripción. Ante varios miles de efectivos de la GN, nos comentan, el mandatario no obvió dar un raspón a la Corte a la que acusó de haber rechazado su propuesta "por cuestiones politiqueras". Además, insistió en el argumento que antes ya ha esgrimido: "No quiero que con el paso del tiempo se eche a perder esta institución, como sucedió con la Policía Federal, al depender de civiles ambiciosos, deshonestos, desleales al pueblo, no quiero que eso suceda". Ahí el dato.

BAJO RESERVA

La justicia es ciega, pero... ¿la auditoría también?

::::: Luego de la expectativa que generó que el auditor superior **David Colmenares** por fin acudiría a San Lázaro después de tres informes presentados de manera virtual, la primera entrega de resultados de la revisión de la cuenta pública de 2022 dejó a los diputados muy irritados. La ASF sólo detectó posibles irregularidades por 71 millones de pesos. Nos recuerdan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

David Colmenares

que, por ejemplo, en 2018, el último año de **Enrique Peña Nieto**, ese órgano señaló más de 144 mil millones de pesos gastados de manera dudosa. ¿Será que de verdad ya se acabó la corrupción o que urgen servicios de optometría en el órgano fiscalizador del gasto público de la administración federal? Nos hacen ver que si bien las auditorías se van aplicando por bloques, la manera en que don David las va organizando suele dejar fuera focos rojos como son ahora Notimex, la Conade o programas como el de Jóvenes Construyendo el Futuro. Nos cuentan que no sólo la oposición se quedó con cejas levantadas: hasta la legisladora morenista **Inés Parral** fue a aventarle a Colmenares unos ratones de plástico y lo acusó de ser tapadera de la cloaca de corrupción.

AMLO evitó pase de revista de la Guardia Nacional

::::: Nos cuentan que tan desangelada estuvo la ceremonia por el cuarto aniversario de la Guardia Nacional, que al presidente **Andrés Manuel López Obrador** se le olvidó o no quiso pasar revista a los elementos convocados en el Campo Militar. Los organizadores, nos comentan, tenían listo el vehículo Humvee para el recorrido. Sin embargo, al llegar a Campo Marte, el Presidente se dirigió al presidium en compañía de los integrantes del gabinete de seguridad. ¿Será que la situación de violencia de los últimos días pegó en el ánimo presidencial? Eso sí, en su discurso, insistió en que la Guardia debe estar bajo el mando de Sedena.

Morena presiona a consejeros electorales "hostiles"

::::: Donde van en aumento las fricciones es en el INE, pues la representación de Morena no suelta a algunos de los consejeros electorales, a los que acusa de parciales. Nos cuentan que al partido guinda no le agradó la intervención del consejero **Jaime Rivera** en la Comisión de Quejas y Denuncias, puesto que se pronunció a favor de detener los recorridos de las corcholatas presidenciales morenistas por constituir actos adelantados de campaña. Tanto molestó a Morena que pidió que don Jaime "se excusase de las siguientes votaciones". El problema es que el consejero no vota en esa comisión porque no pertenece a ella, por lo que la solicitud no tiene ni pies ni cabeza. Pero la presión a los consejeros que consideran "hostiles" sí que se ve.

¿Se agotan Amlitos parlantes o los acaparan para el festejo?

::::: Nos reportan que luego de que el presidente **López Obrador** presumió en su mañana un *Amlito* parlante, el muñeco que repite algunas de sus frases famosas, en los puestos de venta del Centro Histórico prácticamente están agotados por un aumento súbito de demanda. Hay quienes afirman que simpatizantes corrieron a comprar muñecos, pero los comerciantes afirman que hubo algunos vivillos que compraron docenas para revenderlos más caros durante el festejo que encabezará hoy el presidente en el Zócalo por el quinto aniversario de su victoria electoral.

FRENTE POLÍTICOS

1. Último adiós. Los restos de **Hipólito Mora**, exlíder de las autodefensas de Michoacán, llegaron al municipio de La Ruana para ser velados en la casa de la familia, un día después de ser asesinado junto a tres de sus escoltas. Pocos de sus familiares se atreven a dar declaraciones, reconocen que existe dolor y el reclamo de que las autoridades de seguridad pública no hicieron nada por salvarle la vida. Entre la propia comunidad existía temor de acercarse al funeral debido a que hay poca seguridad en la zona. Grave es que el sacerdote **Gregorio López Gerónimo**, conocido como padre Goyo, responsabilice al actual gobernador de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**, por el asesinato de **Hipólito Mora**. Muchas cosas por aclarar, gobernador.

2. Desconfianza. En medio de protestas de las diputadas **María Elena Pérez-Jaén** e **Inés Parra**, el auditor superior de la Federación, **David Colmenares**, culminó la primera entrega de informes de la Cuenta Pública 2022. La diputada federal de Morena, **Inés Parra**, le llevó una olla “para destapar” la corrupción y, ante la negativa del funcionario, le arrojó unos ratones de plástico. En su protesta, la legisladora morenista reprochó a las y los diputados ser encubridores de la corrupción. “Destape la cloaca de la corrupción, destápela sin miedo. ¿Por qué tanto temor? Ahí están sus ratones”, le reprochó. Lejos de la pantomima en la que convierten a la política, sí valdría la pena preguntarse cuán amañadas están esas cuentas públicas. ¿O no?

3. Caiga quien caiga. “Me dolió el fraude de Segalmex”, reconoció el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. El desfalco millonario a Seguridad Alimentaria Mexicana, dijo, “es el caso de corrupción más escandaloso” y el único de su gobierno. Además, admitió que le dolió cuando le informaron, porque el órgano descentralizado de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural fue creado para dar autosuficiencia alimentaria a México y apoyar a los pequeños productores del campo en las comunidades más pobres del país. Cuando lo supo, dio “la instrucción de que se presentara la denuncia en la Fiscalía desde el inicio”, advirtió. Confíemos entonces, caerán los responsables. No los encubrirán (más).

4. Los de antes. Las investigaciones por el caso de corrupción en Segalmex suman 26 personas detenidas, además de 100 denuncias interpuestas por delitos como fraude y desvío de recursos en contra de 87 personas, entre ellas 41 exservidores públicos y 46 individuos más vinculados a estos hechos delictivos. Al participar en la conferencia mañanera, el procurador fiscal de la Federación, **Félix Arturo Medina**, señaló que los montos denunciados por delitos fiscales que envuelven los actos de corrupción en Segalmex, suman 9 mil 500 millones de pesos, una cifra menor a la difundida por medios extraoficiales. ¡Ah, bueno, menos mal! Nada de qué preocuparse.

5. Reforzada. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció que no se da por vencido y por eso, antes de terminar su mandato, “cuando inicie el nuevo Congreso, cuando entre la nueva Legislatura, antes de irme, voy a enviar una nueva reforma a la Constitución para que la Guardia Nacional siga siendo apoyada, formada, conducida por la Secretaría de la Defensa Nacional”. El mandatario mencionó que en gobiernos pasados, en la Policía Federal había 40 mil elementos, y la mitad se dedicaba a labores administrativas. Recordó que, de acuerdo con el Inegi, la GN tiene el respaldo y la confianza de, al menos, 77 por ciento de la población. Que, ahora, el Legislativo pase las iniciativas sin errores, por favor.

TRASCENDIÓ

Que **Marcelo Ebrard** cumplió la promesa que hizo como canciller y regresó a Florida para reunirse con agrupaciones de mexicanos que radican en EU y que marcharán hoy contra la ley migratoria promovida por el gobernador **Ron DeSantis**. Ya sin las restricciones que impone el cargo, el aspirante morenista compartió con los paisanos la ruta política y legal que pueden seguir para derogar esa norma, además de alertar que el país vecino invoca de forma peligrosa el racismo que en el siglo pasado dio origen a movimientos como los de **Martin Luther King** y **César Chávez**.

Que a la renuncia de senadores, ex gobernadores y otros priistas históricos encabezados por **Miguel Ángel Osorio Chong** que se anunciará el próximo lunes, se suma la salida de **Claudia Ruiz Massieu**, quien esta semana se bajó de la contienda por la candidatura presidencial del Frente Amplio por México. El origen de la desbandada tricolor radica en las diferencias insalvables con el líder nacional, **Alejandro Moreno**, quien ha tomado el control de un partido en penuria. En Hidalgo comenzó este cataclismo, pero hay quien asegura que se extenderá a todo el país. Por cierto, la legisladora suena para incorporarse a Movimiento Ciudadano.

Que la maestra **Delfina Gómez** va tomando poco a poco las riendas en el Estado de México, al grado de que en los días recientes se ha convertido en una importante interlocutora del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Se sabe que en las reuniones en Palacio Nacional ella asume ya parte de la representación del estado y en las giras del titular del Ejecutivo federal no solo acompaña, sino que da seguimiento a los proyectos junto con el gobernador **Alfredo del Mazo**, como ocurrió con la supervisión al Tren Buenavista-AIFA.

Que el coordinador de Morena en el Senado, **Eduardo Ramírez**, dio cátedra a las nuevas generaciones de su partido, luego de que en el Parlamento Juvenil con representantes de Chiapas puso los puntos sobre las íes al asegurar que “no es en la fiesta ni en el desmadre” como se consiguen los espacios públicos, sino en el trabajo y la dedicación. Más aún, pidió que honren sus acuerdos y que no rompan sus principios, porque tienen el deber de convertir a México en una mejor patria para todos. ¿Así o más claro? ■

EL CABALLITO

Da tregua el personal médico de la CDMX

:::: Nos cuentan que personal médico inconforme con la transición del sector Salud al programa federal IMSS-Bienestar decidió hacer una pausa en su movimiento y las manifestaciones que arrancaron el viernes de la semana pasada, luego de una serie de asambleas que incluso, en algunos casos, fueron encabezadas por la secretaria de Salud, **Olivia López Arellano**, y el jefe de Gobierno, **Martí Batres**.



FOTOS: ESPECIAL

Martí Batres

Todo indica que los inconformes han llegado a acuerdos con las autoridades; no obstante, nos dicen, en el Gobierno capitalino aún no cantan victoria, pues el personal médico dio dos semanas para la resolución de sus dudas, de lo contrario amagan con regresar a las calles, y esta vez, advirtieron, será con un cierre masivo. Nos recuerdan que la principal incertidumbre de los médicos es lo que sucederá con su antigüedad, a lo que las autoridades se comprometieron a revisar caso por caso. Ya veremos si es así.

Tintes políticos en la protesta de los maestros mexiquenses

::::: Luego de dos días de bloqueos y tomas de casetas de peaje, los integrantes del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM) se empeñaron en expresar que no hay motivos partidistas o filias políticas detrás de su movilización para demandar el pago de compensaciones atrasadas y un aumento salarial. Sin embargo, entre ellos también dijeron que, a unos meses de concluir la presente administración, están dispuestos a no dejar que siga el priista **Marco Aurelio Carbajal** como líder del gremio, pues a decir de los maestros, fue impuesto y no vio por ellos. Otros más reconocieron que son morenistas, o por lo menos son afines al partido, pero que ello nada tenía que ver con su protesta. ¿Afinidades políticas u oportunismo político?

Se pone Espina la cachucha guinda

::::: Tal parece que si alguien sabe de olvido es el diputado local **Gonzalo Espina**, quien hace apenas 10 días anunciaba que dejaba las filas del PAN para sumarse al proyecto presidencial de **Claudia Sheinbaum**, y ayer se le vio con todo el kit de playera y cachucha convocando a participar en el festejo del quinto aniversario del triunfo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que se realiza hoy en el Zócalo. Así que don Gonzalo aplicó de la mejor manera el borrón y cuenta nueva al apoyar al partido sobre el cual realizó férreas críticas.



Gonzalo Espina

OPINIÓN

¿Cómo hacer consultas?

Luis Octavio Vado Grajales
lovadograjales@yahoo.com



Diversos grupos sociales tienen derecho a que se les consulte cuando se vaya a tomar una medida legislativa o gubernativa que les impacten; por ejemplo, las personas que viven con una discapacidad, las adultas mayores, quienes se identifiquen como indígenas o afroamericanas, entre otros. Como ejemplo, si en esos casos se legisla sin consultarles, la ley podría ser declarada inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia. Tal vez usted opine que es redundante, dado que ya en el Legislativo se encuentran quienes nos representan; sin embargo, la propia Constitución, o tratados internacionales, e incluso leyes generales, fijan la obliga-

ción de construir la decisión en concierto y acompañamiento con aquellas personas que vivirán con la misma.

La pregunta es: ¿cómo realizar estas consultas? Tendiendo claro además que no se trata de la consulta popular, que es una convocatoria a toda la ciudadanía para decidir un asunto público de interés general; sino de una inquisición dirigida a un colectivo concreto.

Para que esta consulta sea bien realizada, existen cuatro elementos a considerar:

1. Convocatoria pública e incluyente.

Se debe diseñar tomando en cuenta al grupo destinatario. Generalmente se considera como la forma más económica y fácil de convocar realizar una publicación en la página oficial de la dependencia pública; pero vale la pena preguntarse si la misma es realmente incluyente (por ejemplo, accesible para personas con discapacidad, como recientemente resolvió la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación) y en realidad llegará a quienes se les está convocando. Así podría necesitarse ejecutar otras actividades, que pueden ir desde el uso de tiempos ofi-

ciales en radio y televisión, hasta publicaciones en redes sociales o incluso el perifoneo.

2. Procedimiento para recibir y procesar las participaciones. Puede ser mediante mesas de discusión, o con el envío de textos de manera previa; en todo caso la clave es que se diseñe un procedimiento claro y entendible para el público objetivo, que garantice el tratamiento adecuado de los datos personales, también el procesamiento de la información que efectivamente se tome en cuenta para la elaboración definitiva de la ley.

3. Comunicación oportuna del procedimiento. Si los foros de consulta se van a realizar el lunes 15, no se puede convocar el viernes 12. La ciudadanía tiene sus propias actividades, requiere tiempo para organizarse, así como para decidir participar, elaborar su texto, etc.

4. Participación efectiva de las personas convocadas. No se trata de un foro de expertos o expertas. Se trata de un mecanismo democrático en el que la ciudadanía que tiene el derecho a la consulta sea efectivamente escuchada;

debe verificarse la participación de quienes forman parte del grupo a consultar.

La decisión final debe construirse con las aportaciones ciudadanas, sopesando seriamente los aportes con una actitud de apertura efectiva, aceptando que la racionalidad colectiva puede ser mejor que la individual.

En lo personal, sumaría dos requisitos más: uno, la apertura de los documentos, investigaciones, estudios, etc., que haya elaborado el órgano legislativo como previos para la toma de decisión, de forma que la ciudadanía los conozca, pueda complementarlos, refutarlos, etc.; dos, verificar la participación paritaria de las mujeres que formen parte del colectivo a consultar.

No se trata de ejercicios académicos. Desde luego implican un gasto institucional, tanto en costos como en tiempos, personal dedicado, etc.; pero se trata del respeto de derechos; consultas que incluso pueden ampliarse a otros grupos vulnerables respecto los cuales no se haya previsto expresamente, pero que resulte necesario hacerlo a fin de tutelar sus derechos de la mejor manera •

REFORMA


**ANA LAURA
MAGALONI**

Los árbitros electorales tienen un margen de discrecionalidad entre cierta flexibilización de las reglas o la más estricta aplicación de la ley.

Los (nuevos) límites

Una parte sustantiva del éxito de esta elección tiene que ver con el contenido de las decisiones de las y los árbitros de la contienda: las 11 cabezas del INE y las 7 del Tribunal Electoral. La tarea central de estas 18 personas es hacer efectivos los límites jurídicos a los que deben estar sujetos las y los aspirantes al poder en el 2024. Al mismo tiempo, estas personas también van a determinar los ámbitos de libertad de acción de todas y todos los involucrados. Esa función tan delicada –definir, a la luz de casos concretos, qué vale y qué no vale en la contienda– es particularmente compleja en un contexto en donde las fronteras entre lo jurídico y lo político se han estado redefiniendo a lo largo del sexenio.

Esta semana, la Comisión de Quejas y Denuncias del INE resolvió que no eran actos anticipados de campaña los recorridos de la y los aspirantes de Morena a la candidatura a la Presidencia. El proyecto de la consejera que preside la Comisión –Claudia Zavala– postulaba exactamente lo contrario: que, sin la menor duda, tales aspirantes estaban haciendo campañas políticas en tiempo de veda. Los otros dos consejeros –Rita Bell López y Jorge Montaña– buscaron un camino jurídico para no inhibir ni sancionar el proceso de elección de la candidatura de Morena a la Presidencia. Ellos argumentaron que, por distintas razones técnicas y jurídicas, la Comisión de Quejas no estaba

facultada para emitir valoraciones de fondo sobre el proceso interno de Morena.

El derecho, visto desde la actividad de los árbitros, debe ser un instrumento para pacificar conflictos. La ley, en estos procesos de pacificación, casi nunca es blanco y negro como muchos esperarían. Las y los árbitros tienen un margen de discrecionalidad para elegir lo que estiman es el mejor camino de solución jurídica para realizar esa función pacificadora. Rita Bell y Jorge Montaña posiblemente valoraron que era mejor para la elección del 2024 no inhibir el complejo proceso interno que necesita Morena para definir a la o el posible sucesor de AMLO. Quizá por ello estimaron que era conveniente no entrarle al fondo del asunto. En cambio, Claudia Zavala estimó lo contrario: la ley prohíbe de muchas maneras esta contienda interna en Morena y es mejor para el proceso electoral marcar dichos límites.

En tiempos de cambio político del calibre que estamos viviendo es común que las y los árbitros se dividan en estos dos grupos. Por un lado, los que estiman que se requiere cierta flexibilización de las reglas para preservar el bien mayor: que la política no desborde por completo al derecho. Es decir: para este grupo es mejor “estirar el límite jurídico” a cambio de que este límite no desaparezca por completo. El mayor riesgo de esta posición es que esa “nueva” solución jurídica que

permite mover la frontera de lo posible políticamente no sea aceptada como jurídica y legítima por parte de quien perdió. Con ello, los árbitros pierden la fuerza y legitimidad que son indispensables para llevar a cabo su función.

Existe también otro grupo de árbitros que sostiene lo contrario: en tiempos de un cambio político profundo se necesita más que nunca la más estricta aplicación de la ley. Para este grupo, es mejor no eludir nunca el fondo y procurar hacer efectivos siempre y sin ninguna consideración los límites jurídicos conocidos. La ventaja de esta posición es que manda una señal de fortaleza institucional sobre todo a la parte “débil” de la contienda: los opositores y críticos de Morena. Ello es clave en una democracia. Sin embargo, esta posición también tiene un riesgo catastrófico: que los que detentan el poder decidan, lisa y llanamente, no acatar las decisiones de los árbitros. Son tantas decisiones en contra que optan por desacatar de formas veladas o abiertas esas decisiones.

En un extremo el desacato a las decisiones y, en el otro, la pérdida de toda legitimidad. Esos son los dos demonios del apocalipsis para nuestros árbitros. El sentido de la ley no es unívoco ni evidente pero tampoco es un cheque en blanco. Definamos, entonces, cómo debatir y entender la gran gama de grises que subyace a las decisiones de nuestros 18 árbitros electorales.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Con la novedad de
que sí hay oposición

Se entiende que los incondicionales del oficialismo hayan ya decretado, así sea para sus adentros, que el régimen de la 4T ganará sin problemas cuando tengan lugar las elecciones generales de 2024. El mero hecho de vislumbrar que una candidata cuenta con los favores del supremo elector de la nación —lo de “es Claudia” no es un indicio que se pueda configurar arbitrariamente en el horizonte sino que resulta de una previa consagración en las alturas— los lleva a la muy alegre y despreocupada conclusión de que la suerte está echada.

Hay que reconocer, más allá del triunfalismo que exhibe esa gente, que los signos anunciadores de esa victoria tan prematuramente cantada están también ahí, a la vista de todos nosotros: la maquinaria del Estado detrás de la tales “corcholatas”, el cinismo a todo vapor, la campaña ya en plena velocidad de crucero, el más flagrante (e impune) desprecio a la legalidad y un INE acobardado cuyos pecados de omisión pudieren inclinar la balanza llegado el momento de hacer las cuentas finales.

Pero, qué caray, lo que viene siendo menos comprensible —aparte de exasperante— es el pesimismo de aquellos que, expresando machacamente su descontento con el actual estado de cosas en este país, se sumaron al coro de los agoreros de la derrota.

La oposición no se iba a unir, anunciaban: pues no, miren, ya se coaligó para competir con un candidato único en las referidas elecciones.

La oposición no se iba a unir, anunciaban: pues no, miren, ya se coaligó para competir con un candidato único en las referidas elecciones.

Hay candidata y hay, encima, mucha insatisfacción por las desastrosas políticas públicas del régimen

No había en las filas de Va por México una figura que pudiera plantarle cara a los aspirantes de Morena, se lamentaban. Pues, tampoco: ahí está, para mayores señas, Xóchitl Gálvez, con todas las cualidades y atributos personales para hacerle frente al más peleón de los candidatos bendecidos por el régimen.

O sea, que los pronósticos no se están cumpliendo, así sea que no hayan comenzado las hostilidades de verdad en tanto no sepamos quién irá contra quien en combate singular.

Y, en lo que toca a las predicciones sobre los votos que van a cosechar unos y otros, hay que decir que en momento alguno hemos visto que Morena y los suyos hayan tenido una superioridad avasalladora: al hacer el conteo de los sufragios en las 24 elecciones que se han celebrado en los últimos tres años, el resultado numérico muestra que la oposición superó al oficialismo con 300 mil votos, tal y como lo refiere Héctor Aguilar Camín en el artículo que publicó ayer en estas páginas.

Así que, hay oposición, hay candidata, hay millones de ciudadanos que no quieren que siga Morena en el poder, hay tiempo para hacer campaña y hay, encima, mucha insatisfacción ciudadana por las desastrosas políticas públicas que ha implementado este régimen.

No vivimos en el mejor de los mundos, ni mucho menos. Y, en algún momento, la receta de culpar a los antecesores no servirá ya para agenciarse los favores de los votantes de esta nación. Pues eso. ■

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



De lo impensable

Todo indica que en México la normalidad democrática prevalecerá a pesar de la polarización y del deterioro de los valores y actitudes de la democracia...



El modelo opositor es una oportunidad para reposicionarse. ARIANA PÉREZ

La política es la construcción de lo impensable, más en estos tiempos en los que la insatisfacción social abre puerta a lo disruptivo. Hoy la indignación lleva a una sociedad a suscribir proyectos políticos un tanto lejanos a lo convencional. Es una ola de estos tiempos y está presente en México y en otras naciones. Somos testigos del agotamiento del paradigma propio de la democracia liberal.

En este contexto se enmarcan muchas de las experiencias populistas. La

solidez del sistema democrático se pone a prueba y las instituciones logran sobreponerse a la amenaza autoritaria. Así ha ocurrido en Gran Bretaña, Estados Unidos de Norteamérica y Brasil. En México está por verse, pero todo indica que la normalidad democrática prevalecerá a pesar de la polarización y del deterioro de los valores y actitudes de la democracia.

Impensable fue el arribo de López Obrador en condiciones hegemónicas. Impensable también, hasta hace algunos días, que la oposición pudiera ga-

nar espacio a manera de competir con fortaleza ante el desafío electoral. La sucesión anticipada había favorecido al partido gobernante y a sus aspirantes. Todo esto cambió a partir del acuerdo de tres fuerzas políticas y, sobre todo, de una representación ciudadana para un heterodoxo método de selección de candidato(a). El modelo plantea dudas, pero es una oportunidad para reposicionarse con miras a las elecciones de 2024, la presidencial, la de Congreso y la de las elecciones concurrentes.

La precampaña del oficialismo en la simulación y una autoridad electoral militante obligó a la oposición a actuar. Muy lamentable que ésta cediera, pero la opción hubiese sido un bloque opositor en estado de indefensión al apostar a la legalidad al tiempo que el gobierno, su partido y la autoridad electoral decidieron prescindir de la norma para avanzar.

Las elecciones no serán un día de campo para nadie. La disputa es auténtica y, no obstante la evidente sumisión del INE a AMLO, es posible la alternancia en la Presidencia y todavía más, es posible que la pluralidad regrese al escenario nacional. Muy importante que los actores políticos entiendan que el camino adelante es construir un mejor país, no restaurar lo que no ha funcionado ni perpetuarlo que la mayoría parece empezar a rechazar. ■

"EL SIERVO"

César Daniel González Madruga
@CesarG_Madruga

Injerencias ideológicas

La partidocracia se ha quedado sin una propuesta de derecha de cara a las elecciones de 2024, esto tras la declaración de Lilly Téllez anunciando que se bajaría de la contienda interna de la alianza opositora. Su principal atino para posicionarse, fue que abanderó durante un largo tiempo la propuesta de una derecha que se atrevió a calificar de moderna, sin embargo, esa fue también su lápida, ¿por qué? Porque es de conocimiento público los estrechos vínculos políticos y financieros de Claudio X González (la mano que mece la cuna en la oposición) con la izquierda democrática globalista de Estados Unidos, mientras que las palabras de Lilly han sido más cercanas a la derecha nacionalista de Trump o la mandataria italiana, Meloni.

La llegada de Xóchitl Gálvez aparece por el carril izquierdo, con una propuesta ideológica más cerca a la de los amigos de X González. Con la oposición presentando una propuesta de izquierda, que incluso se presume con más méritos zurdos que Claudia Sheinbaum, Morena que en su génesis es una mezcla de



Lilly Téllez y Xóchitl Gálvez, protagonistas de la semana en la oposición.

izquierda democrática e izquierda socialista y MC, donde toda su propuesta camina por el carril izquierdo, tendremos una elección entre izquierdas.

Si bien es difícil dilucidar qué porcentaje de la población se identifica con la izquierda o la derecha, ya que todas las casas encuestadoras se centran en medir los egos de los aspirantes, sí se puede observar el cálculo político de la partidocracia, donde la mayoría del electorado es de izquierda y que es más fácil pelear esas mayorías, sin embargo, ese porcentaje de derecha quedará huérfano de alternativa, forzará a votos pragmáticos o, en su caso, se irán con la co-

rriente independiente de la derecha de Eduardo Verástegui.

Independientemente del resultado de la elección, el PAN se jugaría con Xóchitl su sobrevivencia como alternativa política, el vacío que dejaría en la derecha, fácilmente se llenaría con la red que se construya durante la campaña de Verástegui, que seguro le alcanzaría para formar un partido netamente derechista que margine al PAN de manera rápida.

Toda esta injerencia ideológica, no sólo marcará un nuevo camino lleno de baches y con nuevas disyuntivas, que en los trazos políticos de escritorio no se han resuelto ni se resolverán jamás, de-

jando de lado las genuinas necesidades de una nación con una economía creciente en los números macro económicos, que se enfrenta a elegir entre los dos más pesados bloques, por un lado, los BRICS y, por otro, los del eje OTAN. Así, los requerimientos más próximos de la sociedad mexicana, por el momento, van otra vez a un plano secundario.

Los esfuerzos de los mexicanos deberían enfocarse en exigir el fiel cumplimiento del Plan de gobierno y de absolutamente todas las promesas que lleven al bienestar de los ciudadanos por sobre todo, incluso por sobre la conveniencia de situarse en cualquier vereda del globalismo actual. No se puede esperar que vengan de fuera a salvarnos, se trata de poner orden adentro, en un país que en su esencia contiene las virtudes de una nación referente de la historia planetaria.

Desde el "Renacimiento Mexicano" se sigue planteando la necesidad de un ambiente multipolar, en el cual se impulse el discurso mexicano de confraternidad con todas las naciones y, con ello, el comercio limpio y claro con todas las economías del mundo •

ROLANDO ZAPATA B.

El arte de lo posible

La política es el arte de lo posible, y la política democrática es el arte de cómo avanzar hacia una sociedad justa e inclusiva a través de caminos imperfectos. En este sentido, no debemos caer en el juego de buscar excusas para la inacción cuando es necesario actuar.

Bajo esta lógica, la visión del Frente Amplio por México, conformado por el PAN, el PRI y el PRD, junto con la ciudadanía sin filiación partidista, es actualmente la mejor ruta posible para preservar y mejorar la democracia en nuestro país. No hay otro camino evidente, viable y práctico dentro del marco legal ni en el horizonte sociopolítico.

El Frente, que representa la evolución y ampliación de la alianza Va por México para incluir a diversas organizaciones de la sociedad civil, constituye el mayor logro de armonización entre partidos políticos y ciudadanos no militantes en la historia de nuestra nación. Si bien no es perfecto, es perfectible y puede operar de forma inmediata.

El Frente, como todo lo surgido de la pluralidad, es la suma de acuerdos, ideas y concesiones que pueden generar fricciones. Sin embargo, la democracia consiste en avanzar tropezando en la dirección correcta, en vez de ir directamente a la decisión equivocada y autoritaria.

Con el Frente los partidos aceptan abrir a la ciudadanía decisiones torales para sus vidas internas. Incluso el proceso para la identificación de la persona que encabezará la construcción del Frente hacia 2024 es conducido, en buena medida, por ciudadanos sin militancia partidista, pero con experiencia y prestigio en materia electoral, que de manera mayoritaria integran el Comité Organizador encargado de llevar a buen puerto este inédito proceso.

En ese marco, el número mínimo de firmas requerido para cada aspirante puede parecer mucho para algunos y poco para otros. Sin embargo, lo importante es entender que esas firmas —esas expresiones del deseo de los ciudadanos con o sin filiación partidista de apropiarse de una decisión que, hasta ahora, era monopolio de los partidos, y que en Morena es monopolio de

su líder— representan una semilla valiosa. La suma de esos bloques de firmas, más los registros que se acumulen para participar en la consulta ciudadana del 3 de septiembre, representan un cambio de paradigma en la joven democracia mexicana.

La lista nominal del proceso —que iniciará de cero— y el dinamismo de los ciudadanos que decidan registrarse y participar en este ejercicio democrático podría parecer pequeña ante el tamaño del padrón del décimo país más poblado del mundo. Sin embargo, no olvi-

demos que la semilla de los árboles más robustos y longevos es casi siempre la más pequeña. Por eso, el proceso del Frente encontrará la tierra fértil que el autoritarismo intenta hacernos creer que no existe o, peor aún, que busca envenenar.

En suma, el Frente no es solo un vehículo opositor; es la alternativa para todos los mexicanos que hoy queremos cambiar el rumbo del país. Es también una propuesta realista sobre cómo sumar a la ciudadanía en la preservación de la democracia, para lograr un resultado práctico y contundente en 2024.

Sin duda habrá razones para criticar el proceso o no participar en él. No obstante, parafraseando al filósofo y político británico Edmund Burke, el triunfo del autoritarismo solo requiere que los demócratas y los ciudadanos no hagan nada.

En lugar de perseguir utopías, el Frente Amplio por México cree en el arte de hacer lo políticamente posible hoy. Y, mediante ese proceso, está haciendo historia. ●

*Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI*

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ**¡Sí, un frente por México!**

No diré que ya encontramos el camino para sacar a México del abismo al que rodó merced a la incompetencia y al autoritarismo que prevalecen. Pero hemos dado un paso—y habrá muchos más— en aquel sentido. Celebremos la alianza entre los mayores partidos políticos y la sociedad civil para derrotar en comicios libres y limpios a quienes pretenden apoderarse de México y asumirlo como patrimonio político y moral en todo el tiempo que se avecina. ¡Otra dictadura que dure mil años!

Por ello debemos saludar esta nueva solidaridad entre mexicanos, haciendo de lado—hasta donde es factible y necesario— reservas y preguntas que seguramente podremos atender y resolver sobre la marcha. Pero aho-

ra ¡marchemos! México lo necesita, con urgencia. Esperamos que otro partido se sume a este frente y que lo hagan también todos los sectores de la sociedad civil. Los necesitamos. Se trata de defender la República.

Hace cinco años, un oscuro período, confiamos en que los ciudadanos que acudieron a las urnas tendrían respuestas plausibles a su demanda de soluciones honorables y patrióticas. Esas expectativas se desvanecieron muy pronto. El nuevo gobierno, encabezado por un caudillo, inició una ruta colmada de sombras.

Presenciamos una acumulación del poder muy diferente del ejercicio honesto y constructivo de las atribuciones asignadas en las urnas y de los deberes comprometidos por el nuevo gobernante, entre ellos—por supuesto— el cumplimiento leal y constante de sus deberes constitucionales y legales. Pero vimos que ni las instituciones

construidas por millones de mexicanos ni las normas alojadas en la Constitución Política de la República merecían respeto a quien ha manejado el país entre tropiezos y ocurrencias que oscurecen el porvenir de México.

La primera tarea del gobierno en turno fue dividir a los mexicanos, denostar a personas y sectores, colmar de agravios a quienes sostienen puntos de vista distintos de los que profesa el caudillo, desviar la mirada de la violencia que nos agobia, obstruir el desarrollo, ignorar las exigencias de la salud y la educación, poner obstáculos en el camino de la democracia.

Ahora mismo, el caudillo ha salido a ejercer su poderosa influencia en contravención de la ley y de la razón para ofender, desacreditar y combatir a las corrientes políticas que le son adversas. Acaso olvida que él mismo, por acuerdo supremo, designó a los militantes de su partido que habrían de competir—digámoslo así— por la primera magistratura del país. Y tampoco recuerda que hace apenas

unos días indicó a los ciudadanos cómo deben votar para asegurar el imperio autoritario en las Cámaras del Congreso de la Unión. Es así que el caudillo cesa de ser el presidente de todos los mexicanos y se convierte en líder de una facción. Y es así que se vulnera la más elemental decencia política.

Regreso al inicio de esta nota. Ha sido muy difícil concertar las voluntades de partidos políticos enfrentados desde hace tiempo. Lo ha sido—y lo será— forjar coincidencias firmes e irrevocables entre esos partidos y los grandes sectores de la sociedad civil que anhelan y exigen cambios profundos. Pero llegó el momento de reconocer que deberemos generar respuestas y alcanzar conciliaciones mientras recorremos, juntos, el camino que lleva a la salvación de México. A quienes tienen dudas y reservas legítimas, debemos invitarlos a contribuir a la construcción de una gran muralla civil. No naufraguemos con olas menores cuando se necesita detener el tsunami que amenaza a México. ●

Profesor emérito de la UNAM



De pisa y corre

Está Xóchitl Gálvez, mujer dicharachera “de raíces indígenas”, subrayan sus simpatizantes. Se imita al ganador. Gálvez es una réplica de Morena. Sin embargo, es posible, y hasta probable, que entre Alito Moreno y Marko Cortés le tiendan una trampa.

En la democracia, como en el beisbol, siempre está a punto de pasar algo. En estos días de *corcholatas* y pasarelas, pensé en Humberto Roque Villanueva como precandidato del PRI a la Presidencia, en 1999. Si Paco Ignacio Taibo II dijo aquello de “se las metimos doblada”, en referencia a la aplastante victoria de Andrés Manuel López Obrador y compañía en 2018, aquel veterano político es recordado por la *Roqueseñal* en la Cámara de Diputados, gesto de “me los cogí” y con el cual celebró el aumento de 50% del IVA, en marzo de 1995, medida antipopular que no le impidió apuntarse en la lista previa para la silla grande. No por nada, el finado analista Adolfo Aguilar Zínser señaló: “Su candidatura es un enigma”.

Hoy día no hay enigmas. Cualquiera se destapa. Vean al llamado Frente Amplio por México, una ensalada de locos por el poder. En su caso, por recuperar el poder. Pan con lo mismo. En una variable, dio coraje, no tanto extrañeza, ver a Manuel Bartlett en el gabinete de la 4T. El tipo que cometió el fraude del 88 se rio en la cara de sus excorreligionarios del tricolor, pero le escupió a los que confiaron y participaron de buena fe en el movimiento lopezobradorista. El viejo zorro no se reinventó. Se conserva. Le falta el formol.

Pero los suspirantes se pintan solos. Germán Martínez, por ejemplo. Cismático como ninguno de sus colegas, dio paso fugaz en el gobierno amloísta. Ahora no le gustaron los métodos de la alianza opositora y salió por la puerta de atrás. Lilly Téllez, grosera y sin brújula, no merece mayor

Así están las cosas, con una veintena de precandidatos, contando a los de Morena, aspirantes cuya seguridad asusta.

mención. El que nació para oráculo, oráculo se queda.

Ya así, con esa voluntad de anunciar un porvenir de bienestar, más de la docena de personajes alzó la mano para participar en el proceso de elección del candidato para tomar la bandera del Frente Amplio por México. Son demasiados, pero así se vende hoy la música, una orquesta que no sabe qué va a tocar. Vienen tormentas.

Beatriz Paredes, de amplísima experiencia, nunca conectaría con los jóvenes. Alejandro Murat está indeciso: ¿pues no que urge rescatar al país? Claudia Ruiz Massieu no participará. Además, de ser sobrina de Carlos Salinas de Gortari tiene sus demonios sueltos. A Santiago Creel se le dan muy bien las derrotas. ¿Gabriel Quadri? El chiste se cuenta solo.

José Ángel Gurría tiene todas las tablas del mundo, pero con eso no alcanza. Ildelfonso Guajardo, lo mismo: brillante economista, altamente reconocido por el mundo empresarial, en su vida pondrá un pie en el tianguis de la San Felipe o similares. Y eso se paga. Hay muchos Méxicos, por absurdo que parezca.

Está Xóchitl Gálvez, mujer dicharachera “de raíces indígenas”, subrayan sus simpatizantes. Se imita al ganador. Gálvez es una réplica de Morena. Sin embargo, es posible, y hasta probable, que entre Alito Moreno y Marko Cortés le tiendan una trampa. Tras esas espaldas hay dagas escondidas.

La receta electoral del arroz cocido expuesta por Héctor Aguilar Camín (*Milenio*, 26-06-2023) resulta oportuna para mencionar que en la alianza opositora ese arroz está quemado, pero hay gente dispuesta a degustarlo. El electorado manda. Así están las cosas, con una veintena de precandidatos, contando a los de Morena, aspirantes cuya seguridad asusta. La megalomanía en pleno. Vean a los integrantes de sus equipos de trabajo, redactando discursos y cargando portafolios. La necesidad por conservar la chamba es muy canija.

En sus horas como precandidato por el PRI en 2005, otro que no tenía ni mínimas posibilidades, el coahuilense Enrique Martínez y Martínez, se metió muy orondo a la contienda. Cuando en confianza le dije a uno de sus asesores que qué le hacían al cuento, que su jefe de verdad ni pintaba, con su acento norteño contestó: “¡Ah, pero nosotros le decimos que sí!”.

ALEJANDRO MORENO

Frente Amplio por México, sin injerencia oficialista

La construcción de un espacio plural e incluyente en el que converjan distintas fuerzas políticas y sociales para definir un proyecto de solución a los graves problemas nacionales es el propósito central del Frente Amplio por México, cuyo fundamento legal se encuentra en el artículo 23 de la Ley General de Partidos Políticos y para el cual el PRI, PAN y PRD hemos decidido trabajar de forma conjunta y comprometida.

La independencia y el compromiso irrenunciable de no permitir la injerencia oficialista en las decisiones y definiciones internas son la piedra angular de este gran frente de oposición. Se busca construir una identidad propia basada en la defensa de los intereses de la ciudadanía.

Para lograrlo, se ha establecido un diálogo amplio con organizaciones de la sociedad civil y diferentes sectores, consensuando un método realizable, transparente, democrático e independiente, que garantiza que las decisiones no sean tomadas por un individuo ni un partido, sino por la propia ciudadanía, que será consultada a través de dos vías: elecciones primarias y encuesta de opinión.

No existen dados cargados ni reglas a la medida de nadie. El propósito es que sea la ciudadanía quien elija a la persona más capacitada, talentosa y con vocación democrática para encabezar el Frente Amplio por México, cuya esencia radica en la toma de decisiones colectivas.

El Frente es congruente con su propia naturaleza al evitar la concentración de poder en un grupo o individuo.

La ausencia de injerencia oficialista fortalece la capacidad del Frente para presentar propuestas y soluciones reales a los problemas y retos del país, manteniendo una postura crítica y constructiva y proponiendo alternativas basadas en el bienestar de la sociedad en su conjunto.

El Frente Amplio por México rompe completamente con las prácticas tradicionales de la política representada por Morena y sus aliados, construyendo una verdadera plataforma de participación ciudadana y deliberación democrática.

A pesar de cualquier intento del oficialismo por intervenir o descarrilar el proceso interno del Frente Amplio por México, siempre se encontrará con la voluntad ciudadana decidida a sacar adelante a México y poner fin a la pesadilla que ha representado Morena.

Sin la sociedad, nosotros ni nadie puede funcionar. Por ello, la esencia del Frente Amplio por México eres tú. ●

Presidente Nacional del PRI

MARÍA ELENA MORERA

De lo deseable a lo posible

En México vivimos un clima de desconfianza hacia las instituciones y los gobernantes. Todo lo que tenga que ver con política es despreciado por la mayoría de los mexicanos y se identifica como sinónimo de abuso y corrupción. Por eso era tan importante que la alianza opositora se sentara con la sociedad civil y abriera un espacio de participación genuina en el proceso electoral 2024.

Los partidos políticos de oposición habían reiterado en público y en privado que escucharían a la sociedad, pero pasaban los meses y no hacían un ejercicio genuino de escucha.

Fue entonces que a principios de mes recibí la invitación del Frente Cívico Nacional (FCN) para formar parte de un proceso ciudadano que consideré novedoso y posible: organizar debates y una consulta nacional a fin de conocer la preferencia ciudadana respecto de un liderazgo que se convertiría en un posible candidato/a de cara al proceso electoral de 2024. El Frente reunió a

un grupo plural de 11 personas con conocimientos en la materia electoral y/o parte de la sociedad civil. Acepté participar, a título personal de forma honoraria y pidiendo independencia.

Sin embargo, el viernes pasado nos comunicó Guadalupe Acosta Naranjo del FCN que por fin habían llegado a un acuerdo con los partidos para llevar en conjunto el proceso de la consulta nacional. Por lo que me comentaron personas cercanas a las negociaciones, los partidos al ver que iba en serio la organización de un proceso sin su participación, fue que aceleraron los acuerdos con las organizaciones civiles que venían acompañándolos. De ser así, me parece que nuestra participación tuvo buenos frutos pues sirvió de presión. Decidimos entonces pasar la estafeta a quienes pondrán en marcha el proceso.

El lunes pasado se dio a conocer el Frente Amplio por México (FAM). Este organismo, por ahora, es una instancia informal integrada por las dirigen-

cias de los partidos PAN, PRI y PRD al que se ha sumado alrededor de 250 organizaciones civiles, pero que al estar dentro de la ley la figura del "frente" están obligados a firmar un convenio y solicitar su registro ante el Instituto Nacional Electoral (INE) para formalizarlo.

Sin duda el acuerdo al que llegaron partidos y organizaciones fue el resultado de un proceso, en el que todos escucharon y todos cedieron. Así es la política de lo deseable, queda lo posible. Lograron su objetivo, que ciudadanos no partidistas tomaran un lugar preponderante en lo que siempre había sido exclusivo de los partidos: el monopolio legal de registrar candidaturas.

Por lo que dieron a conocer este jueves, el Frente contará con dos organismos importantes: un Comité Organizador conformado por siete ciudadanos y seis miembros de partido que sin duda tiene un reto enorme y complejo porque es una carrera de velocidad, pero también pulcritud. Tendrán que liderar y acotar los intereses partidistas para darle toda la certeza al proceso y a los contendientes; resolver temas torales del método como son rendición de cuentas, equidad en la contien-

da y piso parejo para los aspirantes. Deberán que tejer fino todo el proceso. Construir el padrón, organizar debates, consultas y encuestas, entre otros desafíos. El segundo es el Comité de Observación Ciudadana conformado por 15 ciudadanos encargados de vigilar el proceso.

Es un hecho la diferencia abismal entre los dos procesos opositores. Mientras que en Morena y sus aliados la decisión la toma una sola persona, que no permite debates y que no pide opinión a sus cercanos, menos a los ciudadanos, en el Frente todo esto no solo está permitido, sino que es parte del proceso.

Participé con gran gusto en una etapa previa para empujar el proceso actual y seguiré defendiendo a nuestra democracia desde donde considere que puedo ser más útil. (Colaboró Alejandro Vázquez) ●

Presidenta de Causa en Común



El Frente Opositor del PAN-PRD-PRI presentó su estrategia para decidir quién encabezará la candidatura presidencial. Así como Morena y sus aliados dieron a conocer que las *corcholatas* están compitiendo por la Coordinación Nacional de Comités por la Defensa de la Cuarta Transformación, la oposición optó por decir que su proceso es para elegir al responsable nacional para la construcción del Frente Amplio por México.

Recolección de firmas, debates, sondeos y una primera vuelta con padrón cerrado, serán parte de las acciones en las que participarán quienes se inscriban para competir. Para organizar todo el proceso se nombró un comité conformado por personajes con experiencia electoral que no la tiene fácil, porque, precisamente, por conocer la ley, tienen que explicar cómo resolverán los mismos problemas que se le han señalado a las *corcholatas*: no transgredir la ley electoral con acciones que puedan ser calificadas como actos adelantados de campaña.

Por el momento, no obstante lo novedoso del modelo planteado por el FAM, ya enfrenta cuestionamientos. Las senadoras del PAN y del PRI, **Lilly Téllez** y **Claudia Ruíz Massieu**, respectivamente, ya anunciaron que no van a competir porque no tienen confianza en el formato. Ciertamente, surgen dudas, es normal, es un ejercicio inédito. No tan democrático como lo había planteado el Frente Cívico Nacional (FCN) con unas elecciones primarias abiertas totalmente, que motivaban mucho más la participación ciudadana (con los grandes riesgos que eso conlleva), pero tampoco autoritario como el de las *corcholatas* del presidente **López Obrador** (ni entrevistas ni debates ni sorpresas).

Pero tal vez lo que desanimó a algunos actores que quieren competir, no sólo fue el mecanismo planteado, sino el fenómeno que se produjo unas horas después de anunciado. Apenas el Frente de PAN-PRI-PRD dio a conocer su estrategia, la senadora **Xóchitl Gálvez** logró una inmediata ventaja, por lo menos en redes sociales, con un sólo mensaje: “Voy a ser presidenta en 2024”. Más de

2.5 millones de *likes* evidenciaron la aceptación de un sector importante que podría relacionarse, quizás, con la Marea Rosa. Ese grupo de ciudadanos que salió a las calles a defender al INE y que respaldó la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) de echar abajo el plan B presidencial, que pretendía someter formalmente al árbitro. Ese mismo grupo de ciudadanos que, tal vez, hoy se sorprenden por la actitud obsequiosa de algunas consejeras, frente a las acciones ilegales que significan los actos anticipados de campaña de las *corcholatas*.

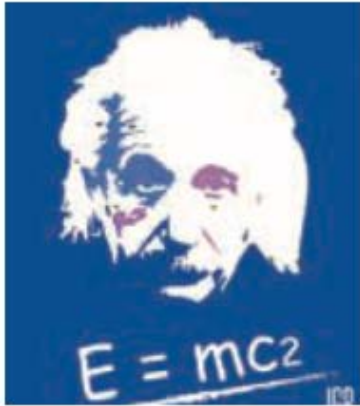
Para los aspirantes que militan en algún partido del FAM debe ser muy sorpresiva la respuesta ciudadana a favor de **Xóchitl**, toda vez que, algunos de ellos, se han esforzado por difundir sus ideas y propuestas de gobierno desde hace mucho tiempo, y otros tienen espacios de poder político mucho más visibles que ella, pero no debe haber sorpresas, **ella tiene éxito en la política porque logra lo que muchos políticos no pueden: conectar emocionalmente con la mayoría de los ciudadanos. Y lo hace porque a pesar de la adversidad que significa en México ser indígena, pobre y mujer, Xóchitl es ejemplo de lo que la gran mayoría de personas desean: Éxito para superarse.**

Ella pudo hacerlo porque logró estudiar ingeniería en la UNAM, y porque desde muy joven, tuvo una visión de futuro. Después de terminar sus estudios, se propuso hacer su empresa para construir “edificios inteligentes”, para ahorrar energía y cuidar el medio ambiente cuando muy pocas personas se ocupaban de ese tema.

En la lucha por el poder político, **Xóchitl** sabe que no siempre se gana, como sucedió cuando buscó la gubernatura de Hidalgo, pero cuando se logra, se puede transformar la vida de los ciudadanos como lo hizo cuando gobernó la delegación Miguel Hidalgo, y hoy como senadora de la República.

En ese contexto, si **Xóchitl** logra juntar las firmas, ganar los debates, los sondeos y la primaria, México estaría enfrentando un proceso electoral muy competido entre dos mujeres para la Presidencia de 2024.

EL CORREO ILUSTRADO



Una teoría que cambió el entender del mundo

Ayer se conmemoraron 118 años de la publicación de la teoría de la relatividad, por el físico alemán Albert Einstein, quien reformuló por completo el concepto de la gravedad y estableció que la geometría del universo es determinada por la materia que contiene. A partir de esta teoría, Einstein dedujo la célebre ecuación que todos conocemos como $E=mc^2$ (energía es igual a masa por velocidad de la luz al cuadrado). Fue por esto que Einstein ganó el Premio Nobel en 1921.

Según historiadores de la UAM-I, fue hasta 1927 cuando el físico mexicano Manuel Sandoval Vallarta, como becario, tuvo la oportunidad de tomar cursos con Einstein en la Universidad de Berlín y de llevar estos conocimientos a México años después. Paralelamente, Sandoval Vallarta y el astrónomo belga Georges Lemaître realizaron investigaciones sobre rayos cósmicos. Fenómenos explicados en la Teoría Lemaître-Vallarta. Por ello, fueron nominados al Premio Nobel en 1935.

Javier Rivera Rivera

Crítica a Xóchitl Gálvez por decirse de izquierda

Xóchitl Gálvez se asume de izquierda, pero toda su carrera la ha hecho al cobijo de la derecha; ha declarado con orgullo ser indígena, ella o sus promotores le han aclarado el color de su piel y hasta modificado la voz; dice ser de izquierda, la apoya la derecha para enfrentarse a un gobierno de izquierda.

Fernando Quiroz N.

De SCJN a la suprema corte de la política

La zona urbana del Centro Histórico tiene la virtud de ser el mayor espacio político del país. Es el corazón y cerebro de la nación y ahí se dirimen las diversas controversias y dificultades. Es uno de los papeles que desempeña el urbanismo patrimonial aunado al ambiente social e histórico.

Grupos sociales se atribuyen el derecho de convertirse en hegemónicos sobre el resto de la sociedad, sin tener la representación debida de la población, como sucede con la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Sin embargo, diversos sectores se manifiestan con la libertad que la democracia presenta el actual gobierno.

Argumentan los representantes de la SCJN tener el poder sobre el Ejecutivo y Legislativo, debido a las funciones otorgadas en el periodo conservador y neoliberal, contra los cambios que se propone el gobierno de la Cuarta Transformación, por mandato de más de 70 por ciento del electorado en 2018.

Por estar en el lugar y centro político mayor de la República, el grupo de la SCJN, convertido en hechos en la suprema corte de la política se atribuye a decidir y suprimir lo que los otros poderes de la

Unión deben hacer e invalidan sus decisiones, sin tomar en cuenta que la Constitución les da autonomía y soberanía a la existencia del Poder Legislativo y Poder Ejecutivo.

Rubén Cantú Chapa

Breves diálogos con la inteligencia artificial

Hace rato le hice una pregunta a mi compañera:

Alexa, ¿te gusta bailar?

Y me contestó:

¡Me encanta bailar! ¡Pídemle que ponga música y empezamos la fiesta!

¡Había emoción en su voz!

Y sonreí...

No tenía ganas de bailar en ese momento y seguí trabajando.

Carlos Noriega Félix

Lilly Téllez se percató de que no era ella

La senadora Lilly Téllez, quien ganó el escaño sólo por el efecto AMLO y su efímera participación en Morena, resultó ser una de las *show-women* más efectivas de la oposición. Demostró que cualquier oportunidad era buena para tratar de generar polémica desde las tribunas del Congreso y así obtener visibilidad en los medios, sin importar lo absurdo o incluso ridículo de sus discursos. Su objetivo quedó claro, al menos en el último año: quería ser la abanderada de la oposición para las elecciones presidenciales de 2024.

En los últimos meses, sus declaraciones tanto en redes personales como en medios fueron claras y directas. Tenía aspiraciones presidenciales, las cuales saltaban los medios institucionales del partido que la acogió y de la alianza a la que pertenece.

Sin embargo, se bajó de una

contienda que, al menos para ella, jamás empezó realmente. Tal como lo declaró el Presidente en su conferencia mañanera, se dio cuenta de que no era ella y que muy probablemente el verdadero candidato ya está elegido.

Es interesante destacar algunos elementos de su mensaje, ya que contradicen muchas de sus acciones de los últimos meses. En primer lugar, se asume como una ciudadana sin partido, a pesar de haber utilizado uno para llegar al cargo y otro para respaldar sus pretensiones políticas, incluso en 2022 se afilió al PAN. En segundo lugar, reconoce que el poder de decisión recae en las cúpulas y no en los ciudadanos. Y, por último, aunque intentó elogiar la decisión de tener un método de selección, terminó denostando completamente el proceso y todo lo que éste implica.

Después de su declaración, los falsos mensajes de "apoyo" no se hicieron esperar. Personajes como Marko Cortés, Vicente Fox, Xóchitl Gálvez y Santiago Creel salieron a pronunciarse. Habrá que esperar para ver si el mensaje también representa su ruptura con el panismo, porque, aunque nunca se asumió públicamente como una, sí se relacionó convenientemente con ellos desde su salida de Morena.

Alberto Rubi Ortiz

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx

Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y

55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

El último que apague la luz... del PRI

JOSÉ M. MURIA

A pesar de sus múltiples defectos que, como dijo una vez Jesús Reyes Heróles, resultaban ser en buena medida inherentes a la nación mexicana, del viejo PRI podemos recordar cosas de inconmensurable valor.

El espíritu nacionalista de muchos de sus dirigentes, como el mencionado don Jesús, por ejemplo, y muchos otros, dieron lugar a un considerable fortalecimiento de la mexicanidad. El propio INAH, con todo y zánganos nocivos que lo habitan, es una institución nacional de la que han emanado ayer y hoy enormes beneficios. ¿Cuántas más podrían mencionarse? Pues una verdadera cauda...

¿Cuándo empezó a torcer su ruta hacia lo que puede definirse como un "nuevo porfiriato"? Supongo que debe pensarse que fue poco a poco a partir de Miguel de la Madrid y, más aún, Carlos Salinas, hasta culminar con los patéticos y nefastos gobiernos de Fox y Calderón.

De tal manera, cuando se abrió la posibilidad de que el PRI recuperara la Presiden-

cia de la República, muchos nos calzamos las botas con la ilusión de que regresara el "nacionalismo revolucionario", con defectos, sí, pero con muchas cualidades.

Pero el patético resultado de Peña Nieto fue que los defectos se acrecentaron y las cualidades brillaron por su ausencia... Como bien dijeron algunos, fue su gobierno el de un priismo cabalmente empanizado... De ahí la culminación, cuando tanto el presidente de la República como la presidenta del PRI al unísono pregonaron que dicho instituto político, mismo que los había llevado a la cúspide, debía cambiar de colores, de nombre y de ideario. Incluso llegaron a proponer una alianza con el PAN para evitar juntos que López Obrador llegara a la Presidencia, a pesar de que el hombre estaba más cercano al PRI de antes de lo que lo está el PRI de ahora.

Entonces no cuajó la alianza que, por cierto, de nada hubiera valido, pues AMLO como quiera "les partió su mandarina en gajos" a todos sus contrarios juntos. Pero cabe recordar que entre los millones de sufragantes en su favor se encontraron algunos que antes votaban irremisiblemente por el Revolucionario Institucional.

Después sobrevino el abierto y vergon-

zoso amasiato del PRI con quienes hasta hacía poco lo habían insultado hasta el hartazgo, encabezados por aquel patético sujeto que el PAN postuló a la Presidencia... ¡La vergüenza de muchos priistas de viejo cuño los llevó a retirarse de la organización!

Ahí empezó la debacle que culminó con la retirada paulatina de muchos más. Es muy sintomático que en el estado de Hidalgo, fortaleza indestructible del PRI de antes, avergonzada por la jefatura nacional que padece, toda la dirigencia estatal se hayan retirado en masa, dejándolo acéfalo...

La respuesta, en vez de ser analítica, fue llenarlos en muchos medios de comunicación de una retahíla de insultos de la peor ralea, esgrimiendo incluso la bandera mexicana de manera indebida, pues ésta no debe ser usada contra mexicanos, máxime cuando son de calidad.

Por otro lado, en lugares como Nayarit, la casa ya está casi vacía, y en otros lugares está sucediendo lo mismo.

Todo indica que la desbandada seguirá de manera que al tal Alito tal vez le toque apagar la luz, no sé si para siempre, aunque es probable que ni para eso sirva.

OPINIÓN

La ópera bufa y las elecciones

Carlos Matute González/*
 cmatutegonzalez@gmail.com



El 22 de junio el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como era esperado, sepultó el cadáver del Plan B de la estrategia electoral que pretendía reducir las facultades y recursos al INE, así como eliminar conductas sancionables relacionadas con actos anticipados de campaña, promoción de imagen con recursos presupuestales y opacidad en el manejo de las prerrogativas de los partidos políticos, precandidatos y candidatos. No hubo debate de fondo, la forma bastó para invalidar las reformas a las leyes por el evidente desaseo legislativo y la burda eliminación de la deliberación democrática en las Cámaras de diputados y senadores en el proceso de aprobación.

La ruta crítica de la estrategia electoral del presidente López Obrador ha sido una secuencia de fracasos en cuatro actos, pero con posibilidad de imponer su candidato y su proceso electoral paralelo al orden jurídico.

El primero fue la fallida propuesta de reforma constitucional en materia comicial que no logró la mayoría calificada para ser aprobada y que sólo sirvió para que la oposición a la llamada 4T tuviera un motivo de unión en torno a la defensa del INE y de la democracia.

El segundo fue la suspensión de la aplicación del Plan B que confirmó que el criterio jurisdiccional será otorgarla para evitar que los efectos de los actos de autoridad sean irreparables y que motivó la marcha ciudadana en defensa del INE y "convenció" a los partidos políticos de la alianza Va por México que el candidato único era la vía para plantarle cara al oficialismo y, por lo menos, lograr una representación legislativa suficiente para oponerse a los cambios constitucionales durante 2024-2030.

El tercero fue la invalidación del Plan B que abrogó la reforma legislativa en materia electoral y motivó la campaña política orquestada desde la mañana del Palacio Nacional contra los ministros, magistrados y los jueces que, desde la visión del gobierno, son una minoría rapaz y corrupta que se han convertido en supremos poderes conservadores y en un refugio de delinquentes de cuello blanco.

Sin embargo, las críticas al Poder Judicial son evidentemente infundadas. El fracaso en el ámbito jurisdiccional del



Plan B estaba cantado desde que la aprobación de la reforma legislativa se hizo por medio de un *fast track* originado por un capricho presidencial. El grado de mal hechura es superlativo. Hoy hasta el probo Ministro Zaldívar, el único con calidad moral entre sus pares, según López Obrador, voto a favor de la invalidación del Plan B y la ministra en retiro Sánchez Cordero, ex secretaria de gobernación de la autollamada 4T, reconoció que hubo excesos ilegítimos en la aprobación del mismo.

El cuarto acto de esta ópera bufa es el Plan C que tiene como objetivo que Morena y sus aliados ganen la elección federal del 24 con una votación de 33 millones de ciudadanos a su favor que les otorgue la mayoría calificada suficiente para transformar a su antojo al INE, a la SCJN y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

El Plan C ya inició con la elección de quien encabezará el movimiento de la 4T rumbo al 2024, porque, en palabras de Mario Delgado, "no tienen tiempo que perder" (El Universal, 22-06-23) y para la Comisión de Quejas del INE no ha iniciado la precampaña. Ya se les cuentan las habas, como sucedió con el Plan B, y están acelerando los procesos como sucedió en el Plan B fuera de la ley y en contra del principio constitucional de equidad en la contienda electoral, que

fue la causa de la anulación de las elecciones tabasqueñas de 2000 y la colimenses del 2015.

Cito al Tribunal electoral en la sentencia que anuló la elección de Tabasco en 2000 que, en su momento, López Obrador aplaudió a rabiar: "Una elección... en la que en sus etapas concurren... vetos, inequidades... en donde no estén garantizadas las libertades públicas ni los elementos indicados, no es ni representa la voluntad ciudadana."

La selección de un coordinador de la transformación es una excusa para adelantarse a los tiempos legales del relevo presidencial y la consecuencia jurídica cantada es la inhabilitación como candidatos a quienes participen en esta simulación de precampaña y por violación a las leyes electorales como ya sucedió con Salgado Macedonio en Guerrero en este sexenio.

¡Atención con el fracaso del Plan B! Este es probable que se repita en el Plan C. El mejor de los escenarios para sus promotores es que no logren los 33 millones de votos, pero el peor es que tengan que recurrir a una corcholata de repuesto con renovación generacional (¿Luisa María Alcalde?) porque las 4 actuales sean inhabilitadas para participar en el contienda electoral. Esto es probable porque es la consecuencia jurídica esperable, aunque la comisión de quejas del INE no la vea. Todo es una ópera bufa en la que la alianza opositora ya es comparsa. No me vengan con que la ley es la ley, dice el clásico •

El fracaso jurisdiccional del Plan B estaba cantado desde que la aprobación de la reforma legislativa se hizo por un *fast track* originado por un capricho presidencial

/* Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales
 Facebook.com/cmatutegonzalez
 Twitter @cmatutegonzalez
 www.carlosmatute.com.mx

El problema de las "corcholatas" es que todas son del Presidente y su lealtad al jefe importa más que su proyecto de país.

JORGE
RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Del dedazo a las corcholatas

La mayoría de los presidentes en México han sido impuestos. Por fraude. Por trampas. Por la fuerza bruta. Por corrupción. Pero ahora quiero creer que millones de mexicanos no permitirían que eso volviera a ocurrir. Aunque el sistema para elegir candidatos presidenciales en México ha pasado del dedazo a las "corcholatas", confío en que el próximo Presidente o Presidenta sea quien gane más votos.

Explicarle a un extranjero eso de las "corcholatas" es divertido y todo un reto. El diccionario de la RAE dice que la corcholata es una "chapa" o tapa de botella. Así, la interpretación política mexicana indica que la "corcholata" es un aspirante presidencial destapado y anunciado.

Para los mexicanos todo esto contrasta con la época priista de los "tapados", en que los posibles candidatos presidenciales tenían que estar calladitos, sin anunciar sus pretensiones y sin moverse porque, si no, no salían en la foto y eran descartados de la competencia electoral. Al

final, por dedazo, el Presidente en turno escogía entre los "tapados" a su sucesor.

Así fue desde 1929 al 2000. Ese era el secreto peor guardado de México. Todo el mundo sabía que el Presidente decidía quién lo reemplazaba. Pero se realizaban elecciones falsas para hacernos creer que el proceso era democrático. Por eso siempre digo que vengo del país de las *fake news*. En México, desde niños, nos enseñaron a no creerles a los políticos y, mucho menos, a los resultados de las elecciones presidenciales.

En México ha habido fraudes grandes y chiquitos. Me acuerdo en particular del enorme fraude de 1988 cuando "se cayó" el sistema de conteo de votos al mismo tiempo que iba ganando el candidato opositor, Cuauhtémoc Cárdenas. Así se lo dije en dos entrevistas a Carlos Salinas de Gortari, quien era uno de los "tapados" y luego se tomó la Presidencia a pesar de las denuncias. (Esta es la liga de las entrevistas <https://tinyurl.com/pr9ra729>). Pero Salinas insiste en el mito de que él

ganó las votaciones.

Varios fraudes y muchos "tapados" después, México por fin tuvo unas elecciones legítimas en el 2000 que fueron ganadas por un candidato opositor, Vicente Fox. Luego vendrían otras dos elecciones presidenciales (2006 y 2012) muy cuestionadas por el entonces candidato y actual mandatario, Andrés Manuel López Obrador. Y finalmente volvimos a tener otras votaciones incuestionables en el 2018, cuando AMLO obtuvo más de 30 millones de votos.

El gran reto para México en el 2024 es que, a pesar de la enorme polarización política en el país, todos estemos de acuerdo en quién es el ganador o la ganadora. Pero no será fácil por el creciente poder que tienen AMLO y su partido Morena, y por los frecuentes ataques presidenciales al Instituto Nacional Electoral (INE), al Poder Judicial y a los periodistas independientes.

Si bien AMLO no tiene el poder casi absoluto de los presidentes priistas que

escogían por dedazo a su sucesor, está claro que preferiría a un sucesor de su propio partido y que defienda su legado. "Somos muy parecidos", dijo sobre las seis "corcholatas" de la coalición de Morena. "Tengo cinco hermanos y una hermana".

La tentación autoritaria no ha desaparecido. Ya no es el dedazo. Pero el problema de las "corcholatas" es que todas son del Presidente y su lealtad al jefe es más importante que su proyecto de país. Por ejemplo, ningún candidato de Morena se atreverá, por ahora, a criticar la fallida estrategia de seguridad de AMLO (con más de 146 mil muertos), ni la errada política migratoria que convirtió a México en el muro de Estados Unidos o la vergonzosa alianza con dictaduras como la cubana. Además, durante la campaña, será casi imposible que el Presidente se abstenga de defender a su candidat@ en las mañaneras o que se utilicen recursos del gobierno para promover su candidatura. *Corcholatear* no es el método más transparente para escoger Presidente. Está lleno de vicios.

Ante un Presidente con tanto poder, como AMLO, estas son las serias debilidades de la naciente democracia mexicana. Pero al final de cuentas, sigo creyendo que los avances democráticos les han costado tanto a los mexicanos que no van a dejar que nadie se imponga, sea "corcholata" o no. Estos no son tiempos de dedazos. Y ganará, espero, quien obtenga más votos.

POLÍTICA ZOOM[●]RICARDO
RAPHAEL

Para ambas, conseguir 150 mil apoyos no habría sido problema; el reto se encontraría en el mecanismo de elección primaria que se ha colocado como última estación del proceso para conseguir la candidatura de la oposición



La senadora sonorense anunció el miércoles que no contendría en las internas del Frente Amplio. JORGE GONZÁLEZ

¿Por qué se bajaron Lilly Téllez y Claudia Ruiz Massieu?

Por qué se han bajado de la contienda por la candidatura presidencial del Frente Amplio por México algunas de las figuras mejor posicionadas? Claudia Ruiz Massieu estaba entre los tres primeros lugares del Revolucionario Institucional y Lilly Téllez se hallaba también entre las favoritas del Partido Acción Nacional.

Alejandro Moreno dijo que no entendía estas decisiones si las reglas para participar en el proceso de selección son "ultrafáciles", ya que conseguir 150 mil firmas en las próximas semanas es muy posible.

Sin embargo, quienes se apartaron de este proceso no refirieron a esta aduana como el motivo del descarte. Tanto para Téllez como para Ruiz Massieu conseguir 150 mil apoyos no habría sido un problema. El reto se encontraría en realidad en el mecanismo de elección primaria que se ha colocado como última estación del proceso.

Es ahí donde estaría la trampa. ¿Quiénes son las personas que van a votar en las primarias? Ese padrón es el que genera la mayor desconfianza.

Tanto Lilly Téllez como Claudia Ruiz Massieu habrían preferido solamente la encuesta como método porque con ese instrumento habría sido más difícil que los aparatos clientelares cargaran los datos. Y tienen razón, la letra pequeña de la propuesta anunciada por los líderes del Frente Amplio permite suponer que las maquinarias conservaron ventajas.

En efecto, quienes tengan a su disposición las clientelas partidistas contarán con verdadera oportunidad de triunfo en la primaria. Para entender esta dinámica vale la pena ponerle lupa a la confección del padrón final. En principio ese listado no es la suma de los padrones pertenecientes a los partidos que forman el Frente, pero una parte relevante de esos padrones van a configurar el cuerpo sustantivo.

Hay dos maneras de incorporarse a ese colegio. La primera es apoyar una precandidatura demostrando que no se pertenece a ninguno de los partidos externos al Frente. La segunda es apoyar una precandidatura demostrando que sí se milita en alguna de las tres fuerzas políticas opositoras asociadas.

La inscripción al padrón final comienza cuando alguna de las

personas aspirantes convence a una votante potencial de entregarle su apoyo. Esa persona se inscribirá en una plataforma capaz de discriminar en función de los criterios de militancia antes referidos.

Una vez inscrita, la persona pasará a formar parte de un gran colegio electoral cuya responsabilidad será ungrir la candidatura triunfadora. Por tanto, la persona que encabezará el Frente en 2024 será aquella que consiga haber inscrito una cifra mayor en el padrón final.

En esto radica precisamente el truco. Como dice *Alito*, conseguir los 150 mil apoyos es ultra fácil, pero no lo será sumar el mayor número de nombres al gran colegio electoral. La trampa no está en el piso (los 150 mil) sino en el techo que es ilimitado.

Si un candidato, por ejemplo, Santiago Creel o Gustavo de Hoyos –por poner un par de nombres– consigue que 700 mil o un millón de personas les apoyen a través de la aplicación y, en contraste, Xóchitl Gálvez o Enrique de la Madrid se quedan satisfechos con el requisito mínimo, a la hora de competir en la recta final la asimetría entre el primery else-

Quienes tengan a su disposición las clientelas partidistas contarán con la oportunidad del triunfo

gundo grupo será definitiva. Obviamente quien cuente con más dinero y más estructura aportará un número más amplio de personas al gran colegio electoral.

Se añade a esta circunstancia el problema del tiempo. Si este método se hubiese definido, digamos, hace seis u ocho meses, habrían sido más o menos equitativas las condiciones para consolidar el volumen necesario de votos para construir una candidatura competitiva.

Pero, cuando se cuenta con escasas diez semanas para la fecha última, únicamente quien cuente con estructuras previas conseguirá triunfar. Aquí es donde la distinción entre militantes de partido y personas sin partido se vuelve crucial.

No se requiere de mucha ciencia para asumir que, mientras los militantes de partido serán mayoría en el colegio electoral, las personas sin filiación terminarán jugando un papel testimonial.

En este punto es donde se asoma la mano de los dirigentes partidarios. Son ellos quienes tienen capacidad en la movilización del padrón partidista. Alejandro Moreno, por ejemplo, controla prácticamente 95 por ciento del Consejo Político Nacional. Esto significa, a su vez, que tiene ascendencia sobre un porcentaje similar de los consejos políticos estatales y municipales.

No es creíble que, en tal contexto de ventaja, *Alito* vaya a abstenerse de echar a andar su maquinaria para que el padrón priista que confluya al gran colegio electoral pese a favor de tal o cual precandidatura.

Aquí es donde se explica la razón por la que Claudia Ruiz Massieu abandonó la contienda. Dada la distancia política que ella tiene con *Alito* sería impensable suponer que una parte contundente del padrón priista pudiera apoyarla en la última estación. Esta circunstancia la habría arrojado casi por completo a los apoyos que, en tan poco tiempo, la actual senadora priista hubiese conseguido de entre las personas sin filiación.

Exactamente lo mismo habría ocurrido con Lilly Téllez. A pesar de que su nombre pesa en las encuestas, ella no tiene tal ascendencia dentro del aparato panista como para suponer que, en el momento decisivo, este pudiera favorecerla.

Sin un acuerdo previo con Marko Cortés y compañía, la candidatura de Lilly Téllez habría nacido muerta.

El jueves, Santiago Creel dijo que el método seleccionado entre los partidos y el Frente Cívico es el mejor posible porque se construyó a partir del consenso. El hecho de que se hayan bajado estas precandidaturas –y la probabilidad de que lo hagan varias más– demuestra que no existe dicho consenso.

Y no puede existir porque este método entrega toda la ventaja a las personas aspirantes que ya tienen un acuerdo con los actuales dirigentes de los partidos, mientras que coloca en situación irremontable a quienes no poseen, de entrada, ese capital político.

Este método no es para ingenuos, ni para quienes creen que con 150 mil firmas alcanza, mucho menos para los que, aun siendo queridos por la ciudadanía, no están en los afectos de Alejandro Moreno, Marko Cortés o Jesús Zambrano. ■

EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



El FAM, La Casa de los Tramposos

MAESTRO, CREEL DIJO QUE EN 20 DÍAS EL FAM
TENDRÁ SÓLO TRES ASPIRANTES.

-Xóchitl, De Hoyos y Santiago, y de los tres no se hace uno contra Claudia, Marcelo o Adán, aunque Gea-Isa -que da risa- pitonisa lo contrario. Va el dato etimológico: Bertha, derivado del germano Berht, significa "brillo, resplandor"; Xóchitl, del náhuatl "flor", metafóricamente "hongo enteógeno" (sicotrópico); Gálvez, originario de la villa en la provincia de Toledo, "ribera frondosa al pie o en los bajos de la prominencia", y Ruíz, patronímico de Rodrigo, del germano Hruotriks, "poderoso de fama", "rico de gloria". O sea que #LadyBotargaDinosáurica brilla, resplandece y busca ser más famosa y gloriosa, por lo que encaja muy bien en La Casa de los Tramposos -el reality show del FAM-, pero del suelo no pasa. Por cierto, y como breviario cultural, FAM-a es una divinidad romana que -según Virgilio- propaga rumores y difamaciones para provocar conflictos. Le queda como anillo al dedo matrimonial de la triple alianza sin esperanza que no inspira confianza porque es muy transa.

Alito citó que son émulo de Walter Mercado quienes dicen que ya hay candidato opositor.

-Lo dice el émulo de Travolta, Stallone, Michael Jackson, Camilo Sesto, Zague y el astrólogo puertorriqueño, y quien no gana votos pero sí muchos botox.

Monreal dijo que tiene más experiencia, mayor talento y mejor capacidad para ser el elegido.

-Nada más le falta incluir en su Monreality la canción de Los Polivoces: "Soy tan hermoso ya lo ven, soy tan precioso yo lo sé, soy primoroso, bello, lindo, soy gracioso; soy exquisito, soy tan bonito miren bien, y soy tan fino, soy Ricardolfo Monrealino".

El TEPJF dictaminó que AMLO infringió la ley en las elecciones del Edomex y Coahuila.

-El marcador quedó 1 a 1, por culpa de Morena que en el norte no previó que al elegir a Armando Perpetuo del Rosal Guadiana, dividiría al trío de Juntos -y Unidos Hacemos Historia.

Obrador decretó que el 30 de junio sea Día de la Guardia Nacional.

-A ver si no lo tira la SCJN, que cada que sesiona contra la 4T busca que sea Día de la Suprema Corte.

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



La actitud opositora no basta para lavarles la cara al PAN y el PRI. Su torvo juego para elegir candidato apenas decepciona.

La contra

En cinco años no parecen haber aprendido nada o casi nada. Es como si el abrumador triunfo de López Obrador en 2018 se les figurara un accidente, una mala tarde, un infortunio irreplicable en el que ellos nada tuvieron que ver, inocentes espectadores de una plaga que cualquiera habría podido vaticinar. A fin de justificar su estrepitosa derrota –y las cifras que continúan concediéndole una popularidad muy alta a su Gran Enemigo–, han desarrollado una poderosa amnesia selectiva: frente a la larga cadena de yerros y pésimas decisiones del Presidente, olvidan que fueron justo los suyos, sus infinitos errores y sus oprobiosas políticas públicas, sumados a su corrupción y su indiferencia hacia los desfavorecidos, los que provocaron el hartazgo de la mayor parte de los ciudadanos y su drástica expulsión del poder.

Tan obsesionados con AMLO como él mismo, en estos cinco años no han sido capaces de reconocer su responsabilidad en la debacle, de asumir su culpa en la guerra contra el narco y la brutal ola de violencia que nos asola desde entonces, de arrepentirse por haber saqueado las arcas nacionales como si se tratara de una finca personal, de habernos concedido un Estado de derecho inexistente, una impunidad generalizada y una desigualdad rampante. Escudados en el daño que Morena le hace a México –un eslogan que apenas han modificado desde 2006–, intentan presentarse como republicanos y demócratas, como diques de contención frente al autoritarismo de la 4T, como los salvadores de la patria, cuando fueron ellos quienes la hundieron.

En nuestra época la memoria suele ser tan corta –tan efímera como la fama o la desgracia en las redes sociales–, que piensan que las calamidades provocadas por AMLO justifican todas las que ellos generaron antes y, por tanto, que los votantes estamos obligados a volcarnos hacia ellos solo porque representan el dique de contención frente a un mal mayor. La oposición –hay que reconocer que el nombre los define: nada los une excepto su vocación

La memoria suele ser tan corta, que piensan que las calamidades provocadas por AMLO justifican todas las que ellos generaron antes.

anti-AMLO– ha sido incapaz de hacer otra cosa que, eso, *oponerse*: solo que esta actitud, sin duda necesaria, no basta para lavarles la cara, para volverlos heroicos o admirables de la noche a la mañana, ni siquiera *confiables*. Cuando estuvieron en la cumbre, o bien destazaron al país –con Calderón–, o bien se dedicaron a saquearlo –con Peña Nieto–: ¿por qué habríamos entonces de darles el beneficio de la duda ahora que, para colmo, van unidos?

Si López Obrador los fustiga cada mañana como conservadores, en realidad son *reaccionarios*: todo lo que hacen, incluido el método para seleccionar a su candidato para 2024, responde a una *acción* original de su némesis. Son tantos y tan variopintos sus integrantes, que no consiguen esbozar una sola idea propia. Espantosa precampaña la que nos ha tocado a los mexicanos en 2023: mientras las *corcholatas* de Morena no hacen otra cosa

que batirse para demostrar quién es más leal a su jefe, a quien no se cansan de venerar, del otro lado la única baza es quién resulta más anti-AMLO. Una postrera –y lamentable–

victoria del Presidente es que nada importe nada fuera de su persona: México y sus infinitos problemas no les interesan ni a los unos ni a los otros.

Si ya causaba pena ajena observar a los precandidatos de Morena esforzándose por ser más AMLO que AMLO, apenas decepciona, en quien no puede decepcionar más, el torvo juego del PAN y PRI –el PRD son solo unas siglas– para escoger al suyo. Prometieron abrirse a los ciudadanos y por supuesto los engañaron. Sus dirigentes nacionales –acaso los peores y más narcisistas operadores políticos del momento– insisten en imponer a sus favoritos a sabiendas de que cualquiera de ellos, dignos representantes del pasado, los conducirá al abismo y tal vez a la extinción. Son tan pacatos, tan limitados, tan ciegos –bueno: son el PAN y el PRI, dos en uno– que son capaces de bloquear a la única candidata que acaso podría arrancarlos de su pasmo justo porque no milita en ninguno de estos dos partidos: Xóchitl Gálvez.

FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda



El regalo

Ingeniera de profesión, empresaria-política de quehacer cotidiano e indígena de origen, Xóchitl Gálvez apareció en el escenario público con Fox, llegó a ser candidata a gobernadora en la era de Calderón y jefa delegacional en el sexenio de Peña. Hoy desde el Se-

nado vio una oportunidad para competir por la Jefatura de Gobierno de la capital y ahí estaba, formada en la lista de los aspirantes de la oposición, con alguna esperanza efímera de salir airosa de la rebatiña. De súbito, le cae un regalo.

Su compañera de partido, la neopanista Lilly Téllez, desistió de ser precandidata a la Presidencia, cuando encabezaba las encuestas de la oposición, y de un momento a otro Gálvez ocupó su lugar con una jugada magistral: ella, que también había dicho que lo estaba pensando por el lío del método en que está metido el bando antiobradorista, aprovechó la declinación de la sonoreense para decidir que sí quiere ir por Palacio, lanzó un video de respuesta a Claudia Sheinbaum de por qué una mujer debe ser presidenta y amaneció arriba de Santiago Creel en las consultas.

¿Qué méritos tiene Gálvez para aspirar a la Presidencia? Dirá que los mismos que tuvieron Fox, Calderón y

Peña. ¿Qué la diferenciaba de Téllez? Ésta es el espíritu pendenciero, el discurso antiabortista, el recuerdo de un atentado hace veintitantos años y de su "entrevista" a modo a Peña preguntándole "cómo tuvo la valentía" de presentar sus reformas estructurales.

Gálvez, a su vez, se reduce a la majadería. Y a los medios les parece chistoso. Como Téllez en tribuna. No habían pasado 24 horas de su video y ya estaba diciendo ante un micrófono que tendrá "un gobierno sin ladrones ni penijos ni güevones", para el júbilo del respetable, que explota en aplausos por la "espontaneidad" de la ingeniera, como cuando se disfrazó de dinosaurio. Ocurrencias.

Ahora, por cierto, ese discursito de Sheinbaum de que es turno de las mujeres y de que las que vienen de abajo como Delfina Gómez y etcétera se le va a revertir, porque es un rollo que le viene perfecto a la hidalguense. ■

Xóchitl aprovechó la
declinación de Téllez
para decidir que sí
quiere ir por Palacio
y amaneció arriba de
Creel en las consultas



Julio Faesler

Embajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

La meta para 2024

La cuestión está en escoger el arma y luego apuntar bien al blanco. La cosecha del sexenio de AMLO muestra lo equivocado de la meta, la estrategia y las tácticas aplicadas.

El árbol se conoce por sus frutos. El saldo que AMLO puede aspirar que se le reconozca podrá ser el enjambre de apoyos económicos populares que insertó en la Constitución. Si alguno de los aspirantes al cargo presidencial abraja la intención de desmontarlos encontrará una sólida resistencia y muchos argumentos que justifican su existencia como un instrumento de promoción del consumo popular, pero no a la producción.

Pero los defectos de su administración han sido numerosos. El principal de sus objetivos, la extirpación de la corrupción y de la violencia no se ha cumplido. Por el contrario, han aumentado.

El siglo XXI pudo marcar una nueva era de gobiernos efectivos para atacar el corazón de nuestros problemas. En sus primeras dos décadas, empero, se acumularon y agravaron por el inusitado crecimiento de la población.

Pese a que contamos con un amplio arsenal de instrumentos de toda índole como científicos y financieros, ellos no funcionaron. Las plegarias antiguas son las que mejor expresan las necesidades que agobian a la gente y que deberían servir de guía para orientar nuestras decisiones en el largo curso del desarrollo que aún nos falta: casa, vestido y sustento, se decía con sencillez provinciana. No se requieren ideologías, sino sincera entrega al trabajo de rescate que está por delante a partir de 2024. El papa Francisco ha dicho que las ideologías matan.

Mucho tiempo hemos desperdiciado en la confusión de partidos políticos desfasados que en estos momentos insisten en interceptar y complicar un proceso electoral, el de mayor trascendencia de los últimos años, y que la sociedad exige claridad y honradez.

La crisis socioeconómica que estamos viviendo sólo se curará con políticas pragmáticas, con medidas que disciplinen el consumismo dispendioso que acumuló riqueza de todos en pocas manos y, con ello, desigualdades que detonan violencias sin precedentes que bloquean los programas de solución.

Hay que poner al día nuestra vida política, ponernos a tono con las dimensiones que tenemos como importante factor económico y político mundial. Desde hace muchos

años, algunos países europeos aplican programas de desarrollo socioeconómico que distribuyen cargas y productos en la población mediante la cooperación entre el sector laboral y el de inversión, gobiernos y sociedad civil. Esos sistemas incorporan políticas fiscales para respaldar la oferta de servicios públicos eficientes en salud, educación, transporte y seguridad interna. Países asiáticos como India, Tailandia o Vietnam han avanzado en sus niveles nacionales gracias a sus programas de alta tecnología.

Esos son los temas que determinan la calidad de cualquier gobierno y que no se conocen en nuestra actual coyuntura electoral. Son las fórmulas que los precandidatos a la Presidencia de la República tienen que adoptar en sus campañas, amarrando compromisos que realizarán en su momento.

Desgraciadamente, los esfuerzos se dirigen al proceso de seleccionar los candidatos, sea el oficial o el de una eventual coalición, sin definir propuestas concretas.

Es explicable que sea así. El destructor sexenio institucional de AMLO redujo la calificación social en términos de seguridad, salud y educación. Salvo el sector económico, el más favorecido por el gobierno, la mayoría del electorado espera, más que nuevas propuestas, sólo remediar el desequilibrio y desigualdad que a todos atrasa.

En este escenario crítico no debe continuar la inoperancia de los partidos políticos. Son pues los grupos cívicos que, coordinados, como en los años 90 del siglo pasado, los que tienen la tarea de lanzar candidatos vigorosos y obligar a los partidos a postularlos formalmente a la Presidencia y a las cámaras legislativas.

La 4T deja un sector popular fortalecido en los programas, al que dotó de poder de compra. Deja a un sector medio en serios problemas de sobrevivencia y un sector de empresas pequeñas y medianas debilitado, pero como el activo nacional más indicado para recuperar en el 2024-30 el tiempo perdido. El desastre social de corrupción y violencia llevará, sin embargo, más tiempo en reponerse.

La gestión del presidente López Obrador nos enseña que no vale una intención si no se acompaña del instrumental necesario. AMLO desarticuló el aparato oficial que heredó. Su primitiva ideología lo hundió en el marasmo socialista que ha frustrado a cuanta nación que a ella apostó y que ahora podría anegarnos.

Las elecciones de 2024 habrán de abrir un nuevo horizonte. Siempre y cuando sepamos transitar hacia ella.

Son los grupos cívicos los que tienen que lanzar candidatos vigorosos para que los partidos los postulen.



TEATRO DE SOMBRAS
POR GUILLERMO HURTADO

EN ESTE GOBIERNO la figura del líder histórico coincidió con la del presidente. En 2024, asumiendo que gane Morena, eso ya no sucederá. No debemos olvidar que el Maximato colapsó por el conflicto entre Cárdenas y Calles. Como consecuencia, Cárdenas creó el sistema que eliminó la figura del Jefe Máximo...

LA CUARTA TRANSFORMACIÓN DESPUÉS DE 2024

Esta semana se dio a conocer la conformación de la comisión especial para la redacción de un proyecto de nación para profundizar la transformación en el periodo de 2024 a 2030.

Esta noticia me hizo pensar en 1933. En ese año, el PNR, creación del general Plutarco Elías Calles, Jefe Máximo de la Revolución, buscaba conservar el poder que había alcanzado en 1929. El partido reunió un grupo que formuló un Plan Sexenal que debería señalar el rumbo revolucionario que habría de seguir el próximo presidente, que, como se anticipaba, sería el joven general Lázaro Cárdenas.

Es obvio que un plan de este tipo le amarra las manos a cualquiera que sea el candidato. En 1933 se le quiso imponer un proyecto a Cárdenas y ahora, en 2023, sucederá lo mismo con cualquiera que sea el candidato de Morena en 2024. Lo que se pretende es que la ruta de la transformación siga los lineamientos fijados por la comisión anunciada. Los veintidós integrantes de ese grupo son todos personas de las confianzas de López Obrador.

Me parece que es fundamental que los redactores del proyecto 2024-2030 tomen en cuenta un asunto de la mayor importancia para el futuro inmediato del país: el problema de cómo gestionar el cambio del poder dentro de la cuarta transformación. En otras palabras, el proyecto tiene que responder a la pregunta de cómo será la convivencia de López Obrador y el futuro presidente. Por lo mismo, el proyecto tiene que ser más que un plan de gobierno y convertirse en un plan político —de muy alta política— que determine explícitamente y de la manera más clara posible, cuál será el campo de acción de López Obrador dentro de la segunda etapa de la transformación. Lo ideal es que ese rol pudiera institucionalizarse de alguna manera, es decir, que no quedara indefinido dentro de las nuevas reglas del juego. Dicho de otra manera: el plan tiene que *legitimar* el campo de acción de López Obrador a partir de 2024 y, al mismo tiempo, *delimitarlo*. Su nuevo nombramiento tiene que ser —no podría ser de otra manera— *vitalicio*. Como eso no es posible dentro del marco constitucional del Estado mexicano, tiene que ser un nombramiento *dentro del movimiento*, aunque no necesariamente dentro del partido que es el instrumento político del movimiento.

Para enfrentar este reto, conviene que recordemos lo sucedido durante el periodo histórico conocido como el Maximato. Si se siguiera el modelo que funcionó entre 1929 y 1936, tendríamos un



UN EVENTO de Morena, en junio del año pasado.

Me parece que es fundamental que los redactores del proyecto 2024-2030 tomen en cuenta un asunto de la mayor importancia para el futuro inmediato del país: el problema de cómo gestionar el cambio del poder dentro de la cuarta transformación. En otras palabras, el proyecto tiene que responder a la pregunta de cómo será la convivencia de López Obrador y el futuro presidente

sistema político conformado por tres agentes soberanos:

- 1) el presidente de la república —cargo sexenal sin reelección de acuerdo con la Constitución vigente—,
- 2) el *líder histórico* del movimiento de la cuarta transformación —cargo vitalicio cuya legitimidad responde a su incuestionable apoyo popular—,
- 3) el presidente nacional del partido en el poder, a saber, Morena —cargo que se rige por los estatutos de dicho partido—, que funcionaría, además, como el

actor que equilibre la posible tensión entre los dos anteriores.

Un modelo más complejo, como parece vislumbrarse por los acuerdos previos al proceso de selección del candidato de Morena, incorporaría otros dos agentes equivalentes:

- 4) El líder de la mayoría morenista en la Cámara de Diputados
- 5) El líder de la mayoría morenista en el Senado.

De esta manera, tendríamos una suerte de pentavirato, en vez de un tipo de triunvirato. Este modelo de cinco polos de poder es, evidentemente, más complejo que uno de tres, pero podría intentarse siempre y cuando sus reglas estuvieran bien definidas de antemano.

Cualquiera que sea la solución, *es indispensable que la comisión recién integrada sienta las bases del nuevo sistema político*. En este gobierno la figura del líder histórico coincidió con la del presidente. En 2024, asumiendo que gane Morena, eso ya no sucederá y habrá que prepararse para ello.

No debemos olvidar que el Maximato colapsó por el conflicto entre Cárdenas y Calles. Como consecuencia de esa crisis, Cárdenas creó el sistema presidencialista que eliminó la figura del Jefe Máximo y subordinó al líder del partido al presidente en funciones. Esa es otra opción, por supuesto, y también sería un ejemplo más de las ironías de la historia.

En 1933 se le quiso imponer un proyecto a Cárdenas y ahora, en 2023, sucederá lo mismo con cualquiera que sea el candidato de Morena en 2024. **Lo que se pretende es que la ruta de la transformación siga los lineamientos fijados por la comisión anunciada.**



↓ Otros ángulos
Raúl Cremoux
 Twitter: @RaulCremoux | raulcremoux.com

¿Qué se festeja hoy en el Zócalo capitalino?

• 81% del territorio nacional está en manos de los narcos.

Contrariamente a los dichos oficiales, México descendió 16 posiciones en el listado del Foro Económico Mundial. Sólo en un año, de 2022 al 2023, nuestro país está en la posición 68 de 120 países. Lejos de producir energía sucia o limpia, cada día se produce menos y menos energía y sin este elemento fundamental, no hay comida, no hay medicinas ni hospitales, las escuelas carecen de mantenimiento, se reduce el turismo. En suma, no hay nada.

Lo que sí aumenta y en forma considerable es el crimen. Y cómo no va a aumentar cuando **López Obrador** les dice a los pillos que han secuestrado a 14 funcionarios de Chiapas que “los va a acusar con sus padres y abuelitos”. Pasadas las sonrisas y hasta las carcajadas, los criminales se saben absueltos para continuar haciendo lo que saben: robar y matar.

Por si lo anterior fuera poco, **Ricardo Gallardo**, gobernador morenista de San Luis Potosí exclamó sobre la prensa lo siguiente: “Como no se les paga, pues están chingue y chingue, ¿a poco no?”. Y sin perder aliento espetó: “Necesitamos diversión. Lo que no les gusta es que a mí me gusta la sangre, me gusta arder, ver arder el mundo. Lo hemos hecho toda la vida”. El moderno **Nerón** sin pestañear, sonrió ante los micrófonos y las cámaras.

- En consecuencia, no nos extrañemos que, con cifras oficiales, el número de asesinados ya rebase los 160 mil. Calcúlese el número de viudas, madres adoloridas y de huérfanos.
- 81% del territorio nacional está en manos de los narcos abrazados cálidamente. Eso auspicia que el pasado miércoles en Celaya, capital de la cajeta, se hiciera estallar un coche bomba lanzado directamente para herir gravemente a cuatro miembros de la Guardia Nacional.

Ya no existen becarios mexicanos

estudiando en el extranjero “porque allá les enseñan a robar”; tampoco hay presupuesto para dar mantenimiento a más de mil 200 escuelas que carecen de agua potable, electricidad, el internet prometido y hasta carecen de techo o pizarrones. La lista es larga, más de mil 800 feminicidios, en Michoacán fue calcinado **Hipólito Mora**, líder de las autodefensas, en forma semejante a lo ocurrido a dos mujeres y tres niños integrantes de la caravana de migrantes, más y más fosas descubiertas por familiares de los casi 50 mil desaparecidos.

En Polanco, en un centro comercial lleno de bullicio y visitantes, cuatro individuos desafiaron a la policía y a martillazos y hachazos destrozaron los aparadores de un establecimiento para llevarse valiosa mercancía; en Guanajuato las mafias les exigen *derecho de piso* ¡a las prostitutas!

¿Por qué seguir escribiendo sobre lo inverosímil, sobre aquello que pareciera ser lo propio de las novelas y las películas de terror?

Hay tantos pendientes que sólo mencionarlos resulta hiriente y escandaloso: el gobernador de Veracruz persiguiendo y encarcelando a una integrante del Poder Judicial, el acelerado cambio climático ante nuestros ojos y la indolencia para participar en su contención, el abandono del campo y su tolerada extorsión por Segalmex, el desamparo de 51 millones de seres humanos que carecen de servicios sanitarios ante la desaparición del Seguro Popular y el fracaso del Insabi.

Mientras tanto, las *corcholatas* y el gobierno siguen hablando del pasado y preparando el festejo de una victoria ocurrida hace un lustro, cuando millones de ilusos creyeron que su vida mejoraría.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

01 julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



El humor del Presidente

El presidente **López Obrador** anda de malas y se nota. El asesinato de **Hipólito Mora**, exlíder de las autodefensas en Michoacán, multiplicó las críticas a la estrategia de “abrazos, no balazos”, a la que se aferra a pesar de los resultados.

La realidad del día a día refleja que su gobierno está rebasado por el crimen organizado, que asesina, secuestra, extorsiona, roba y se exhibe a sus anchas.

Pero el tabasqueño evade responsabilidades. Lleva cuatro años siete meses en Palacio Nacional con la misma cantaleta: lo que ocurre en materia de inseguridad es culpa de **Felipe Calderón** (2006-2012) y de **Enrique Peña Nieto** (2012-2018).

“Lo heredamos”, dijo ayer, sin el menor rubor. La prueba reina de su alegato tiene nombre y apellido: **Genaro García Luna**, exsecretario de Seguridad Pública durante el gobierno de **Calderón**. Este hombre dejó el cargo en 2012. Fue arrestado y encarcelado en EU desde diciembre del 2019. Lo acusan de posesión y distribución internacional de cocaína.

Su figura es utilizada en los discursos oficialistas para justificar la incompetencia de los actuales responsables de la seguridad pública. Todo el mundo sabe que el Presidente tiene otros datos. Pero incluso las cifras oficiales lo contradicen. Hay más asesinatos que nunca. Las masacres, los cobros de piso, los ataques en las carreteras, el horror y el miedo, son cosa de todos los días.

Lo que más lo irrita –y no lo esconde– es que la prensa crítica exhiba el fracaso de su estrategia de seguridad de abrazos que, según él, “ataca las causas”, pero no reduce los asesinatos. La portada del periódico *Reforma* provocó ayer su ira. Le dedicó parte de la mañanera. Hizo que la desplegaran en la pantalla de la ignominia. Decía el título a ocho columnas: *Desafía el crimen*. Y abajito, las notas de los asesinatos de **Hipólito Mora** y el secuestro y muerte de **Jesús González Ríos**, dirigente municipal del PVEM en Copala, Guerrero.

“Es el *Alarma!*, nada más que dirigido a nosotros. Porque la revista *Alarma!*, que existía antes, pues era de pura violencia. Pero esto es dirigido a nosotros y a manipular. Es el *Alarma!* de nuestro tiempo. ¿Ustedes creen que una portada así se publicaba en la época de **Salinas**, de **Zedillo**, de **Fox**, de **Calderón**, de **Peña Nieto**?”, preguntó. Y siguió con ataques a **Jorge Ramos**, **Carlos Loret de Mola**, **Ciro Gómez Leyva** y **Carmen Aristegui**... sus clientes de siempre.

• El humor de **López Obrador** seguramente cambiará este sábado a las cinco de la tarde. En la plaza de la Constitución va a encabezar la celebración del quinto aniversario del “triumfo del pueblo”. Seguramente presumirá el “superpeso”, el alza récord en el salario mínimo, las familias beneficiadas por los programas sociales, defenderá los abrazos no balazos, repetirá “no somos iguales”.

¿Y los 156 mil homicidios dolosos cometidos desde el 1º de septiembre de 2018? ¿Y el desastre en el sistema de salud, la escasez de medicamentos, el bajo crecimiento económico, la inflación, el cierre de las estancias infantiles, la desaparición de los fideicomisos?

¿Y el despilfarro en el Aeropuerto de Texcoco, desaire al Felipe Ángeles, el encarecimiento de Dos Bocas –que ya se inauguró, pero no ha refinado un sólo barril–, los 3.8 millones de pobres más, el fraude en Segalmex, las flagrantes violaciones al Estado de derecho?

De eso no va a hablar y, si lo hace, será para responsabilizar a otros. “Llevamos cinco años del triunfo y de gobierno cuatro años y medio. Imagínense, para enfrentar 36 años de corrupción, de saqueo, de contubernios, de impunidad... hemos avanzado muchísimo porque hemos trabajado de manera intensa”, dijo en la mañanera de ayer.

Y aún le quedan quince largos meses en Palacio Nacional.

• **Luis Carlos Ugalde**, exconsejero presidente del IFE, es hoy el director general de Integralia Consultores, empresa de inteligencia política y legislativa. El pasado martes desayunamos con él. En la charla surgió el tema de los empresarios y sus preocupaciones ante lo que asoma de cara a las elecciones presidenciales del 2024. **Ugalde** habló de las dos inquietudes centrales de ese sector:

1. Que Morena obtenga mayoría calificada en las urnas para concretar las reformas que se le atoraron a **López Obrador** –electoral, eléctrica, Guardia Nacional, obras prioritarias del gobierno y las que se le ocurran– 2. La posible toma de decisiones estridentes por motivos electorales. ¿Ejemplos? La retórica contra Estados Unidos, las expropiaciones, la persecución política y el endurecimiento de los ataques a los ministros de la Suprema Corte de Justicia que no se han doblado.

La multitud que irá al Zócalo, ya lo verá, seguirá gritando junto con las *corcholatas* e invitados especiales: “¡Es un honor estar con **Obrador!**”.

RICARDO HOMS

El Estado empresario

El “Estado Empresario” fue un modelo creado por el presidente Echeverría hace 50 años y fracasó.

Hoy este gobierno lo replica convirtiendo al Ejército en grupo empresarial, lo cual distrae a esta valiosa institución de las responsabilidades que su vocación militar define en el ámbito de la seguridad.

Constructor de obra pública, propietario de aerolíneas, de aeropuertos, empresas turísticas y de las otras más que el presidente López Obrador les ceda en el futuro.

Pero —por otra parte— las fuerzas armadas han recibido desde mucho tiempo atrás —desde gobiernos anteriores— la encomienda de participar en el ámbito de la seguridad interior.

La Constitución se ha modificado desde hace tiempo para poner su experiencia e infraestructura al servicio de la seguridad ciudadana, protegiendo a la sociedad de las actividades de grupos delincuenciales altamente especializados y que hoy poseen sofisticado armamento militar, pues cuentan con ilimitados recursos económicos para importarlo del extranjero. Hoy podríamos considerarlos grupos paramilitares.

Hoy el gobierno está convirtiendo al Ejército en un grupo empresarial, lo cual distrae a esta valiosa institución de las responsabilidades de su vocación militar.

Sin embargo, esta encomienda que ha asignado el presidente López Obrador a las fuerzas armadas —convirtiéndolas en grupo empresarial— tiene inconsistencias constitucionales, pues se les asignan funciones competitivas que son naturales de la vocación emprendedora y, por tanto, son la esencia de las actividades de la iniciativa privada, que es el sector responsable de la productividad del país.

Además —desde el punto de vista laboral—, se desvirtúa la vocación natural de la milicia —que son las armas—, y la convierten en un equipo que participa de actividades productivas comerciales.

Esto a su vez tiene repercusión en sus responsabilidades constitucionales, pues se les distrae de las actividades que son esenciales en la misión que en los últimos tiempos el Estado Mexicano les ha asignado, que es la seguridad interior.

Existen regiones de Michoacán, Guerrero y Estado de México, donde el crimen organizado ha tomado control total de municipios. En estas zonas las fuerzas armadas no han logrado mantener el control territorial para garantizar la gobernabilidad y la aplicación de la ley, así como proteger a los pobladores y a su patrimonio del acoso y asedio de grupos delincuenciales.

Ahora muchos medios informativos nos alertan sobre el contexto de inseguridad que viven regiones de Chiapas, donde se están dando un éxodo de los pobladores, frente a la llegada de cárteles. Sin embargo, las fuerzas armadas han estado ausentes.

Originalmente las fuerzas armadas por mandato constitucional estaban dedicadas de modo exclusivo a proteger a nuestro territorio de invasiones extranjeras, pero desde hace muchos años, los enemigos del orden y de la paz están entre nosotros y son parte de la sociedad mexicana.

Para ser militar se requiere de vocación, pero para ser empresario también, además de ciertas habilidades que se desarrollan a lo largo de los años.

Es evidente que las fuerzas armadas no pueden negarse a recibir encomiendas por parte de su comandante en jefe —que es precisamente el Presidente de la República—, pero son el Poder Legislativo y el Poder Judicial quienes deben restablecer la congruencia respecto a los ordenamientos constitucionales y así reorientar sus responsabilidades hacia donde está su vocación natural, en beneficio de México y de la misma milicia.

Al recibir encomiendas empresariales por parte del comandante supremo, se están obligando a competir contra otros empresarios privados y a dar resultados financieros, y esto presupone responsabilidades. ¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo

Rayuela

*La actividad en el
aeropuerto de la CDMX
se había convertido en
una verdadera historia
de horror.*

Diversidad en dignidad

MARIANA BERMÚDEZ*

El pasado 24 de junio, se llevó a cabo la marcha conmemorativa sobre el Día Internacional del Orgullo LGBTIQ+, celebración mundial que ha cobrado fuerza social y rescatado su sentido político durante los últimos años en la Ciudad de México. Es importante recordar que esta fecha es conmemoración de las luchas que iniciaron personas de la comunidad LGBTIQ+ en la década de los 50 contra grupos, movimientos y personas que violentaban sus derechos humanos y su integridad personal por cuestiones de orientación sexual, identificación y expresión de género distintas a las socialmente aceptadas.

A más de 70 años de la visibilización de las violencias y discriminación ejercidas hacia la comunidad LGBTIQ+, pareciera que la historia no ha cambiado. Si bien se ha avanzado en el reconocimiento de sus derechos humanos, aún no se ha podido transformar socialmente, pues continuamos replicando violencias desde la emisión de discursos de discriminación hasta la negación de su vida y dignidad a través de los crímenes de odio, arrebatando sueños y vidas a miles de personas alrededor del mundo. Este año en la marcha del Orgullo de la Ciudad de México, se conformó el primer contingente de familiares de personas LGBTIQ+ desaparecidas, acompañado por organizaciones de sociedad civil, organismos internacionales y personas defensoras de derechos humanos quienes manifestaron las negligencias del Estado para reconocerles dentro de las miles y miles de desapariciones existentes en México e incorporar acciones diferenciadas para su búsqueda.

Si bien la crisis humanitaria que se vive en el país en torno a las desapariciones ha sobrepasado al gobierno mexicano, no es excusa para invisibilizar las vidas e historias de las personas de la diversidad sexual desaparecidas. Ya que si el Estado no los reconoce, ¿cómo puede garantizar el acceso a la justicia? Y, ¿cómo trasciende del discurso incluyente y diverso a la praxis de reconocimiento y protección hacia la comunidad LGBTIQ+? Es necesario reflexionar que el reconocimiento y la integración de las personas de la comunidad LGBTIQ+ va más allá de sólo usar un lenguaje

incluyente, invitarlos a espacios de participación para cubrir una "representatividad" o hacer actividades sobre sus derechos en junio.

Integrarlos implica incorporar sus problemáticas en las políticas públicas, tener una representatividad en cada espacio de participación ciudadana, garantizar condiciones libres de violencias y discriminación hacia la comunidad de la diversidad sexual, así como transversalizar la perspectiva de género en su sentido más amplio dentro de las instituciones.

Aunque el gobierno mexicano celebre con actos y fiestas, aún falta mucho por hacer para lograr el reconocimiento de las personas de la diversidad sexual. Es por ello que recordar y nombrar es político, por lo que no se debe olvidar este carácter dentro de las conmemoraciones y marchas diversas, porque no es un desfile ni fiesta, sino una marcha política y de protesta. Por tanto, es necesario que el Estado cumpla con sus obligaciones en materia de derechos humanos a través del reconocimiento de las personas y grupos en situación de vulnerabilidad, como son las personas LGBTIQ+.

“

Todas las vidas deben tener el mismo reconocimiento

En cuanto al tema de desaparición, se debe incorporar el enfoque interseccional y diferenciado para generar estadísticas certeras que permitan conocer a quienes se busca sin invisibilizar su orientación sexual, identificación y expresión de género, pues quizás esa sea la clave para su localización. Como sociedad habrá que continuar construyendo y promoviendo una cultura de la no discriminación y libre de violencias para prevenir y combatir la estigmatización social e institucional hacia la comunidad LGBTIQ+ perpetuada a través de discursos y prácticas discriminatorias basadas en estereotipos y prejuicios de género.

Recordarnos que la diversidad no es sinónimo de rechazo y exclusión, sino de pluralidad y fortaleza para avanzar hacia mundos de dignidad. Y como sociedad civil organizada, recordarle al gobierno que no hay vidas ni derechos que valen más ni que valen menos, todas deben tener el mismo valor y reconocimiento. Que la tolerancia, el respeto, el amor y las diferencias nos muevan personal y colectivamente, desde exigir nuestros derechos hasta buscar justicia para nuestras personas LGBTIQ+ desaparecidas, y así, transformar nuestras realidades a mundos diversos de reconocimiento y dignidad.

*Coordinadora del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, OP, AC

“

¿Cómo trasciende el discurso incluyente del Estado a la praxis de protección a la comunidad LGBT+?

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El estallido de un carro bomba en Guanajuato muestra que el mal del terrorismo llegó a México.

Terrorismo

Doña Nuncia, esposa de don Layo, pasó frente a una tienda de mascotas y vio que estaba en venta un loro huasteco a un precio verdaderamente bajo: 25 pesos. Le preguntó al dueño por qué lo daba tan barato. Explicó el hombre: “Estuvo en un burdel por varios años, y aprendió ahí todas las malas palabras que el castellano tiene, y algunas más en lenguas extranjeras. He tratado en mil modos de hacer que no las diga, incluso lo amenacé con acusarlo ante su mamá y su abuelita, pero ni por éstas. Sigue maldiciendo más que un carretnero de los de antes. Llévselo. Se lo doy con un descuento del 1 por ciento”. Doña Nuncia era incapaz de resistir una oferta. Habría comprado un dromedario si mostraba en la giba el cartel “Sale”. Así, se llevó el cotorro a su domicilio. Lo primero que dijo el loro al verse ahí fue esto: “Nueva casa. Nueva madama”. (La madama, también llamada en jerga de lenones “madrota”, “mariscala” o “mamasanta”, es la mujer que regenta un prostíbulo, mancebía o lupanar). La señora se amoscó un poco, pero ya estaba sobre aviso, de modo que no reprendió al loro. En eso llegaron las tres hijas del matrimonio. Comentó el perico: “Nueva casa. Nueva madama. Nuevas

muchachas”. Rieron las chicas, divertidas, pero tampoco eso le agradó a doña Nuncia. Poco después entró don Layo, su marido. Lo vio el cotorro y exclamó alegremente: “¡Hola, don Layito!”... Lo que enseguida voy a relatar debe haber sucedido, si la memoria no me engaña –últimamente se ha vuelto muy mentirosa–, el mes de agosto del 74. En aquel tiempo estaba yo en París, cuando París todavía era París y cuando yo todavía era yo. Había ido al cine, y al salir pasé por un *bistro*. Sentí deseos de entrar a cenar algo, pero ya era tarde, quizá las 11 de la noche, de modo que caminando me dirigí al Hotel Cusset, mi alojamiento, que estaba a la vuelta de la esquina. Pasé frente al local del periódico *L'Aurore*, y me llamó la atención ver un auto compacto, color rojo, estacionado sobre la acera del edificio, en modo que me obligó a bajar de la acera para poder pasar. Llegué a mi habitación, leí algo y apagué luego la luz. En eso una tremenda explosión lo sacudió todo. Los vidrios de las ventanas de mi cuarto cayeron sobre la cama. Ni siquiera me vestí. En pijama bajé al lobby, donde ya había numerosos huéspedes, en bata o pijama también. Se nos dijo que un carro bomba había estallado frente al periódico que

dije. Pensé que si me hubiera quedado a cenar en aquel *bistro* quizás el coche habría hecho explosión al momento de pasar yo junto a él. Conocí entonces, por experiencia de primera mano, los riesgos que trae consigo el terrorismo. Ese mal llegó ya a México, según lo muestra el estallido de un carro bomba en Guanajuato. Desde luego López culpará del hecho a los gobiernos anteriores, desde el de Acamapixtli hasta el de Calderón –a Peña Nieto no lo mencionará–, pero lo cierto es que su aberrante política de abrazos, no balazos, sigue dando sus amargos frutos. Y ya no digo más, pues eso de “amargos frutos” sonó muy melodramático... Don Cucurulo, señor de edad madura, comentaba tristemente: “Todas las mañanas me levanto sintiendo los efectos de la noche anterior. Y resulta que la noche anterior no hice absolutamente nada”... Doña Joduncia le contó a su esposo don Martiriano: “Tuve una horrible pesadilla. Soñé que tú y Brad Pitt se peleaban por mí, y ganabas tú”... Exactamente a los 9 meses de casada la joven esposa dio a luz gemelos. El marido le advirtió al médico: “Espere uno más, doctor. Recuerdo bien que en la noche de bodas lo hicimos tres veces”... FIN.



Hipólito y las dictaduras narcas...

Era abril del 2013, hace poco más de diez años. El poblado de La Ruana, en el municipio de Buenavista, estaba literalmente bajo un sitio de guerra impuesto por el cártel de los Caballeros Templarios, tal como sucedía en varios ayuntamientos más de la Tierra Caliente de Michoacán: no había gasolina, no había gas, no entraban alimentos, medicinas, servicios sociales, médicos, nada. Los alcaldes estaban sometidos, las autoridades estatales corrompidas, el gobierno federal de Enrique Peña Nieto chapoteaba en sus frivolidades. El cerco paramilitar era la respuesta del grupo delincuenciales ante la osadía de un puñado de limoneros y varios pobladores del lugar, que el 24 de febrero se habían levantado en armas para liberarse de la dictadura delincuenciales.

La revuelta era encabezada por un sonriente señor de mirada chispeante que tenía unos lentes como de intelectual, portaba sombreros blancos o negros, y se llamaba Hipólito Mora.

—Están en guerra... —le dije, durante la segunda entrevista que acordamos.

No era una metáfora periodística. A unos cuantos metros había restos de la más reciente batalla: trocas quemadas con esas cruces rojas que identificaban a los Caballeros Templarios, montones de casquillos

de grueso calibre regados por todos lados, manchas de sangre y pedacitos de piel humana chamuscados en la terracería, como grotescos chicles tatemados por el sol. Sangre *templaria*, pieles *templarias*.

—Me van matar, Juan Pablo... —me soltó Hipólito hace tres meses, cuanto lo entrevisté para ver cómo estaban las cosas en Tierra Caliente, a diez años de aquel levantamiento. Era su premonición, que él veía como destino: “Me van a matar, Juan Pablo, porque no deje de denunciar a todos”. A todos. A las nuevas dictaduras narcas: la del Cártel Jalisco Nueva Generación, la de Cárteles Unidos, la del grupo Los Viagras, y la indolencia (o colusión) de funcionarios de los tres niveles de gobierno. Y sí, este jueves pasado, una década después de aquellas cruentas pero libertarias imágenes de guerra, un comando de mercenarios asesinó a Hipólito.

Pero volvamos. Abril de 2013, aquella entrevista para el noticiero nocturno de *Ciro Gómez Leyva* en *Milenio Televisión*.

—Están en guerra, Hipólito...

—No en guerra, más bien nos estamos defendiendo. Nada más. Nosotros no estamos atacando a nadie. Nosotros no salimos a buscarlos a ellos. Nosotros estamos nada más cuidando el pueblo para que no entren, pero no estamos en guerra.

No tardaría mucho tiempo en darse cuenta de que sí estaban en guerra: un año más tarde las autodefensas avanzaron por toda la región y derrotaron a los templarios, aunque poco después, gracias a la ineptitud del gobierno de Peña Nieto, muchos de los criminales se enquistaron en las autodefensas de todos los municipios (Tepalcatepec, Aguililla, Múgica (Nueva Italia), Apatzingán, La Huacana) y las corrompieron hasta degenerar en los grupos que hoy gobiernan y ensangrientan la región.

—¿Se van a morir a balazos? —le pregunté en 2013. —Si ellos quieren... Tene... que defendemos. Tampoco si me llega alguien a matar me voy a dejar o me voy a cruzar de brazos. Yo tengo que hacer mi deber: defenderme.

Viejón bragado. Este jueves pasado quiso defenderse pero lo cocieron a punta de proyectiles calibre .50. Cerca de mil balazos. Y para que no quedara duda del mensaje de exterminio de la nueva dictadura narca en Tierra Caliente, el vehículo ardió hasta que el fundador de las autodefensas se calcinó.

Michoacán, primavera de 2013. Michoacán, verano de 2023. Miles de vidas perdidas después, ¿cuál es la diferencia?

La última entrevista que le hice a Hipólito, en la versión digital de la columna... ●

—Me van matar, Juan Pablo... —me soltó Hipólito hace tres meses.

Bolsonaro: justicia y riesgos

El Tribunal Superior Electoral de Brasil condenó al ex presidente Jair Bolsonaro por abuso de poder en el ejercicio de su cargo, y determinó inhabilitarlo para ocupar puestos públicos durante ocho años. Los magistrados lo juzgaron por haber convocado a 40 integrantes del cuerpo diplomático extranjero para desacreditar a las autoridades electorales y al sistema de votación electrónico, episodio enmarcado en su estrategia de instalar la idea de ilegitimidad de los comicios del año pasado conforme se hacía evidente que le resultaría imposible remontar la ventaja del candidato del Partido de los Trabajadores y hoy titular del Ejecutivo, Luiz Inacio Lula da Silva.

La noticia fue recibida con alivio por los sectores progresistas dentro y fuera de Brasil en tanto supone desactivar la carrera política de uno de los personajes más siniestros a nivel latinoamericano y global. Debe recordarse que Bolsonaro es un abierto y decidido defensor de la dictadura militar que ensombreció al país de 1964 a 1985; un desembozado misógino y homófobo, así como partidario de las formas más brutales del neoliberalismo. Durante su mandato, el gigante sudamericano padeció un terrible retroceso en materia de derechos humanos, particularmente atroz

para minorías y grupos vulnerables como las mujeres, los pueblos indígenas o la comunidad de la diversidad sexual. También se vivió un desenfundado desmantelamiento del patrimonio nacional, lo cual incluyó el insensato impulso de la deforestación de la selva amazónica para ampliar las fronteras de los agronegocios depredadores. En este afán de poner en manos privadas los bienes públicos, se arremetió contra los protectores de la tierra y los pueblos originarios fueron atacados de manera sistemática, al punto de que hoy se investiga como genocidio el abandono en que se les dejó ante la enfermedad de covid-19.

Sin embargo, es importante tomar con cautela la inhabilitación política del ex capitán del Ejército. En primera instancia, no puede subestimarse el respaldo de que goza entre amplias capas de la población, buena parte de la cual estuvo dispuesta a llegar a extremos de auténtico salvajismo al secundar el bulo de que su caudillo fue víctima de un fraude electoral perpetrado para instaurar el comunismo en Brasil. Esta versión descabellada, sin relación alguna con las orientaciones ideológicas del partido gobernante ni con el panorama político brasileño, forma parte de una narrativa muy arraigada entre sectores sociales susceptibles a caer en la retórica

del miedo, la criminalización de la pobreza, la propagación de noticias falsas y la exaltación de un patriotismo hueco que no hace nada contra los grandes capitales, probados saqueadores del país, y responsabiliza a los más desfavorecidos por todos los males que se ciernen sobre la sociedad. Mientras no se aborden las causas profundas que han llevado a la instalación del egoísmo ciego y la glorificación de la violencia como grandes motores del electorado, permanecerá latente el riesgo del bolsonarismo, con o sin Bolsonaro.

Por último, hay que tomar con suma prudencia la actuación del Poder Judicial. En este caso, los jueces se han pronunciado a favor de la legalidad y la restauración del Estado de derecho, pero no puede olvidarse que en un pasado muy reciente fueron quienes le abrieron las puertas del Palacio de Planalto a este neofascista al encarcelar a Lula cuando era claro favorito en las encuestas. El hecho de que entre 2016 y 2018 el líder histórico de la izquierda partidista brasileña fue blanco de una cacería judicial pese a la completa carencia de pruebas en su contra es un perenne recordatorio del peligro que corre la democracia cuando los togados tuercen la ley y se ponen por encima de la voluntad popular.