IEEM
Instituto Electoral del Estado de México

1 Junio 2025
Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México

Columnas NACIONALES

01 de junio 2025

Mexiquense vota, es justo

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

LLEGÓ el día en el que se consumará la revancha de **Andrés Manuel López Obrador** contra el **Poder Judicial** que osó desafiarlo y frenarle varias de sus iniciativas legislativas.

LA AMPLIA victoria electoral de junio pasado y las mañas para hacerse de una forzada mayoría calificada en el **Senado** culminaron con el golpe que desarticuló al **Poder Judicial** diseñado hace justo 30 años.

ASÍ, la **Suprema Corte** será renovada hoy en un proceso que no parece tener ni pies ni cabeza y cuya legitimidad, conforme surgen cada vez más irregularidades, está por los suelos.

ADEMÁS, la cantidad de ciudadanos que acudirán a las urnas a enfrentarse al galimatías de al menos **6 boletas** (y en algunos estados hasta 13), más de **300 nombres de candidatos** y la tarea de votar por **50 de ellos** será mucho, pero mucho menor que el número de quienes votaron el año pasado.

LO QUE resultará es un nuevo **Poder Judicial** electo por pocos y con enorme incertidumbre sobre sus funciones.

DICEN que todo esto es para mejorar la impartición de justicia, pero las **improvisaciones**, **ocurrencias**, **tómbolas** y **trapacerías** que han marcado este proceso no son un buen augurio de que **jueces** y **ministros** surgidos de votaciones dudosas puedan enmendar las fallas judiciales.

• • •

QUIEN paga la **extorsión** una vez está condenado a pagarla muchas veces y eso es lo que le espera al gobierno de **Claudia Sheinbaum** después de ceder ante la **CNTE** y darle **800 millones de pesos** por terminar su plantón en la **CDMX**.

ESA CANTIDAD resulta doblemente significativa: por el monto en sí, y porque les darán exactamente lo mismo que costó la **elección judicial** de hoy.

ADEMÁS, resulta evidente que el momento en el que se concretó el **chantaje** tuvo mucho que ver con ese proceso, pues la CNTE estaba lista para boicotear la elección que, de por sí, tiene desesperados a los integrantes de la **4T** que buscan por todos los medios legales e ilegales elevar la participación.

QUIENES siguieron el conflicto lamentan que la historia terminara como siempre, con el gobierno cediendo ante los profesores disidentes.

UNA OPORTUNIDAD perdida de romper el ciclo de **chantajes magisteriales** en el que han caído, uno tras otro, presidentes del **PRI**, del **PAN** y de **Morena**.

• • •

MÁS QUE naranja, dicen que el que ya se estaba poniendo morado era el presidente nacional de **Movimiento Ciudadano** y ex candidato presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**.

Y ES QUE, por la manera en la que estaba disfrutando del concierto de **Carin León** en Monterrey, muchos de quienes lo vieron pensaron que seguramente su canción favorita del cantante es esa que dice: "Cuando la vida sea trago, me la tomo en serio".

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

FRENTES POLÍTICOS

1. Urnas abiertas. **Claudia Sheinbaum** lanzó la invitación para que el pueblo salga hoy a votar y elija jueces, magistrados y ministras. Sin rodeos, la Presidenta defendió la legitimidad de la reforma judicial, impulsada por **Gerardo Fernández Noroña**, como líder del Senado, y desmintió que busque imponer a "morenistas a modo" en la SCJN. Desde su cuenta de X negó que sea una maniobra para capturar al Poder Judicial y acusó a la oposición, ésa que hoy lideran **Jorge Romero** y un pálido **Alejandro Moreno**, de querer sostener el viejo régimen de privilegios. La convocatoria es histórica, asegura. Y el reto no es menor.

---

2. Barbarie cultural. En plena Ciudad de México, gobernada por **Clara Brugada**, la policía interrumpió un concierto del vasco **Fermín Muguruza** en el emblemático Multiforo Alicia. El operativo incluyó a la Guardia Nacional y hasta al Ejército. **Pablo Vázquez Camacho**, titular de la SSC, anunció una investigación y la separación de mandos, para saber quién demonios dio la orden. "La cultura no es un lujo, es un derecho", lo dijo claro **Ignacio Pineda**, fundador del foro. Lo que debía ser una noche de música terminó con uniformes y clausuras. En la ciudad que se presume progresista, gente como **Pablo Vázquez** dará las certezas necesarias.

---

3. Vas, Layda. En Campeche, la gobernadora **Layda Sansores** insiste en que la violencia es campaña mediática de sus enemigos. Pero las cifras no se diluyen con discursos. Aunque **Jackson Villacís**, el fiscal del estado, y **Marcela Muñoz**, la secretaria de Seguridad, piensen que sí. En una entidad doblegada, acusan al funcionario de manipular estadísticas y no distinguir entre homicidio doloso y culposo, "porque compró su título en Santo Domingo". La denuncia es brutal, ni él ni **Muñoz** saben leer una escena del crimen. En Campeche, los muertos sí cuentan, pero sólo a favor de las estadísticas y de doña **Layda**.

---

4. Acordeones de poder. La presidenta **Claudia Sheinbaum** pidió investigar el presunto reparto de acordeones y el acarreo en la elección judicial desde su mismo partido, aunque, dice, no hay pruebas suficientes. En al menos diez estados, incluidos la CDMX y Tlaxcala, gobernada por **Lorena Cuéllar**, se documentaron boletas marcadas y operadores movilizando votos. El INE, dirigido por **Guadalupe Taddei**, promete conteo limpio... en diez días. **Sheinbaum** llama al voto libre, pero las estructuras se mueven como si el pueblo necesitara recordatorios impresos para decidir. ¿Lo que no cabe en la urna, cabe en una lista de indicaciones?

---

5. Derrumbe. Veracruz, tierra de **Rocío Nahle**, llega a las urnas con 58 municipios bajo riesgo electoral, entre ellos Juan Rodríguez Clara, Sayula de Alemán y Texistepec. No son "focos rojos", dice **Alfonso Reyes Garcés**, titular de la SSP estatal, pero sí necesitan refuerzo urgente. El OPLE recibió 170 solicitudes de protección por amenazas a candidatos, aunque muchas quedaron sin respuesta porque "no contestaron el teléfono". Literal. Mientras en otras entidades las cosas marchan medianamente bien, en Veracruz impera el caos. Así la democracia, con miedo, listas negras y líneas telefónicas muertas.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

BAJO RESERVA

Molesta a militares el sainete del Foro Alicia

::::: Nos cuentan que el desalojo del Multiforo Alicia no sólo generó molestia en colectivos artísticos, sino que también se convirtió en la gota que derramó el vaso sobre el uso que las administraciones morenistas le están dando a las Fuerzas Armadas. Nos aseguran que en los altos mandos castrenses hay incomodidad porque además de las múltiples tareas que le han asignado al Ejército en los últimos años, ahora recurren a ellos hasta para intervenir en foros culturales por temas de falta de permisos de protección civil. La queja por este último incidente es que los usan "para apagar fuegos" y luego los culpan "de los incendios". Esto, después de que desde el gobierno capitalino se abrió una investigación para determinar quién pidió la intervención del Ejército. Como si fuera tan difícil saberlo.

El INE, entre notas y acordeones

::::: No es que la autoridad electoral se haya puesto en modo musical, sino que los malabares discursivos llegaron a su clímax la víspera de la votación para elegir jueces, magistrados y ministros del poder judicial. Luego de la prohibición que se aprobó en el Consejo General del instituto del uso de los famosos "acordeones" para votar, la presidenta consejera **Guadalupe Taddei** explicó que, debido a la complejidad de la elección por las largas listas de nombres, los ciudadanos que acudan a las urnas pueden llevar "notas" y lo que está prohibido es que partidos, sindicatos y otras organizaciones, hagan operativos para orientar masivamente a grupos de electores con "acordeones". Hoy se verá si el INE alcanza la nota o lo vence la operación acordeón.

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Guadalupe Taddei

Festejará Sheinbaum un año de su triunfo electoral

::::: Nos comentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** estará hoy de manteles largos, no necesariamente por la elección judicial de esta jornada, sino porque se cumple un año que ganó los comicios presidenciales. Nos dicen que en el círculo cercano a la mandataria ya preparan una celebración discreta pero significativa. Aún no se define si habrá mensaje especial desde Palacio o todo quedará en privado. Lo cierto es que será día de fiesta para la Presidenta. Eso, si la complicada elección para renovar al Poder Judicial no descarrila el festejo.

El inspirado Máynez

::::: El excandidato presidencial y actual líder nacional de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, lo volvió a hacer. Luego de permanecer con bajo perfil, por no decir escondido, frente a los varios escándalos de emecistas ligados a investigaciones sobre crimen organizado o a homenajes a conocidos capos, don Jorge reapareció, pero no en un mitin o una conferencia sino en un concierto de **Carín León** en Monterrey. El dirigente naranja fue captado bebida en mano y mostrando mucha inspiración por la música. No faltó quien recordara su arranque de campaña presidencial, cuando se dejó grabar brindando con sus amigos en un palco de un estadio de futbol. Esta vez, a su lado estaban el coordinador de los diputados locales de MC, **Miguel Ángel Flores**, y el diputado federal naranja **Raúl Lozano**. Al parecer ni cuenta se dieron de que los grababan. ¡Avísenle!, diría un clásico.

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Álvarez Máynez

Sacapuntas

LLAMAR A NO VOTAR ES UN DELITO

Llegó el día de acudir a las urnas para elegir ministros, magistrados y jueces. Son 881 cargos en disputa en este primer ejercicio para renovar el Poder Judicial de la Federación. Un proceso inédito e histórico por donde se le vea.

Y más allá de si estuvimos o no de acuerdo con la Reforma que dio pie a la realización de estos comicios, lo cierto es que en el Congreso de la Unión y los congresos estatales se aprobó por mayoría modificar la Ley, y así quedó plasmado en la Constitución que nos rige a todos los mexicanos; es decir, es un ordenamiento constitucional.

Por tal razón, los llamados a no votar este domingo se tipifican como un delito electoral, como han recordado las presidentas del INE, **Guadalupe Taddei**, y del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, ambas máximas autoridades en materia de elecciones.

Por supuesto, todos los mexicanos y las mexicanas están en su pleno derecho de atender o no el llamado de las urnas, pues es parte de la libertad individual.

Pero la creación y promoción de campañas para que el electorado no participe sí se enmarca en una violación a la Ley, toda vez que las elecciones y el ejercicio del voto son derechos y deberes inatos a la ciudadanía en cualquier democracia.

CIERRA JORNADA ELECTORAL CON MENSAJE

CLAUDIA SHEINBAUM

› Esta noche, la presidenta **Claudia Sheinbaum** emitirá un mensaje a la nación. El tema, por supuesto, será la jornada electoral para elegir ministros, magistrados y jueces. En Palacio Nacional prevén que buena parte de la ciudadanía salga a ejercer su derecho al voto, y que la elección se desarrollará en plena tranquilidad. Pero antes, la mandataria esperará a que la presidenta del Instituto Nacional Electoral, **Guadalupe Taddei**, rinda su informe al país, a las 23:00 horas, sobre el porcentaje de participación ciudadana. Y es casi seguro que el tema también se aborde en la conferencia *mañanera* del lunes.

ARIADNA MONTIEL

BIENESTAR BLINDA RECURSOS

› Activó la Secretaría de Bienestar el Programa de Blindaje Electoral en todo el país, para evitar el uso indebido de recursos públicos, hoy, durante la elección judicial y los comicios locales en Durango y Veracruz. La instancia, encabezada por **Ariadna Montiel**, resguardó vehículos e inmuebles, hasta las 9:00 horas de este lunes.

RONALD JOHNSON

EL EMBAJADOR, EN BUCARELI

› Productiva reunión sostuvieron la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y el embajador de EU, **Ronald Johnson**, en el Palacio de Cobián. Acordaron ampliar la coordinación binacional y él agradeció a la mexicana la recepción. Comentó que se reafirmó el compromiso con la seguridad y prosperidad compartidas.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

EL CABALLITO

¿Quién ordenó el operativo en el Alicia?

::::: La noche de este viernes un importante grupo de elementos del Ejército y de la policía capitalina llegaron hasta el Multiforo Alicia para realizar un operativo, del que las autoridades se han deslindado. Por un lado, la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, reprobó los hechos e informó que se investiga quién solicitó la presencia de las fuerzas armadas. La jefa de Gobierno, **Clara Brugada** y el jefe de la policía capitalina **Pablo Vázquez** confirmaron que los mandos del sector en la alcaldía Cuauhtémoc fueron relevados, mientras que la edil **Alessandra Rojo de la Vega** afirmó que la demarcación no tuvo que ver. Total que ningún orden de gobierno responde sobre quién y por qué ordenaron el operativo.

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pablo Vázquez

Cravioto vs Rojo de la Vega

::::: La tensión entre el secretario de Gobierno, **César Cravioto** y la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega** se ha venido acrecentando en los últimos días. Ambos, han intercambiado señalamientos y acusaciones primero, por la polémica en torno al albergue migrante que se busca habilitar en el predio de Peralvillo 75. Rojo de la Vega se pronunció por la no imposición del proyecto, Cravioto le reviró que solo buscaba ganar likes para sus redes sociales. Ahora, los dimes y diretes volvieron tras el operativo en el Multiforo Alicia. Doña Alessandra dijo que es cobarde el fabricar que la alcaldía tiene la responsabilidad de los hechos cuando fue la SSC, Sedena y la secretaría de Gobierno los que estuvieron a cargo; don César refirió que la demarcación busca lavarse las manos.

Alessandra Rojo de la Vega

Llama la UAMex a la reconciliación

::::: Luego de los destrozos que realizaron integrantes del grupo Enjambre estudiantil en el edificio administrativo de la Universidad Autónoma del Estado de México, la casa de estudios se pronunció por mantenerse abiertos al diálogo y la no criminalización de la protesta. La UAMéx llamó a la comunidad universitaria a la reconciliación y continuar con la construcción de acuerdos, lo cual por cierto, en las últimas semanas, parece no prevalecer en la universidad, que se ha visto envuelta en la polémica y las protestas desde que inició el proceso de elección de la nueva rectora, y parece no encontrar salida, por lo menos no a la brevedad. Las escenas de los universitarios protestando por irregularidades no sólo en este proceso sino en la operación dentro de las facultades comienzan a volverse cotidianas, y hasta la fecha no se ve autoridad alguna que pueda logar el orden en la institución educativa.

revistar@reforma.com

FORMA Y FONDO

Domingo 1 de Junio del 2025

Tras un proceso complicado, dificultades presupuestales, críticas, denuncias e intromisiones gubernamentales, llegó el día de la elección.

UNA ELECCIÓN CAÓTICA Y ¿MANIPULADA?

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Este domingo, el elector se enfrentará a una elección caótica y cuestionada.

No sólo por el elevado número de boletas, cargos y candidatos que tendrán ante sí, también por el descarado operativo que realizaron Morena y Gobiernos de la 4T para movilizar electores e inducir el voto a través de "acordeones".

Tras ocho meses de obstáculos jurídicos, dificultades presupuestales, críticas por la definición de candidatos, aspirantes denunciados, la intromisión del partido y gobiernos morenistas y campañas grises, por primera vez se elegirá por voto popular la mitad de cargos del Poder Judicial federal.

Están en disputa 881 cargos, por los que compiten 3 mil 396 candidatos. Las posiciones más importantes serán las nueve sillas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y las cinco del Tribunal de Disciplina Judicial.

Será la primera elección en el mundo con estas características y dimensiones, porque los ejercicios en Estados Unidos, Japón y Bolivia no se parecen en nada a este proceso.

Ilustración: IA Grupo REFORMA

LOS OBSTÁCULOS

El INE inició con la organización de la elección con dos meses de retraso, luego de que opositores interpusieran 820 amparos, a quienes los Jueces les dieron la razón para frenar la elección.

Fue hasta el 18 de noviembre que el Tribunal Electoral le dio luz verde.

A esto se sumó la falta presupuesto, pues de los 13 mil millones solicitados, el Gobierno federal únicamente les aprobó 7 mil millones de pesos. ■

El INE comenzó con retraso la organización de la elección, y con presupuesto acotado.

LO NUEVO Y CUESTIONADO

El ciudadano que decida acudir a las urnas se enfrentará a un galimatías. E incluso medios extranjeros le llama "experimento kafkiano".

En los procesos electorales anteriores, el elector votaba por máximo tres cargos –Presidencia, Senado y Diputados-, y tenía en lista siete candidatos por rubro.

Ahora, le entregarán seis boletas para elegir 39 cargos del Poder Judicial federal, con 192 candidatos, en promedio, porque dependerá de la entidad y distrito.

Esto sólo sucederá en 13 estados, pues en otros 19 le darán cuatro papeletas más con decenas de nombres para juzgadores estatales.

Antes, el ciudadano tachaba el nombre o partido, ahora deberá colocar en la parte superior de la boleta el número con el que aparece el candidato.

Habrá un color por cargo, y la mayor complicación será para elegir jueces y Magistrados de distritos, porque en la misma hoja se dividirán las especialidades por colores.

Por la complejidad, el INE "flexibilizó" la votación, por lo que el voto será válido si el número aparece fuera de los recuadros o lo escriben con letra.

Debido a que se instalará la mitad de casillas que en un proceso normal, 84 mil, el ciudadano caminará más. Por ejemplo, en una colonia se instalaban tres casillas, hoy sólo una.

El protocolo de votación también cambió: antes al ciudadano se le daba una boleta, la llenaba, la depositaba en la urna y regresaba a la mesa para entintarle el dedo y devolverle su credencial. Ahora éste último paso se hará con el primero.

Además, para dar celeridad, se colocarán de 8 a 15 mamparas, dependiendo de la cantidad de gente que haya en fila, y las boletas serán colocadas en la misma urna.

Por primera vez, los ciudadanos no contarán los votos en el lugar donde se instaló la casilla, sino se llevarán directamente a las 300 sedes distritales, donde funcionarios del INE lo harán. Esto porque el conteo llevará varios días y no podían retener al ciudadano en esa tarea.

Para ello se contrataron 22 mil 500 auxiliares, además de los consejeros y personal de las Juntas.

Así, lo único que aparecerá afuera de las casillas será un cartel que indique cuántos votos en total se recibieron, sin ganadores.

Para hacer frente a las críticas, se decidió trasmitir en vivo el conteo, por lo que habrá 300 ligas en Youtube, una por cada sede. Incluso, habrá una cámara por cada mesa de trabajo.

Debido a que las oficinas distritales son pequeñas, éstas acondicionarán estacionamientos, jardines e incluso, en 29 de ellas, las calles donde están ubicadas para colocar a los grupos de trabajo. Sólo en cuatro casos se buscaron sedes alternas.

No habrá sistema de resultados preliminares, como cotidianamente sucede, el conteo definitivo arrancará a las 20:00 horas del domingo.

Cada boleta se capturará dos veces, y, si coincide el resultado, se subirá a la página pública que podrá ser consultada en tiempo real.

Dependiendo de la participación, el conteo durará del 1 al 10 de junio.

"Preocupa la falta de certeza y la falta de información, va a generar mucha incertidumbre porque habrá muchos días en los que no vamos a tener resultados definitivos. A la gente le gusta irse a dormir sabiendo cuáles son los resultados, al menos con tendencias", indicó el experto electoral, Arturo Espinosa.

Tradicionalmente las boletas sobrantes se inutilizan, pero ahora, debido a que se calcula una baja participación, los ciudadanos a cargo de las casillas tardarían días en ese proceso, por lo que únicamente se les colocará cinta de seguridad y serán resguardadas en las Juntas Distritales. ■

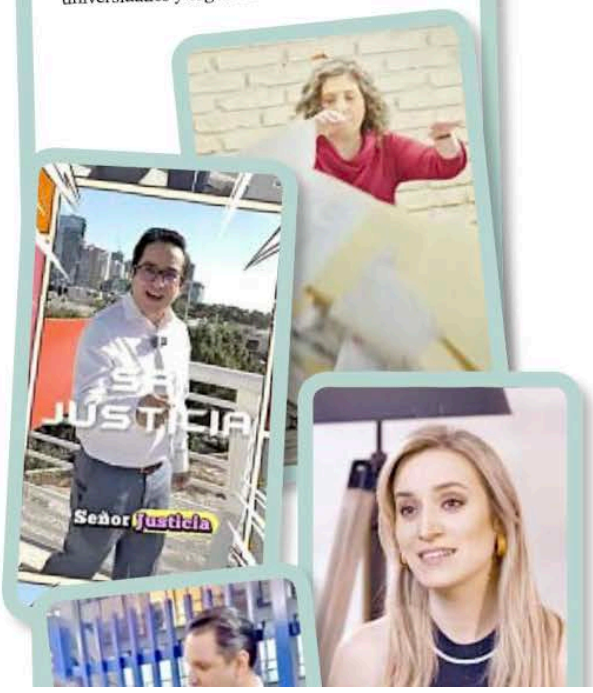
CAMPAÑAS DE OCURRENCIAS

Los 3 mil 396 candidatos que llegan a la elección realizaron una campaña de 60 días, en los que la mayoría pasaron desapercibidos.

Quienes atrajeron la atención fueron los que se ridiculizaron, los personajes conocidos de la 4T, abogados cuestionados o acusados de tener lazos con el crimen organizado.

La propia reforma judicial limitó el proselitismo de los contendientes, pues se les impidió recibir dinero público o privado, contratar redes sociales, medios electrónicos, espectaculares o bardas. Sólo se les autorizó repartir volantes y gastar dinero de su bolsillo, con un tope máximo de 1.4 millones para candidatos a Ministros.

Esto, aunado a las restricciones del INE, motivaron que los aspirantes únicamente hicieran videos en sus redes, se reunieran con pequeños grupos. Aquellos con más presencia y arropo político, fueron respaldados por agrupaciones sindicales, universidades y organizaciones civiles. ■



Y EN ESTADOS SE MULTIPLICA CONFUSIÓN

En 19 entidades del País, la elección del Poder Judicial se torna aún más complicada.

Ahí, el ciudadano tendrá delante de él seis boletas para cargos federales, con un promedio de 39 cargos, y de cuatro a siete boletas para elegir entre 14 a 72 juzgadores locales. El universo de opciones para elegir será de 192 a 504 candidatos.

A las prisas, Morena en los Congresos estatales también obligó a renovar a los juzgadores locales, de manera parcial o total, por lo que están en disputa mil 800 cargos, con un total de 4 mil 342 candidatos registrados.

Las 19 entidades son: Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Colima, Durango, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tamaulipas, Ciudad de México, Coahuila, Estado de México, Michoacán, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán, Nayarit y Zacatecas.

Nuevo León y Jalisco, entidades gobernadas por Movimiento Ciudadano, acordaron no ir a elección local, por lo que, al igual que otras 11 entidades, votarán por 39 cargos federales.

Los casos son extremos. Por ejemplo, en Chihuahua, quienes viven en la capital, tendrán siete boletas para renovar 72 cargos del Poder Judicial estatal, con 504 candidatos.

En ese mismo estado, en uno de los municipios más pequeños, El Tule, los ciudadanos tendrán cuatro boletas locales con 46 cargos y 185 candidatos.

En una elección local, en esa entidad, un ciudadano vota por tres cargos, entre siete candidatos cada uno.

En Yucatán será más fácil, pues únicamente estarán en disputa 14 cargos del Tribunal Superior de Justicia y del Tribunal de Disciplina, y aparecerán 46 candidatos. Todos los ciudadanos votarán por los mismos perfiles.

Aunque el premio a la simplicidad se lo llevará Durango, pues ahí la clase política pactó que para los 49 cargos en disputa, compitan candidatos únicos, por lo que el ciudadano no tendrá opciones.

En Quintana Roo y Coahuila, el acuerdo fue por planillas, por lo que el elector no podrá elegir de manera individual.

En la Ciudad de México, el Congreso decidió únicamente conformar el Tribunal de Disciplina y parte de los Magistrados y Jueces. En total 137 cargos, con 607 candidatos.

En promedio, a nivel local, en cada Alcaldía se votará por 17 cargos, entre una lista de 82 candidatos.

Mientras que en el Estado de México se renovarán 91 cargos, pero al dividir la entidad en regiones, cada ciudadano recibirá cuatro boletas para elegir 22 posiciones, 137 candidatos.

Los institutos electorales de estos estados llegaron a estos comicios en aprietos, pues a la mayoría no les otorgaron los recursos necesarios, así que tuvieron que sacrificar áreas o actividades y endeudarse para sacar adelante el proceso.

La situación más crítica la viven Nayarit, Zacatecas y San Luis Potosí, todos gobernados por la 4T. ■

En 19 estados, los votantes tendrán que llenar hasta 13 boletas.

LO SUCIO

Morena en el Congreso determinó que los partidos políticos no podían participar en el proceso.

Sin embargo, en los hechos, ese partido se metió de lleno: ordenó a sus estructuras partidistas y gubernamentales a movilizar a ciudadanos para alcanzar una votación del 18 al 20 por ciento. El objetivo mínimo es 10 por ciento de la Lista Nominal.

Sus huestes aplicaron la misma estrategia que en 2022 para elegir a sus 3 mil congresistas en el País: los acordeones.

En aquel momento, a los "acarreados" se les entregó un papel con el nombre de los dos candidatos a elegir. Los propios morenistas lo denunciaron, sin consecuencias.

Ahora lo hicieron de manera abierta, sin pudor, y en físico, por fotografía o en aplicaciones diversas.

Conforme se acercaba la elección, se exhibieron las estrategias y presiones de ese partido para que la gente acudiera a las urnas. Además de sus bases, que están convencidas de que será un ejercicio democrático.

En el último mes, el País lució tapizado de bardas y carteles llamando al voto, casualmente con los colores guindas.

Más de 25 mil militantes buscaron meterse a la elección como observadores, sin lograrlo. Sin embargo, la cifra de vigilantes creció de 34 mil, en 2024, a más de 150 mil, por lo que expertos advierten que son los operadores de ese partido que vigilarán la movilización. ■

▮ Acordeones para inducir el voto que fueron repartidos en diferentes estados.

SEGURIDAD, A SEGUNDO PLANO

En la elección de 2024, el contexto de la elección fue la inseguridad, sin embargo, en este proceso ésta pasó a segundo plano. En ese momento, 600 candidatos pidieron protección, ahora sólo 5.

El INE no logró instalar 480 casillas por problemas sociales, políticos o de inseguridad o por falta de integración de casillas, pero la mayoría se reubicó. Hasta ayer, únicamente una decena de casillas estaban en riesgo de no instalarse. ■

EL ABC DE LA ELECCIÓN

1. En 19 entidades, un ciudadano recibirá 10 boletas para votar por alrededor de 53 cargos, entre 300 candidatos al PJ federal y local, en promedio.

En otras 13, sólo se votará por juzgadores federales y serán 6 boletas con 200 candidatos en promedio.

2. El ciudadano podrá llevar un acordeón, físico o en el teléfono, elaborado por el mismo. Está prohibido que un grupo o partido le entregue una guía de votación

3. En la boleta se deberá escribir el número asignado al candidato, y estará dividido por hombres y mujeres

4. Por primera vez, los votos serán contados en oficinas del INE, por funcionarios, no por ciudadanos en la casilla.

5. El conteo definitivo arrancará a las 20:00 horas de hoy, no habrá resultados preliminares. Habrá trasmisión en vivo de las 300 Juntas Distritales, que tendrán una cámara por cada grupo de trabajo.

6. No se inutilizarán las boletas sobrantes, se les colocará cinta de seguridad y serán resguardadas en las Juntas Distritales.

7. Los candidatos no tuvieron acceso a financiamiento público, gastaron sus propios recursos y la única propaganda permitida fueron volantes y redes sociales

8. En las casillas no se difundirán resultados de ganadores, sólo total votos por cada cargo.

¿QUÉ SE ELIGE?

881 Cargos en juego | **3,396** Candidaturas | **1,440** Mujeres | **1,956** Hombres

A NIVEL FEDERAL

SCJN Es el máximo tribunal constitucional; su principal función es vigilar que las leyes y actos de autoridad se apeguen a la Constitución y no vulneren los derechos humanos de las personas.

9 Cargos en juego — 63 Candidaturas: 32 Mujeres, Hombres 31

SALA SUPERIOR DEL TEPJF Resuelve en forma definitiva e inapelable las controversias electorales presentadas por ciudadanos, candidatos, partidos y demás actores políticos. Hace el cómputo final y declara la validez de la elección presidencial.

2 Cargos en juego — 15: 6, 9

TRIBUNAL DE DISCIPLINA JUDICIAL Investigará y sancionará prácticas contrarias a la Constitución y la Ley que cometan los Jueces, Magistrados y Ministros.

5 Cargos en juego — 38: 20, 18

SALAS REGIONALES DEL TEPJF Confirman, invalidan o cambian decisiones de los tribunales locales sobre disputas electorales, excepto de gubernaturas, y revisan las acciones del INE.

15 Cargos en juego — 94 Candidaturas: 53 Mujeres, Hombres 41

MAGISTRATURAS DE CIRCUITO Revisan las inconformidades contra las decisiones de los juzgados de distrito y órganos judiciales locales.

464 Cargos en juego — 1,634: 679, 955

JUZGADOS DE DISTRITO Resuelven los problemas que tenga la ciudadanía con las acciones de las autoridades y garantizan que éstas respeten la Constitución y las leyes del país. En el ámbito federal, resuelven casos en materias civil, laboral, penal, administrativa, entre otras, para la protección de los derechos de las personas.

386 Cargos en juego — 1,552: 650, 902

Fuente: INE

A NIVEL LOCAL

Procesos electorales de Poderes Judiciales locales:

19 Estados | **1,800** Cargos en juego | **4,342** Candidaturas

FLUJO DE INFORMACIÓN

En la noche del 1 de junio el INE prevé dar una estimación de participación ciudadana e informar cuál es el avance de cómputos para la elección de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sin dar ningún resultado

- **DOM. 1 DE JUNIO**
- MAR. 3 — SCJN
- MIER. 4 — TRIBUNAL DE DISCIPLINA
- JUE. 5 — SALA SUPERIOR DEL TEPJF
- VIE. 6 — SALAS REGIONALES DEL TEPJF
- DOM. 8 — MAGISTRATURAS
- MAR. 10 — JUDICATURAS
- DOM. 15 — ENTREGA DE CONSTANCIAS DE MAYORÍA

SEP. 1 **TOMA DE PROTESTA**

Fuente: Integralia, con información del INE

EN NÚMEROS

ELECCIÓN	2024	2025
Lista nominal (millones)	98.3	99.7
Cargos federales a elegir	629	881
Boletas impresas (millones)	312	602
Casillas 170,182	84,019	
Presupuesto aprobado (mdp)	8,802	7,019
Funcionarios de casillas	1,531,629	775,742
Solicitud de observadores electorales	34,881	170,000

NOTA: La solicitud de observadores electorales en 2025 es 807.4% más alta que en 2024. De ese número, el INE negó el registro a 62 mil 552 personas por no cumplir con los requisitos: 48 mil 360 de ellas por militar en algún partido político, porque han sido candidatos o porque son servidores públicos vinculados a programas sociales.

Fuente: Integralia. Sesión de Consejo General del INE del 20 de mayo de 2025.

PROMEDIO POR VOTANTE EN LA CDMX

EN LA ELECCIÓN 2024

FEDERAL	CARGOS	CANDIDATURAS
Presidencia de la República	1	3
Senado de la República*	1	3
Cámara de Diputados*	1	3
LOCAL	**CARGOS**	**CANDIDATURAS**
Jefatura de Gobierno	1	3
Alcaldía	1	3
Congreso local*	1	3
TOTAL	**6**	**18**

Y EN LA ELECCIÓN JUDICIAL 2025

FEDERAL	CARGOS	CANDIDATURAS
SCJN	9	63
Sala Superior del TEPJF	2	15
Tribunal de Disciplina Judicial	5	38
Sala Regional del TEPJF	3	20
Magistraturas*	9	42
Juzgados de Distrito*	6	29
LOCAL	**CARGOS**	**CANIDATURAS**
Tribunal de Disciplina Judicial	5	32
Magistraturas del TSJ*	3	13
Juzgados*	9	40
TOTAL	**51**	**292**

*Promedio por votante / **NOTA:** Se excluyeron las candidaturas por el principio de representación proporcional, ya que se trata de un sistema de listas, y el principio de primera minoría en el Senado. / **Fuente:** Integralia, con información del INE

NO HABRÁ CATÁSTROFE, DEBEMOS TENER ESPERANZA.- TEPJF

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Para el Magistrado del Tribunal Electoral, Felipe de la Mata, pese a las visiones de "catástrofe" de actores políticos, juzgadores afectados y expertos, la elección del Poder Judicial será "exitosa".

Hace unos meses, el integrante de la Sala Superior estaba en desacuerdo con la reforma judicial, pero ahora, argumenta, tras su aprobación optó por trabajar para sacar los comicios adelante.

"Estos llamados a la catástrofe, son de políticos, vamos a decirlo, algunos de Oposición, o son de las personas que lamentablemente fueron perjudicadas por la reforma. Son los que están gritando que esto no funciona, que no va a salir bien, los que ahora quieren que fracase la elección.

"A esas personas hay que decirles: no, el INE y el Tribunal harán su trabajo para que esta elección sea exitosa, y puedo garantizar eso, habrá una elección exitosa.

"Hay que llamar a la esperanza, se va a renovar el Poder Judicial Federal", apunta.

Las críticas contra la Sala Superior del Tribunal Electoral de que un bloque mayoritario ha favorecido, en sus sentencias, a la 4T, se intensificaron en el proceso de la elección judicial.

En decenas de sentencias, tres de los cinco Magistrados desecharon inconformidades de aspirantes que salieron sorteados y no se les reconoció su candidatura, rechazaron quejas sobre boletas para la elección local o no actuaron contra candidatos acusados de lazos con el crimen. En algunos expedientes, dieron la razón a los inconformes, pero argumentaron que ya no había tiempo de tomar decisiones.

El Magistrado Felipe de la Mata confía en que sea exitosa la elección de hoy,

De la Mata considera que esto no afectó la imagen del Tribunal Electoral, pues actuaron "conforme a derecho".

"Lo que puedo garantizar es que el Tribunal actuará conforme a derecho y ha actuado conforme a derecho. Algunos de los plazos, particularmente estos de la impresión de las boletas y el tema de la tómbola y todo eso está muy difícil. Por lo pronto vamos a decirlo en los términos constitucionales: se ha hecho cumplir la Constitución", justifica.

DOS NUEVOS MIEMBROS

Este domingo, los ciudadanos también elegirán a los dos Magistrados que faltan de la Sala Superior. Actualmente se acusa que existe un bloque de tres: De la Mata, Felipe Fuentes y Mónica Soto, contra dos: Janine Otálora y Reyes Rodríguez.

Sin embargo, el Magistrado asegura que esa división es falsa, "un chisme", pues, argumenta, coinciden en el 80 por ciento de casos, aunque el 20 por ciento restante en el que han diferido son asuntos polémicos o de gran impacto.

"No hay un bloque de tres del Gobierno, ni dos de la Oposición. Aquí no hay gobiernistas ni oficialistas ni opositores. Si algo hemos demostrado, una y otra vez, es nuestra independencia. La existencia de bloques con cargas, esos son chismes.

"La llegada de los nuevos integrantes va a ser una gran noticia que podrá ayudar a que trabajemos mejor. Una institución fuerte también tiene que ser una institución que esté plenamente integrada", apunta.

MIRAR A FUTURO

De la Mata asegura que después de la elección del 1 de junio los actores políticos, especialistas y autoridades electorales tendrán que sentarse a dialogar sobre lo que funcionó y los desaciertos de esta elección, para mejorar los comicios de 2027, en que se elegirá la otra parte del Poder Judicial.

Por ejemplo, adelanta, no puede entender cómo se puede ser Magistrado sin haber sido juez y se tiene que repensar el tipo de boleta y simplificarla.

Sobre todo, considera, se tiene que valorar si lo mejor es seleccionar por tómbola, y si no es mejor establecer otros criterios para garantizar el profesionalismo de los candidatos, como calificaciones, pero las de posgrado, no de licenciatura, años de servicio en el Poder Judicial y si tiene denuncias.

"Había que darle viabilidad a esta elección. Va a haber una elección adecuada, constitucional y conforme a derecho, con plena integridad electoral, pero al terminar la elección, sería sano sentarse y observar que puede mejorar", concluye.

HICIMOS LO NECESARIO PARA ELECCIÓN.- INE

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Con el tiempo en contra, una legislación deficiente y sin los recursos requeridos, el INE cambió procesos, algunos incluso contra la norma, para darle viabilidad a la elección judicial, afirman consejeros.

Este domingo, aseguran, el reto, es que la participación ciudadana rebase el 10 por ciento de la Lista Nominal que podrá votar, que asciende a 99 millones 793 mil 821 ciudadanos.

"Una enseñanza enorme para el Instituto es el cambio de modelo operativo para instalar hoy casillas seccionales en vez de las 144 mil casillas normales que se tenían que instalar. Encontramos caminos distintos que garantizan la misma calidad, la misma eficiencia, la misma fortaleza, la misma certeza a un proceso electoral", afirma en entrevista la presidenta del INE, Guadalupe Taddei.

El consejero Jaime Rivera reconoce que el Instituto llega más criticado que en otros procesos electorales, por las decisiones que ha tomado, pero, defiende, las dificultades lo obligaron a "improvisar progresivamente".

"Ha tenido que adoptar algunos acuerdos excepcionales que van contra algunas normas y algunas prácticas para darle integridad a la elección.

"No hacer el cómputo de votos en la casilla, no está bien, pero fue inevitable. No cancelar las boletas no utilizadas, no está bien, pero fue inevitable. Y el INE ha tenido que ir construyendo sobre la marcha una normatividad que está armada antes de que comience el proceso", apunta.

LA PARTICIPACIÓN

Taddei recuerda que esta elección es inédita, por lo que la participación no puede igualarse o acercarse a procesos anteriores.

Por ello, insiste, el pronóstico de un mínimo del 10 por ciento parte de los resultados tanto en comicios normales y ejercicio nuevo, como la consulta popular y revocación de mandato.

Para Guadalupe Taddei, presidenta del INE, fue una enseñanza el modelo operativo que implementaron.

"Una vez que revisamos estos números entendemos que este proceso electoral, con sus modalidades tan distintas a los procesos ordinarios, pues tendrás que tener un estimado conservador de lo que sería la participación ciudadana, porque no estamos hablando de un proceso electoral ya conocido, interiorizado, por todos", indica.

La consejera Norma de la Cruz advierte que la participación no es responsabilidad del INE, que cumplió con generar las condiciones para que los ciudadanos acudan a las urnas.

"Lo que más nos mueve es el porcentaje de participación, ese es el mayor reto, porque además no depende netamente del Instituto. Pero sí sabemos que el porcentaje nos pasará factura a nosotros porque se ha dicho 'si participa poca gente va a ser culpa de INE, si participa mucha gente entonces será el triunfo de todos'", indica.

Rivera afirma que preocupa que la complejidad del voto inhiba la participación y el proceso sea manchado por la movilización del voto inducido y coaccionado.

ELECCIÓN MUNICIPAL | DURANGO

VA MORENA POR CIUDADES CLAVE

CON MIRAS A LA RENOVACIÓN DE LA GUBERNATURA EN 2028, EL MORENISMO PRETENDE ARREBATAR LOS PRINCIPALES ENCLAVES. LAS CAMPAÑAS TUVIERON VARIOS INCIDENTES.

ROLANDO HERRERA

En las elecciones municipales de este domingo en Durango, Morena pretende arrebatarle al Partido Revolucionario Institucional los ayuntamientos de Lerdo, Gómez Palacio y la capital, que son los más importantes en la entidad y representarían un avance importante para hacerse del Gobierno del Estado en la elección por la gubernatura en 2028.

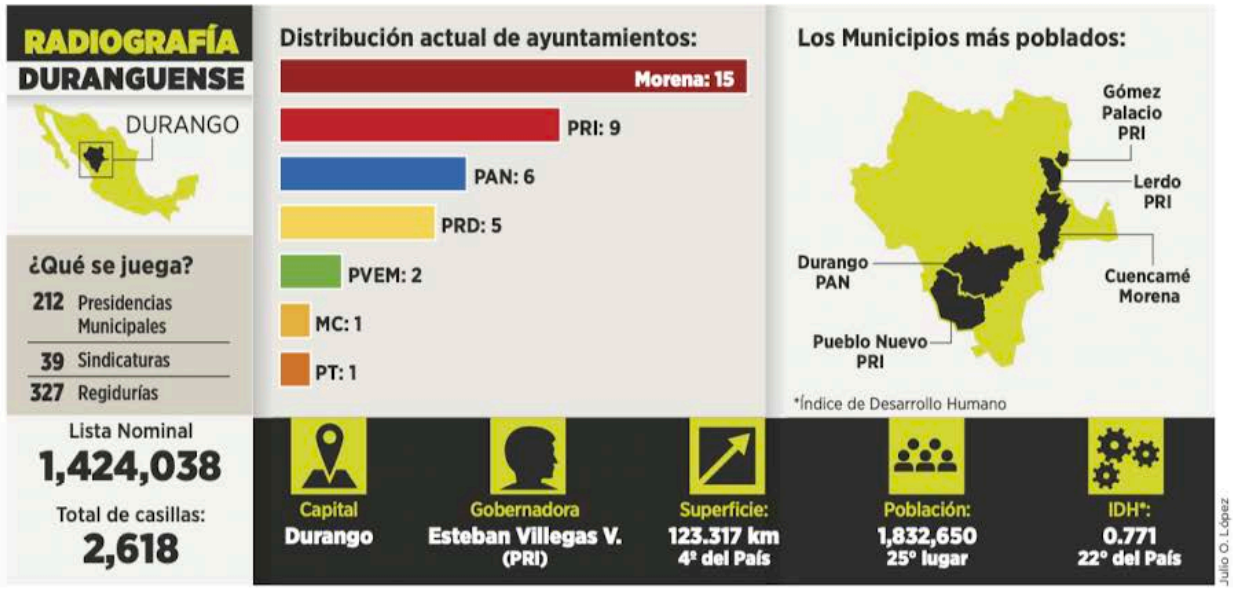
Los morenistas buscarán refrendar a nivel local el triunfo obtenido en la elección federal del año pasado, en la que Claudia Sheinbaum se impuso casi dos a uno a la abandera del PAN, PRI y PRD, Xóchitl Gálvez.

Los tres municipios están gobernados por priistas y, en uno de ellos, la capital, llamada oficialmente como Victoria de Durango, el actual Alcalde, José Antonio Ochoa Rodríguez, busca repetir bajo la candidatura común del PAN y el PRI.

En favor de Ochoa Rodríguez juega su cercanía con el Gobernador Esteban Villegas y que ha tenido un desempeño satisfactorio al frente de la Alcaldía, además de que es un perfil relativamente joven.

Su principal contendiente es José Ramón Enríquez, quien va abanderado por la coalición Morena-PT-PVEM, fue Presidente Municipal de la capital de 2016 a 2018 y, antes de afiliarse en Morena, militó en el PRI, el PAN y Movimiento Ciudadano.

En el arranque de cam-



Facebook

José Ramón Enrique, abanderado por la coalición Morena, PT y PVEM a la Alcaldía de Durango, ha contado con el apoyo de los dirigentes de Morena.

Facebook

Francisco Franco es el aspirante de MC a la Presidencia municipal de Durango.

paña, el pasado 10 de abril, durante su discurso, Enríquez dijo que Andrés Manuel López Beltrán, "Andy", secretario de Organización de Morena, se quedaría a vivir en Durango hasta el día de la elección para apoyar su candidatura.

El interés de los morenistas de que Enríquez gane para la Cuarta Transformación la capital del Estado también quedó evidenciado con la visita del Gobernador de Hidalgo, Julio Menchaca, quien el 18 de mayo hizo campaña con el candidato en un recorrido por un tianguis de la capital.

"Nadie me lo pidió, soy amigo de José Ramón Enríquez, es un gran médico oftalmólogo, es mi médico, y vino a mi campaña como Gobernador; y amor con amor se paga", declaró Menchaca tras recibir cuestionamientos por su activismo.

Tras la visita del Mandatario hidalguense, agentes de la Dirección Municipal de Seguridad Pública detuvieron a Arturo Gabriel Ortega Hernández, quien dijo ser coordinador de campaña de Enríquez debido a que circulaba en una camioneta sin placas de circulación.

Al revisar los documentos del vehículo, una Ford Ranger, blanco, de modelo reciente, los agentes se dieron cuenta que estaba a nombre de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Hidalgo y Ortega Hernández finalmente se identificó como trabajador de esa dependencia.

Los agentes remitieron al detenido al Ministerio Público y lo acusaron de delitos electorales, pues estaba haciendo uso de recursos oficiales, en este caso un vehículo, para fines proselitistas.

Los otro candidatos son: Francisco Franco Soler, de Movimiento Ciudadano; Héctor Sendel Cardiel Soto, de Encuentro Solidario; María Guadalupe Silerio Núñez, de Renovación, y Emmanuel David Reyes Hernández como candidato independiente.

En Lerdo, la candidata de la coalición Morena-Partido del Trabajo-Partido Verde Ecologista de México (PVEM), es Flora Isela Leal Méndez, quien fue militante priista y se ha desempeñado en dos ocasiones (2016-2019 y 2022-2024) como regidora del Ayuntamiento.

En 2024 fue electa como diputada local por el Distrito 13, con sede en Lerdo, por lo que solicitó licencia al Congreso del Estado para poder participar.

A su favor juega que ha hecho trabajo territorial desde que militaba en las filas del tricolor, aunque la conformación de su equipo de campaña generó algunas inconformidades en el partido guinda a nivel municipal debido a que integró cuadros provenientes de la capital del Estado.

Ella se enfrenta a Susy Torrecillas (PRI-PAN), esposa del actual Alcalde priista Homero Martínez, a quien ganó el año pasado en la elección de la diputación local.

Torrecillas tiene más de dos décadas de militancia priista, de todos modos llegó al Congreso estatal debido a que figuró también en la lista de plurinominales.

La legisladora minimiza el hecho de que el matrimonio Martínez Torrecilla pretenda continuar un trienio más en la Presidencia Municipal, su marido ya fue reelecto, por lo que no pudo competir esta vez.

"Otra vez ustedes, Susy. ¿No hay otros en su partido?", suelen decirle. "Yo soy yo", responde.

Los otros candidatos son Ana García, de Movimiento Ciudadano; Mayahuel Gutiérrez Villegas, de Partido Encuentro Solidario (PES); y Felipe Sánchez Rodríguez, del partido Renovación.

Facebook

Betzabé Martínez es la abanderada de la 4T a la Alcaldía de Gómez Palacios.

Facebook

Raúl Meraz, candidato de la coalición PRI-PAN.

Facebook

Karen Pérez, candidata a la presidencia municipal de Santiago Papasquiaro, fue detenida esta semana.

LA BATALLA EN LA LAGUNA

En Gómez Palacio, municipio conurbado con Torreón, Coahuila, la abanderada de la coalición Morena-PT-PVEM, es Pérez Arango, diputada federal con licencia, a quien se vincula con el ex Gobernador Jorge Herrera Caldera y con el coordinador de los senadores morenistas Adán Augusto López.

En 2022 compitió por la Alcaldía por la coalición "Juntos Haremos Historia", pero perdió ante la actual Presidenta Municipal, la priista Juana Leticia Herrera Ale.

Martínez Arango es licenciada en Psicología, trabajó como gerente del Infonavit en Gómez Palacio, fue directora de una guardería del IMSS, profesora en una Preparatoria Nocturna y directora de Información de Análisis de la Dirección de Radio, Televisión y Cine de la Secretaría de Gobernación.

La candidatura común de PRI y PAN está representada por Raúl Meraz, quien desde 2022 se venía desempeñando como subsecretario general de Gobierno en la región Laguna, en la administración de Villegas.

Desde 2011 es propietario de una empresa de construcción, en 2012-2013 fue diputado local en la LXV Legislatura y se ha desempeñado como asesor legislativo y regidor.

El pasado 9 de marzo, durante su registro como aspirante, Meraz estuvo acompañado por el presidente del PRI en Gómez Palacio, Carlos Taboada; la presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado, Rocío Rebollo Mendoza; el ex Alcalde de Gómez Palacio, Octaviano Rendón; el líder de la CNC, Pedro Luna; la exdiputada local, Gabriela Hernández; y el diputado local, Ernesto Herrera Alanís.

Otro contendiente fuerte es Omar Castañeda, quien fue fundador de Morena en el Estado y ahora compite bajo las siglas de Movimiento Ciudadano.

Castañeda, quien ha recibido el respaldo del dirigente nacional naranja, Jorge Álvarez Maynez, ha tenido una intensa campaña en redes sociales.

Es licenciado en Mercadotecnia, ha sido regidor de Gómez Palacio, en dos ocasiones, en los periodos 2010-2013 y 2016-2019 y síndico del 2019-2021. Actualmente es diputado federal por el Distrito 02 de Durango.

En el PRD fue consejero municipal, secretario de jóvenes, presidente del Comité Ejecutivo Municipal, consejero estatal, congresista, consejero nacional y secretario de formación política. También secretario de Derechos Humanos del Comité Ejecutivo Estatal.

Como militante del PRD se sumó al obradorismo desde 2006, durante la campaña presidencial de ese año, y posteriormente se encargó de crear y consolidar a Morena en el Estado. Sin embargo, tras las inconformidades generadas por la candidatura de Marina Vitela a la gubernatura del Estado en 2022, decidió salir del partido guinda en 2023.

Los otros candidatos son Víctor Macías, del Partido Estatal Renovación; Juana Alicia Cortinas González, del Partido Encuentro Solidario; y Ramón Román Vázquez, del Partido Villista.

CIERRAN CON INCIDENTES

El pasado jueves, Karen Pérez, candidata de Morena en Santiago Papasquiaro, fue detenida por autoridades en Durango y liberada poco después.

La presidenta nacional de Morena, Luisa María Alcalde, se manifestó en redes por la detención de la aspirante.

"Denunciamos la detención ilegal de Karen Pérez, nuestra candidata en Santiago Papasquiaro, por parte de la Fiscalía General del Estado de Durango ¡Exigimos su liberación inmediata! ¡Basta de abusos! Dejen al pueblo decidir en libertad", posteó la dirigente morenista.

De acuerdo con medios locales, la candidata de la coalición "Sigamos Haciendo Historia en Durango" fue detenida por un presunto delito electoral, tras ser sorprendida con varios sobres de dinero. Sin embargo, su liberación no tardo en realizarse.

REFORMA

LA LICUADORA PARTIDISTA

EN UN ENTORNO DE VIOLENCIA, LOS COMICIOS DE HOY ENCUENTRAN AL MORENISMO GOBERNANTE EN EL ESTADO CON REFUERZOS PRIISTAS Y PANISTAS QUE SE HAN SUMADO A LA 4T. LA OPOSICIÓN LLEGA MUY DEBILITADA.

BENITO JIMÉNEZ

Facebook

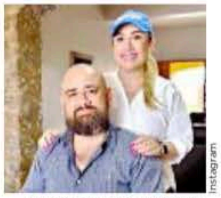
Raúl Zarrabal pasó del PRI a Movimiento Ciudadano.

Facebook

Hipólito Deschamps ahora es candidato de Morena.

Facebook

Cirilo Vázquez, candidato del PRI a la presidencia municipal de Cosoleacaque.



Instagram

Nora Lagunes, aspirante del PAN a la Alcaldía de Comapa.

Instagram

Javier Herrera, hijo del ex Gobernador Fidel Herrera.

Veracruz llega a una elección para renovar Ayuntamientos con una violencia inusitada contra candidatos y militantes, con un nepotismo disfrazado en aspirantes, con partidos desgastados, árbitros sin voz y más de la mitad de la población en condiciones de pobreza, ávidos de programas sociales.

La Gobernadora Rocío Nahle, aún beneficiada del lopezobradorismo, apuesta a los mismos sectores que le dieron el voto para que en esta ocasión triunfen sus candidatos.

Aquellos sectores del priismo añejo, del fidelismo y del duartismo, ahora están con Morena, tales como cañeros, petroleros, piñeros, cafetaleros, pescadores, de acuerdo con fuentes del sector productivo.

Sin embargo, no todo lo que brilla guinda es Morena o de la simpatía de la Mandataria.

Esto porque en política, la entidad está marcada por dos bloques: Movimiento Ciudadano (MC) y Morena, son los únicos partidos políticos que registraron 212 planillas de igual número de municipios.

Analistas políticos en la entidad suponen una alianza entre Dante Delgado, líder de MC y la Gobernadora morenista Rocío Nahle, en el conflicto que tienen juntos con el ex Mandatario panista Miguel Ángel Yunes Linares.

Parte de la familia Yunes, como el Senador Miguel Ángel Yunes Márquez no acaban de concretar su ingreso a Morena, precisamente por el rechazo de Nahle.

Estas dos fuerzas, la de los Yunes contra Morena y MC, han provocado un río revuelto.

"Estamos viendo como una especie de licuadora partidista en Veracruz, donde los candidatos que hoy son del PAN, antes eran de MC, por ejemplo, candidatos de Morena antes eran de Acción Nacional, pero por sí solos, al salirse Miguel Ángel Yunes, el PAN es un cascarón, y por ahora es muy difícil que haya una reinvención del PRI", opina el sociólogo veracruzano Eduardo de la Torre.

Recuerda el caso de José María "Chema" Martínez, quien en 2018 fue senador por el PAN, y, después de 27 años de militancia en el blanquiazul, hoy es un fiel morenista.

La pelea por las candidaturas han resultado en el cambio de cachuchas. Hipólito Deschamps, excandidato a Gobernador por el PAN, pasó a Movimiento Ciudadano, y luego terminó en Morena, donde fue postulado para la Alcaldía de Alvarado. Otros casos similares son los de Raúl Zarrabal (del PRI a MC), Monserrat Ortega (del PAN al PRI), y Luis Vicente Aguilar (del PT a Morena).

"La otra es el priismo, que va descendiendo, que va teniendo problemas digamos de estructura, ahora tenemos a priistas también metidos en Morena, digamos este fenómeno lo estás viendo. Sí, el Morena en Veracruz es el PRI de Veracruz, y otra parte del viejo PRI es lo que está en el Verde Ecologista, que es representado por el hijo de Fidel Herrera, que es el líder más visible del Verde en Veracruz, y mucha gente ama a Fidel Herrera, se mantiene en el Verde", expresa un funcionario electoral en el estado.

"Entonces Morena va a ganar varios municipios con personajes netamente priistas, es más, la gran molestia de la base de la militancia de Morena es que no les dieron las candidaturas, los hicieron a un lado, eso fue un fenómeno en Veracruz", añade el funcionario.

El PT no forma parte de la coalición de Morena-Verde, y ahora jugará sólo en la elección municipal.

Con esto, en Veracruz la Oposición es realmente inexistente.

"Tenemos una Oposición que no critica a la Gobernadora porque son comparsas del régimen. Al final, lo que se va a definir en Veracruz, más allá del poder político, es el reacomodo de los grupos ilegales (crimen) del norte al sur. Grupos ilegales que están financiando estos grupos", insiste De la Torre, profesor de Derecho en la Universidad Veracruzana.

"Y hoy dependen los políticos de esos grupos ilegales. El caso más evidente es Morena, que tú veías candidatos que no tenían ni para pagarse un taxi, y después de que son candidatos, pues el financiamiento les viene extremadamente extraoficial, diría yo", indica.

A su juicio, en Veracruz nadie sanciona la ilegalidad.

"Tienes un OPLE, que es la 'Secretaría de Elecciones' del Gobierno en turno. Tienes un Tribunal Electoral de Veracruz que no se ha atrevido ni siquiera a emitir sentencias que le pueden favorecer a la Oposición", advierte.

"Es decir, hoy Veracruz, en el ámbito electoral, estamos como en el duartismo sin (Javier) Duarte, con un total control del OPLE, el total control del Tribunal Electoral de Veracruz, y tienes una sala regional del Tribunal Electoral que es zombi ante la democracia. Si a eso le agregas que tenemos un desastre en la elección del Poder Judicial Federal y Local, que

> ***Los candidatos que hoy son del PAN, antes eran de MC, por ejemplo, candidatos de Morena antes eran de Acción Nacional, pero por sí solos, al salirse Miguel Ángel Yunes, el PAN es un cascarón".***
>
> **Eduardo de la Torre,** sociólogo veracruzano

está contaminando la elección municipal y que el abstencionismo va a ser muy alto, esto se parece a las elecciones municipales de octubre de 1988", reflexiona el académico.

Facebook

SUMAN 6 POLÍTICOS ASESINADOS

Veracruz cerró un mes de campañas dejando una huella violenta con seis políticos asesinados, entre ellos dos candidatos, así como una decena de ataques y amenazas en la renovación de sus 212 Ayuntamientos.

Para las autoridades policiacas y del Ejército, estos ataques son inéditos.

Instagram

Las amenazas a las víctimas fueron directas.

"O te bajas o te bajamos", fueron parte de las amenazas a un candidato en Perote, revelan fuentes ministeriales.

Por otra parte, la violencia en el estado sigue la misma tendencia que con la gestión de Cuitláhuac García.

En el primer cuatrimestre de 2025, Veracruz suma 302 asesinatos. En el mismo periodo de 2024, la entidad acumuló 301 crímenes.

Instagram

"Hay ánimos caldeados entre los simpatizantes, sobre todo porque Morena no tiene el carro completo, toda la gente que era de Cuitláhuac García está limitada, no tiene juego, es más, ni se menciona al ex Gobernador en este ámbito electoral, hasta les da pena mencionarlo, entonces

la mayoría de candidatos son de Rocío Nahle, algunos son de (senador) Manuel Huerta, que fue muy fuerte en la defensa estatal de Morena, pero aún con eso Morena, por sus propias fracturas, no aspira a un carro completo", indica una fuente electoral.

Ese tenor puede desbordar más violencia, incluso en el tema post electoral, en la llamada defensa del voto, advierten.

Al clima de violencia se suma que entre las 212 planillas, en unos 80 municipios, el candidato a Presidente Municipal era la esposa, el esposo, el hermano, el cuñado, la hija, el hijo o "algo de familia" del Edil en funciones.

"Eso provocó que las bases no fueran consultadas, entonces los Alcaldes impusieron no sólo a sus sucesores sino sindicaturas, regidores, y pusieron a gente de mucha confianza, y los morenistas, el que construyó, el que venía de abajo, ahí les dejaron las regidurías en los mejores casos, entonces vamos a ver a muchos priistas ya como Presidentes Municipales, sobre la gente de Morena o del Verde, molestos", opina un mando de seguridad en el norte de Veracruz.

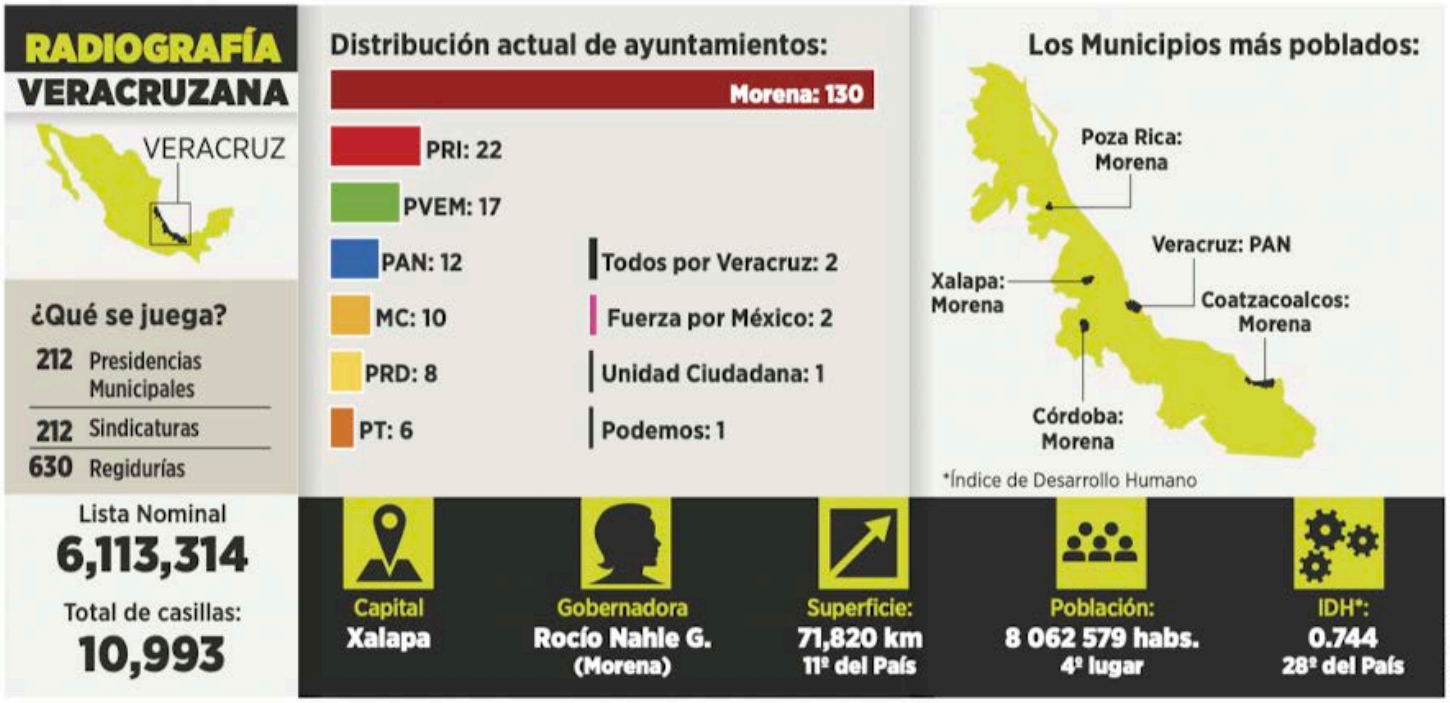
Por sí mismo, en Veracruz, los mismos morenistas reconocen que el PRI puede retener Orizaba, Cosoleacaque y Perote, municipios importantes, mientras que el PAN haga lo propio en municipios principalmente costeros.

"La problemática dentro de Morena hace que pierda Morena, no definen las candidaturas desde las bases", reprocha un morenista de Medellín.

El otro reclamo de los aspirantes es la ambición a los cargos.

Un caso son los Guzmán Avilés en Tantoyuca, donde Joaquín Guzmán busca su cuarto mandato como Alcalde. Su familia ha controlado el municipio por tres décadas, intercalando cargos entre hermanos, esposas, hijos, sobrinos y amigos.

En Hueyapan de Ocampo, los Gómez Cazarín han sido señalados por imponer a familiares en candidaturas de Morena.



EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Acordeones para el desastre

Este 1 de junio, México vivirá su primera elección judicial, esa clase de hazaña que empieza mal, sigue peor y remata este domingo. Lo que comenzó como una "gran reforma para democratizar la justicia" terminó convertido en un ejercicio nacional de confusión, cinismo y acordeones.

Esta reforma fue producto de una mente rencorosa con mayoría legislativa que decidió que los ministros, magistrados y jueces debían ser electos por voto popular, pero sin explicar cómo, con qué criterios ni bajo qué garantías. A la gente no se le dijo ni qué hace un juez de distrito, un magistrado o un ministro, pero eso sí, hoy se les envía a las urnas con boletas multicolor.

Entre los miles de candidatos registrados para ocupar alguno de los 881 cargos judiciales federales, se apuntó de todo: desde académicos serios hasta exfuncionarios cuestionados, ministras acusadas de plagio y/o ignorancia y personajes con oscuros vínculos. Cuando comenzaron a salir nombres que olían a pólvora y peligro (abogadas del narco, operadores políticos, acusados de acoso, etcétera) todos se lavaron las manos y resultó que nadie los había propuesto, nadie los había evaluado y nadie los conocía, pero hoy están en las boletas.

Las campañas fueron un espectáculo penoso. Aspirantes vendiendo justicia como si fuera gel antibacterial en pandemia, comparándose con un chicharrón o recurriendo al baile como último recurso de credibilidad. Todo sin reglas claras, sin control y con menos presupuesto que una tanda vecinal.

> Una cosa es confiar, y otra es dejar a la ciudadanía sin brújula en un laberinto jurídico lleno de tecnicismos.

Los escándalos fueron presentándose y el INE respondió como lo ha hecho en los últimos años con llamados tan tibios que hacen que un té de manzanilla parezca un espresso doble. Cuando se detectaron los famosos acordeones, su presidenta **Guadalupe Taddei** aseguró con solemne burocratismo que inducir el voto con acordeones es "tan delito como invitar a no votar". Es decir, lo mismo es organizar un fraude en masa que pedirle a la tía que mejor no participe para que no pierda entre 10 y 15 minutos de su valioso domingo. Un equilibrio moral tan exquisito como poético.

Eso sí, el INE "confía plenamente en la inteligencia del votante". Lo que no explica es cómo espera que dicha inteligencia se active frente a boletas con tantos nombres que parece guía telefónica y con candidatos que nadie conoce. Una cosa es confiar, y otra es dejar a la ciudadanía sin brújula en un laberinto jurídico lleno de tecnicismos.

Por si todo esto no fuera suficiente, los votos no serán contados por ciudadanos funcionarios de casilla —lo que daba toda la credibilidad a los procesos electorales— sino por autoridades del INE que, además, tardarán hasta 10 días en contar debido a la alta complejidad de las boletas.

La elección de hoy es el cierre de una obra escrita por **Andrés Manuel López Obrador**, fue su último gran capricho, un sistema de jueces electos sin garantías de independencia, sin formación judicial obligatoria y, en varios casos, sin idea de lo que hace un juzgado. Si algo define esta elección es el caos institucional, impreso en formato de acordeón. Eso sin contar los miles de millones de pesos que costó esta farsa a la que quieren disfrazar de voluntad del pueblo.

El resultado será un Poder Judicial más débil, más politizado y sometido. No porque así lo quiera la gente, sino porque así se diseñó desde el poder. El problema no es sólo lo que pase este domingo, sino lo que viene después, una incertidumbre creciente para las personas y también para las inversiones. Con la economía como está, frágil, global, alérgica a la improvisación, el horno que nunca estuvo para bollos hoy está a punto de provocar un incendio mayúsculo. Esto no detuvo a Morena ni a la presidenta.

La elección judicial

Me gustaría contarle que llegamos a la elección judicial con júbilo y orgullo porque por primera vez, los ciudadanos mexicanos elegirán a sus jueces, magistrados y ministros en total libertad y conciencia; porque el proceso político y legislativo fue impecable, apegado a derecho, respetando la Constitución y porque se privilegió el diálogo, se escuchó a los sectores involucrados, se respetó la carrera judicial y se buscaron los acuerdos para que la reforma judicial saliera por consenso, no por imposición o compra de voluntades. Con satisfacción porque los y las candidatas hicieron campaña en igualdad de circunstancias, se inscribieron muchos y la selección de aspirantes que hicieron los comités de evaluación fue pulcra. Todos cumplieron con los requisitos y nadie fue impugnado por tener nexos con el crimen organizado o ser buscado por la justicia.

Llegamos con entusiasmo porque las y los ciudadanos que hoy acudan a las urnas lo harán convencidos y por voluntad propia. No necesitarán ser acarreados ni venderán o condicionarán su voto, mucho menos requerirán un acordeón con el nombre o número del candidato. Pero así no sucedió. Llegamos a la elección judicial a través de un proceso atropellado, cuestionado por las múltiples impugnaciones, quejas, acusaciones, amparos y parchado por el INE y el Tribunal Electoral. La reforma judicial se impuso, no salió por consenso ni arropada por los trabajadores, académicos y no por toda la sociedad. Seguro recuerda los bloqueos, marchas y manifestaciones. Los candidatos jugaron en canchas disparejas, unos sin recursos y otros con los apoyos y beneficios de ser cercanos a la Cuarta Transformación o con los reflectores de la SCJN.

El riesgo de la poca participación ciudadana encendió las alertas en quienes le apostaron todo a este ejercicio, por lo que la orden a los gobernadores aliados al Movimiento de Regeneración Nacional fue movilizar hoy a los ciudadanos a las urnas.

De acuerdo con la investigación de mi compañera **Leticia Robles de la Rosa**, cronista parlamentaria (publicada el 27 de mayo en **Excélsior**), este primer proceso electoral de los integrantes del Poder Judicial de la Federación suma, al menos, seis violaciones constitucionales notorias.

1.- Los Comités de Evaluación no tuvieron a tiempo sus listas de candidatos elegibles, como lo establece el artículo 96.

2.- Tampoco revisaron que cumplieran los requisitos, al grado de que, al menos, 34 candidatos fueron denunciados por ciudadanos, organizaciones sociales y los presidentes del Senado y la Cámara de Diputados, violaron el artículo 95 constitucional.

3.- No cumplieron con el número de candidatos por cada puesto a elegir, como ordena el artículo 96, párrafo segundo, pues el Poder Judicial postuló un número menor de candidatos a salas regionales del Poder Judicial de la Federación y hay otros 30 candidatos que van solos a elección de jueces y magistrados, cuando debían ser al menos dos personas.

4.- Los diputados federales y los senadores violaron el artículo 96 constitucional, que prohíbe a los servidores públicos hacer proselitismo, pues lo hicieron abiertamente.

5.- El intento de los partidos políticos, principalmente Morena, de habilitar a sus militantes como observadores electorales, a pesar que el propio artículo 96 lo prohíbe.

El INE rechazó a 38 mil 229 personas que querían ser observadores electorales; de ellos, 20 mil 900 eran de Morena; dos mil 576 del Verde; mil 280 del Partido del Trabajo; cinco mil 336 del PRI; mil 270 de Movimiento Ciudadano; mil 257 del PAN y cinco mil 600 de partidos locales.

6.- 380 candidatos contrataron publicidad para promoverse, a pesar de que lo prohíbe el artículo 96, párrafo sexto.

Mi compañera periodista **Ivonne Melgar** nos recuerda también otra pifia legislativa en el texto que se publicó ayer sábado en **Excélsior**: "Mientras el sexto párrafo del artículo 97 de la Constitución indica que los ministros elegirán al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el 94 señala que será la elección en las urnas la que determine ese cargo. "Se trata de una contradicción que al gobierno le urge resolver este verano, en un periodo extraordinario del Congreso, porque en su momento ninguna de sus dos cámaras reparó en la antinomia, como se le llama en el lenguaje parlamentario a este tipo de situaciones que siempre generan confusión y complican el cumplimiento de la ley".

Así llegamos. ¿Cómo saldremos?

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

La gente que irá a votar hoy...

...Irá a votar porque quiere mejores jueces. Así de simple.

Irá a las urnas porque considera a los jueces del pasado como a sus enemigos.

Así de simple.

La última vez que usted oyó a un mexicano decir: Voy ante un juez y no me preocupa, porque hará justicia, fue...

... nunca.

Vivimos en un país donde los jueces han sido y son temibles, y la gente no necesita acudir a estudios para saberlo. Lo sabe porque a un hermano le fue pésimo ante un juez, o a un vecino, y porque lo escucha desde siempre en la radio o la TV: el sistema de justicia mexicano es temible.

Dos de cada tres mexicanos piensan que solo hay algo más injusto y corrupto que un juez mexicano. Un policía. El dato lo arrojó la encuesta sobre el prestigio de las instituciones del INEGI de hace diez años. Es decir, de mucho antes de que López Obrador se liara en pleito con el Poder Judicial.

Lo que ahora sucede es que el gobierno le ofrece a ese ciudadano la oportunidad de que eso cambie.

La Oposición y los analistas de los medios comerciales no terminan de entender algo tan simple. Tal vez porque no quieren entenderlo o tal vez porque sinceramente para ellos en el esquema de la política no existe el polis: la gente: la ciudadanía: el pueblo.

Dicen que está elección será demasiado complicada. Demasiados candidatos para demasiados puestos. Y es cierto, lo es. Ese es su peor error: ser una elección gigantesca.

Ya en la hipérbole que se les da tan fácil a los opositores, encerrados como están hablando consigo mismos, la llaman una farsa y llaman a no ir a votar o a poner en las boletas con grandes letras ESTA ES UNA FARSA.

Uy, qué miedo.

Loret de Mola ya se adelantó a todas las hipérboles posibles y declaró que 1 de junio inicia la Dictadura.

La décima vez que inicia la Dictadura según la Derecha.

Vamos a ello. Más democracia y más seguido. Pisemos ya el siglo 21. Y hoy salgamos a votar.

No. Esta es una democracia con los borlotes y las imperfecciones de las democracias, y con una Oposición sentada en un rincón platicando consigo misma con los brazos cruzados y las caras de puchero, como niños ricos que quieren que alguien les traiga las cosas bien hechecitas, para que puedan volverlas a rechazar.

La gente irá a votar por una propuesta simplísima: sacar a los jueces de ayer y que otros ocupen su lugar. No hay más, no hay menos.

Eso romperá las densas redes de corrupción del Poder Judicial y dará la oportunidad a una nueva generación de jueces para que se imparta mejor justicia.

¿Lo lograrán? ¿Se lo propondrán? ¿Serán la generación heroica que ponga por delante el bien común al bien personal? ¿Serán ellos mismos quienes propongan la reforma de las fiscalías y luego las policías, para de verdad lograr un sistema de justicia más limpio?

Ya lo veremos.

Por supuesto irán menos electores a las urnas que en una elección presidencial, pero irán millones. Algunos pocos habrán hecho la tarea de revisar los perfiles de cada candidato. Los ciudadanos más aplicados. Pero la mayoría sabrá por quién votar para la Suprema Corte. El único rubro bien publicitado por los medios. Y para tachar las otras boletas consultarán los acordeones de sus analistas de Izquierda predilectos –o votarán en esas boletas al azar.

—-Solo voy a fijarme bien cuántos taches debe ir en cada una de esas boletas —se ríe un ruletero al decírmelo. —Y chas, chas, al azar voy a llenarlas.

Porque lo dicho: esta votación se trata sobre todo de dar un SÍ a los nuevos jueces.

Ojalá más cosas se pongan a votación en México y más seguido. Lo que tenemos hoy es una media-democracia, donde lo más fallido es el sistema electoral. En un mundo con internet y teléfonos celulares, lo único que explica las urnas y las boletas y los conteos a mano, es la indolencia y falta de agilidad del INE.

Deberíamos votar también por si habrá cambio de horario en verano, por la nueva ruta del cablebus, por el desafuero de Cuauhtémoc Blanco, por la Ley anti-nepotismo: por tantas otras cosas que a los ciudadanos no solo nos incumben, sino donde nuestra voz debiera ser el fiel de la balanza.

Vamos a ello. Más democracia y más seguido. Pisemos ya el siglo 21. Y hoy salgamos a votar. ●

365 DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGómezL

Las consecuencias de la derrota

Lo que ocurra con México a partir de hoy tendrá un punto de origen: la catastrófica derrota de la oposición en los comicios presidenciales y federales de hace un año de la que no se habla y nadie asume como propia. Se culpa al INE y al Tribunal Electoral por la distribución de senadurías y diputaciones, pero bastaba a los candidatos y dirigentes del PAN, PRI y Movimiento Ciudadano repetir un resultado parecido al de las elecciones federales de 2021 para que esa sobrerrepresentación fuese imposible, no se diga el plan C, con su reforma judicial, supremacía constitucional y desaparición de órganos autónomos. Sólo por una falta de empeño, talento y honestidad cabría entender que la suma de votos PAN-PRI-MC (añadamos al PRD) en 2021 haya sido de 48% y de 41.5% en 2024. O que el PAN ganador en seis entidades en 2021 sólo lo hiciera en una en 2024, o que el PRI perdiera siete puntos porcentuales. Escribió el expresidente **Zedillo** en *Letras Libres* que, con la farsesca votación de hoy, el actual gobierno y su partido terminarán de asesinar a nuestra joven democracia. Puede ser. Pero eso no habría sucedido sin el tamaño de la derrota de la oposición. No estuvo a la altura de un momento que ahora sabemos fue histórico. Aquí están las consecuencias.

Foto: Especial

COLUMNA uno

Por Karina A. Rocha Priego karina_rocha1968@yahoo.com.mx

¡Mañana, el gran día! ¿Gran día? ¿Para quién?

Este *domingo 1 de junio, se llevará a cabo un* ***proceso electoral extraordinario*** *que lejos está de representar un ejercicio democrático real. Se trata, más bien, de un* ***costoso montaje orquestado por los operadores de la autodenominada Cuarta Transformación,*** *donde se simula una jornada ciudadana para legitimar, con apariencia de legalidad, los intereses de quienes hoy controlan los hilos del poder en México.*

Las autoridades electorales, supuestamente autónomas, han permitido que este proceso sea ejecutado con una ***mezcla burda de improvisación y simulación;*** en vez de fortalecer la democracia con instituciones sólidas y perfiles capacitados, *han sustituido a cientos de miles de juristas y expertos en derecho por choferes, intendentes, mucamas* y, sí, también por uno que otro profesionista del derecho que, ***con dignidad,*** intenta mantenerse al margen del circo en el que lo han convertido.

Y todo esto, ***¿para qué?*** para cumplir con una *cita marcada no por la ley, sino por los intereses del régimen en turno.*

Esta elección no es para que la ciudadanía decida: ***es para que Morena se ratifique a sí mismo,*** con la ayuda de sus operadores más leales y la maquinaria del Estado.

Una elección a la medida de la 4T

Este proceso electoral, más que un ejercicio de representación ciudadana, es un ***"trampolín"*** *para los intereses personales y políticos de quienes conforman el núcleo duro de la* ***4T.***

Aquí no hay competencia real, no hay condiciones de equidad, y mucho menos legalidad.

Es una simulación financiada con dinero público, en la que los verdaderos electores no son los ciudadanos, sino los líderes morenistas y sus padrinos del poder.

Desde el ***acarreo descarado hasta la entrega de "acordeones" y listas predefinidas de candidatos -palomeados desde la cúpula de Palacio Nacional-***, todo apunta a una elección donde ***los resultados ya están escritos.***

Los ***"Siervos de la Nación",*** esa estructura paralela e ilegal que opera como brazo electoral de ***Morena***, han sido desplegados para manipular y amenazar a servidores públicos de todos los niveles: ***si no acatan órdenes, pierden el trabajo***, así de sencillo, así de criminal.

La oposición, borrada; los partidos, silenciados

En este proceso *no participan partidos políticos, o al menos no como actores con voz y voto.* ***No habrá representantes de casilla ajenos a Morena, no habrá observadores imparciales, no habrá actas de escrutinio con vigilancia real.***

Esta no es una elección, es una imposición disfrazada, donde el único partido en la boleta es ***Morena*** *y sus múltiples máscaras.*

¿Dónde quedó la pluralidad? ¿Dónde el derecho de los ciudadanos a elegir entre opciones distintas? La ***4T*** ha convertido las instituciones electorales en una herramienta más de su proyecto de poder, desactivando todo contrapeso y debilitando la democracia que tanto costó construir.

En esta elección extraordinaria, Morena no compite, arrasa.

No por su fuerza política, sino por el debilitamiento sistemático de toda forma de disidencia, ***se gobierna con la amenaza, se gana con el chantaje.***

La alianza perversa: crimen y política

Y si esto ya parece indignante, hay algo todavía más grave: la infiltración del crimen organizado en el proceso.

Como ha ocurrido en elecciones anteriores, los verdaderos ganadores no serán los ciudadanos, ni siquiera los candidatos visibles, sino los ***grupos delictivos que financian campañas, eliminan adversarios y colocan a sus fichas en cargos clave para operar con impunidad.***

La 4T ha sido cómplice de esta normalización.

La militarización del país, la cooptación de fiscalías y el silencio selectivo frente a la violencia política evidencian que no hay voluntad real para frenar esta asociación ilícita entre poder y delincuencia.

Mientras tanto, los mexicanos de a pie siguen siendo víctimas del despojo: de su seguridad, de sus derechos, de su voz.

México está acabado... ¿o aún hay esperanza?

En pocas palabras: México está en un momento crítico, no porque haya una elección, sino porque esta elección representa todo lo que está mal con el sistema.

Se ha perdido la confianza, la transparencia y el sentido de ciudadanía.

La democracia se ha vuelto rehén del poder, y el poder está al servicio de un solo grupo.

Lo más doloroso es que hay ciudadanos que aún creen en esta farsa; que aún piensan que votar bajo estas condiciones significa ejercer un derecho, que aún sueñan con que las urnas traerán justicia.

Pero ***¿cómo puede haber justicia cuando el juego está amañado desde el principio? ¿Cómo puede haber elecciones limpias cuando los dados están cargados y los árbitros están comprados?***

La respuesta no está en esta elección, está en la conciencia colectiva que, tarde o temprano, deberá despertar. ***México no está acabado, pero está peligrosamente cerca del abismo*** y sólo una ciudadanía informada, crítica y valiente podrá evitar que nos empujen más allá.

Este 1 de junio, muchos celebrarán un ***"triunfo histórico";*** otros, como siempre, contarán los muertos, los desaparecidos, los desplazados y sólo unos pocos, los que aún se atreven a denunciar, seguiremos repitiendo: ***esto no es democracia, es simulación.***

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx

La desquiciada elección de hoy da el cerrojazo al sistema republicano, y lo convierte en uno con tendencia dictatorial.

Duro golpe

Desde siempre he dedicado los domingos a narrar cuentos de humor. Con eso pretendo hacer que mis cuatro lectores descansen del comentario político que a diario inficiona esta sección, y reposar yo mismo de tan fatigoso y generalmente enfadoso menester. Hoy, sin embargo, no hay lugar para la ligereza o la futilidad. Considero que la irracional y caótica elección, si así puede llamarse al anárquico y manoseado proceso que se llevará a cabo este día, significa un duro golpe a la esperanza de que nuestros hijos y nuestros nietos vivan en un México más libre, más democrático y más justo. Pienso que a partir de hoy se aleja la posibilidad de que este país sea un ámbito en el cual se viva con la tranquilidad de saber que las garantías individuales son objeto de respeto, que el gobierno admite los frenos y contrapesos que derivan de la división de poderes, y que en la nación existe un régimen de derecho en el cual predominan el orden jurídico y las instituciones encargadas de aplicarlas. A partir de hoy el ciudadano quedará en manos de un sistema que pone al Estado por encima de la persona, y que usa sus recursos y su fuerza para someterla. Es cierto: durante 70 años estuvimos bajo una dictadura de partido, pero era una dictadura por lo general benévola, que sólo abandonaba su benevolencia al sentirse amenazada. Bajo ese sistema, pese a todos sus vicios y defectos, México prosperó en lo material; se permitió que las fuerzas opositoras conquistaran espacios detentados por el oficialismo, y los ciudadanos lograron avances en el terreno de la libertad y de la democracia. Todo eso ha ido desapareciendo bajo el mandato de la arrogantemente llamada 4T. La desquiciada elección judicial de hoy da el cerrojazo al sistema republicano, y lo convierte en otro con claras tendencias dictatoriales semejantes a las existentes en varias naciones de América Latina donde la tiranía de un solo hombre o un solo partido prevalece sobre los ciudadanos. Quienes hoy participen en cualquier forma, plausible o reprobable, en la elección judicial, lo harán movidos por el capricho de un solo individuo, Andrés Manuel López Obrador, quien al impulso de su ambición de poder urdió el modo de acabar con un poder constitucional que refrenaba sus acciones y ponía coto a sus excesos. Esta elección es lodo de aquellos polvos. Si Claudia Sheinbaum no estuviera limitada por las amenazas y ataduras que le dejó AMLO, habría podido salvar a México de esa acción a todas luces nociva e improcedente. Por desgracia ella misma se ha declarado continuadora de la política de su antecesor. La misión de la Presidenta parece consistir en poner un segundo piso a la 4T en vez de buscar por sí misma, con su propia ideología, su propio pensamiento y su propio estilo de gobernar, el bien de México. La amañada farsa que el régimen llevará a cabo hoy representa en lo que hace a la Federación el acabamiento del Poder Judicial como entidad independiente y capaz de limitar al Ejecutivo. Es increíble el daño que un solo individuo puede hacer a toda una nación. La sombra de López señorea aún sobre el país y lo sigue dañando, porque es en verdad el poder frente al trono, tan evidente se mira la sumisión que ante sus dictados muestra la Presidenta, incapaz de darle nuevo rumbo al país y librarlo de los riesgos en que su antecesor lo puso. Hemos caído en manos de una camarilla sujeta al arbitrio de aquel demagogo que sólo aparentemente hizo entrega del poder, pero que en verdad lo ejerce aún. Lo que se hará hoy es porque él quiso que se hiciera. Día de luto es éste para México... FIN.

REFORMA

CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

La elección de hoy valida un proyecto que viene desde arriba; no permite participar como agentes autónomos e informados.

Pedagogía

La democracia no se reduce a un proceso colectivo de toma de decisiones. Tiene también una función pedagógica. Al participar en elecciones, los ciudadanos van aprendiendo sobre los asuntos públicos, las agendas de los candidatos y partidos políticos, y los dilemas que enfrenta el país. Esto no se consigue de golpe. Por eso las democracias no surgen en automático después de regímenes autoritarios prolongados. En estos, como identificó Montesquieu en su momento, el principio dominante es el temor hacia quien ejerce el poder, y el súbdito (pues sólo hay ciudadanos en democracias) aprende a no opinar sobre temas políticos. Por su parte, la clase política está entrenada también para otro juego: el de la sumisión y los acuerdos en lo oscurito.

Sucesivas elecciones pueden permitir un aprendizaje mutuo entre ciudadanos y políticos sobre las prácticas y los valores del juego democrático. Pero estos nunca están garantizados: basta voltear a Estados Unidos para observar cómo están dejando atrás ciertos acuerdos básicos sobre lo permisible en la vida pública, con poca resistencia por parte de la ciudadanía. En este mundo donde un Presidente puede tener "otros" datos de los oficiales y las redes sociales permiten creer cualquier cosa, el proceso de construir una ciudadanía informada y preocupada por los asuntos públicos es cada vez más complicado.

La elección de hoy es una regresión democrática y pedagógica. Quien vaya a las urnas sabe que no sabe por quién está votando. Los medios de comunicación deberían de preguntar aleatoriamente a algunos electores a la salida de las casillas por quiénes sufragaron. Buena parte del votante estará reaprendiendo la lógica autoritaria: se acude a la urna movilizado desde el poder, el cual utiliza ilegalmente recursos públicos con ese objetivo, y con instrucciones en acordeones que les indican por quién sufragar. Se trata de validar un proyecto que viene desde arriba, no de participar como agentes autónomos e informados.

Si bien cerca del 60 por ciento de los mexicanos dice estar a favor de la elección, mi impresión es que lo hace porque hay una carga valorativa positiva a votar sobre cualquier cosa. Si se preguntara sobre si preferirían elegir a los altos funcionarios de la administración pública federal, seguramente una mayoría de ciudadanos estaría de acuerdo.

Durante los años de la ocupación soviética de Europa del Este, esos gobiernos se denominaban democracias populares. El voto tenía una función: enseñaba a los ciudadanos a saber quién mandaba y por ello la obligación de respaldarlo. El gobierno podía presumir un apoyo del 99 por ciento del voto a favor de un único candidato. El discurso democrático ayuda a legitimar, aunque el proceso haya sido una farsa controlada y sin opciones para el ciudadano.

La democracia no es sólo votar, es hacerlo en condiciones de relativa equidad, con información suficiente y con reglas que permitan a las minorías de hoy convertirse en mayorías mañana. En una democracia liberal, el eje del diseño del Poder Judicial es precisamente velar por que esas reglas sean efectivas. Jueces electos aprenderán pronto a quedar bien con su electorado, sobre todo con quien les consiguió los votos, es decir, con quien controle el aparato político en la región donde haya sido electo.

El papel de los maestros del SNTE volvió a ser el que jugaban en el priismo clásico: movilizar al elector, no educar a la niñez. Será hoy un actor central en las casillas electorales. A cambio de su apoyo aprenderán a pedir favores al Poder Judicial, para sus líderes o para sus amigos.

La autopsia de este proceso tardará algunas semanas. Sin embargo, dejará marcado al ciudadano. No votar o votar siguiendo instrucciones a través de acordeones, la mayoría de los cuales violan la ley por ser propaganda, no son opciones propias de una democracia genuina.

Elección judicial: farsa disfrazada de democracia

Tanya Acosta
tanyaacis@icloud.com

Este 1 de junio se celebrará en México una elección que nunca debió existir. No porque los jueces y magistrados no deban rendir cuentas, sino porque esta elección no responde ni al interés público ni a una verdadera demanda ciudadana. ***Su origen está contaminado de venganza política, su ejecución plagada de irregularidades, y su propósito final es el control absoluto de uno de los últimos bastiones independientes del Estado mexicano: el Poder Judicial.***

La mayoría de los ciudadanos no sabe que habrá una elección. Quienes sí están enterados, en su mayoría, ***no conocen ni a un solo candidato. Se les pedirá votar por decenas de nombres desconocidos en una boleta confusa, sin biografías claras, sin debates, sin campañas, sin ideas.*** No hay plataformas, no hay propuestas, no hay perfiles públicos. ***No es una elección, es una simulación.***

En realidad, esta contienda nació como represalia. ***Desde que Norma Piña asumió la presidencia de la Suprema Corte, Andrés Manuel López Obrador no descansó hasta encontrar un modo de doblegar al Poder Judicial.*** La decisión de someterlo a una ***"consulta popular"*** -encubierta como elección democrática- fue la culminación de ese berrinche político. El objetivo nunca fue mejorar el sistema judicial ni acercarlo al pueblo, ***sino decapitarlo y reemplazarlo con incondicionales, moldeados no por la ley, sino por la lealtad al caudillo.***

El proceso ha sido una burla al sentido común y una afrenta a la inteligencia de cualquier ciudadano. Un sistema informático, fue construido para registrar a operadores políticos encargados de movilizar votantes. Cada uno con metas asignadas: ***tantos ciudadanos por zona, tantos por hora.*** No es activismo voluntario, es una maquinaria aceitada con recursos públicos, diseñada para producir resultados predecibles.

A esos operadores se les paga hasta ocho mil pesos por su "servicio". El dinero sale de los programas sociales, los mismos que se usan para amenazar a los beneficiarios: ***o votas como te decimos, o pierdes el apoyo.*** Esta es la nueva forma de control político: ***usar la pobreza como método de coerción, institucionalizar el chantaje como estrategia electoral.*** Y todo se hace con la eficiencia de una empresa moderna, pero con los vicios más rancios del pasado autoritario.

¿Y el dinero? Circula mediante ***Banca Afirme,*** una institución alineada con los intereses del expresidente. No fue elegida al azar. ***Claudia Sheinbaum,*** pese a ser presidenta, no controla los resortes más oscuros del aparato político que heredó. *La elección judicial, más que un ejercicio democrático, es una operación quirúrgica del viejo régimen obradorista para mantenerse en el poder tras bastidores.*

Nadie conoce a los candidatos. No hay una conversación pública sobre sus trayectorias. No hay transparencia ni evaluación. No hay forma de que el voto sea informado. Lo que hay es ***desinformación, apatía y un aparato de movilización que suplanta la voluntad libre con el miedo y la dependencia.*** Es como si nos pidieran elegir a ciegas entre nombres sin rostro y sin historia. Y eso, en cualquier democracia funcional, sería inadmisible.

Pero aquí se ha naturalizado lo absurdo. *El sistema electoral, que debería proteger la integridad del voto, guarda silencio. La Fiscalía, que debería investigar el uso ilegal de recursos públicos, mira hacia otro lado. Los medios alineados al poder se limitan a reproducir comunicados oficiales, mientras la oposición se consume en su propia fragmentación.* En medio de este vacío, el poder avanza con paso firme hacia la colonización total del aparato judicial.

Quien gane esta elección -si es que podemos llamarla así- no llegará al cargo por mérito, por experiencia o por legitimidad. ***Llegará gracias a una estructura de movilización que convierte el sufragio en mercancía. Llegará condicionado, endeudado políticamente, y por tanto, incapacitado para ejercer justicia con independencia.***

Y mientras tanto, el ciudadano común queda reducido a espectador, o peor aún, a rehén. ***Se le convoca a una votación que no entiende, con boletas que no puede interpretar, para elegir a personas que no conoce, bajo amenazas apenas disfrazadas de "orientación electoral".*** Así se define hoy el futuro de la justicia en México: ***entre la ignorancia forzada y el control político.***

Esta elección no es un avance democrático, es un retroceso disfrazado de participación. No hay empoderamiento ciudadano, hay manipulación institucional. No hay pluralismo, hay imposición. No hay transparencia, hay opacidad. Y lo más preocupante: ***no hay reacción.***

El país asiste impasible a un proceso que debilita su democracia desde sus cimientos. ***El berrinche de un expresidente, convertido en doctrina política, amenaza con someter al último contrapeso del poder.*** Y si el Poder Judicial cae, no habrá quien detenga al régimen que sigue disfrazándose de pueblo mientras lo somete a fuerza de miedo y dependencia.

Este 1 de junio, millones de mexicanos irán a las urnas sin saber por qué ni por quién votan. ***Y eso no es democracia. Es fraude, es simulación, es venganza institucionalizada.*** El Estado de derecho se juega su última carta, y todo indica que quien reparte la baraja ya decidió qué lado debe perder.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

ULRICH RICHTER

Llegó la hora, se van juristas y llegan otros a la SCJN

Hoy se escribe una historia en la vida de la justicia de nuestro país, las y los ciudadanos podremos votar por las candidatas y candidatos al Poder Judicial de nuestra preferencia.

El relevo de los encargados de la impartición de justicia en nuestro país no deja de ser una cuestión muy comentada y que genera polémica, unos a favor y otros en contra.

Las ministras y ministros que se van son grandes juristas, algunos de ellos como: Margarita Ríos Farjat, Norma Lucía Piña Hernández, Juan Luis González Alcántara Carrancá, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Javier Laynez Potisek, entre otros.

Así la toga cambiará de usuario, y el relevo de la investidura de quienes sean electos este domingo se llevará hasta el mes de septiembre, a quienes les daremos la oportunidad de impartir justicia.

No debemos olvidar que, a inicios de su sexenio, el expresidente Ernesto Zedillo realizó el relevo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quitó a todos los ministros de un plumazo y pocas voces se oyeron en las críticas, llegaron también juristas como: José Vicente Aguinaco Alemán hombre íntegro y cabal, quien presidió el máximo tribunal. Así que como a Zedillo se le dio la oportunidad de cambiar a los Ministros, hoy ya no será la voluntad de un solo hombre, será en las urnas.

Zedillo, que rompió la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al reconocer el triunfo de la oposición y que, por ello, se ganó un espacio en la tribuna, hoy ha reaparecido en el debate de esta reforma.

A mi parecer la disputa no será en las urnas, sino en el contenido de las sentencias de los nuevos ministros, magistrados y jueces, no solo a nivel federal sino también en varias entidades de la República.

Merecen la oportunidad como lo hicimos en la época de Ernesto Zedillo, los cambios deben ser para bien. Hay excelentes perfiles con preparación, con genuino interés en cambiar el paradigma de la impartición de justicia.

Se extrañarán los grandes debates, pero vendrán otros, echaremos de menos a algunos juristas que plasmaron grandes obras jurídicas y que son parte de la historia constitucional y también de la democracia mexicana.

Todas y todos, no sólo quienes aparecen en las boletas seremos los guardianes de la Constitución y de la República. El espíritu de Montesquieu ha salido de la sede de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para ser un testigo de este cambio.

Así que esperaremos las nuevas sentencias que serán las que calificarán la elección del nuevo Poder Judicial de la Federación. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichter.

Rayuela

Hay una gran responsabilidad de varios gobernadores en la falta de solución a algunas de las demandas que mantienen la protesta.

TU OPINIÓN REFORMA

cartas@reforma.com

NO VOY A VOTAR

El daño al País ya es inevitable. Es un proceso viciado de origen y nada se resuelve con votar; por el contrario, es prestarse para una farsa.

Lo mejor es no hacerlo para que el abstencionismo sea tan elevado que resulte evidente que la mayoría de los ciudadanos estamos en contra de la designación de Jueces a través del voto.

La solución de fondo implicará una contrarreforma electoral. Esperemos que los políticos de la 4T tengan la altura de miras suficiente para anteponer el interés de la Patria a sus intereses partidistas.

CARLOS TARIN GODOY / *Cuernavaca, Morelos*

¿Votar o no votar?

Llevo semanas con este dilema, y en estos últimos días tomé la decisión. No acudiré a votar.

Lo que me hizo decidir fue saber que los ciudadanos común y corrientes no serán los que cuenten los votos y que el resultado no será publicado en la casilla en la noche de la votación.

Esta votación del 1 de junio es un retroceso de décadas de votaciones transparentes y resultados confiables.

Regresamos a las épocas donde el resultado se decide en lo oscurito en Gobernación y, peor aún, con las prácticas bien ejecutadas por gente como Bartlett. Esas épocas donde se hacían cochinadas en cada elección.

Él no acudir a votar, es un voto en sí.

MANUEL SÁNCHEZ ADALID / *Querétaro, Qro*

Estadista

Presidenta Claudia Sheinbaum, soy un ciudadano mexicano, siempre independiente, considero importante hacerle unas observaciones.

A pesar del machismo dominante en nuestro País, usted ganó ampliamente la pasada elección Presidencial.

Sus antecedentes de izquierda real, la han colocado en un buen lugar en el contexto internacional, sobre todo en América Latina. Estamos a un paso de la, para mi, negativa reforma judicial, ya no se puede cancelar, pero el próximo lunes puede declararla nula, por toda la serie de vicios e ilegalidades que se han acumulado.

Sin la menor duda, los países desarrollados en el mundo, de inmediato, la van a catalogar como estadista. Yo no voy a votar.

LUCAS ADRIÁN DEL ARENAL PÉREZ / *Pachuca Hgo.*

EL CORREO ILUSTRADO

Elección judicial marca nuevos derroteros a la vida pública, señala

La elección del Poder Judicial en México es un parteaguas en la cultura democrática nacional, marca nuevos derroteros a la vida pública de los tiempos por venir; termina el ciclo de descomposición ética, política y moral del tercer poder del Estado mexicano con este ejercicio pleno de libertad, conciencia y voluntad de una población de profundas raíces históricas y culturales e inicia la transformación de las instancias encargadas de administrar, interpretar y aplicar los ordenamientos legales que establece la Carta Magna: la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

El gobierno de México, distinguido por los recientes avances en el bienestar colectivo, resultado de un manejo económico, político y diplomático impecable, hace volver las miradas del mundo con admiración, respeto y afecto a la transformación de la vida pública que vivimos en nuestro país.

A pesar de la actuación negativa de la oposición retrógrada, perversa e insensata para tratar de evitar lo inevitable –justicia para todos–. La conciencia cívica, voluntad política y convicción ideológica han permeado en lo más profundo del pensamiento y sentimiento humanos del pueblo de México.

La presencia del elector en las urnas confirma el despertar popular por la defensa de la madre de todos: la Madre Patria.

¡Enhorabuena, mexicanos!

Daniel Moctezuma Jiménez

Hoy es día de decir adiós a los compadrazgos en las urnas, opina

Ya lo dijo el pueblo de Monsiváis, doctorado "honoris causas perdidas" (UACM, 2009):

"Si quieres que fallen a tu favor en los tribunales, ten hijos de más para que los magistrados sean tus compadres." Por ello, ejerce tu derecho al voto el día de hoy. Por un nuevo Poder Judicial y de administración de justicia.

Ignacio Villanueva Morales

Se busca otro tipo de justicia que rebase lo individual, menciona

Elegir un nuevo Poder Judicial, no es sólo cambiar de personas, de nombre de estructuras o de proyectos administrativos. Lo fundamental es que se busca otro tipo de justicia y, a partir de esa búsqueda, hacer no sólo completa la frase del gran Domicio Ulpiano: "La justicia es la constante y perpetua voluntad de dar a cada uno su propio derecho". Plantear una justicia que rebase el entorno del derecho individual para hacerla social, compartida, de todos.

La jurisprudencia a partir de tesis, de alguna manera generaliza esos derechos obtenidos, pero es específica. Se busca un cambio no sólo en el Poder Judicial, sino también que la justicia esté en todos, en conflicto judicial o no.

De hecho, la campaña de rechazo de los opositores a esta reforma repudia los cambios generales que se harán porque les teme.

Queremos una nueva justicia que se extienda a todo el Estado y al verdadero cambio.

Tere Gil

La OTAN se prepara para la guerra; países se movilizan por la paz

La Organización del Tratado del Atlántico Norte, OTAN, se prepara para la guerra y desafía la paz y el progreso social prometedor de un multilateralismo en ciernes, de alternativa de los pueblos ante la amenaza imperialista llamada occidental.

Las fuerzas militares guerreristas de esta organización han empezado a movilizarse hasta el 9 de junio con el objetivo de realizar en conjunto ejercicios militares para reforzar sus capacidades, su fuerza organizativa y su coordinación ante posibles escenarios de guerra, citan fuerzas progresistas del pueblo de Turquía.

El aumento al presupuesto militar y armamentístico es crucial y ofensivo, arrebata toda posibilidad de una vida digna y decorosa de la población de cada uno de los miembros de esta organización y para aquellos que no lo son.

Por otro lado, en junio del año en curso, desde La Haya hasta Bruselas, se realizará una movilización por la paz y en contra del militarismo expansivo de la OTAN en el mundo.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte realizará una cumbre en la que estarán el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, Emmanuel Macron, de Francia, y Bart de Wever, ministro belga.

Posteriormente, el 23 y 24 de junio en Bruselas, sede de la OTAN, se darán cita numerosas organizaciones europeas y del mundo para celebrar un Foro Internacional de la Paz.

Alzar la voz contra la OTAN y el imperialismo es hoy más necesario para defender la paz y la humanidad.

Luis Langarica A.

Ante desalojo irregular, expresan solidaridad con el Multiforo Alicia

Estudiantes y académicos que nos agrupamos en Redes Universitarias, compartimos el siguiente pronunciamiento:

Ante la suspensión del concierto de Fermín Muguruza y el desalojo del Multiforo Alicia la noche del viernes pasado, exigimos una aclaración puntual de los hechos.

Responsabilizamos a la alcaldía Cuauhtémoc de cancelar un evento cultural montando un operativo policiaco sin tener una orden ni verificación previa.

Exigimos la aclaración puntual de los hechos y el deslinde de responsabilidades de los tres órdenes de gobierno ante las instituciones involucradas en los mismos.

Toda nuestra solidaridad con el Multiforo Alicia, nuestro reconocimiento a su amplia trayectoria y apoyo a su llamado a no caer en confrontaciones ni provocaciones.

¡Respeto a los espacios culturales independientes!

¡Respeto a los derechos culturales de las y los ciudadanos de la Ciudad de México!

Redes Universitarias, Rocío Guzmán Jiménez

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en ***El Correo Ilustrado*** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx

Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

EL LECTOR ESCRIBE

Tragicomedia judicial

En música, los acordeones son fantásticos, pero en política son desastrosos, aunque unos peores que otros. Los malos indicarán por quién votar, pero los desastrosos vendrán después, señalando cómo deberán decidirse determinados juicios.

Lo que los ocurrentes señores de la 4T ni siquiera vislumbraron es que eso le abrirá los ojos a la mayoría sobre la urgencia de mejor cambiarlos a ellos, para así retomar rumbo, crecimiento, desarrollo, respetabilidad internacional y vida republicana.

Lo demás son cuentos casi de risa, si no fueran tan patéticos.

Juan Manuel Ochoa Torres
Miguel Hidalgo, Ciudad de México

Fin de la democracia

La tómbola de Morena hoy concluye. Lo que la presidenta Claudia Sheinbaum ha proclamado como "la elección más democrática del mundo" no es, en realidad, más que un simulacro cuidadosamente orquestado. Un trama donde el guion ya estaba escrito, donde la voluntad popular fue sustituida por el dedo autoritario que reparte poder según sus propios designios.

Este proceso, lejos de fortalecer la democracia, marca su fin. Con su desenlace, se cierra también el ciclo de lo que se autodenominó "la Cuarta Transformación". Solo ha sido la consolidación de un régimen sin contrapesos. Una dictadura disfrazada de legalidad.

En México, nos hemos quedado sin voz. Sin voto. Sin esperanza. Y lo más inquietante: la mayoría aún no se ha dado cuenta.

Francisco Valenzuela
Ciudad de México

MALOS MODOS

#OPINIÓN

Lo que supongo que sí puedo hacer es desearles un muy feliz domingo. Que lo disfruten como les dé la gana. Que si les da hueva hacer algo, no lo hagan

NO LES DIRÉ QUE NO SALGAN A VOTAR

Iba a decirles que hoy, domingo 1 de junio, no salieran a votar, pero ya me arrepentí, porque el INE y el Tribunal, que son bien independientes, bien autónomos, y la UIF, por si falta hiciera, ya nos dijeron en voz de sus supremas autoridades que decir eso es un delito, y ya ven que aquí no sólo les da por demandarte, sino que luego hasta te hacen disculparte en público, en, por ejemplo, el Senado. Cosa, la verdad, que no se me antoja mucho.

Ya sé que suena medio raro. Inverosímil. Uno pensaría que, en una democracia, sobre todo en una en la que todos somos tan felices, entre tus derechos como ciudadano se contaría el de cuestionar una elección. Parece que no. Parece que cuando la elección es onda democracia popular, te callas.

Así que me callo. Todas mis dudas, mis cuestionamientos, quedan en suspenso. En calladito.

Como el de que que no puedes salir a participar de una elección en la que dos de los tres Poderes deciden eliminar al tercero y volverlo a hacer de la nada, sin tiempo, en un claro afán de tenerlo a su disposición, con personas que eligieron quién sabe cómo para ponerlas en una lista y que, sobre esa lista, que es interminable, y que incluye un número demencial de especialidades jurídicas, dizque las elijas tú.

Hubo personas que aparecieron dos veces en las listas

O el de que aparece entre los candidatos un buen póker, o dos pókeres, de sujetos con vínculos con el universo criminal, el sectario, el de la tortura o, muy a menudo, sin más, el oficialista.

O el de que es difícil creer en la idoneidad de personas elegidas, en el Senado, por tómbola, y en una tómbola hecha con unas pelotas de ping pong que se les caían al piso.

O el de que hubo personas que aparecieron dos veces en las listas, o una vez, pero después de repetir claramente que no querían participar de la llamada elección.

O el de que el propio Senado dijo que sí, que se les fueron dos que tres impresentables, pero que ai' le encargaban al INE que los sacara de las listas. Cosa de ocultar sus nombres con marcador negro, supongo, en los no sé cuántos millones de boletas que ya habían mandado a imprimir.

No, no voy a decir nada de eso, no sea que me cargue el payaso incluso antes de que pongan jueces a modo, o a modo del crimen organizado, o lo que sea. Disculpen, pero mi conciencia cívica no da para tanto.

Lo que supongo que sí puedo hacer es desearles un muy feliz domingo. Que lo disfruten como les dé la gana. Que si les da hueva hacer algo, lo que sea, no lo hagan. Que se queden guardaditos, y vean, por ejemplo, qué novedades —pelis, series– hay en su plataforma favorita, y destapen esa botella de whisky que guardaban para una ocasión especial, y la acompañen con un puro dominicano (no y nunca cubano), y vean cómodamente, con sus seres queridos, cómo en este país, ya oficialmente, la democracia se fue al carajo.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

Póker político

Matías Pascal

¿Quién le teme al voto judicial?, una reflexión en torno a una elección que no debiera existir

La pregunta resonó con fuerza en la conferencia **"La reforma judicial en México"**, organizada por el magistrado **Felipe de la Mata** y la maestra **Alejandra Tello.** En un contexto donde se debate acaloradamente sobre la elección judicial del 1 de junio, **De la Mata** lanzó una crítica directa a quienes promueven el abstencionismo en este proceso inédito.

De la Mata recordó la larga lucha histórica por el derecho al voto en México, destacando la importancia de este derecho fundamental. Sin embargo, cuestionó la lógica detrás de los llamados a no votar en esta elección, donde por primera vez los ciudadanos pueden decidir quién será juez. **"¿Es racional que los ciudadanos decidan no votar?"**, preguntó retóricamente.

El magistrado también puso en tela de juicio las motivaciones de algunos políticos que parecen temer la participación ciudadana en la elección judicial. **"¿Están pensando en la ciudadanía o en los intereses de su partido?"**, preguntó, sugiriendo que algunos pueden estar más interesados en mantener el **"statu quo"** que en permitir que el pueblo decida.

De la Mata destacó que existen todas las garantías para votar con confianza en esta elección. El conteo de votos estará a cargo del personal de carrera del ***Instituto Nacional Electoral (INE),*** personas apartidistas que pasaron por un riguroso proceso de selección. Además, *la cadena de custodia está garantizada y el voto ciudadano será respetado y transparente.*

Aunque reconoció que ***el voto es obligatorio según la Constitución, también admitió que no hay una sanción grave por no acudir a las urnas.***

Pero puso el foco en esta pregunta:

"¿Quién quieren que decida quién va a ser juez: ustedes o alguien más?".

Sin mencionar partidos ni nombres, cuestionó las motivaciones de algunos políticos que, dijo, parecen tener miedo de que la gente participe:

"¿Están pensando en la ciudadanía o en los intereses de su partido?"

Así, **De la Mata** se sumó al grupo de voces que defienden el nuevo modelo de elección judicial, y que advierten: ***no votar también es una decisión política.***

Y hasta la presidenta **Claudia Sheinbaum** se ha sumado a los llamados a votar en la elección judicial, calificando este domingo 1 de junio como un **"día histórico"** para el país. **Sheinbaum** enfatizó que la ciudadanía será quien decida a los integrantes del **"nuevo Poder Judicial",** un Poder Judicial honesto y cercano al pueblo.

¿Qué sigue?

En última instancia, la decisión de votar o no es una decisión política que refleja los valores y prioridades de cada ciudadano. Como señaló **De la Mata: "¿Quién quieren que decida quién va a ser juez: ustedes o alguien más?".** La respuesta a esta pregunta es crucial para el futuro del sistema judicial en México.

¡Ciaooo!

IEEM
Instituto Electoral del Estado de México

1 Junio 2025
Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México

OPINIÓN destacada

01 de junio 2025

Mexiquense vota, es justo

REFORMA

Pág. 9

LUIS RUBIO
@lrubiof

El país avanza hacia un estancamiento, no sólo económico, sino sobre todo por la falta de un efectivo liderazgo gubernamental.

Liderazgo

Todos los presidentes comienzan su sexenio seguros de que transformarán al país (o, en este caso, continuarán una supuesta transformación) y construirán los cimientos de un gran futuro. Tarde o temprano, casi todos acaban enfrentando la triste realidad de que sus errores fueron mayores que sus aciertos y que sus ambiciones no empataron con los programas que de hecho implementaron. No todos acaban mal: cuando enfrentan los inevitables desafíos que se van presentando de manera inexorable, algunos reconocen el riesgo y actúan de manera decidida y trascendente. Mucho antes de enfrentar el juicio de la historia, cosa que generalmente ocurre en el séptimo año o incluso mucho después, todos tienen la oportunidad de alterar el camino que habían emprendido para construir algo enteramente distinto. Son esos momentos los que determinan su devenir.

Viendo hacia atrás, unos enfrentaron protestas sociales, otros, crisis financieras; algunos se encontraron con que lo existente ya no permitía seguir adelante y tenían que virar; uno se encontró cara a cara con la hiperinflación y cambió de rumbo *ipso facto*. Las circunstancias cambian, pero el principio permanece. Hoy la presidenta comienza a otear un momento así.

El país vive un momento de creciente tensión e incertidumbre. Hasta ahora, la presidenta ha logrado esquivar los problemas que se le han presentado con habilidad, sobre todo aislando unas situaciones de otras. Sin embargo, cuando los problemas comienzan a juntarse, se vuelve difícil, si no es que imposible, eludirlos. Por eso nos encontramos en medio de una "calma chicha".

Según el diccionario, "calma chicha es una expresión náutica que describe una situación de quietud desesperante, con falta de viento y un calor abrasador. Se originó en el argot de los marineros para referirse a esa sensación de inactividad y frustración". México hoy parece inmerso en una situación así. El problema de fondo es la pretensión de que se puede navegar de muertito, como decía un presidente hace años, cuando el reclamo de fondo es por un liderazgo efectivo.

En los meses –y años– pasados se han presentado todo tipo de retos y dilemas, pero es la conjunción de algunos particularmente incisivos lo que cambió el tono social. No sé cuál o cuáles comenzaron el viraje, pero no han faltado: el descubrimiento del rancho en Jalisco; el asesinato de los funcionarios de la CDMX; los plantones de la CNTE (y, sobre todo, el desprecio del gobierno por la ciudadanía afectada); la evidente desaceleración de la economía; el huachicol; las visas; el desdén con que los funcionarios consideran que la economía es asunto menor "porque la gente tiene ahorros"; la descalificación sistemática de los "adversarios"; las amenazas a periodistas; y la inminencia del cambio en el Poder Judicial.

Algo de esto es responsabilidad directa del gobierno federal y mucho es producto de la descomposición general que desde hace tiempo experimenta el país. La única respuesta posible es un gran ejercicio de liderazgo, pero lo que se observa es, en palabras de Alberto Capella, "el zarpazo del crimen organizado: un desafío a la gobernabilidad de México". Es decir, no parece haber asunto alguno que conmueva u obligue al gobierno a hacerse presente, no en la retórica mañanera, sino en el ejercicio del poder para el beneficio de todos los mexicanos.

El punto de todo esto es que el país parece estancado. El gobierno no actúa ni se mueve. La presidenta parece satisfecha con su popularidad y, aunque su gobierno es más profesional y estructurado que el de su predecesor, no hay iniciativas que funcionen y no pasa nada, todo lo cual arroja la obvia pregunta de si esto es sostenible. La sensación de parálisis, y la incertidumbre que de ésta se deriva, afecta a todos los estratos sociales.

Cuando los problemas empiezan a juntarse, se vuelve difícil, si no imposible, eludirlos. Por eso estamos en medio de una "calma chicha".

El dilema para la presidenta es evidente: su gestión ha estado dedicada a seguir un script predeterminado y, dada su enorme popularidad, lo último que quisiera es arriesgarlo. Sin embargo, el gobierno apenas lleva unos cuantos meses en funciones y nada garantiza que la parálisis conlleve a buen puerto. De hecho, los gobiernos más exitosos de las últimas décadas fueron aquellos que optaron por las decisiones difíciles, no los que tomaron la salida fácil. Desde luego, nada garantiza la popularidad futura, pero la misma habilidad que le ha permitido torear a Trump le podría servir para transformar su presidencia.

La experiencia de las últimas décadas del siglo pasado sugiere que las cosas se desatan con gran celeridad. Al principio parece que todo es controlable, que no hay mayores dificultades, pero pronto el panorama comienza a cambiar, al punto en que el costo de no actuar se eleva de manera dramática. Los ejemplos entre 1968 y 1997 son vastos. Por otro lado, el asunto no es sólo actuar sino cómo actuar. En esas décadas hay ejemplos patentes de actuaciones igual fallidas que exitosas. En una de sus novelas, uno de los personajes de Hemingway preguntaba: "¿Cómo llegaste a la quiebra? De dos maneras; primero poco a poco y luego de golpe". Esa es la tesitura: reconocer el momento y actuar para evitar que todo se colapse de manera súbita.

"La incertidumbre –escribió Andy Stanley– no es un indicio de un liderazgo deficiente; subraya la necesidad de liderazgo".

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

José Luis Valdés Ugalde
Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias
X: @JLValdesUgalde

El secuestro del Estado

El trumpismo presiona para impulsar su agenda militarista en territorio nacional al filtrar la llamada "lista Marco" (por Marco Rubio, secretario de Estado).

La jefa del Estado en México se encuentra copada por las fuerzas centrífugas del crimen organizado, heredadas de su mentor político, quien también la presiona, las presiones del autócrata Donald Trump y las vicios cleptocráticos y antidemocráticos de su partido, Morena, también heredados de López Obrador. En consecuencia, el Estado en el que cohabita se encuentra restringido y tomado gradualmente por estas fuerzas, haciendo de la defensa del gobierno y de la sociedad representada un ejercicio nulo. Hoy en día, ambos están expuestos a la violencia y la inseguridad triple que se vive en el país: la física, la política-institucional y la económica.

El autoritarismo y la corrupción heredadas a Sheinbaum, y consecuentadas por ella, han hecho que la gobernanza sea técnicamente imposible o, por lo menos, cuando ésta se efectúa, sea caótica. No ha habido racionalidad estatal al ejercer el poder y al tomar decisiones en las muy diversas áreas que hoy en día se encuentran en tierra de nadie. Un ejemplo es la política de seguridad que aún no sabemos si depende de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, encabezada por Omar García Harfuch, o en manos de las Fuerzas Armadas; entre ambas instancias hay tensiones palpables y se percibe que el Ejército ha estado presionando a la Presidenta para que quite del camino a García Harfuch. Aquí hay una confusión que ha impedido a la Presidenta tomar el mando en forma completa. En el inter, los cárteles y Donald Trump le hacen pasar muy malos ratos. Por un lado, los primeros siguen su ofensiva y controlan espacios del territorio nacional en los que las fuerzas de seguridad no pueden penetrar. Por el otro lado, el trumpismo presiona para impulsar su agenda militarista en territorio nacional y filtra la "lista Marco" (por Marco Rubio, secretario de Estado) en la que aparecen más de 40 nombres de funcionarios, exfuncionarios, legisladores, gobernadores, presidentes municipales, etcétera, quienes están en la mira del Departamento de Estado para cancelarles la visa estadunidense y para continuar con las investigaciones que los ligan a asociaciones ilícitas.

La Presidenta parece no entender o aceptar que lo que Washington y su aparato de inteligencia le exigen –dentro del cual hay muchos actores antimexicanos– son cabezas claramente identificadas con las actividades criminales de los cárteles y que están muy cerca de, o, de plano, ya han penetrado profundamente el aparato estatal. Ésta es otra herencia maldita de AMLO que Sheinbaum sigue consecuentando. Si optara por ser su propia persona y tener una presidencia propia y sin simulaciones, tendría que pintar su raya con el expresidente, quien presumiblemente tiene una larga cola de complicidades con el crimen organizado. Esto le permitiría un mayor margen de acción en su estrategia anticrimen y en otras muchas tareas de Estado. Pero también la llevaría a romper un vínculo histórico y una alianza que hizo con López Obrador desde el momento en que decidió ser Presidenta bajo su férula. No está claro que la Presidenta tenga los arrestos necesarios o la claridad de miras para llevar a cabo una decisión tan audaz y que se le agradecería en amplios sectores, toda vez que dicha alianza es la que tiene sumida a la República en una crisis multisectorial y en un vacío existencial de dimensiones nunca vistas en la historia moderna de México. Si a todo esto agregamos la reforma al Poder Judicial (que atenta contra el equilibrio de Poderes) y las desaseadas elecciones de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial de la Federación, que el gobierno, el INE, el Tribunal Electoral del Poder Judicial y sus personeros han avalado cínicamente y con una narrativa falsamente democrática, tenemos a estas alturas del sexenio una degradación total de la vida pública nacional.

> Las elecciones del Poder Judicial contribuyen a la degradación total de la vida pública nacional.

Recuperar la conducción del aparato estatal y arrebatárselo a las fuerzas ocultas y no tan ocultas, que se han convertido en la sombra de Sheinbaum desde el inicio de su periodo presidencial, será parcialmente posible si logra romper con el expresidente, quien, en su profunda irresponsabilidad en la conducción de los asuntos públicos, llevó a este país al precipicio en que se encuentra hoy y frente a lo cual el gobierno se ha mostrado incompetente para remediar. Por último, con la elección judicial, la grosera sobrerrepresentación legislativa de Morena, que también toleraron el INE, el Tribunal Electoral y un Ejecutivo que promueve y consecuenta tal estado de cosas, le dejan a Sheinbaum un Estado antidemocrático y expuesto, tanto interna como externamente, en forma tan drástica como grave. Así las cosas, el secuestro del Estado que padece México será resuelto hasta el momento en que Claudia Sheinbaum decida ser autónoma, libre y, aunque ya perdió parte de su legitimidad, legítima en su ejercicio del poder presidencial.