



Columnas NACIONALES

01 junio 2024



Para que cuente,
iVota!

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



YA NO hay campaña, pero aún siguen algunos eventos privados de candidatos.

LA ASPIRANTE opositora **Xóchitl Gálvez** realizó una reunión a puerta cerrada con 30 embajadores extranjeros acreditados en México.

ESTUVIERON representantes de Canadá, España, Suiza, Brasil, Chile, Ucrania, Argentina, Sudáfrica, Australia, Noruega y Bélgica, entre otros.

NO FUE **Ken Salazar**, embajador de **Estados Unidos**, y tampoco llegó el británico **Jon Benjamin** dado que fue destituido luego de que se difundiera un video donde apunta con un arma larga a uno de sus asistentes durante una gira que hizo por **Sinaloa!**

LE SALIÓ caro el "chistecito" a **Lord Machine Gun**.

• • •

QUIEN no se aguantó quedarse callado durante la minivida previa a la elección fue el aspirante presidencial **Jorge Álvarez Máynez**.

EL EMECISTA irrumpió en redes sociales con una acusación seria contra el **PRI** de **Nuevo León** al señalarlo como el instigador de una denuncia en su contra por la caída del templete en el cierre de campaña en San Pedro.

Y AUNQUE la denuncia fue presentada presuntamente por un asistente al evento, cuentan que el asunto tiene un fuerte tufo tricolor.

• • •

TERMINARON las campañas pero no los actos de violencia electoral en **Chiapas**.

EL SECUESTRO de dos **colaboradores** de un candidato a la alcaldía de Juárez, así como la irrupción en una sede electoral en **Chicomuselo**, donde quemaron boletas, complican aún más el enrarecido clima en la entidad.

EL PROPIO **INE** canceló la instalación de **66 casillas** en ese estado gobernado por el morenista **Rutilio Escandón** y considera a **450 más** en riesgo ante la presencia del **crimen organizado**.

PERO QUIZÁS lo más grave es la incertidumbre y el miedo que esos hechos generan en los **ciudadanos**, quienes podrían decidir no acudir a votar ante la falta de garantías para hacerlo sin riesgos.

• • •

TODO LISTO para conectar a **radiodifusoras** y **televisoras** mañana en cadenas nacionales que pidió el **INE**.

PARA IR ajustando relojes, además de la información sobre instalación de casillas a las 11:30 y la del cierre de las mismas a las 19:00 horas, llama la atención que la primera cadena nacional de **resultados** está prevista a las **22:00 horas**, seguida de otras cinco cada media hora.

Y TODO indica que lo que se difundirá en esa primera intervención serán los datos del conteo rápido de la **elección presidencial**.

ES DECIR, que a menos que la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, decida dar primero conteos rápidos de **gubernaturas** o del **Congreso**, muchos mexicanos se podrían ir a dormir sabiendo el resultado de la elección más esperada.

FRENTE POLÍTICOS

1. Nada nuevo. **Karolina Gilas**, representante del Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral, hizo un llamado implorando respeto por los resultados electorales y neutralidad de los funcionarios. Como si no supieran que deberían ser imparciales. **María Marván**, en su rol de voz de la conciencia democrática, nos recuerda que las elecciones no son mero trámite. Los integrantes del Acuerdo Nacional, por su parte, enviaron al INE de **Guadalupe Taddei** un resumen de preocupaciones: violencia, renunciadas, tribunal incompleto y dinero sucio. Lo de siempre. En la democracia todos saben ganar, pero no aceptar la derrota.

2. Constante presión. Los maestros de la CNTE decidieron dar un respiro al centro de distribución de Pemex en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, tras nueve días de caos y desabasto. Pero no nos engañemos, esto no es una tregua, sólo un cambio de táctica. Ahora se repliegan al parque central, esperando una respuesta favorable para el 4 de junio. **Isael González Vázquez**, uno de los líderes, amenaza con boicotear las elecciones y bloquear el aeropuerto internacional. Mientras tanto, la ciudadanía observa impotente cómo la educación se transforma en herramienta para la lucha de poder. Un plantón más, una asistencia a clases menos.

3. Confianza absoluta. Entre las 22:00 y las 23:30 horas de mañana, el INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, revelará los resultados del conteo rápido para la Presidencia. A la medianoche conoceremos los resultados para las cámaras de Diputados y Senadores. El INE generará la muestra de 7 mil 500 casillas frente a un notario público. En el búnker del conteo ni la presidenta **Taddei** podrá entrar. **Alejandro Sosa**, director del Registro Federal de Electores, entregará los resultados a **Taddei**, quien luego aparecerá en cadena nacional. Confíemos en el show de la transparencia.

4. Fake. Una cuenta en X, supuestamente del secretario de la Defensa Nacional, general **Luis Crescencio Sandoval González**, causó revuelo con un llamado al voto. Pero no, señores, es puro humo. **Grupo Imagen** consultó y recibió una respuesta clara: nunca ha existido tal cuenta en X ni en ninguna otra red social. La Sedena, a través de su cuenta oficial, denunció la cuenta falsa que suplantaba la identidad del general, lanzando mensajes político-electorales. Otro episodio más en el circo digital, donde lo falso reina. Busquemos siempre lo auténtico. Que no te engañen.

5. Denuncias, por favor. No es momento para quedarnos callados. Si en verdad queremos que la democracia sobreviva, los mexicanos estamos convocados a inspeccionar que las elecciones se realicen con total transparencia. La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, con **José Agustín Ortiz Pinchetti** al frente, exhorta a la población a denunciar cualquier irregularidad o presión para votar por algún candidato o partido. Estos actos son penalmente sancionados por la Ley General en Materia de Delitos Electorales. Vigilancia intensa, con más de 20 mil cargos en juego. Si presencias algo ilegal, denuncia. No quedará en el aire.

TRASCENDIÓ

Que el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, ha recibido poco más de mil 300 quejas en el proceso federal y ayer la Comisión de Quejas y Denuncias determinó que violaron la veda electoral personajes como el candidato de MC, **Jorge Álvarez Máynez**; el ex presidente **Vicente Fox**; el empresario **Claudio X. González**, y el vocero del gobierno, **Jesús Ramírez Cuevas**, quienes hicieron pronunciamientos políticos, compartieron información sobre el proceso o hicieron llamados al voto. El tema pasará ahora a la Sala Regional Especializada del Tribunal para que determine si se cometió un ilícito y si éste requiera sanción.

Que los grupos de observadores internacionales andan muy activos en los días previos a la elección del domingo, pues mientras la misión de la conferencia de partidos de América Latina se reunirá hoy con la dirigencia de Morena, luego de haberlo hecho con los líderes de PAN, PRI y PRD, los representantes de la OEA hicieron lo propio con el mandamás de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**. El objetivo fue establecer el diálogo permanente para mejorar la vigilancia de los comicios y fortalecer el proceso democrático.

Que el ex secretario de Seguridad Pública federal **Genaro García Luna** aprovecha su tiempo en prisión para dar “clases” a otros convictos del Centro Metropolitano de Detención de Brooklyn, donde está encarcelado por delitos de narcotráfico y delincuencia organizada en espera de su sentencia, programada para este mes, un tema en el que los fiscales de EU piden cadena perpetua. El ex funcionario mexicano espera que con el sello de “chico bueno” tras las rejas el juez **Brian Cogan** se apiade y reduzca el castigo carcelario.

Que en el último día que marca la ley, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** presentó su declaración patrimonial en la que reporta ingresos anuales por un millón 808 mil 826 pesos por salario y 28 mil 800 pesos de la pensión del Bienestar; también dijo tener cuatro cuentas bancarias, pero se reservó, como es su derecho, todos los datos de adeudos a nombre de su pareja, dependientes económicos o terceros que sean en copropiedad. A tres meses de dejar el cargo, el mandatario, que tampoco reportó adeudos o participación en empresas, está listo para irse al rancho a escribir sus memorias. ■

BAJO RESERVA

En registro oficial, 30 intervenciones indebidas de AMLO

:::: Nos hacen ver que durante todo el proceso electoral se interpusieron quejas contra 86 mañaneras del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, por presuntas violaciones a la ley electoral. El INE, que ayer hizo el corte de todos los expedientes por dichos del mandatario, dictó 30 medidas cautelares para que bajara de los sitios oficiales fragmentos de sus conferencias mañaneras y aún están en espera de trámite otras 19 quejas. La pregunta que ronda entre los consejeros y los partidos quejosos es por qué esa insistencia presidencial en intervenir pese a todo y dejar registro oficial de todas las ocasiones en que se consideraron necesarias las medidas cautelares por poner en riesgo la equidad de la contienda. El dato tendrá que incluirse en el proceso de calificación de la elección en el Tribunal Electoral, nos hacen ver.

El general sí tiene quien le escriba... sin su permiso

:::: Fueron seis horas de silencio de Sedena desde que apareció un mensaje en X, antes Twitter, a nombre del secretario de Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, en el que se exigían elecciones libres, transparentes, "sin intervenciones del señor Presidente". Hasta que el general salió a decir que era una cuenta apócrifa, mientras el tuit seguía a la vista, y una hora después, la cuenta fue suspendida. El problema es que es la misma que don Luis usaba como su cuenta personal,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luis Crescencio Sandoval

a través de la cual anunció las dos veces que se contagió de covid, durante la pandemia. En 2023 la Sedena informó que el titular de Sedena había cerrado sus cuentas personales en redes. Nos explican que no es posible que alguien haya usado el mismo nombre para abrir una cuenta nueva, sino que necesariamente hubo un hackeo para reactivarla. En 2022 los hackers de Guacamaya obtuvieron miles de correos reales del Ejército. Ahora no se expusieron secretos militares, pero qué cotorreo se desató toda la mañana. ¿Alguien se encarga de la seguridad digital de los altos mandos?

Alito y Del Mazo: expulsión a escondidas y pleito público

:::: Nos cuentan que la decisión de expulsar del PRI al exgobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, fue tomada casi a escondidas y sin un comunicado oficial. Nos detallan que el líder nacional priista, **Alejandro Moreno**, al parecer pretendía que el trámite no fuera público o por lo menos que fuera de bajo perfil, pero no tardó en venir la respuesta del mexiquense, quien lo llamó líder mediocre y traicionero. Alito reviró llamándolo traidor por pactar la entrega a Morena de la gubernatura en la contienda electoral entre **Delfina Gómez** y **Alejandra del Moral**. Así, el pleito estalló en redes y medios, y acaparó reflectores porque la veda electoral ya estaba en vigor. La ropa sucia no se lavó en casa.

Votan militares presos

:::: Nos cuentan que ayer diez militares presos en el Campo Militar 1-A ejercieron su derecho al voto en la elección presidencial. Funcionarios del INE y de la Segunda Visitaduría de la CNDH acudieron a la prisión militar, donde se instaló una casilla. Sin embargo, nos hacen ver que hubo muy poca participación, ya que los militares presos están más preocupados porque la CNDH, que dirige **Rosario Piedra Ibarra**, atiende sus quejas sobre presuntas violaciones a sus derechos humanos. ¿Será?



EL CABALLITO

Se queda el PRI mexiquense sin liderazgos

:::: Con la salida del PRI del exgobernador **Alfredo del Mazo** y de la excandidata a la gubernatura, **Alejandra del Moral**, tal parece que en el Estado de México quedan pocos liderazgos,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfredo del Mazo

si bien, en las filas del tricolor persisten los exmandatarios **Emilio Chuayffet**, **Arturo Montiel** y **César Camacho**, entre otros, la realidad es que suman poco, pues su tiempo político parece haberse extinguido. Del Grupo Atlacomulco, nos hacen notar, prácticamente no quedó nada, mientras que el llamado a la unidad del partido proviene de liderazgos que si bien no son incipientes, aún no tienen el peso de aquellos. Nos dicen que la guerra de declaraciones por la salida de Del Moral y la expulsión de Del Mazo ha dejado un quebranto que nubló el liderazgo de **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, quien tendrá el reto de sacar a flote al partido en estas elecciones y hacer que resurja de las cenizas.

la salida de Del Moral y la expulsión de Del Mazo ha dejado un quebranto que nubló el liderazgo de **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, quien tendrá el reto de sacar a flote al partido en estas elecciones y hacer que resurja de las cenizas.

Tribunal electoral se dice listo

:::: A unas horas de que inicie la jornada del 2 de junio, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, que preside el magistrado **Armando Ambriz Hernández**, se dijo listo para encabezar la revisión de los resultados y la declaración de validez de la elección en la que habrá de elegirse a los titulares de la Jefatura de Gobierno y las 16 alcaldías, así como los 66 diputados locales y 204 concejales. Lo cierto es que, por lo menos en lo que refiere a la elección de la Jefatura de Gobierno, los actores políticos involucrados han advertido que esta podría definirse en los tribunales, pues algunos consideran que se perfila para tener resultados cerrados, mientras otros acusan que echarán mano de la judicialización del proceso para verse favorecidos. Por donde se le vea, la tarea del tribunal, parece, no será menor en esta elección.



ESPECIAL

Armando Ambriz Hernández

ellos uno relacionado con el supuesto cambio en la fecha de las elecciones, para prevenir enfrentamientos entre electores. El consejo también alertó a los ciudadanos de no compartir imágenes de su voto o pulgar entintado, pues estos datos podrían ser utilizados por ciberdelincuentes para cometer robo de identidad.

Alertan por fake news electorales

:::: Quien hizo un llamado a los ciudadanos para no caer en información falsa este domingo fue el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México, que encabeza **Salvador Guerrero Chiprés**, pues han detectado que a través de redes sociales o chats vecinales comenzaron a circular *fake news*, entre ellos uno relacionado con el supuesto cambio en la fecha de las elecciones, para prevenir enfrentamientos entre electores. El consejo también alertó a los ciudadanos de no compartir imágenes de su voto o pulgar entintado, pues estos datos podrían ser utilizados por ciberdelincuentes para cometer robo de identidad.



TOMADA DE X

Salvador Guerrero Chiprés



Sacapuntas

SE ACTIVA MISIÓN DE LA OEA



JOSÉ MIGUEL
INSULZA

► Intenso trabajo realizan desde hace varios días los observadores internacionales que vigilarán la elección de este domingo. Por ejemplo, la misión de la OEA, encabezada por el ex secretario general de ese organismo, **José Miguel Insulza**, ha sostenido reuniones con autoridades electorales, partidos, candidatos y con el gabinete de seguridad federal, encabezado por la secretaria **Rosalia Icela Rodríguez**. Además, envió células al menos a una decena de estados del país.



BOLIVARIANOS,
OBSERVADORES

EVO MORALES

► Por cierto, los ex presidentes de Bolivia y Argentina, **Evo Morales** y **Alberto Fernández**, respectivamente, son parte de los observadores electorales que registró el Grupo Puebla, afín al eje bolivariano. El equipo de ese bloque regional para los comicios de México tiene previsto también reunirse con el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**.



SEDENA FRENA
FAKENEWS

LUIS
CRESENCIO
SANDOVAL

► Desmintió la Sedena una serie de mensajes que se difundieron en redes sociales bajo la firma de "Luis C. Sandoval", pretendiendo atribuirlos a **Luis Cresencio Sandoval**, titular de la dependencia. El general cerró sus cuentas en diversas plataformas digitales desde 2023, por lo que evidentemente se trató de una malintencionada *fakenews*.



BLINDAN CONTEOS
RÁPIDOS

GUADALUPE
TADDEI

► El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, blindó los 12 conteos rápidos que realizará este domingo para determinar a los ganadores de la elección para Presidente, 8 gubernaturas, la jefatura de Gobierno, senadores y diputados. Ninguno de los involucrados sabe cómo operarán los otros, y tampoco la muestra estará en manos de una sola persona.



INE CONGELA A
GERMÁN

GERMÁN
MARTÍNEZ
CÁZARES

► A la banca de los *opinólogos* mandó el INE a **Germán Martínez**, candidato a diputado federal. Los consejeros electorales le ordenaron suspender sus participaciones en medios de comunicación, donde se presenta como analista para *llevar agua a su molino*. La medida se dio por posible sobreexposición y aplica hasta terminada la jornada electoral.



LUISA MARÍA
ALCALDE

ANUNCIAN CADENAS NACIONALES

► Cuatro cadenas nacionales programó el gobierno federal para la jornada electoral. La Segob, encabezada por **Luis María Alcalde**, notificó a través de RTC a la CIRT que el primer enlace será a las 11:30 horas del 2 de junio. Luego otro a las 19:00 horas; uno más a las 22:00 horas, y el último a las 01:00 horas del lunes 3 de junio.



YASMÍN ESQUIVEL

LA REFORMA DEL SIGLO, SEGÚN YASMÍN

► Para la ministra de la Corte, **Yasmín Esquivel**, el cambio social más importante del país en los últimos cien años es la reforma laboral de 2017. En conferencia magistral en la Comisión de Derechos Humanos del Edomex, destacó que ésta impactó en las condiciones de trabajo, en los derechos humanos y en los acuerdos comerciales.

ARTICULISTA INVITADO

**CARLA HUMPHREY
JORDAN**

Que se oiga fuerte y claro: ¡votemos!

Este domingo se celebrará la elección más grande que se haya registrado en nuestro país por diversos factores.

De entrada, es la elección con el mayor registro de electoras y electorales; más de 98 millones de personas podrán asistir a las más de 170 mil casillas que se instalarán a lo largo y ancho del país, y por lo mismo, las más de 1.5 millones de funcionarias y funcionarios de casilla es el mayor número de nuestros vecinos y vecinas que recibirán y computarán los votos.

Entre otros registros, en esta elección se elegirán 20 mil 708 cargos elección popular a nivel federal y, por primera vez, también en todas las entidades federativas que, de acuerdo con el tipo de elección y la entidad federativa, entre partidos políticos con registro nacional y los locales, estas candidaturas crecieron exponencialmente y en las que el mayor número de mujeres en nuestra historia estará conteniendo por un cargo de elección popular. A nivel federal, serán más de 57% de mujeres las contendían por un cargo.

Es la elección más incluyente ya que los derechos políticos y electorales se han maximizado más que en cualquier otro proceso electivo; en la que hay el mayor número de segmen-

tos de la población representados entre personas indígenas, personas con discapacidad, de la diversidad sexual, afroamericanas y migrantes; es la elección donde todos los institutos políticos cumplieron con la paridad de género, y en la que, por fin, existen esquemas para evitar que violentadores de género sean candidatos.

Esta elección, estoy segura, como ha sucedido en los procesos electorales anteriores, demostrará, una vez más, que las mujeres hacen la diferencia, ya que las estadísticas, al menos de los procesos electorales federales de 2018 y 2021 registraron en los estudios muestrales llevados a cabo por el INE, que las mujeres votamos más que los hombres en una proporción de entre el 7% y el 8%.

Con estos antecedentes, está en todas las y los ciudadanos que esta elección sea recordada como la elección en la que hubo una participación ciudadana copiosa en las urnas.

Para ello, es importante informar a la ciudadanía que el INE está listo y tiene todo preparado para llevar a cabo, una vez más, como lo ha hecho desde hace más de 30 años, elecciones transparentes, con la garantía de que las casillas y las y los funcionarios de casilla estarán ahí para recibir con la mejor actitud, a la ciu-

dadanía para que ejerza su derecho al voto.

Bajo este contexto, el voto constituye no sólo la expresión manifiesta de la ciudadanía que, en libertad y secrecía, elige la opción política que considera la más viable entre los partidos políticos contendientes, las coaliciones, las candidatas y los candidatos; además, representa la máxima expresión para manifestarse respecto a su sentir y el rumbo que, mayoritariamente, quiere para esta gran nación.

Es por ello, que invito a todas y a todos los ciudadanos a que asistan a ejercer su derecho al sufragio; hagamos la diferencia y mostremos que las decisiones de esta gran nación no corresponden a los políticos, sino a las y los ciudadanos.

Votemos con la seguridad de que nuestro voto será contado, es intransferible y secreto.

Votemos para demostrar que, en nuestra democracia, efectivamente, el pueblo, es el que decide.

Votemos por lo que consideremos sea la mejor opción, pero participemos.

Esta elección, la más grande registrada en nuestro país, es la mejor oportunidad de fortalecer nuestra democracia, principio básico de la defensa de nuestros derechos humanos, de nuestras libertades, de nuestro poder de decisión.

Que se oiga fuerte y claro: en ustedes, ciudadanía, estará el rumbo de esta nación por los próximos años.

¡Nos vemos este domingo en las urnas! ● **Consejera electoral del Instituto Nacional Electoral (INE)**

**El INE está listo
y preparado.**

ARTICULISTA INVITADO

**MÓNICA A. SOTO
FREGOSO**

El TEPJF, a la altura de los retos históricos

A sí como la ciudadanía está lista para ejercer su derecho al voto este domingo en la elección más grande de la historia de México, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se encuentra preparado para resolver las miles de controversias que podrían llegar en las próximas semanas a este órgano judicial que tengo el honor de presidir y que será responsable, entre otras tareas, de calificar la elección presidencial.

En sus casi 30 años de historia, el Tribunal se ha consolidado como una institución sólida e independiente, circunstancia que la ha llevado a constituirse como el gran pilar del sistema electoral mexicano encargado de brindar certeza a la sociedad y actores políticos de nuestro país.

El TEPJF ha sido garante de las transiciones pacíficas y de las alternancias políticas que ha experimentado el país en las últimas décadas, resultado del trabajo de cuando menos dos generaciones de especialistas en materia electoral, académicos, organizaciones civiles y juristas que, con una profunda vocación democrática, han puesto al servicio del país sus conocimientos para construir las instituciones que hoy día nos permiten tener elecciones libres y auténticas.

Actualmente, el Tribunal está conformado por magistradas y magistrados del más alto nivel, con una larga y probada trayectoria, además de demostrada autonomía, cuyas resoluciones distan de enarbo-

lar cualquier bandera política. Nadie puede poner en duda la fortaleza de esta institución que no ha dejado de resolver, entre otros, los asuntos inherentes al proceso electoral, que formalmente comenzó en septiembre pasado.

Con esa misma fortaleza, autonomía e historia de más de tres décadas apegada a los principios constitucionales, quienes integramos la Sala Superior nos encontramos plenamente preparados para hacer frente a los desafíos que habrán de planteársenos pasada la jornada electoral.

Democracia no es unanimidad sino la prevalencia de la mayoría. La diversidad de criterios siempre estará presente en una colectividad y forma parte de la vida colegiada de una institución como el TEPJF. Los puntos de vista discrepantes son, de hecho, parte de un verdadero sistema democrático y es natural que difieran las opiniones que puedan tener unos y otros integrantes de una sociedad tan vasta como la mexicana.

Que a nadie le quepa duda: el Tribunal Electoral cuenta con la capacidad, preparación y equipos jurisdiccionales altamente calificados para garantizar que se cumplirá en tiempo y forma con el trabajo que nos compete.

Si bien está pendiente la designación de dos magistraturas, es la propia Ley Orgánica

del Poder Judicial de la Federación la que nos permite seguir, sin excepción alguna, cumpliendo con nuestro deber en todas las fases del proceso electoral, sin restar legitimidad a nuestras decisiones. Para la calificación de la elección presidencial, el Tribunal estará pertinentemente completo con la incorporación de la magistratura regional que conforme a la ley proceda.

A la ciudadanía reiteramos: el Tribunal Electoral ha estado y estará a la altura de las circunstancias políticas e históricas que nos ha tocado vivir, así como con las dificultades y particularidades que todo proceso comicial conlleva.

Esta elección está precedida por 30 años de construcción democrática, impulsada desde distintas trincheras por mexicanas y mexicanos, cuyas voces aún tenemos la fortuna de escuchar. A ellas y ellos, desde este órgano jurisdiccional les recordamos que no hay razón alguna para poner en duda la actuación o deslegitimar las decisiones que aquí se instituyen.

Salgamos a votar este domingo con la confianza de que México cuenta con un Tribunal Electoral que trabaja de forma autónoma e independiente, alejado de cualquier presión y con la firme convicción de que no habrá marcha atrás frente a los logros obtenidos durante las últimas tres décadas. ● **Magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**

Preceden 30 años de construcción democrática.



ARTICULISTA INVITADO

FELIPE DE LA MATA PIZAÑA

Llegó el momento: ¡vayamos todas y todos a votar!

Hace más de tres décadas existía una gran incertidumbre respecto a si nuestros votos se contaban o no, incluso, si valía la pena participar en las elecciones a elegir a diversas personas candidatas a cargos de elección popular.

Era un México en que la figura más importante y de mayor responsabilidad para la organización y desarrollo de las elecciones federales estaba a cargo del Secretario de Gobernación y que, por ejemplo, la elección presidencial de 1988 es recordada por “la caída del sistema”; sí de ese sistema que difundía los resultados electorales.

Era un país en donde las elecciones eran calificadas por las propias Cámaras integradas por los “presuntos diputados y senadores” que, basados en criterios “políticos” y por mayoría determinaban si las elecciones eran válidas.

Era una época en que las inconformidades de los actores políticos eran atendidas por una dependencia de la propia Secretaría de Gobernación, es decir, no había un Tribunal Electoral como ahora lo conocemos.

En esos años la frase popular “más vale un por si acaso que quién lo hubiera dicho” era un referente válido para aquellas operaciones “secre-

tas” pero que todos conocíamos como el mapachismo, el carrusel, el embarazo de urnas, del ratón loco, el voto tamal, el acarreo, entre otras.

Era la época en que prácticamente un solo partido político ganaba todas las elecciones.

Ese fue el México de mi niñez en el que, al pasar de los años, vi cómo distintas reformas tanto constitucionales como legales fueron cambiando nuestro sistema político y el espectro electoral para lograr, entre otros aspectos, el respeto, cuidado y protección de los derechos humanos, instaurando para ello a instituciones como el INE o el Tribunal Electoral.

Hoy para emitir nuestro voto tenemos una identificación segura, que está acreditada como la principal identificación oficial, es prácticamente la que nos da acceso a los bancos para hacer cualquier tipo de operación o solicitar un crédito, para obtener nuestro pasaporte, para acceder a diversos servicios, etcétera.

Nuestro voto cuenta, es secreto, personal e intransferible. Nuestro voto permite ratificar una opción política o cas-

tigarla si no cumplió con sus promesas o nuestras expectativas; nos permite que sea la ciudadanía la que decida el rumbo de nación que queremos para los próximos años.

Hoy las inconformidades de la ciudadanía y las controversias electorales de los actores políticos son dirimidas de manera institucional por el Tribunal Electoral que, garantiza los derechos político-electorales de la ciudadanía e imparte justicia conforme a Derecho; sus sentencias así lo evidencian.

Por ello, invito a toda la ciudadanía a votar este domingo. Es nuestro momento, es nuestra oportunidad de expresar nuestra convicción democrática. Votando fortalecemos a nuestra nación, legitimamos el sistema que, si bien perfectible, nos garantiza que la renovación del poder público se dé como resultado de nuestro voto.

Votar nos permite hacer patria, es reconocer a todas y todos aquellos mexicanos que dieron incluso hasta su vida por lo que hoy tenemos; que sus luchas se reflejen en nuestra participación; que sus esfuerzos se materialicen en nuestra decisión libre de votar según nuestras convicciones.

En particular, invito a los jóvenes a que asistan a votar, ustedes son el futuro de esta gran nación, son la esperanza de que tendremos un mejor desarrollo y rumbo, su participación es importante, México los necesita.

Llegó el momento: ¡vayamos todas y todos a votar! ● **Magistrado Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)**

Nuestro voto permite ratificar una opción política o castigarla.

ARTICULISTA INVITADO

**PATRICIA AVENDAÑO
DURÁN**

¿Por y para qué votar este domingo 2 de junio?

Este domingo 2 de junio, se llevará a cabo en México una histórica jornada electoral, en la cual tendremos la posibilidad de participar más de 98 millones de personas y se disputarán más de 20 mil cargos de elección popular, entre ellos la Presidencia de la República, senadurías, diputaciones federales y locales, gubernaturas y autoridades municipales. En la Ciudad de México podrán acudir al llamado de las urnas casi 8 millones de personas para elegir a quienes ocuparán la Jefatura de Gobierno, 66 diputaciones que integrarán el Congreso de la ciudad, la titularidad de 16 alcaldías y 204 concejalías: en total estarán en juego 287 cargos.

La organización de este proceso electoral de enorme magnitud y relevancia está a cargo

del Instituto Nacional Electoral (INE) que se coordina, en cada entidad federativa, con la autoridad electoral local, y en el caso de la capital del país, con el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM). Pero si bien es cierto que estos entes organizan las elecciones atendiendo a procesos sumamente regulados, su ejecución prioritariamente está en manos de la ciudadanía, que recibe, cuenta los votos y registra los resultados que permiten determinar qué candidatura resultó triunfadora.

En estos días previos a la jornada comicial, etapa de veda electoral, período de reflexión, muchas personas se preguntarán no sólo por cuál candidatura y fuerza política votar, sino inclusive ¿por qué y para qué votar? Más allá de afirmar categóricamente que representa una obligación ciudadana, mi argumentación se encamina a destacar que el acto de votar conlleva la responsabilidad de tomar una decisión colectiva; elegir a quienes serán las autoridades de nuestro país, de nuestra ciudad, decidir quiénes adoptarán decisiones de suma trascendencia que se plasmarán en programas de gobierno, en presupuestos, en acciones concretas que se encaminen a resolver los grandes problemas nacionales y en este caso, particularmente, la problemática de nuestra ciudad. Tam-

bién implica elegir qué personas tendrán la alta encomienda de elaborar leyes que garanticen una mejor convivencia, que se encaminen a la solución de problemáticas que nos ofrezca un mejor futuro. Esa es la trascendencia y el valor de nuestro voto, que será recibido y contado por la ciudadanía responsable de atender las casillas y sumado, contado y recontado, en caso necesario, para brindar certeza de los resultados y custodiado por los órganos electorales.

Vale decir que la abstención también es una elección y esa decisión deriva en potenciar el voto de quienes sí decidan participar. El exhorto al electorado de la Ciudad de México es a averiguar lo relativo a las plataformas de las diversas fuerzas políticas, a conocer los planteamientos y propuestas de las personas candidatas; a participar votando por las candidaturas que consideren representan, en su opinión, la mejor alternativa, a que ejerzan un voto responsable e informado.

Sería deseable que la jornada electoral a celebrarse este domingo motive a la mayor parte de la ciudadanía a participar y ver abarrotadas las urnas de boletas electorales, transformadas en votos que representan la voluntad ciudadana, la soberanía, que como señala nuestra Constitución Federal en su artículo 39 "reside esencial y originariamente en el pueblo", un concepto abstracto que cobrará vida en cada persona que acuda a la casilla a expresar su voluntad y seamos testigos de ver a la soberanía en acción.

● **Consejera presidenta del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)**

Que se ejerza un voto razonado e informado.





Luis Miguel Santibáñez, coordinador de Transparencia Electoral para México y Centroamérica declara: "Nos preocupa mucho el tema de la inseguridad mexicana, los reportes de violencia son complejos y alarmantes". Se queda corto.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) condenó los múltiples actos de violencia extrema que han sufrido los candidatos en el proceso electoral en México. Desde el 4 de junio del año pasado hasta el 7 de febrero de 2024, contabilizó 35 personas que deseaban postularse y fueron asesinados para llegar a sumar 234.

Sólo en marzo de este año, por lo menos fueron 16, debiendo agregar nueve que no contaban con registro oficial, pero que habían manifestado su deseo de competir. Añadamos dos más de antier y ayer.



La misma CIDH muestra singular preocupación por los hechos de violencia entre los que mencionan amenazas, secuestros y asesinatos en contra de precandidatos, candidatas y dirigentes o militantes de distintos partidos políticos.

El experto en seguridad, **Eduardo Guerrero** expone en *El Financiero* (27/5/24), "durante el actual gobierno de **López Obrador**, el problema del crimen organizado se ha tornado mucho más amplio y complejo. Tenemos frente a nosotros a un auténtico monstruo de varias cabezas que engulle entidades complejas, Guerrero fue la primera víctima, Chiapas parece será la segunda, ¿cuál será la tercera, Zacatecas, Nayarit, Colima, Guanajuato, Tabasco, Sinaloa, Morelos? La lista es muy larga".

En efecto, son numerosos los analistas que ya hablan de una violencia incontenible y parecieran ser uno cuando **Eduardo**

Guerrero escribe: "El crimen se ha incrustado de lleno en nuestra vida política, social, económica y cultural... el crimen le está arrebatando al Estado mexicano la condición primordial que justifica su existencia: el control territorial".

Con relación a las elecciones de mañana domingo, son numerosísimos los expertos y analistas señalando que, de continuar el mismo tipo de gobierno como el que actualmente tenemos, perderemos el país funcional y libre que aún prevalece y que en inseguridad, extorsiones y crímenes dominan el panorama.

Si atendemos lo que vemos en los medios difusores día con día, habría que decir estamos expuestos a la ferocidad azarosa de las bandas delictivas sin que exista quien pueda auxiliarnos. Véase el aumento que muestran los autos particulares blindados, las alarmas case-ras, los alambres con púas que dominan extensos fraccionamientos, domicilios privados, pequeños negocios y todo tipo de guardianes y policías privados. Cada vez son más los barrios que parecen cárceles y en lo opuesto, territorios devastados por el abandono producto de matanzas y extorsiones. Esto ocurre ante una indefensión ciudadana palmaria.

Cada vez son más los barrios que parecen cárceles y en lo opuesto, territorios devastados por el abandono.

35

PERSONAS

que eran candidatas o aspirantes a un cargo de elección popular fueron asesinadas.



¿Qué destino le depara a un pueblo que no tiene el coraje de corregir sus errores? Esto es, en realidad, lo que se juega en unas horas más, este es el punto fundamental que debemos tener presente en el momento de estar frente a las diversas boletas electorales que tendremos ante nuestros ojos. No hay nada más importante y trascendente que pensar que puede ser la última oportunidad de tener un país donde priven la verdad, la vida y la libertad.

REFORMA

Claudia y Xóchitl tienen proyectos muy distintos de país, sin embargo, todos podemos coincidir en algo: es necesario terminar con la violencia.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



México: más votos que balas

Espero tres cosas para las elecciones de mañana: que la votación se realice en total tranquilidad, que gane realmente la candidata con más votos y que todos –ganadores y perdedores– encontremos juntos una manera de terminar con la violencia en México.

Soy muy optimista sobre el futuro de México. Veo claros avances. Crecí en un México autoritario –“la dictadura perfecta”, le llamaba Mario Vargas Llosa– en que los presidentes se escogían unos a otros por dedazo, donde el jefe y sus amigos se enriquecían burda e impunemente con casas, cuentas en el extranjero y lujos insostenibles con sus magros salarios de burócratas, y en el que se usaba la represión y la censura para acabar con cualquier intento de cambio verdadero.

Pero la democracia se fue colando poco a poco. Hubo miles de gestos de desobediencia. Yo recuerdo a periodistas muy valientes, y a maestros y alumnos en las universidades que se atrevían a discutir y denunciar la masacre de 1968

a pesar del riesgo de ir a la cárcel o ser silenciados. Y cómo el gobierno no pudo controlar las protestas por el mayúsculo fraude de 1988 –y la “caída del sistema”– que puso ilegalmente a Salinas de Gortari en la Presidencia. Fue luego con la rebelión zapatista y la crisis financiera de 1994 cuando supe, con millones de mexicanos, que el sistema ya no daba más. Y no dio. El 2 de julio del 2000 bailé feliz y jugué futbolito en la explanada del Zócalo, ante los ojos desconcertados de los soldados, poco después de que se anunciara la derrota del PRI y el fin de 71 años de abusos, masacres, robos y fraudes institucionales.

Por eso soy optimista. Porque lo que va a ocurrir mañana es mucho mejor de lo que viví de joven en México. Ahora pude votar sin problemas desde el extranjero. Creo, como millones de mexicanos, que el INE va a cuidar nuestros votos y a contar correctamente cada uno de ellos. Y a pesar de las burdas y constantes intromisiones del presidente López Obrador en la campaña electoral,

él se va y será elegida la candidata con más votos.

En un país con tantos feminicidios, con tantas fosas comunes, con tantas mujeres desaparecidas y con tantas madres buscadoras, tiene todo el sentido del mundo que los mexicanos quieran un cambio y pongan a una mujer al frente. No es que desaparezca en un día la larga tradición machista que ha oprimido y oprime a niñas, adolescentes y mujeres de todas las edades en las familias, las escuelas y lugares de trabajo. Pero el mensaje es claro: los hombres no pudieron. Llegó la hora de la Presidenta.

Por eso soy optimista.

No debemos minimizar este gran logro. Estados Unidos, con una historia democrática de más de dos siglos, aún no elige a su primera mujer en la Casa Blanca. Hay muchas cosas que Estados Unidos podría aprender de México, incluyendo el cambio de mando generacional. México está viendo hacia delante y Estados Unidos –con Trump y Biden– hacia atrás.

Pero ambos países están totalmente polarizados. Familias, amigos y compañeros de trabajo se han separado en Estados Unidos por Trump, de la misma manera en que López Obrador ha dividido a los mexicanos. Son dos egos muy saludables con apetitos autoritarios.

Entiendo que Claudia y Xóchitl tienen proyectos muy distintos de país y que obedecen a maquinarias partidistas con ideologías contrastantes. Las campañas, con sus bocinas a todo volumen en las redes sociales, han hecho aún más patentes las diferencias. Sin embargo, todos podemos coincidir en algo: es necesario terminar con la violencia.

Así no se puede vivir. Es difícil encontrar en México a una familia que no haya sufrido un crimen, un robo, una extorsión, un secuestro, un asesinato o el miedo constante a una inminente tragedia. El sexenio de AMLO podría terminar con casi 190 mil muertos. Más que ninguno. Pero solo con una estrategia a nivel nacional, con el apoyo de todos los partidos, se puede vencer la violencia. Va a tomar mucho tiempo y vidas. Y ningún gobierno puede solito.

Soy optimista. En México hay más votos que balas. Aún recuerdo cuando a muchos les parecía imposible que el país se convirtiera en una democracia. Pero fueron millones los que exigieron un cambio y participaron para lograrlo. Lo mismo debemos hacer con la violencia.

Y el cambio comienza mañana con tu voto.

ANA LAURA
MAGALONI

En la discusión sobre la democracia en México subyace la tensión entre el poder que proviene de las urnas vs. el poder que proviene de la ley.

Nuestra democracia

La defensa de la democracia ha sido uno de los temas centrales en disputa. Por un lado, Xóchitl Gálvez ha dicho que: “lo que está en juego es la supervivencia del régimen democrático mexicano” y que el resultado de las urnas “determinará la vida o la muerte de la democracia”. (*El País*, 13 de marzo).

Por su parte, Claudia Sheinbaum ha sostenido que: “la democracia no solo no está en riesgo, sino que se fortalece con el proyecto que representamos, porque la defensa de la democracia nunca ha sido una reivindicación de la derecha, es más, la lucha por la democracia es una parte del origen de nuestro movimiento”. (EFE, 24 de mayo).

Claramente ambas candidatas –y sus seguidores– sostienen concepciones muy distintas de qué diablos significa un régimen democrático. Ello refleja que, como en muchas otras partes del mundo, los acuerdos fundacionales de nuestra democracia constitucional se están revisando. Es muy importante que ambas partes dialoguen.

La democracia que defiende Morena creo que tiene que ver con el poder de las personas para votar por quienes crean que las y los representan. Las encuestas muestran que una mayoría significativa de electores quiere que Morena siga en el poder y que Sheinbaum sea la próxima Presidenta. A diferencia de las dictaduras o los regímenes

autoritarios, en una democracia se accede al poder a través de las urnas y no por medio de la fuerza o la imposición. Las elecciones son el principio legitimador del régimen democrático. Así lo cree Morena.

Entonces, ¿a qué se refiere Xóchitl cuando señala que “está en juego la supervivencia del régimen democrático mexicano”? Me parece que habla de la otra cara de un régimen democrático, que tiene que ver con los límites a los que deben estar sujetos los detentadores del poder. Las democracias constitucionales nacen con un propósito central: terminar con el ejercicio despótico del poder propio de las dictaduras y los regímenes autoritarios del siglo XX. Se trata de que las minorías y opositores políticos, así como las personas en lo individual, puedan protegerse ante la imposición arbitraria de las mayorías electas. Para que ello sea posible, en este régimen político el poder se divide en tres ramas. El objetivo es que unos y otros se vigilen y frenen entre sí. Lo más importante en este segundo componente del régimen democrático es que sea posible que las normas jurídicas acoten y limiten el ejercicio del poder. Sin ello, el régimen ya no es una “democracia”.

Así, lo que subyace a la discusión en torno a la democracia en México es la tensión entre el poder que proviene de las urnas vs. el poder que proviene de la ley. Ambas fuerzas políticas tienen puntos ciegos

y no ven a cabalidad lo que cree su adversario. La Alianza subestima los niveles de popularidad de Morena. No se imaginan cómo los electores pueden seguir votando por esa opción política. Para la Alianza, el “desastre” que representó AMLO debería reflejarse en las preferencias electorales. No ha sido así. Me parece que han subestimado, una y otra vez, la fuerza social de Morena.

Por su parte, también Morena ha subestimado el impacto que tiene en los opositores (en sentido amplio) el hecho de que el Presidente haya presentado al menos dos iniciativas de reforma constitucional que, de aprobarse, fracturarían el sistema de división de poderes básico de una democracia. Me refiero a la reforma judicial y la eliminación de los plurinominales. Las mayorías no pueden destruir los derechos de las minorías opositoras ni violar los derechos de las personas en lo individual. Les gusten o no, los opositores en sentido amplio son indispensables para el funcionamiento democrático del país.

Así, la democracia lleva implícito un equilibrio muy delicado entre mayorías y minorías. En un contexto polarizado, en donde de lo que se trata es de aniquilar al otro y no de ponerse de acuerdo, este equilibrio se va diluyendo. Eso ha pasado en México y en muchas otras partes del mundo. Hagámonos todos, los de un lado y los del otro, responsables de las posibles consecuencias.



ALEJANDRO MORENO

¡Salgamos a votar!

Mañana 2 de junio, México se encuentra ante un momento histórico que marcará el rumbo del país. Las elecciones representan no solo un derecho, sino una responsabilidad cívica de cada uno de nosotros. En estas elecciones, tendremos la oportunidad de elegir a quienes nos representarán y tomarán decisiones cruciales para nuestro presente y futuro.

Estas elecciones son especialmente significativas. La democracia mexicana ha madurado a lo largo de los años, y hemos visto cómo la participación ciudadana puede impulsar grandes cambios. Desde la consolidación de instituciones democráticas hasta la lucha por la igualdad y la justicia social, cada voto ha sido un paso hacia un México mejor.

La historia de nuestra nación nos enseña que cuando la ciudadanía se une y participa activamente en el proceso electoral, se producen transformaciones profundas. Los grandes avances en derechos civiles, transparencia y desarrollo social han sido posibles gracias a la voluntad del pueblo expresada en las urnas. Este 2 de junio, nuevamente, tenemos la oportunidad de hacer que nuestras voces sean escuchadas y de construir juntos el país que deseamos.

El poder de cambiar nuestra realidad está en nuestras manos. Cada voto cuenta y puede marcar la diferencia. Participar en las elecciones

no solo es una manera de ejercer nuestro derecho, sino también de honrar la memoria de quienes han luchado por la democracia en México. Al votar, estamos reafirmando nuestro compromiso con los valores democráticos y contribuyendo a un sistema más justo y equitativo.

Tu participación es vital. Las decisiones que se tomen en estas elecciones afectarán áreas fundamentales como la educación, la salud, la seguridad, el empleo y el medio ambiente. Al votar, estás eligiendo el camino que quieres que tome nuestro país en estos temas cruciales.

Es momento de dejar de lado las

diferencias y unirnos por un objetivo común: el bienestar de México. Independientemente de nuestras creencias políticas, es fundamental que todos acudamos a las urnas y participemos activamente en este proceso. La diversidad de opiniones enriquece nuestra democracia y garantiza que todas las voces sean escuchadas.

Invitamos a toda la ciudadanía, desde jóvenes que votan por primera vez hasta aquellos que han par-

ticipado en múltiples elecciones, a ejercer su derecho con responsabilidad y conciencia. Infórmate sobre los candidatos, sus propuestas y elige de manera informada. Tu voto es una herramienta poderosa que puede cambiar el rumbo de nuestra nación.

La democracia se fortalece con la participación de todos. Cada voto reafirma nuestra confianza en un sistema donde todos podemos contribuir al bien común. Este 2 de

junio, no dejes pasar la oportunidad de ser parte de este proceso histórico. Votar es una forma de decir que te importa el futuro de tu país, de tu comunidad y de las generaciones venideras.

Este 2 de junio acudamos a las urnas y ejerzamos nuestro derecho al voto. Porque un México mejor se construye con la participación de todos. Tu voto, tu voz, tu futuro. ¡No faltes! ●

Presidente de la COPPPAL



Votemos: hay que someter al México bronco y narco

Imagine usted, lectora-lector, que con tal de hacerse del poder en noviembre próximo, políticos republicanos y demócratas contrataran -cada quien por su lado- a diferentes hitman y ordenaran asesinar a ocho candidatos demócratas y siete republicanos.

Imagine usted que, además, capos estadounidenses (narcos gringos) asesinaran a otros nueve políticos de ambos partidos, para impedir que ganaran los comicios e imponer a sus propios mayors, funcionarios cómplices de sus bandas criminales, de sus cárteles.

Imagine usted la conmoción social plasmada en las primeras planas de los diarios *The New York Times*, *The Washington Post*, *The Wall Street Journal*, *The Boston Globe*, o el que usted quiera:

“Este 2024, las elecciones más sangrientas en la historia de EU: ya son 24 candidatos asesinados”

Imagine usted la portada de *Time*, con un target marcado sobre un Capitol Hill ensangrentado: “Bloody democracy”

O con la Casa Blanca manchada de sangre: “Gunmocracy”

¿Prefiere imaginar la portada en *The New Yorker*, con balas en forma de votos dentro de urnas sangrantes? ¿O qué se le ocurre para ilustrar semejante matanza política?

Ahora bien, imagine usted que esto ocurriera en Canadá. O en Chile, Argentina, Uruguay. ¿Prefiere Europa? ¿España con 24 candidatos asesinados y decenas más de funcionarios ultimados? ¿Francia, Italia, Alemania, Grecia? ¿Japón? ¿India? Ni en Rusia, donde sí asesinan opositores, ocurre algo así.

Va de nuevo: 24 candidatos y aspirantes asesinados. Ese es el macabro conteo en México durante el actual proceso electoral. El último caso, en Coyuca de Benítez, fue perpetrado en vivo a través de las redes sociales: una mano estira una escuadra y dispara en la cabeza de Alfredo Cabrera Barrientos, candidato del PRI a la alcaldía, mientras miles de personas miran la escena en sus gadgets.

¿Qué es esto? ¿Dónde estamos? ¿Cómo fue que normalizamos este México bronco reloaded? Este México bronco del siglo veintiuno, de 2024, donde políticos mexicanos mandan a asesinar a otros políticos, tal como ocurría después de la Revolución del siglo pasado, o como sucedió durante el salinato, cuando fueron asesinados cientos de opositores (el gran Cuauhtémoc Cárdenas no me dejará mentir).

Lo que ha ocurrido aquí desde los comicios de 1988 (governaba De la Madrid) es una barbaridad, y lo que además está

sucediendo a partir de la elección de 2018, cuando gobernaba el PRI de Peña Nieto, y luego en 2021, con AMLO en el poder, es inadmisibles. Este México narco, donde capos mandan a ejecutar a candidatos porque “la silla ya tiene dueño”, es decir, porque han decidido que un político equis, comprado por las buenas o las malas (plata o plomo), debe ser impuesto a punta de amenazas o balazos para que sea su la-cayo, es insostenible.

No podemos permitir que nos derroten los políticos criminales ni los capos metidos a políticos. Por eso tenemos que salir a votar masivamente. Por eso tenemos que salir a sufragar por quien se nos dé nuestra reverenda gana. Es la única manera de defender nuestra democracia, que tanta sangre nos ha costado desde el siglo veinte, y que tanta sangre nos sigue costando.

Salgamos todas y todos a votar. Las urnas nos necesitan hoy más que nunca. Cada voto es un pequeño bastión de eso que llamamos México. Las elecciones sí tienen que ser una fiesta democrática, una muestra de gran urbanidad, o al menos, en nuestro país de hoy, deben ser un rito democrático donde le rindamos tributo a quienes fueron asesinados a lo largo de este proceso electoral.

Por ellas y por ellos, vamos a votar. Sufragar hoy es hacer sociedad, hacer comunidad, hacer patria. De verdad. ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

¿Qué es esto? ¿Dónde estamos? ¿Cómo fue que normalizamos este México bronco reloaded?

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

A votar

Hemos sido omisos en el aprecio a nuestras instituciones democráticas. En parte por la partidocracia y la trivialización de la política, también por la expectativa de que la democracia electoral por sí misma resolvería los grandes problemas como son la pobreza y la impunidad



Cientos de miles de ciudadanos participan como autoridades de casilla. AFP

Lostrar la normalidad democrática no ha sido trayecto fácil ni sencillo. Generaciones de mexicanos participaron, comprometidos en mejorar o construir instituciones que le dieran validez al sufragio. La democracia no se agota en las elecciones, sino que necesariamente las incluye. Además, debe decirse, los comicios deben corresponder a una contienda justa, equitativa y bajo autoridades imparciales. La jornada electoral es el evento fundamental, punto de arribo y también de partida.

Es de arriba porque todo lo realizado se desencadena en los resultados que contienen el acumulado de mandatos ciudadanos. Partidos, candidatos y ciudadanos se movilizaron para llegar a esta cita: el encuentro del votante con la urna. Es puerto de partida porque el país habrá de transitar bajo un nuevo mapa de poder político que incluye la presidencia de la República, el Congreso, prácticamente todos los ayuntamientos y 9 ejecutivos locales.

Cientos de miles de ciudadanos participan en condición de autoridades

de casilla. Un reconocimiento a ellos y también a la estructura del INE que ha hecho posible que México tenga elecciones ordenadas, legales y con resultados convincentes en los 9 procesos electorales federales transcurridos de 1997 a la fecha. Se dice fácil, pero hay que tener perspectiva y, sobre todo, es muy relevante que la sociedad interiorice a la democracia electoral como una realidad inamovible.

Tengo la impresión de que hemos sido omisos en el aprecio a nuestras instituciones democráticas. En parte por la partidocracia y la trivialización de la política, también por la expectativa de que la democracia electoral por sí misma resolvería los grandes problemas como son la pobreza y la impunidad. Estas insuficiencias no se le pueden imputar a la democracia, sino a quienes han accedido a cargos de responsabilidad y no pudieron dar resultados.

Votar es la forma más civilizada de participar en la vida pública. Nos da derecho a exigir, independientemente del resultado electoral; también convalida la coexistencia de la pluralidad. Sea dicho de paso, es una manera de imponerse sobre las amenazas más serias a la vida institucional, como es el embaite del crimen organizado y el clientelismo.

Votar es el ejercicio cívico más sublime de la libertad. ■



ACCESO
LIBRE

**CARLOS
ZUNIGA PÉREZ**

@CARLOSZUP

Notas antes de ir a votar

Llegó el día. Sin la paz anhelada en el país, tras casi 18 años de guerra contra el narcotráfico, mañana más de 90 millones de personas estamos llamadas a las urnas para seleccionar a nuestras autoridades por los próximos 3 y 6 años. Como en cada elección, hay claroscuros. Una de las buenas noticias es que muy seguramente tendremos a la primera mujer presidenta de México. Toda una conquista que pondrá al país a la vanguardia de los derechos en el mundo y que permitirá ver contrastes.

Pero hay cosas que tan pronto llegue el lunes se tienen que atender. Y teniendo de inmediato la experiencia electoral, hay que analizar los cambios a poner en marcha para que las elecciones de 2027 y 2030 atiendan a las necesidades de una nueva generación de electores y políticos, a diferencia de la propuesta de Andrés Manuel López Obrador que tenía como propósito cooptar al árbitro y no mejoraba sustancialmente las condiciones de competencia.

- La ley electoral tiene que adecuarse a los nuevos tiempos. El Instituto Nacional Electoral tiene que renovarse para organizar mejores elecciones donde más de 100 millones de personas puedan participar y no ser un órgano tan caro, cargado de actividades que no le corresponden y que a su vez, sobre regule lo que no tiene caso.

- Los gobernantes deben asumir su responsabilidad y el papel de estadistas que les corresponde, sin menoscabo de sus libertades. Que promuevan el voto por sus candidatos ya no tiene que ser motivo de es-

cándalo. Pero sí tiene que haber límites claros en cuanto a los tiempos que se le dedican.

- Toda la inteligencia humana y del estado, el conjunto de leyes específicas y la mayor voluntad política deberá aplicarse para evitar la interferencia del crimen organizado en la selección de candidatos y en todo el proceso electoral. Esto tendrá que hacerse para ir erradicando su presencia en los sectores esenciales de la vida del país.

- Es necesario que el financiamiento público a los partidos políticos se reduzca.

- Ciudadanos y no partidos han de ser quienes busquen de forma continua la mejora del sistema electoral. Evitar a toda costa que los institutos sean juez y parte.

Hay demasiadas propuestas de buena fe. Lo importante es considerarlas y emprender los cambios. Permitir que se actualice nuestra democracia y que un nuevo hito como la primera mujer presidenta no tarde tanto en llegar.

CONTRASEÑA: Mañana se romperá una tradición instaurada por Ernesto Zedillo, cuando el presidente hablaba en cadena nacional inmediatamente después de que el Consejero Presidente del INE en turno daba a conocer los resultados de las elecciones. Andrés Manuel López Obrador dijo que utilizará sus redes sociales para dirigirse a la nación. Pero además, en el aviso de la Secretaría de Gobernación a los concesionarios, se contempla que los mensajes desde el INE podrían ser más de uno e incluso, pasada la medianoche. Ojalá y no sean necesarios demasiados. ¡Vayamos a votar!



Los fraudes electorales culminan en las urnas, pero inician mucho tiempo atrás, cuando no se respetan las reglas del juego, cuando hay abuso de poder y se persigue y descalifica a los adversarios, cuando se colonizan o se someten a las instituciones garantes de la legitimidad política, cuando se trata de romper los mecanismos de contrapeso de la división de poder, cuando hay impunidad ante la violencia política; cuando hay demagogia y se utiliza el erario público para hacerse de la voluntad de quienes padecen pobreza económica, y cuando se cooptan a los líderes de opinión, ya sean encuestadores, periodistas, intelectuales o políticos de la oposición.

Todos estos factores han jugado en el actual proceso electoral que culminará mañana 2 de junio. La elección más grande de la historia política de los mexicanos, porque se eligen más de 20 mil cargos, pero también, la más larga, porque ilegalmente el partido oficialista inició el proceso antes de los tiempos establecidos en el calendario electoral, bajo la coordinación directa del propio Presidente de la República, quien, de forma ventajosa y abusando del poder que le fue conferido en 2018, utilizó sus conferencias matutinas para hacer campaña a favor de su candidata y su partido, para polarizar el ambiente político con la perversa descalificación y persecución contra quienes considera que son sus enemigos, ya sean adversarios políticos, periodistas, intelectuales, sacerdotes o empresarios y, para tratar de someter a las instituciones electorales, ya sea por medio de reformas legales o con el nombramiento de personas a modo de sus intereses.

Pero ni las reformas a la ley electoral tuvieron éxito ni el INE ni el Tribunal Electoral han perdido la confianza ciudadana, luego entonces, esta elección es una prueba de fuego para los árbitros electorales que no sólo tienen que sortear los problemas que implican organizar y calificar una elección inédita en tamaño, sino con el más alto grado de violencia política que se haya visto y, además, por si fuera poco, una gran desconfianza por parte de los dos grandes bloques que encabezan las preferencias electorales.

El desafío que implica la violencia política, es que no se puedan realizar elecciones en diversos municipios de algunos estados de la República, toda vez que, a pesar del sarcástico discurso del presidente **López Obrador**, sobre que éstas son las elecciones más limpias, libres y pacíficas, ahí están los datos y las imágenes de las y los candidatos asesinados. Respecto a la desconfianza hacia los posibles resultados electorales, fue el propio Presidente de la República, quien motivó la duda. A pesar de que lo que han difundido la mayoría de las casas encuestadoras, fue el titular del Poder Ejecutivo, que señaló la posibilidad de fraude electoral, por increíble que suene, en contra de su partido y de su candidata; por otra parte, la oposición desconfía de lo que la mayoría de las encuestas han difundido, toda vez que, se sospecha fundadamente, que detrás de los datos hay un voto oculto que no se midió. Esta hipótesis no resulta ficticia si consideramos que, algunas casas encuestadoras han reconocido la dificultad que enfrentan para realizar sus encuestas casa por casa, o vía telefónica (usted, lector ¿contesta números desconocidos?); por otra parte, se sabe que las encuestas se realizan para quien las paga, por lo tanto, los datos deben considerarse con reservas, toda vez que, pueden utilizarse para inducir el voto a favor de quien pagó.

Luego, entonces, esta situación ha generado un ambiente de "sospechosismo", porque puede ser que, mañana, 2 de junio, los datos de las casas encuestadoras sean confrontados por los resultados en las urnas, pero mientras ya causaron un daño, el de desanimar al electorado de la candidata que, supuestamente, iba a perder por dos dígitos, lo cual, si confiamos en nuestro termómetro de percepción, no va a suceder.

Las preguntas que quedan al aire son: ¿el voto oculto será suficiente para revertir los datos que difundieron la mayoría de las casas encuestadoras? Si así fuera ¿qué explicación van a dar? No lo sabremos hasta mañana a partir de las 11 de la noche que el INE dará a conocer el PREP, mientras ¡vamos todos a votar!



LETICIA BONIFAZ

Por fin, una presidenta

La llegada de una mujer a la Presidencia de México es inminente. Este hecho histórico se dará a 71 años de que las mujeres conseguimos el voto a nivel nacional; 101 años después de que Elvia Carrillo Puerto fuera la primera diputada local, a 70 años de que Aurora Jiménez lo hiciera en el ámbito federal y a 39 años de la primera gobernadora. Cuando María Lavalle Urbina y Alicia Arellano Tapia llegaron al Senado hace 60 años, las actuales candidatas tenían 1 y 2 años de edad.

Nueva Zelanda, el primer país a nivel mundial en donde la mujer pudo votar y ser votada (1893) tuvo a su Primera Ministra, Jacinta Ardern, en 2017. 124 años después.

En Estados Unidos, el voto se consiguió en 1920. No han tenido

una sola mujer Presidenta después de 104 años. Hillary Clinton estuvo cerca de lograrlo en 2016, pero perdió ante Donald Trump.

La India tuvo a su primera ministra en 1966: Indira Gandhi. Las mujeres en ese país obtuvieron el voto desde 1919 al ser colonia británica. Indira coincidió con Golda Meir quien llegó al cargo en 1969. Las mujeres en Israel podían votar desde 1926.

Margaret Thatcher ocupó el emblemático 10 de Downing Street entre 1979 y 1990. Llegó Theresa May en 2016 y por un breve periodo Elizabeth Truss en el 2022.

Benazir Bhutto, fue primera ministra de Pakistán dos periodos 1988-1990 y 1993-1996. Sirimavo Bandaranaike de Sri Lanka entre 1994-2000 y ya en este siglo, Gloria Macapagal Arroyo llegó a la Presidencia de Filipinas entre 2001 y 2010.

En los países escandinavos, Helene Thorning Schmidt fue primera

ministra de Dinamarca entre 2011 y 2015 y Mette Frederiksen asumió en junio de 2019. Katrín Jakobsdóttir llegó a ser primera ministra de Islandia entre 2017 y 2024.

En África, Ellen Johnson-Sirleaf se convirtió en 2005 en la primera mujer presidenta de Liberia y Sahle-Work Zede de Etiopía en 2018.

En Sudamérica, María Estela Martínez de Perón, fue presidenta de Argentina entre 1974-1976. Después de ella, solo ha sido Presidenta de ese país Cristina Fernández 2007-2015, 31 años después de quien fue conocida como Isabelita.

En Bolivia, Lidia Gueiler Tejada ocupó la Presidencia en 1979-1980. Michelle Bachelet gobernó Chile durante dos periodos no consecutivos: 2006-2010 y 2014-2018. Dilma Rousseff asumió la presidencia de Brasil en 2011 hasta 2016.

En Centroamérica, Violeta Chamorro fue presidenta de Nicaragua entre 1990-1997; Mireya Moscoso de Panamá entre 1999-2004, Laura Chinchilla de Costa Rica entre 2010 y 2014 y actualmente Xiomara Castro, gobierna Honduras desde el

2021. En el Caribe, Mia Mottley es la primera ministra de Barbados desde 2018.

Una mujer poderosa fue Angela Merkel, Canciller de Alemania de 2005-2021.

Llama la atención que nunca una mujer ha tenido como sucesora a otra y, en la mayoría de los casos, siguen siendo excepción.

Las grandes potencias, salvo Alemania y Reino Unido, no han sido gobernadas por mujeres. El tema se ve lejano en Rusia, China o Japón. En América del Norte, Canadá no ha tenido una mujer primera ministra.

La participación política de las mujeres ha aumentado en todos los ámbitos, aunque urge mayor presencia en todos los espacios de decisión. Aquí se muestra lo que han sido las décadas para abrir espacios y romper el enorme techo de cristal. El siglo XXI tiene otro rostro. Quienes estuvieron relegadas históricamente, juegan hoy un rol principal en el ejercicio del poder público y pueden marcar diferencia. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia_bonifaz



ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ

La democracia continúa

“Ahoguemus nuestras discordias. Que un mismo interés nos una, el supremo interés de la nación; y que una misma bandera nos guíe, la de la República Mexicana”.

—Benito Juárez

Escribo estas líneas en los días previos a la jornada electoral, con las que comparto algunas reflexiones sobre lo que estimo serán los retos a superar posterior a ella. Deseo que al momento de publicarse esta colaboración el escenario consista en una jornada electoral pacífica. Imagino que ya contaremos con un conteo preliminar de votos que nos permita conocer a las candidaturas ganadoras en la mayoría de los cargos, incluida la Presidencia de la República.

Una democracia requiere demócratas. Es mi anhelo que las candidaturas no favorecidas hayan reconocido con civilidad los resultados, incluso en los casos con márgenes de victoria ajustados y, en aquellos en que aún no se pueda verificar alguna candidatura ganadora, que las partes se mantengan respetuosas entre sí y ante las determinaciones de las autoridades electorales.

Pronto los resultados serán oficiales y el proceso electoral concluirá con la declaración de validez por parte de las instancias competentes. Con este cierre, será momento de análisis sobre lo ocurrido, dar vuelta a la página y volver a la normalidad y la unidad nacional. En los procesos electorales es común la confrontación, pero esta debe centrarse en las ideas y las propuestas, no entre personas o grupos involucrados. Ahora que la jornada electoral habrá concluido, es momento de que los enfrentamientos políticos también lo hagan.

Esto no significa renunciar a la convicción ideológica y proyectos propios que podrían ser distintos frente a otros; todo lo contrario, la democracia es el contraste y discernimiento entre la pluralidad de visiones. En la democracia se espera que existan disensos y que se llegue a consensos en favor del desarrollo. Pasaron las elecciones y ahora, el debate público debe continuar en las arenas instituidas, sin olvidar que las minorías tienen el mismo derecho a ser escuchadas que las mayorías. Es por ello por lo que, pasada la jornada electoral, es nuestro deber defender y fortalecer a la democracia como forma de gobierno y al imperio de la ley como guía, pues así se logrará que la voz de todas y todos sea escuchada.

Es fundamental recordar que el ejercicio de la ciudadanía no se limita a votar. En el espíritu del mensaje de Benito Juárez, debemos superar nuestras diferencias y mantener nuestra unión como nación. Además, en un momento de la historia, en el que nuestro país se ha visto afectado por la alta polarización política y la desinformación pública, debemos responder con más democracia y, para ello, seguir participando en la vida cívica, exigiendo cuentas y proponiendo.

Les invito a que busquemos unidad en nuestras diferencias y que tengamos en cuenta que la democracia se fortalece cuando se asume la responsabilidad de ser personas informadas y que contribuyen en la construcción del destino nacional. También, es momento de continuar con la vigilancia constante de las nuevas autoridades electas. La democracia continúa y, desde el INAI, seguiremos siendo guardias de los derechos de acceso a información y de protección de los datos personales, pues garantizan que cada persona pueda ejercer sus derechos cívicos con confianza y seguridad.

Tengan la certeza de que el INAI estará aquí, vigente y para ustedes. No sólo es nuestra función, también es nuestra vocación. ●

Comisionado Presidente del INAI



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



El enterrador del PRI

El título de esta columna, tengo que reconocer, no es mío. La expresión pertenece al exgobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, que, en los estertores de lo que queda del PRI, ayer le respondió a Alejandro Moreno Cárdenas, el dirigente nacional priista que lo llamó “traidor” y lo acusó de haber entregado su estado a Moreno y al presidente López Obrador, para luego ordenar su expulsión al Consejo Político Nacional del viejo partido que, bajo el control absoluto de Moreno, ayer echó, literalmente, al junior del último jefe del Grupo Atlacomulco, Alfredo del Mazo González.

Hablar de rupturas, desprendimientos, renunciaciones o purgas en el PRI ya no es algo noticioso. El partido que dominó la política mexicana por más de 75 años, que asombró al mundo por su capacidad de persistencia y que creó un sistema y una cultura política que todavía hoy, en pleno siglo 21, prevalece y ha regresado recargada, revitalizada y mucho más autoritaria en los estilos de gobernar del presidente López Obrador, de Morena y de su 4T, va navegando a la deriva desde el 2018 cuando, después del sueño efímero del “nuevo PRI” de Peña Nieto, que terminó en pesadilla, y si no ha terminado por desangrarse y autoaniquilarse, es porque se aferró al barco de su adversario histórico, el PAN que, paradójicamente, terminó dándole oxígeno a un PRI que parecía desahuciado después de su segunda derrota en la Presidencia.



Porque al final fue el PRI, con su estructura nacional y su base social histórica, el fundamento en el que Andrés Manuel fundó Morena. Los sectores sociales más pobres, que por décadas constituyeron la principal clientela política del viejo priismo, fueron los cimientos sobre los que el tabasqueño trazó y diseñó su movimiento político.

Y cuando tuvo el apoyo de las masas marginadas, lo siguiente fue comenzar a minar a la estructura nacional del priismo. Lo demás llegó solo, los liderazgos locales y regionales del partido tricolor, cuando vieron la fuerza con la que emergía Morena y cómo su partido declinaba y prácticamente entregaba el poder al López Obrador, la fuga de cuadros de base fue masiva entre 2015 y 2018.

Para darle la puntilla final al otrora poderoso partido, Andrés

Manuel contó con un aliado estratégico: el presidente Enrique Peña Nieto, quien después de haber sido visto como el “salvador del PRI” y como cabeza de lo que él mismo bautizó en su campaña como “el nuevo PRI”, terminó su sexenio pactando con un López Obrador que ya se veía invencible desde el inicio de la campaña de 2018.

Lo que vino después fue una estrategia del Presidente para terminar de quebrar al PRI en la única fuerza que le quedaba tras su derrota estrepitosa del 18: los gobernadores priistas. Uno a uno, Andrés Manuel fue cortejando, seduciendo y cooptando a la mayoría de los 15 gobernadores que le quedaban al PRI cuando él asumió el cargo.

Hoy Alejandro Moreno y Alfredo del Mazo se encargan de completar la obra iniciada por López Obrador y con su pleito, que se suma a la salida de Eruviel Ávila, Miguel Ángel Osorio Chong y Claudia Ruiz Massieu de la bancada priista, y a la baja más reciente de Alejandra del Moral y su adhesión a Claudia Sheinbaum, lo que estamos viendo son los estertores del PRI que alcanzaron ya al último bastión importante que perdieron en 2023 y que fue la sede del mítico Grupo Atlacomulco.

Gracias a Del Mazo, Alito Moreno llegó a la presidencia priista, aunque luego lo maltrató, le impuso candidatos y nunca le reconoció el apoyo. Y es que Alito, para poder llegar a ser el líder del viejo partido, había buscado el apoyo del presidente Peña Nieto. Lo demás es de todos conocido... Los datos mandan una enorme Escalera Doble para la democracia mexicana que tiene mañana una de sus pruebas más grandes. Todos a votar y a decidir, para que no decidan otros por nosotros. ●

El partido que dominó la política mexicana por más de 75 años, va navegando a la deriva desde el 2018.

REFORMA



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

En entrevista, las dos candidatas presidenciales hablan de migración, la relación con EU y las principales críticas a sus candidaturas.

Claudia y Xóchitl responden

En febrero y marzo, entrevisté a las dos candidatas a la Presidencia con mi colega María Hinojosa. Hablé más de una hora con Xóchitl Gálvez en un estudio en Manhattan. Con Claudia Sheinbaum tuve cinco minutos al terminar un evento en Tultitlán.

Las entrevistas formaron parte de un episodio sobre las elecciones en México, que se estrenó la semana pasada en el programa de radio pública Latino USA. Nos interesaba mostrar la paradoja de que México, donde asesinan en promedio a 10 mujeres al día, tendrá una mujer Presidenta antes que EU.

Para esta Linotipia escogí cinco preguntas similares que hicimos a las candidatas. No diré lo que opino. Solo pongo las preguntas y respuestas. Usted pensará lo que considere.

Xóchitl, ¿por qué viajó a EU? “Para mí EU significa el estado 33. Tengo interés en que (los mexicanos en EU) participen en la votación. Y dos, para hablar con medios (en EU), con el Departamento de Estado y la Cámara de Representantes. Es importante que volteen a ver lo que está pasando en México, no hay normalidad democrática, no es una contienda pareja.

Claudia, ¿cuál es su mensaje para los votantes latinos en EU? “Siempre estaremos con ellos, peharemos por ellos, sus derechos y sus familias en México. Queremos bienestar social para todos los mexicanos”.

Claudia, ¿qué opina de que una mujer será Presidenta? “Es una responsabilidad. Sé que represento a las mujeres mexicanas, a mis ancestras,

a mi hija. Pero si estoy muy arriba no estaré con mi pueblo. Quiero estar cerca de todo el mundo y siempre tener mis pies en el suelo”.

Xóchitl, si piensa en usted de niña, ¿creía que una mujer podría ser Presidenta? “Nunca me cruzó por mi mente. Las mujeres (en mi pueblo) éramos vistas solo como burros de carga. Yo lo único que quería era estudiar para que mi madre dejara de ser violentada. No puede haber un reto más grande para mí que haber llegado a los 17 años sola a la Ciudad de México a tratar de ser ingeniera. El mundo me decía que no lo iba a lograr. Me queda clara la dimensión (de mi candidatura), pero creo que es menos complicado de lo que ha sido mi vida”.

Xóchitl, ¿cuál es su postura con respecto a la migración? “México cometió un grave error cuando acepta ser tercer país seguro. Y eso genera una crisis humanitaria. Entonces deberíamos hacer una cooperación con EU. Ok, soy tercer país seguro, te ayudo, pero pon recursos para que podamos atender con dignidad a estas personas. Estoy abierta a buscar soluciones, pero no a que seamos el patio trasero de EU”.

Claudia, hace poco, usted dijo a Joe Biden y Donald Trump que debían dejar de hablar sobre México. ¿Por qué dijo esto y cuál es tu plan con respecto a la migración? “Necesitamos cooperación para el desarrollo. El mejor modo de reducir la migración es invertir en los países donde vive la gente que quiere irse a EU. Así gane Biden o Trump, continuaremos diciendo que hay

muchos problemas en EU y que es mejor que ellos y sus campañas se enfoquen en esto y no usen a México como el problema. México no es el problema, somos parte de la solución”.

Claudia, en su campaña, usted ha dicho que está construyendo el segundo piso de la transformación y que será la continuidad. ¿Qué será único de su gobierno? “Voy a poner mucho esfuerzo en la ciencia y el desarrollo, en los derechos de las mujeres. Continuaremos trayendo educación y un buen sistema de salud”.

Xóchitl, ¿cómo es posible que usted se postule por el PRI y el PAN, dos partidos con grandes escándalos de corrupción? “Los partidos no me van a manipular y lo saben. No me han pedido nada a cambio porque no lo hubiera dado. Yo, si tengo una denuncia de corrupción, no voy a encubrir a nadie”.

Xóchitl, ¿está diciendo que si se prueba corrupción de alguna persona en los partidos que la postulan, iría a castigarla? “Yo no soy responsable de lo que pasó atrás. No tengo una acusación de corrupción en mi contra. Pero de aquí para adelante, en el momento que yo sea la presidenta de México, seré severa, y sobre todo, meteré controles”.

Claudia, muchas críticas al gobierno de AMLO son por la militarización. La oposición también ha dicho que se han usado los programas sociales para comprometer el voto, ¿cómo responde a eso? “Los programas sociales están en la Constitución, es falso que los usemos con intención electoral”. (No respondió sobre la militarización).

REFORMA

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Todo en Claudia Sheinbaum es tensión.
¿La moverá su fidelidad al líder o su voluntad
de ser ella misma?

Claudia, o la tensión

Disciplinada. Obsesiva. Imperturbable. Científica entre políticos, y entre políticos que desdennan la ciencia. De familia judía en un país de católicos, así sea a la mexicana. Mujer independiente –por supuesto– frente a una turbamulta masculina que se empeña en dictarle cómo actuar. Militante de izquierda en un partido cada vez más parecido al viejo PRI. Ecologista a la sombra de un caudillo que ha convertido una refinería de petróleo en su bandera o ha minimizado los estragos ambientales del Tren Maya. Feminista en un gobierno que ignora a las feministas. Defensora de los derechos humanos obligada a defender la militarización o la prisión preventiva oficiosa.

Todo en Claudia Sheinbaum es tensión: una liga, siempre a punto de romperse, entre fuerzas opuestas. Prueba nítida, hasta el momento, de su habilidad política: ninguna otra estrategia la habría conducido a la antecámara de Palacio Nacional. ¿Qué otra forma de ascender en una sociedad machista, con inocultables vetas antisemitas y ultranacionalistas, y en un movimiento plegado a los prejuicios y caprichos de un solo hombre? Como buena física, habrá memorizado el principio de incertidumbre: imposible saber, al mismo tiempo, la velocidad y el momento de un electrón. Imposible prever, en su caso, sus verdaderas intenciones. ¿Pesará más la fidelidad a quien la llevó de la mano hasta la candidatura –aun a fuerza de un *mansplaining* tras otro– o su propia libertad? ¿Prevalecerá su formación, heredera del socialismo revolucionario e internacionalista de sus padres, o el populismo conservador, engañosamente progresista, de López Obrador? ¿La moverá su fidelidad al líder –la peor herencia de su tradición ideológica– o su voluntad de ser ella misma?

Dentro y fuera de México, todos se formulan estas preguntas: ¿será más o menos radical que su mentor? ¿Más o menos autoritaria? ¿Más o menos intolerante? Interrogantes que ocultan otro, crucial: ¿quién es Claudia Sheinbaum? La respuesta quizás también nos la proporcione la física cuántica: nada es

lo que es, cada cosa existe solo en virtud de su relación con las demás. Resulta inútil quebrarse la cabeza: lo sabremos una vez que se rompa la función de onda, ella gane las elecciones y disponga, en efecto, del poder. Que, en el presidencialismo mexicano, implica *todo* el poder.

Ciertas claves en su comportamiento previo permiten anticipar –así sea de manera probabilística– el futuro del sistema que se apresta a encabezar. En primer término, su biografía es el reverso de la de López Obrador. Casi diría: su antitesis. Astuto y taimado, él la eligió justo por ello: jamás se habría decantado por alguien tan semejante como Ebrard. Claudia le garantiza que no haya lugar para las comparaciones: a AMLO, lo sabemos, lo único que le importa ya es su pedestal en la Historia. Y eso es lo que, si mantiene su actual trayectoria, ella le va a entregar: un culto desprovisto de influencia. Que la deje en paz a cambio de la gloria: un altar vacío. Y, mientras tanto, minará poco a poco su legado hasta volverlo irreconocible. La Presidenta –es de lo poco que ha expresado con claridad– será solo ella. La traición será invisible, aunque inevitable: una ley mexicana tan cruel como la gravedad.

Claudia Sheinbaum tiene todo para convertirse en una gran Presidenta: es radicalmente distinta a cada uno de sus predecesores y viene de *otro* lugar. Para conseguirlo, necesita mantener la misma incertidumbre sobre sus intenciones que la ha acompañado hasta ahora, lo cual implica, de entrada, acabar de una vez con los brutales ataques contra los críticos de la 4T y buena parte de la sociedad. Y, mientras preserva el discurso lopezobradorista, dismantelar todo aquello con lo que AMLO traicionó a la izquierda (y a ella): la militarización, la prisión preventiva oficiosa, el desdén a la ecología o la sociedad civil, su odio a cualquier contrapeso institucional, el ninguneo a la cultura y, por supuesto, a la ciencia: esa disciplina que, a partir de ahora, tendría que ser su única guía. Solo que, como ocurre con los electrones, que al final ella se coloque en esta posición –y no en la contraria– es solo una posibilidad.



RICARDO HOMS

El lado oscuro de las promesas de campaña

Las promesas de campaña nunca han sido un referente objetivo que nos permita orientar el voto ciudadano en una elección, pues terminan siendo -en el mejor de los casos- un compendio de buenas intenciones, o de plano, manipulación de emociones y de necesidades ciudadanas, sin que esto signifique una intención de compromiso con el electorado.

La mayoría de las veces las promesas y discursos ni siquiera son preparados personalmente por el candidato, sino por sus asesores y su equipo de campaña y ellos simplemente leen el mensaje que reciben. En las campañas los candidatos acostumbran decir a los electores lo que suponen que estos quieren escuchar.

En su discurso de cierre de campaña la candidata Claudia Sheinbaum dio un mensaje de tolerancia frente a la oposición y detractores y

compromiso con la democracia.

Esto contrasta totalmente con la actitud del presidente López Obrador, quien ha sido confrontativo contra sus opositores cada uno de los días de estos casi seis años de gobierno. Su actitud ha sido antidemocrática al tratar de desaparecer los organismos autónomos -incluyendo al INE-, al que trató en un inicio de devolver a la Secretaría de Gobernación, como operaba hasta el 11 de octubre de 1990, fecha en que se creó el Instituto Federal electoral, IFE.

Este mensaje de la candidata Sheinbaum tiene dos interpretaciones: o está intentando marcar una diferencia frente al presidente López Obrador y se deslinda de lo que ha sido su estilo de gobierno, o simplemente fue un mensaje típico de la demagogia electorera.

No podemos olvidar que López Obrador al final de su campaña electoral -y al inicio de su gobierno-

se comprometió a la tolerancia frente a sus opositores y respeto a las instituciones. Sin embargo, terminó actuando de forma opuesta, hostigando a sus opositores y pretendiendo desaparecer a todos los organismos que obstaculizan su estrategia de control total.

Las acciones definen más las intenciones de los candidatos, que sus mensajes.

En esta elección es fundamental tratar de conocer la trayectoria de los candidatos por los que se pretende votar y no dejarse llevar por las promesas de campaña.

Se puede identificar en la WEB -a través de las plataformas digitales de los "buscadores" de nuestro dispositivo telefónico-, o nuestra computadora, lo que se dice del candidato, sus virtudes y defectos, así como sus aciertos y errores, lo cual puede representar una visión más objetiva para respaldar nuestra decisión.

Dejarse seducir simplemente por el carisma y las promesas de campaña, representa una visión subjetiva y distorsionada de la realidad.

También visitar la plataforma www.sabervotar.mx puede ayudarnos a tener una visión inte-

En esta elección es fundamental tratar de conocer la trayectoria de los candidatos por los que se pretende votar y no dejarse llevar por promesas

gral sobre los candidatos, -no sólo del ámbito federal-, sino también los que serán elegidos en nuestra comunidad.

En cualquier elección el electorado sólo tiene una oportunidad de emitir su voto, pues no existe jurisprudencia para exigir al candidato ganador el cumplimiento de sus promesas de campaña.

LOS HÉROES DE LA DEMOCRACIA

Los héroes de la democracia no son los candidatos, ni los partidos políticos, ni los organismos electorales, sino los ciudadanos que vigilarán las casillas... quienes superando sus temores aceptan ir a operar los módulos donde votaremos, movidos sólo por su sentido de responsabilidad ciudadana y compromiso democrático... ¡Gracias! ¿A usted qué le parece? ●

Basura electoral: un mal innecesario

El miércoles pasado concluyó el periodo oficial de campañas electorales e inició la conocida "veda", el lapso en que debe acallarse la propaganda de todos los contendientes y sus seguidores con el fin de dar paso a la reflexión personal sobre el sentido del voto. Sin embargo, cualquiera que sea el resultado que arrojen las urnas, el proceso que culmina mañana dejará un rastro duradero en México y, de cierto modo, en todo el planeta; un rastro que permanecerá con nosotros y las próximas generaciones durante alrededor de un milenio: los millones de pendones, espectaculares, lonas y otros materiales publicitarios hechos de plástico que desde el primer minuto del jueves pasaron a ser simplemente basura.

Sólo en la Ciudad de México, se estima que las campañas produjeron 30 mil toneladas de desechos plásticos, una cifra alarmante en sí misma, y más si se considera que representa el doble de lo generado tres años antes, en los comicios de 2021. Una organización que monitorea esta forma de contaminación señala que todavía la semana pasada podían verse cuadrillas instalando pendones, y todos los ciudadanos constataron e incluso padecieron la ubicuidad de los elementos propagandísticos, que no sólo se colocaron en práctica-

mente cada calle de la capital, sino uno tras otro, separados por unos pocos metros y hasta encimados o encadenados como si se tratase de mosaicos.

Este fenómeno, que se repite cada tres años, mueve a una serie de observaciones en torno al modelo electoral vigente. De entrada, es chocante que se permita semejante derroche en tiempos en que existe plena conciencia acerca de los problemas ambientales causados por los polímeros sintéticos que, por su estructura química, tardan cientos de años en degradarse y, mientras tanto, se descomponen en micropartículas que se introducen en los organismos vivos, con efectos para la salud que apenas comienzan a estudiarse. El hecho de que la ley obligue a usar plásticos reciclables atenúa muy poco el daño: nadie verifica que la publicidad cumpla con dicho requisito y, además, que un producto sea reciclable no es ninguna garantía de que realmente vaya a ser reciclado.

Su eficacia también se encuentra entredicho, pues resulta absurdo plantear que la ciudadanía decide su voto con base en el número de veces que se vio obligada a contemplar el rostro de un aspirante. Lo que es peor: si resultara que la repetición de un mensaje basta para inclinar las preferencias

de los electores, habría de denunciarse una grave distorsión a la democracia y a la voluntad popular. En tal escenario, la deliberación, la reflexión, el análisis y el intercambio de ideas que son la esencia de una vida política libre (es decir, de una toma de decisiones en común acerca de los asuntos públicos) serían suplantados por el músculo financiero y logístico de quien puso su cara más veces en las calles.

Por último, es cuestionable la insistencia en una modalidad publicitaria que se traduce en contaminación visual y ambiental en un momento en que las plataformas digitales cobran un protagonismo cada día mayor como vehículos de información y socialización entre todas las generaciones, con especial énfasis en los jóvenes. Si los estudios disponibles apuntan a que la gente se informa, debate y posiciona a través de sus teléfonos inteligentes, resulta más difícil justificar la polución perpetrada en nombre de la democracia. En suma, organismos electorales, partidos, autoridades y sociedad tendrían que sentarse a diseñar una forma de hacer campañas que impulse en vez de socavar los valores en que se funda la democracia, y la eliminación de la basura electoral sería un excelente paso en ese camino.