



Columnas NACIONALES

01 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!



EL CABALLITO

Reviven el tema de desaparecidos en la CDMX

:::: En la Ciudad de México ya había grupos de buscadoras de sus desaparecidos. Colectivos como Hasta Encontrarle en la CDMX habían localizado restos humanos en Iztapalapa y Gustavo A.



FOTOS ESPECIAL

Enrique Camargo

Madero, pero, a la par, denunciaban el poco o casi nulo apoyo gubernamental para seguir con su tarea, y, sobre todo, de ayudarlos con pruebas genéticas para la identificación. Ahora, el descubrimiento de **Ceci Flores**, madre buscadora que se ha convertido en un referente, de un presunto crematorio entre las alcaldías Iztapalapa y Tláhuac, obliga no sólo a los habitantes sino a las autoridades a voltear la mirada a este tema. Tras la denuncia, nos comentan, es vital que don **Enrique Camargo**, titular de la Comisión de Búsqueda en el Gobierno capitalino, aborde el tema.



los apoyos y programas sociales que están actualmente,

Santiago Taboada y Xóchitl Gálvez

Taboada y Xóchitl unen fuerzas contra Morena

:::: Nos hacen ver que **Santiago Taboada** y **Xóchitl Gálvez**, candidatos a la Jefatura de Gobierno y la Presidencia de la República por la alianza PAN-PRI-PRD, grabaron un mensaje conjunto en el que acusan de manera directa a Morena. En el video indican que el guinda está enviando cartas a las casas de los capitalinos en las cuales aseguran que ellos quitarán los programas sociales si es que resultan victoriosos el 2 de junio, por lo que tanto Santiago como Xóchitl afinaron armas y rechazaron tal versión, al afirmar que quienes se van son los morenistas, pero se quedan las ayudas de corte social, pues el panista reiteró que le van ganando la partida a los morenistas en la Ciudad de México. Morena no había emitido anoche respuesta a la acusación.

Reciclan candidatos en Movimiento Ciudadano

:::: Nos cuentan que tal parece que Movimiento Ciudadano está reciclando candidatos en la Ciudad de México. Nos detallan que ayer el Consejo General del IECM aprobó sustituir a algunos aspirantes del partido naranja que ya habían declinado. Por ejemplo, el lugar que tenía **Carlos Joaquín Fernández Tinoco** como candidato al Distrito 5 local lo ocupará **Juan Antonio Salinas Almaguer**, quien hace tres años compitió por la alcaldía Azcapotzalco, pero por el partido Equidad Libertad y Género. En total, nos comentan que los "fosfo-fosfo" sustituyeron a 11 candidatos a diversos puestos de elección popular.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

TRASCENDIÓ

Que la eterna sesión del Instituto Nacional Electoral, que preside **Guadalupe Taddei**, con casi 80 puntos en el orden del día impidió al final a los diputados morenistas **Sergio Gutiérrez Luna** y **Mario Llergo** asistir a la reunión con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, pues varios de los asuntos más complejos eran propuestos por el partido y tenían que defenderlos y otros combatirlos, como el registro del panista **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** y el uso de celulares en las casillas, entre otros.

Que por cierto, mientras el Presidente cenaba en Palacio Nacional con los legisladores de Morena y sus aliados, a quienes reconoció "lealtad" y llamó a cerrar filas en el tramo final de este sexenio, siempre con la consigna de evitar "titubeos y zigzagueos", un grupo de normalistas de Guerrero enfocó sus baterías esta vez en la reja principal de la Secretaría de Gobernación, que encabeza **Luisa María Alcalde**, y la echó abajo en protesta por no ser atendidos para pedir recursos destinados a la jubilación de maestros.

Que en la sede alterna de la Suprema Corte de Justicia de la Nación presidida por **Norma Piña**, en avenida Revolución, llamó la atención la presencia de **Cuauhtémoc Blanco**, gobernador de Morelos con licencia, quien buscó reunirse con cada uno de los ministros que este martes se encontraban sesionando ahí. Y es que en los próximos días el tribunal analizará una acción de inconstitucionalidad que impugna un decreto a través del cual se aprobó extender de dos a cuatro años el periodo de permanencia en el cargo de **Jorge Gamboa Olea**, presidente del Tribunal Superior de Justicia de la citada entidad.

Que quien está cada vez más cerca de una de sus metas de campaña es el candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, quien llegó a 30 reuniones con la comunidad universitaria, de 50 que tiene proyectadas en la contienda, y con un mes de actividades por delante deberá apretar el paso. Ayer, de entrada, expuso en la UVM de San Luis Potosí que nunca antes un aspirante presidencial había visitado tantas de esas casas de estudio. ■

BAJO RESERVA

¿Quién defiende a AMLO?

::::: Nos cuentan que hasta el último día de sesiones de la 65 Legislatura, con pleno semivacío, fue escenario para un rosario de reproches de la oposición en el Senado por la larga lista de reformas y nombramientos pendientes provocado por el intervencionismo y polarización provocada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. La tibia defensa del oficialismo hizo un recuento de reformas, muchas presidenciales, entre ellas la creación de la Guardia Nacional, como grandes logros de la 4T. A ver si el presidente, nos dicen, no reclama a sus legisladores que en sus debates no lo defienden bien a él a y a su gobierno.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

Ecuador abre la chequera para defenderse de acusación de México

::::: Ayer llamó la atención que al inicio de las audiencias en la Corte Internacional de Justicia (CIJ), donde México denunció a Ecuador por el asalto a la embajada mexicana del 5 de abril, la delegación mexicana acudió sin juristas de renombre internacional, sólo con funcionarios encabezados por la embajadora de México en Países Bajos, **Carmen Moreno**, y por el consultor jurídico de la Cancillería, **Alejandro Celorio**. En contraste, nos hacen notar, la delegación ecuatoriana abrió la cartera y se presentó con el veterano **Michael Wood**, asesor jurídico de la Cancillería británica en la crisis por la guerra de Irak; con **Sean Murphy**, profesor de derecho internacional de la Universidad de George Washington y **Omri Sender**, quien representó a Israel en la Corte Internacional en su defensa por la demanda presentada por Sudáfrica por la supuesta violación del Convenio para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio en la Franja de Gaza. ¿Confianza en los juristas mexicanos o austeridad republicana?

Don Rodo y la justicia expedita en México

::::: Todo indica, nos comentan, que ni los abogados, ni los familiares de **Abraham Oseguera Cervantes**, "Don Rodo", se imaginaron que sería puesto en libertad tan rápido. Oseguera, señalado por la Fiscalía General de la República como el operador financiero del Cártel Jalisco Nueva Generación, que dirige su hermano **Nemesio Oseguera Cervantes**, "El Mencho", fue dejado en libertad por orden de un juez la madrugada del martes. Una vez que salió, "Don Rodo", nos dicen, esperó más de media hora afuera del penal del Altiplano para que pasaran a recogerlo. Una vez que sus abogados llegaron, lo trasladaron al médico y más tarde a su domicilio en el municipio de Autlán de Navarro, Jalisco. ¿Quién dice que la justicia no es expedita en México?

¿Irán todos los aspirantes presidenciales a reunión con ONG sobre educación?

::::: Nos aseguran integrantes de organizaciones civiles que la candidata a la Presidencia de Morena, **Claudia Sheinbaum**, aún no ha confirmado su asistencia al evento "10 por la Educación", que distintas ONG organizan para dialogar con los aspirantes presidenciales sobre temas educativos. Nos adelantan que el próximo 8 de mayo están confirmados la abanderada del PAN-PRI-PRD, **Xóchitl Gálvez**, y el candidato fosfo fosfo, **Jorge Álvarez Máynez**. Cabe recordar que hace seis años, el actual presidente, Andrés Manuel López Obrador, no acudió a este evento que se realiza en el Papalote Museo del Niño. Habrá que ver si en este tema hay continuidad o cambio por parte de la autollamada 4T.

FRENTE POLÍTICOS

1. Desbordados. El consejero jurídico de la cancillería, **Alejandro Celorio**, informó que luego de los argumentos presentados por México, esperan que la Corte Internacional de Justicia emita una resolución en la que le dé la razón y ordene medidas cautelares a Ecuador para salvaguardar la integridad de la embajada, con el objetivo de preservar bienes y archivos oficiales. Desde La Haya, Países Bajos, **Celorio** adelantó que estas medidas de la CIJ podrían dictarse en un par de semanas, aunque el fondo del caso pudiera resolverse hasta principios del próximo año. Esto va para largo...

2. Escenario imposible. Después del segundo debate presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**, candidato de Movimiento Ciudadano, enfrenta presiones por parte de **Alejandro Moreno** y **Marko Cortés**, líderes del PRI y PAN, respectivamente, para que decline a favor de **Xóchitl Gálvez**, de Fuerza y Corazón por México. La solicitud busca fortalecer un frente opositor contra Morena. Sin embargo, **Álvarez Máynez** rechaza esta opción, argumentando que su candidatura es la única capaz de vencer a Morena, y criticó a las dirigencias del PRI y PAN. Hay tensiones, pero, ¿que se baje?, no lo va a hacer.

3. Pendientes. **Gustavo Madero**, senador del PAN, aseguró que de las siete legislaturas en las que ha participado, la que concluyó ayer fue la más terrible. Ni mariguana recreativa ni ciberseguridad ni aborto legal ni Sistema Nacional de Cuidados ni rebaja en comisiones bancarias ni los comisionados faltantes del Inai. El pleno concluyó su último periodo ordinario sin que lograra concretar los ofrecimientos que hizo. El Senado cerró la última sesión con un resumen de lo que llamó logros importantes y entregó por primera vez la Medalla de Honor Armada de México al almirante **José Rafael Ojeda Durán**, secretario de Marina. Quedaron mucho a deber. Qué vergüenza.

4. Paso adelante. El gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, se prepara para solicitar licencia el 7 de mayo, tras la orden del TEPJF, que le exige alejarse del cargo debido a su inclusión en la lista nominal para el Senado por representación proporcional. Responde al cumplimiento legal necesario para evitar conflictos de interés antes de la jornada electoral. El 3 de junio planea retomar su cargo. Durante su ausencia, **María Fritz Sierra**, secretaria general de Gobierno, asumirá como encargada del despacho. Hacer las cosas como lo indican las reglas, como debe ser.

5. De un hilo. En el pasado debate a la gubernatura de Veracruz, la secretaria de Organización del Movimiento Territorial del PRI, **Blanca Esther Hernández Pazos**, criticó duramente a la candidata de Morena, **Rocío Nahle**, argumentando su falta de preparación, desconocimiento del estado y no ser originaria de Veracruz. **Nahle**, además, está implicada en acusaciones de enriquecimiento ilícito y problemas en la gestión de la refinería Dos Bocas. Contrariamente, destacó al candidato opositor, **José Yunes Zorrilla**, del PRI, como apto para el cargo. Una cosa es la filia partidista y otra los delitos. Y en ambas pierde **Rocío Nahle**.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



O EL GOBIERNO federal está por cerrar la gaveta del caso **Ayotzinapa** o viene un golpe de timón. Nadie ha podido explicar por qué enviaron a **Félix Santana Ángeles**, ex secretario ejecutivo de la **Comisión de Verdad y Justicia**, a la misión de **México en Naciones Unidas**.

EL PREMIO seguramente no es por sus méritos en la comisión, porque si algo ha quedado a deber la **Secretaría de Gobernación** son respuestas claras. Y con el plantón de familiares de los normalistas que deambula entre **Palacio Nacional y Bucareli**, lo único que podría explicar esta promoción es que viene de relevo un funcionario que sí arreglará el problema. O es eso... o de plano es la austeridad de fin de sexenio y se ahorrarán el gasto de una oficina más.

• • •

CUATRO años después de la pandemia que sacudió al mundo, hoy por fin se conoce el enorme costo del mal manejo gubernamental de la crisis por **Covid-19**: por decisiones erróneas o negligentes de las autoridades murieron 300 mil personas.

SON 300 mil muertes que –aparentemente– se pudieron haber evitado, de no haber sido porque **Hugo López-Gatell** privilegió la obediencia por encima de la ciencia, porque se minimizó la gravedad del problema, porque no se promovió el uso de cubrebocas, porque no se acondicionó debidamente los hospitales, porque el gobierno de la **Ciudad de México** repartió Ivermectina, porque se hizo creer que una estampita milagrosa lograba frenar al virus.

FRENTE a las cifras oficiales, los expertos coordinados por el doctor **Jaime Sepúlveda** revisaron las actas de defunción y encontraron dos enormes evidencias. La primera es que 511 mil 81 actas tenían como causa de deceso **Covid-19**, un 53 por ciento más que las cuentas del gobierno.

DE ACUERDO con la **Comisión Independiente** que investigó los efectos de la pandemia en **México**, en realidad fallecieron 809 mil personas por **Covid-19** pues hubo un subregistro de casos o un registro inadecuado de defunciones.

ANTE estas revelaciones, **México** ocuparía el segundo lugar en defunciones en el mundo, sólo debajo de **Estados Unidos** que tuvo más de un millón de muertos por el virus. Once por ciento de muertos por **Covid-19** respecto al total mundial, pese a tener sólo el 1.6 por ciento de la población del planeta. Después de esto, ¿de verdad habrá quien quiera darle un nuevo cargo a López-Gatell? Es pregunta.

• • •

¡AH, CARAY! El **Fondo de Pensiones del Bienestar** que hoy presumirá **AMLO** como uno de los mayores logros de su gobierno, tendrá un costo, jagárrense!, de 130 mil millones de pesos. Y quien reveló la cifra no fue un adversario del Presidente, sino el subsecretario de **Hacienda, Gabriel Yorio**.

OJO: el monto es para los primeros 10 años, lo que significa que los próximos gobiernos, sean o no de **Morena**, tendrán que buscar hasta en los cajones los recursos para mantener el capricho presidencial.



Sacapuntas

DEJARÍAN 60 MIL MDP A FONDO DE PENSIONES



GABRIEL YORIO

Resulta que el Fondo de Pensiones, recién aprobado por el Congreso de la Unión, necesita 130 mil millones de pesos para operar en sus primeros 10 años. El subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**, indicó que el presidente **López Obrador** ordenó dejar para ese fin unos 60 mil millones de pesos, que serían obtenidos de la confiscación de cuentas inactivas de Afores, venta de activos y ahorros presupuestales. Y prevén tener los recursos listos este mismo mes de mayo.



LLAMA A JÓVENES A VOTAR

MÓNICA SOTO

Llamado a los jóvenes para que ejerzan su derecho al voto realizó la presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**. En Guadalajara, la magistrada sostuvo que la democracia no sería posible sin la participación juvenil, y pidió confiar en las instituciones electorales de México. "Tenemos que votar, sí o sí. Se lo debemos al país", asentó.



LA TERCERA ES LA VENCIDA

IVÁN FLORES

Al director de comunicación social del INE, **Iván Flores**, le tocará sacarse la *espinita* de las fallas en internet y las pantallas de la sala de prensa durante el segundo debate presidencial. Los consejeros electorales no quieren ningún error en el tercer y último debate, el 19 de mayo, porque la tercera puede ser la vencida..., para bien y para mal.



DEBATE ROMPIÓ RÉCORD DE AUDIENCIA

CARLA HUMPHREY

Rompió récord de rating el segundo debate presidencial del pasado domingo. La consejera del INE, **Carla Humphrey**, informó que lo vieron 16.1 millones de personas, cifra que supera al primer encuentro y a todos los que se realizaron previo a la elección de 2018. Nos dicen que el último, el próximo 19 de mayo, podría incluso tener más audiencia.



COMIENZA IMPRESIÓN DE BOLETAS

PATRICIA AVENDAÑO

Inicia este viernes la impresión de las boletas electorales que se usarán en la elección de la CDMX, el próximo 2 de junio. La presidenta del Instituto Electoral capitalino, **Patricia Avendaño**, irá con todos los consejeros a supervisar el proceso en los Talleres Gráficos de México. También van los representantes de todos los partidos políticos.



ALEJANDRO CELORIO

CELORIO DA LA CARA POR EL PAÍS

Encabeza el consultor jurídico de la Cancillería, **Alejandro Celorio**, a la delegación mexicana en el juicio contra Ecuador ante la Corte Internacional de Justicia. Ayer, en la primera audiencia destacó la solidez de sus argumentos para solicitar medidas provisionales para proteger los archivos y bienes de la embajada mexicana en Quito.



LEONARDO LOMELÍ

REANUDAN ELECCIÓN EN LA UNAM

Este jueves se retomará la elección de nuevos consejeros de la UNAM, luego de que el pasado 24 de abril se suspendió por fallas en el Sistema de Votaciones Electrónicas. En la máxima casa de estudios, encabezada por **Leonardo Lomelí**, dicen que ahora no habrá falla, y se podrá votar desde cualquier dispositivo con internet.

CON VALOR Y CON VERDAD



#OPINIÓN

Pero si se confirma la cifra de que sólo salimos a votar entre 50 y 55% de los electores, habremos fracasado todos, más allá del resultado electoral

RESULTADO CANTADO VS. PARTICIPACIÓN

Después del asesinato de **Colosio**, los mexicanos salimos a votar de manera masiva en el **proceso electoral de 1994**. El **77.16%** de los registrados en la lista nominal emitimos nuestro sufragio. Ganó **Zedillo**.

Fue un momento de gran tensión política, por el homicidio del malogrado candidato del PRI, primero; el levantamiento zapatista en Chiapas, después y secuestros de hombres de negocios; pero le dimos un duro golpe al abstencionismo. Inclusive **fuimos ejemplo para varias democracias estables del momento**.

Para el año **2000** solamente votamos **63.97%**, donde el triunfador fue **Fox**. En **2006** la participación se desplomó a **58.55%**. En el **2012**, **Peña Nieto** se convirtió en titular del Ejecutivo Federal con una participación ciudadana de **63.08%** y en **2018**, **Andrés Manuel López Obrador** ganó, con **62.61%**.

La decisión de no participar, por **falta de interés, desconfianza** en el sistema político, poca empatía con los partidos y candidatos, ha levantado las voces de muchos, sobre la necesidad de sancionar a quien no sufrague, o hasta de premiar a quienes sí participan.

Difícilmente rebasaremos 63%; estiman abstencionismo de 37%

¿Qué se espera para las elecciones del 2 de junio de 2024? Los expertos explican que **difícilmente rebasaremos 63%**. Es decir, se estima un **abstencionismo de 37%**.

Pero hay un sector de especialistas en demoscopia que asegura que se percibe un **ambiente de resultado cantado**. Es decir, que cuando son encuestados, más allá de su

preferencia política, expresan que **ya saben quién ganará**.

Este fenómeno **podría provocar que se inhiba de manera masiva la participación ciudadana**; es decir, que aumente el abstencionismo como resultado de que todas las encuestas (sin excepción) dicen desde hace meses, el nombre y apellido de la ganadora.

¿Para qué salgo de casa, si ya conozco el resultado final? ¿Para qué hago largas colas bajo el sol, o me mojo con la lluvia, si ya sé cuál será el marcador?

En la noche del 2 de junio, la **consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei**, nos ofrecerá el conteo rápido con el nombre de la próxima Presidenta de México, y esperamos que con un dato alentador: que le ganamos al abstencionismo.

Pero si se confirma la cifra de que sólo salimos a votar entre 50 y 55% de los electores, habremos fracasado todos, más allá del resultado electoral.

...
COLOFÓN: +El abstencionismo es un severo trancazo a la economía también. El costo de las elecciones está presupuestado para que votemos todos.
...

+La inseguridad (en todo el país) es otro inhibidor electoral.
...

+Muchos jóvenes sólo tienen la credencial del INE para entrar al "antro".

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Covid: 800 mil muertos por negligencia del gobierno

Reitero: nunca tan pocos habían matado a tantos mexicanos.
Florestán

La Comisión Independiente de Investigación Sobre la Pandemia de Covid-19 en México presentó ayer su informe final, que es desastroso para el gobierno de López Obrador y para cientos de miles de mexicanos que murieron por su negligencia.

El grupo, integrado por científicos de todas las especialidades y encabezado por el doctor Jaime Sepúlveda, parte de tres claves fundamentales: *la permanente subestimación del virus, la centralización y personalización de las decisiones y la política de "austeridad" del gobierno que dejó sin recursos al sector salud.*

La comisión señala que casi cuatro de cada 10 muertes en exceso fueron por fallas en la gestión gubernamental. *Se trata, agrega, de un daño devastador e inocultable.*

Y agrega: esa deficiente gestión de la pandemia por parte del gobierno llevó a más de 800 mil muertes en exceso, casi cuatro de cada 10 se debieron a las fallas de la gestión pública y más de 215 mil niñas y niños quedaron huérfanos.

En los hospitales el personal fue insuficiente y el equipo de protección tardío y de baja calidad. El 95 por ciento de los fallecidos murieron solos y 4 mil 843 profesionales de la salud intentando salvar la vida de otros, más que en cualquier otro país.

Y peor: la reducción de la esperanza de vida fue de cuatro años, un retroceso de tres décadas y se perdieron 19.4 millones de años de vida; de los 800 mil muertos, el tercer peor país del mundo, al menos 250 mil personas que deberían estar vivas murieron por la negligencia del gobierno.

A esto pregunto, ¿cuál será la reacción de López Obrador y de su zar anticovid Hugo López-Gatell?

Obviamente negar y descalificar, lo que ya no les alcanza, pues son cientos de miles de muertos por los que alguien, algún día, alguien, tendrá que responder.

RETALES

1. RETORNO. Claudia Sheinbaum se convirtió en la primera candidata presidencial de este siglo en volver a la UNAM. Ayer se reunió en el Antiguo Colegio de Medicina de la UNAM con 500 científicos de todo el país y les reiteró su vocación académica. Juan Ramón de la Fuente declaró que la ciencia tiene que ser crítica y libre, lo que respaldó la candidata;

2. HUACHICOL. El Presidente repite que se acabó el *huachicol* y es falso. Ayer estallaron cinco pipas de combustible robado en Tlahuelilpan, Hidalgo, mismo donde en enero de 2019 explotó una toma clandestina que mató a 137 personas. Y siguen; y

3. ELECTORES. El INE confirmó el número de electores para el 2 de junio: 98 millones 329 mil 591. En las presidenciales 2012 y 2018, la participación fue de 63 por ciento. De mantenerse en junio, serían 61 millones 947 mil 642 de votos. La candidata ganadora necesitaría más de 31 millones. AMLO en 2018 logró 30. De subir la participación, aumentaría el número de votos para ganar. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



#OpiniónCoparmex

Rosa Marta Abascal O.

Vicepresidenta de Desarrollo Democrático, Cabildeo y Vertebración de la Coparmex

¡Atrévete, vota y lleva a 10!

• El estado que más vota es Yucatán, con un ejemplar 77% de participación, sin embargo, todavía hay 23% de ciudadanos que no emiten una decisión en las urnas.

La hora cero se aproxima, ¿seremos capaces los mexicanos de entender la trascendencia de ejercer nuestro voto? ¿Caeremos en la trampa de “este arroz ya se coció” y por lo tanto dejaremos a otros la definición del futuro de los nuestros y el propio?

Mucho está en juego: en cualquier lugar del mundo, cuando sólo un perfil de personas vota, cuando sólo un nivel socioeconómico participa, cuando sólo privan los intereses de un grupo o un partido, siempre el resultado es una visión miope que conduce al fracaso.

El mundo es tan diverso, que nadie puede ver ni conocer la verdad de éste en su totalidad. Cuando sólo ciertos grupos son escuchados, se están perdiendo de la inmensa riqueza que da escuchar a otros diferentes, con perspectivas que pueden abrir la mente, que pueden encontrar caminos alternos, que seguramente, en conjunto, elaborarán propuestas que abonen al bien común.

México apostó, como nunca lo había hecho, por un proyecto de país en el 2018; sin embargo, la respuesta en el ejercicio del gobierno no tomó en cuenta a todos pues, en realidad, el grupo más grande de mexicanos quedó en el grupo de los que no votaron, 37%.

Instrucciones como “no se cambia ni una coma” han mostrado claramente que sólo una perspectiva ha prevalecido, dejando de lado el resto de las voces de la diversidad, que podrían haber ayudado, en su conjunto, a generar propuestas y estrategias que habrían llevado a México al lugar que se merece.

Pero ¿de quién es la culpa? El estado que más vota es Yucatán, con un ejemplar 77% de participación; sin embargo, hay aún 23% de ciudadanos que no emiten una decisión en las urnas. En el otro extremo está Baja California, con apenas 53% de participación ciudadana, increíble que a 47% de sus ciudadanos no les importe que otros definan su futuro.

Pero a esta lista de estados que participan poco se suman, increíblemente, Guanajuato,

Sonora, Chihuahua, Durango, Nuevo León, Quintana Roo, Jalisco, entre otros estados que son ejemplo de liderazgo y vanguardia en muchos temas, pero no en participación ciudadana, lo cual los lleva a estar subrepresentados en la elección a Presidente de la República y en el Congreso federal. Temas como el *nearshoring*, el agua, la sustentabilidad, la innovación; el fortalecimiento de *clusters* esenciales para el presente y futuro de México no tienen el altavoz que merecerían.

Y la pregunta subsiste, ¿de quién es la culpa? Y la respuesta no tiene salida, es de todos y cada uno de los que no asisten a las urnas, de todos y cada uno de los que pudiendo impulsar el voto en su familia, en su cuadra, en su club, en las asociaciones a las que pertenece, con sus amistades, en su entorno laboral, no lo hacemos. Porque no basta con que “yo cumpla y yo vote”, se trata de que actuemos como ciudadanos responsables todos, se trata de que por primera vez en nuestra historia nos unamos ante una causa que a todos nos motiva: tener equilibrio democrático en la Presidencia y ante el Congreso de la Unión para que todos tengamos voz habiendo ejercido el voto.

Cada voto cuenta, cada voto vale y el compromiso de cada uno debiera ser llevar a votar a 10 personas y cada persona a la que invitamos que lleve a votar a otras 10 personas y así sucesivamente. Esto asegurará la elección con más participación en la historia de México, así sí haremos historia, así sí estaremos todos representados, así sí seremos quienes le demos órdenes a aquellos a quienes estamos contratando para que dirijan el destino de este país de luces, colores, fuego, aire, agua, emociones, música, paisajes y, sobre todo, personas inigualablemente cálidas, amables y generosas.



Atrévete, vota y lleva a 10 personas a votar, así, juntos haremos historia construyendo nuestro futuro #PorAmorAMéxico. Por eso yo #ParticipoVotoExijo.

— ESTADO —
POR ESTADO



#OPINIÓN

- * Jalisco, voto diferenciado
- * Monsalvo, firme en El Marqués
- * Edomex: Vargas e Higinio, al Senado

NL, TRIPARTIDISTA:
PRIAN, MORENA Y MC

Luis **Donald Colosio**, candidato a la senaduría por **MC** para **Nuevo León**, imprime fuerza a las candidaturas naranjas. Hace buena mancuerna con **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador "fosfo fosfo" **Samuel García**, que podría arrasar por la alcaldía de **Monterrey**. En cambio, en el resto del estado, el panorama cambia. **San Pedro** se quedaría con **Mauricio Fernández**, del **PRI**, **PAN** y **PRD**, sobre la guinda **Paulina Flores**; **San Nicolás** con **Daniel Carrillo**, del **PAN**, ante **Víctor Guerrero** de **Morena**.

JALISCO: Seguramente habrá un voto diferenciado en las elecciones del próximo 2 de junio en la entidad que gobierna el emecista **Enrique Alfaro**. La gubernatura en favor de Pablo Lemus; las senadurías, en una disputa cerrada; **Morena** avanza sobre los naranjas. Los guindas **Carlos Lomelí** y **Rocío Carmona** aventajan por un margen corto a **Alberto Esquer** y a **Mirza Flores** de **MC**. Por la Presidencia, y aquí está el detalle fino, lleva ventaja **Claudia Sheinbaum**. Hagan sus conjeturas sobre el gobierno alfarista.

QUERÉTARO: Uno de los municipios de la megalópolis de la capital del estado, **El Marqués**, mantiene un sello panista de hueso colorado. Por ello, para la alcaldía lleva una notable ventaja **Rodrigo Monsalvo Castelán**, apasionado de las motos y el box, sobre **Jorge Lomelí**. A Rodrigo sólo le falta desmarcarse del actual alcalde **Enrique Vega** para un gobierno sólido.

Adolfo Pontigo, desfalca a la UAEH.

EDOMEX: Como diría el clásico: "no se hagan bolas". Es claro que quien tiene una senaduría asegurada es el panista **Enrique Vargas** y, en **Huixquilucan**, con más de la mitad de las preferencias, su esposa que busca la reelección, **Romina Contreras**. Quien también será senador, es **Higinio Martínez**, líder del grupo **Texcoco**, por **Morena**.

HIDALGO: En la entidad gobernada por **Julio Menchaca**, el candidato a diputado local por **PT** es el exrector de la **UAEH**, **Adolfo Pontigo**, incondicional de **Gerardo Sosa** el mandamás de esa universidad pública. Pontigo no explica un faltante de mil 347 millones de pesos durante su gestión en la universidad. La **ASF** presentará acciones penales en la **FGR**.

CIUDAD JUÁREZ: El alcalde **Cruz Pérez Cuéllar** va por la reelección de la alcaldía, por **Morena**, bajo la creencia que no necesita buscar el voto. El lunes inició su campaña con un desangelado mitin. Ni las moscas se pararon. Esto preocupa al **CEN** morenista ya que es uno de los municipios más populosos del país y estratégicos. Su opositor **Rogelio Loya** tuvo un mitin de inicio de campaña con más simpatizantes priistas que el guinda. De donde menos piensan salta la liebre.

CAMPECHE: Protegidos por la gobernadora **Layda Sansores**, el diputado local del **PT**, **Antonio Gómez Saucedo** y su esposa **Ana María López Hernández**, se comparten el poder en el Legislativo. Jurándole total obediencia a Layda, Ana María va como 1 en la lista del **PT** plurinominal para el Congreso local, lo que le asegura una curul. Toño es líder del **PT** en la entidad y su esposa, comisionada nacional. Partidos como agencias de colocaciones.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

JOSÉ GARREÑO CARLÓN

Fue otra Xóchitl frente a la Claudia de siempre

Los crímenes oficiales en la pandemia. Evidencia de

que en Palacio se asumió la mala noche del oficialismo en el debate del domingo fue la cantidad de distractores lanzados el lunes por AMLO. En el último mes de campaña, y en el programa del último debate, la agenda del crimen aparece el testimonio de un testigo altamente valorado por López Obrador, cuando declaró contra García Luna en Brooklyn. Pero esta vez lo hizo contra el propio Presidente, señalándolo como beneficiario de recursos del narco para sus campañas. Todo, en un libro de Anabel Hernández, una periodista enaltecida también por el Presidente. Y por si algo faltara, a punto de enviar estas líneas a EL UNIVERSAL, invadió la esfera pública el informe final de la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México, que prolonga la agenda criminal del gobierno a su responsabilidad en 300 mil muertes

en exceso atribuibles a sus malas decisiones. Un tema crítico que en unas horas ocupó medios y redes, sin mérito del seguimiento del tropiezo dominical de la candidata oficial. Va un análisis más.

Xóchitl hizo su tarea. Claudia cumplió instrucciones. Xóchitl corrigió, cambió lenguajes y estrategias, hizo acopio de información tóxica para la oponente y seguro entrenó con intensidad en sesiones de intercambio de golpes con buenas o buenos sparrings. Sorprendieron su agilidad mental, su seguridad en sí misma y su espontaneidad. Fue otra Xóchitl, contrastante con la del primer debate. A su vez, Claudia atendió a reproches de Palacio (trascendidos por Palacio) con el cargo de una supuesta insuficiencia, en el primer debate, a la hora de reivindicar la obra de su creador. Esta vez sí le cumplió, a costa de la reivindicación de su propia causa. Xóchitl habló para el electorado.

Claudia, para el Presidente. La Claudia de siempre.

Sonsonete de informe. Cuantiosas, las utilidades cobradas por Claudia a lo largo del siglo por su pertenencia a la hasta ahora próspera empresa política de AMLO. Pero el domingo se dispararon los costos: no solo resultan ruinosos para el país, sino que se han multiplicado para la propia exjefa de gobierno. El tiempo dedicado a defender a su progenitor político no sólo mermó su cuota en el reloj de los moderadores. Además, el sonsonete de informe presidencial, congestionado de cifras imposibles de seguir, para exaltar la estancia en Palacio de López Obrador, contrastó con la contundencia de la refutación de Xóchitl y el pegajoso título asignado a la oficialista: "la candidata de las mentiras".

Xóchitl, en candidata; Claudia, en 'presidenta'. A lo largo de los dos debates, Xóchitl no ha dejado de dirigirse a Claudia, de buscar su mirada a la hora de exigirle respuestas de su gestión en los negocios públicos, así como del desempeño de López Obrador. Actuó como lo que es: una candidata bajo fuego del Presidente y sus secuaces. En cambio, Claudia no ha volteado

Su lenguaje corporal deja al desnudo que, para ella y AMLO, la oposición es prescindible.

a ver a su opositora en cuatro horas de confrontación ni la ha llamado por su nombre. Ha actuado como 'Presidenta'. Una Presidenta sin márgenes propios de acción, obligada a conducirse, como se vio en los dos debates, con el mismo desdén de AMLO por la realidad, ignorando o minimizando hechos punibles, evadiendo responsabilidades y pretendiendo distraer con un listado agotador de 'logros' inverosímiles del régimen. Su lenguaje corporal deja al desnudo que, para ella y AMLO la oposición ya no es un mal necesario, sino prescindible: toda discrepancia, toda resistencia pertenecen al pasado en demolición. Es este uno de los mensajes clave de esta 'presidenta' inmóvil. Un mensaje más de ominosa continuidad en el ejercicio de un poder excluyente, sin diálogo ni búsqueda de acuerdos con una oposición acaso aceptable como marginal, pero con miras a su extinción. Dictadura en ciernes. ●

*Profesor de Derecho
de la Información, UNAM*

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

En el segundo debate presidencial hubo aciertos y errores. Llamar "narcocandidata" a una de las contendientes fue un desacierto, más que proponer almacenar agua dulce en Texcoco

SHEINBAUM Y XÓCHITL,
ENTRE GOLPES BAJOS
Y ATAQUE DE NERVIOS



ampanas al vuelo echaron en el cuarto de guerra de **Xóchitl Gálvez** después del segundo debate presidencial. Festejaron con *bombo y platillo* como si la abanderada de la coalición **Fuerza y Corazón por México** hubiera ganado ya la elección.

Nada está más alejado de la realidad. La candidata de la oposición sigue en un lejano segundo lugar de las preferencias electorales. Su desafiante actitud frente a **Claudia Sheinbaum** no logró sumar puntos.

Por el contrario, de acuerdo con algunas encuestas que se hicieron después del debate del domingo, la brecha

se abrió más entre el primero y segundo lugar. Algunas le dan de 20 a 30 puntos de ventaja a la exjefa de Gobierno.

Con eso queda claro que los debates no mueven la brújula. Por más que se esmeró Xóchitl para dar golpes certeros, poco o nulo efecto tuvieron sus descalificaciones.

Lo cierto es que, en aras de exhibir a Claudia, rebasó una línea muy delgada al llamarla "**narcocandidata**".

La acusó de uno de los delitos más condenados en las circunstancias que vive el país, sin presentar una sola prueba a sus dichos. En el equipo de la candidata oficial dicen que no tomarán acciones legales por esa imputación, pero sí tomaron nota y quedó registrado como un verdadero agravio.

Lo que también llamó la atención entre los morenistas es que Gálvez no atacó esta vez al presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Ya se dio cuenta de que esa estrategia es inútil. Hasta este momento, nadie ha sido capaz de moverle un pelo a la popularidad del jefe del Ejecutivo.

Por el contrario, se exhibió mostrando inocentes propuestas como almacenar agua en el salado Lago de Texcoco o exentar de impuestos a todas las personas que ganen menos de 15 mil pesos mensuales.

Y en este ejercicio de post debate reconocieron también los morenistas —los que conocen a Claudia— que hubo momentos en los que su candidata se puso nerviosa.

Esperaban ataques, pero no tan directos como los de "**mentirosa**" y "**narcocandidata**". La imagen de la silueta rosa **con la nariz de Pinocho** fue un golpe duro para ella y su equipo.

Lo único bueno para la 4T es que los cartones no se mueven. En las encuestas Claudia se mantiene a la cabeza.

Y los debates siguen acumulando espectadores: en el primer ejercicio hubo 11 millones, mientras que

en el segundo encuentro se superaron los 16 millones.

A PROPÓSITO DE DEBATES, la exalcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, hará un importante anuncio este miércoles. Se publicó que, junto con **Alejandra Barrales**, no asistirá al debate con las y los demás candidatos al Senado. Vamos a ver qué sorpresa tiene preparada para hoy.

CONTINÚA EN VERACRUZ la guerra de cara a las elecciones del próximo 2 de junio. El diputado **Luis Arturo Santiago** dio a conocer que existe una "carpeta azul" con denuncias contra el empresario **Arturo Castagné**.

Según Santiago, hay al menos tres acusaciones. En una de ellas se establece que Castagné se apropió de 50 millones de pesos tras el fallecimiento de su madre en 2019, hipotecando un rancho y varias casas familiares. Las denuncias fueron presentadas por sus hermanas. Además, su exesposa Claudine Thomas lo acusó de violencia intrafamiliar.

El legislador morenista declaró también que Castagné está relacionado con la familia Yunes a través de su primo **Juan Camilo Castagné**, ex coordinador estatal de la división de seguridad, quien fue asesinado.

Es importante decir que Castagné se ha convertido en uno de los personajes que más ataques ha lanzado contra **Rocío Nahle**, candidata de Morena a la gubernatura jarocha.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Un debate político es un concurso de egos envuelto en retórica y moderado por la audiencia".

En las encuestas
Claudia se
mantiene a la
cabeza



Armando Salinas Torre

Abogado postulante

X: @asalinastorre

Xóchitl puede ganar

Xóchitl es la voz de quienes quieren (y no pueden por temor) denunciar la crisis de inseguridad y resaltar lo equivocada que está la estrategia de abrazar a los delincuentes, en lugar de perseguirlos y acusarlos conforme a la ley.

En el pasado debate, Xóchitl demostró fuerza e inteligencia para enfrentar las mentiras del gobierno y su candidata.

Xóchitl evidenció que se manda sola, a diferencia de la oficialista, quien acató la orden del hombre de Palacio Nacional, puesto que dedicó más tiempo en defenderlo que en defenderse a sí misma.

Xóchitl demostró talento para exponer que la inseguridad es la principal preocupación de la sociedad y que eleva los precios de todos los productos, además de la violencia que afecta a cualquiera.

Un botón de muestra más... Si el obispo Salvador Rangel fue detenido y asaltado en nuestro país, ¿qué podemos esperar el resto de los habitantes?, ¿también les ofrecerán guaruras a todos los obispos del país?

La inseguridad ha pervertido tanto la calidad de vida de la sociedad, que la noticia no es el secuestro o el robo de cualquier persona (como padecieron varias familias enteras en Sinaloa), sino que haya(n) sido encontrado(s) con vida.

Xóchitl es la voz de quienes quieren (y no pueden, por temor) denunciar la crisis de inseguridad y resaltar lo equivocada que está la estrategia de abrazar a los delincuentes, en lugar de perseguirlos y acusarlos conforme a la ley.

Cada vez es más evidente el pacto de impunidad a cambio de la lealtad entre el gobierno y la delincuencia organizada. Lamentablemente, la historia ha demostrado que esos acuerdos no terminan bien para ninguna de las partes, y la sociedad termina siendo la peor víctima de ello.

La sociedad está apoyando a Xóchitl porque es una mujer de origen humilde, que, con esfuerzo honesto, ha salido adelante, a diferencia de su principal adversario y adversaria.

Xóchitl ha destacado porque con valentía, evidencia las mentiras de la oficialista y del gobierno, por ejemplo, en materia de crecimiento económico, de infraestructura e inseguridad.

El gobierno y la oficialista presumen de la construcción

del Tren Maya, pero callan la tala de árboles y la afectación al ecosistema de la región, que ni los reyes de Suecia quisieron subirse por congruencia con la defensa del medio ambiente.

Xóchitl destacó que está equivocada la política energética que privilegia el uso de combustibles fósiles que son más contaminantes y lo costosa que resulta la refinación (que no refina) de Dos Bocas y que es un verdadero desastre financiero y contaminante.

El gobierno le apuesta a su candidata oficial, pero, sobre todo, promueve una política silenciosa de miedo. Miedo a disentir, miedo a opinar, miedo a la oposición, a los empresarios, a los ministros y jueces.

Si a nivel federal ya conocemos el discurso insultante y agresivo, además de represivo, a nivel local es aún más grave.

Al respecto, este proceso electoral está sirviendo no sólo para recuperar la confianza de los ciudadanos en ellos mismos, sino también para denunciar una política que se aprovecha de la pobreza de millones de personas y luego, el presidente de Morena les recuerda que "amor, con amor se paga".

A pesar de todo ello, Xóchitl les está demostrando que se puede apoyar a las comunidades y pueblos indígenas para comercializar y vender sus productos, se puede apoyar a los empresarios (desde las tiendas y negocios más pequeños hasta las grandes empresas) que generan la riqueza que requiere nuestro país.

Las próximas semanas serán cruciales para la elección más importante del país, puesto que se debate entre un modelo que ha demostrado el fracaso en salud, educación, inseguridad, crecimiento económico, entre otros rubros, pero, sobre todo, que quiere profundizar las divisiones de la sociedad y arrasar con segmentos enteros de la población y condenar al país a estar aún peor.

Xóchitl está demostrando que puede ganar las elecciones para cambiar este régimen de mentira y con otros datos.

Es necesario seguir convocando a la sociedad para que salga a votar, puesto que el mayor reto se encuentra en el abstencionismo. Si la sociedad sale a votar no habrá maquinaria electoral que se oponga aun con todas las argucias que se están haciendo y las que se preparan.

Si a nivel federal ya conocemos el discurso insultante y agresivo, a nivel local es aún más grave.



Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Misión cumplida

“Respetuoso de la ley, acataré esta resolución y estaré solicitando licencia a mi cargo el próximo 7 de mayo y lo retomaré una vez terminada la jornada electoral, el día 3 de junio”, adelantó en su redes sociales el gobernador Mauricio Vila, quien hace unas horas estuvo en Dubái, Emiratos Árabes, en busca de más inversiones para su estado...

El próximo 7 de mayo, cuando presente licencia para separarse del cargo tal como se lo ordenó el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Mauricio Vila, actual gobernador de Yucatán, se convertirá en un gran activo para el Partido Acción Nacional con el fin de “empujar” aún más la campaña electoral que realiza el exalcalde de Mérida, Renán Barrera Concha, puntero en todas las mediciones que con seriedad se realizan en la preferencia del voto con miras a la elección a mandatario estatal del próximo 2 de junio.

“Respetuoso de la ley, acataré esta resolución y estaré solicitando licencia a mi cargo el próximo 7 de mayo y lo retomaré una vez terminada la jornada electoral, el día 3 de junio”, adelantó en su redes sociales el gobernador yucateco, quien hace unas horas estuvo en Dubái, Emiratos Árabes, en busca de más inversiones para su estado, y actualmente se encuentra en Riad, Arabia Saudita, donde participa en calidad de presidente de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago), en la reunión especial del Foro Económico Mundial, por invitación de la Secretaría de Relaciones Exteriores de nuestro país, con el fin de compartir las acciones a través de las cuales impulsó durante casi 6 años la creación de empleos y la economía de México y Yucatán, así como las políticas que han convertido a ese estado del sureste del país en la entidad más segura y confiable para la inversión.

De poco o nada les sirvió a sus malquerientes, principalmente los del partido Morena, que solicitaran a las máximas autoridades electorales que “obligaran” a Vila Dosal a separarse del cargo de gobernador bajo el pretexto de que “aparece” en las listas del PAN a senador plurinominal y podría “aprovecharse” de su cargo para inclinar la balanza a favor de su partido. Lo cierto es que lo realizado al frente de la gubernatura, desde octubre de 2018, habla por sí solo de lo realizado por su equipo de trabajo en una entidad que hoy goza

de reconocimiento no sólo a nivel nacional, sino también en otras partes del mundo.

Dichos resultados se suman al desprestigio que hoy en día enfrenta el oficialismo en Yucatán, al que se han sumado personajes “impresentables” que, en su momento, se beneficiaron del PRI y del PAN —a los que hoy dicen detestar— y que ha provocado un movimiento al interior de Morena, al que sus fundadores en el estado llaman los “antichapulines”. Han llegado al grado del enfrentamiento físico, como sucedió el pasado fin de semana contra quienes apoyan la candidatura de Rommel Pacheco a la alcaldía de Mérida, tras el debate que perdió contra la candidata de la coalición que encabeza el PAN, Cecilia Patrón Laviada, y del propio *Huacho* Díaz Mena, a quien, incluso, otro morenista como Bayardo Ojeda Marrufo —candidato a diputado por Yucatán— acaba de denunciar ante la Fiscalía General del Estado por el delito de enriquecimiento ilícito, al amasar una presunta fortuna de, por lo menos, 44 millones de pesos.

CRECE LA PUGNA EN VERACRUZ

El diputado Luis Arturo Santiago ha revelado desde Veracruz la existencia de una “carpeta azul” con denuncias contra el empresario Arturo Castagné, que incluyen acusaciones de robo, violencia familiar y vínculos con el narcotráfico. Según el legislador morenista, existen al menos tres acusaciones fundamentadas, una de las cuales indica que Castagné se apropió indebidamente de 50 millones de pesos tras la muerte de su madre, en 2019, mediante la hipoteca de un rancho y varias propiedades familiares, según denuncias presentadas por sus hermanas. Por otro lado, Claudine Thomas, su exesposa, lo acusó de violencia intrafamiliar. Adicionalmente, el legislador Santiago denunció vínculos de Castagné con un exgobernador que fue cercano a Elba Esther Gordillo a través de su primo Juan Camilo Castagné, excoordinador estatal de la División de Seguridad y quien murió asesinado. Así la política jarocho a unos días de las elecciones en la entidad.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Morena y el PRIAN: escupiendo para arriba

Hay una etiqueta que se usa como un insulto de parte del Presidente, de la candidata presidencial de Morena y de los morenistas en general.

Esa etiqueta es PRIAN. Dicen: "Los del PRIAN" o "La candidata del PRIAN", como si escupieran, como si dijeran "Los de la mafia" o "Los de la alcantarilla".

Luego de muchos titubeos al respecto, finalmente, en el debate del domin-

go pasado, la candidata presidencial de la oposición Xóchitl Gálvez dijo, con toda claridad, sin ninguna reserva, que sí, que era la candidata del PRI, del PAN, del PRD y de millones de ciudadanos.

Los titubeos previos de Xóchitl son explicables. Si alguna demanda "ciudadana" impolítica e ilusoria hay entre muchos de sus seguidores, es que Xóchitl rompa con los partidos de los que es candidata.

Trataré de explicar mañana, con algunos datos, por qué esa es una petición impolítica e ilusoria. Diré ahora sólo que esos partidos son el piso electoral sobre el que está parada la candidatura de la oposición. No puede ganar sin ellos.

Pero voy a otra cosa. Una vez que Gálvez asumió con claridad y empatía su vínculo con el PRI, el PAN y el PRD, creo que podría empezar a preguntarle a Morena qué quedaría de Morena sin los tráfugas del PRI, del PAN y del PRD que tan olvidadizamente militan en sus filas.

¿Qué quedaría de Morena sin los ex priistas, los ex panistas y los ex perredistas que ahora escupen contra el PRIAN?

Hasta donde puedo recordar, no quedarían el Presidente, ni la candidata a la Presidencia de Morena, ni sus senadores, ni sus diputados, ni sus gobernadores, ni la inmensa mayoría de sus candidatos de hoy.

Quedaría nada o casi nada.

La realidad histórica es que cuando los morenistas dicen "Los del PRIAN" como si escupieran, escupen para arriba.

Con un agravante: han hecho un gobierno peor y más corrupto que cualquiera de los del PRIAN o el PRD.

Para muestra un botón:

El mayor escándalo de corrupción documentado de Peña Nieto fue la *estafa maestra*, por 6 mil millones de pesos. El mayor escándalo documentado de Morena es Segalmex, por 16 mil millones. ■

¿Qué quedaría del
partido sin los ex priistas
y ex panistas?



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Xóchitl, usando la exitosa estrategia de AMLO

La política les ha invertido los papeles. En el debate presidencial del domingo vimos a la candidata presidencial opositora, Xóchitl Gálvez, emplear las técnicas que encumbraron a Andrés Manuel López Obrador para ganar las discusiones públicas y empatizar con la gente.

Xóchitl Gálvez utiliza frases cortas y fáciles de entender para descalificar al gobierno en turno. Lo

que durante varios sexenios hizo AMLO. Y así, arrinconó a Claudia Sheinbaum a asumir el rol de tecnócrata que trata de dar explicaciones largas y complejas.

Xóchitl dice que te están robando las Afores. Claudia tiene que hacer una explicación larga sobre cómo el dinero se toma de las cuentas, se va a un fondo, no se le niega a nadie, etcétera. Xóchitl dice que prometieron la gasolina a 10 y la tienen a 25. Claudia tiene que contestar hablando de precios internacionales del petróleo, ajustes inflacionarios y IEPS. Xóchitl dice que el AIFA es un aeropuerto que no sirve. Y Claudia tiene que argumentar que como aeropuerto de carga resulta que es el que tiene más tráfico aéreo del país, pero los aviones de carga no llevan pasajeros. Acusa récord de asesinatos, y le tienen que contestar hablando de tendencias anuales y variaciones porcentuales. A frases duras, contundentes, sencillas de entender para el gran público -se te cayó el Metro, se te cayó el colegio Rébsamen- las explicaciones del oficialismo están llenas de tecnicismos y matices.

Es una estrategia sumamente efectiva. López Obrador la usó sin parar en su vida como opositor y ahora como presidente. Al Fobaproa le llamó el fraude más grande del mundo, y le tenían que contestar explicándole los riesgos de una corrida bancaria y cómo al rescatar bancos en realidad se rescataba a los cuentahabientes. “Están vendiendo Pemex”, decía frente a una reforma energética llena de complejidades y matices que no tenía como eje central la venta de ningún activo de Petróleos Mexicanos. “Quieren privatizar las escuelas”, y con eso se imponía en el complejo debate sobre la reforma educativa, la evaluación a los maestros de es-

cuelas públicas y el reparto meritocrático de las plazas.

Es agua de su propio chocolate. Si Xóchitl Gálvez tuvo éxito en el segundo debate fue por esa capacidad de aturdir a su rival con cuestionamientos y preguntas. Le hizo 48 y Sheinbaum apenas pudo contestar 16. Le aplicó un López Obrador.

Ahora el reto para la candidata opositora y su equipo es mantener durante un mes la inercia favorable que les dejó el segundo debate. Porque los momentos estelares anteriores de Xóchitl Gálvez (cuando tocó las puertas de Palacio Nacional, cuando arrebató a los partidos la candidatura presidencial, su discurso de cierre de precampaña) se han desvanecido rápidamente, dejando una sensación de burbuja que se rompe muy rápido. Si quiere dar la sorpresa, Xóchitl Gálvez está obligada a tener un mes perfecto, un mayo perfecto. Arranca hoy. ●

historiasreportero@gmail.com

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Movimiento Ciudadano y el “voto útil”

Tanto a Salomón Chertorivski como a Jorge A. Máynez les fue bien en su respectivo segundo debate. Al ser los terceros en discordia, no fueron blancos de ataque ni ellos dedicaron mucho tiempo a eso. Por lo cual, articulados y con claridad, expusieron sus propuestas, muchas de las cuales son sensatas y benéficas. Pero aunque ellos y sus adeptos digan que pueden llegar al segundo sitio, eso se ve prácticamente imposible.

En estos días hay una corriente que les pide que piensen bien las cosas y, en tanto opositores, renuncien a sus respectivas candidaturas y llamen a votar por la coalición opositora para la Presidencia y la capital. Creo que eso sería lo mejor para ese partido, pues su electorado natural es de oposición, y de continuar hasta el final por sí mismos serán vistos predominantemente como un partido esquirol de Morena (un Partido Verde-Naranja).

En los últimos meses he hablado un par de veces con Dante Delgado, con quien llevo desde hace mucho una relación de amistad y respeto. Él me trató de convencer de las razones por las cuales le convenía a MC ir por su lado; yo intenté hacerle ver que de ir solos, el saldo para su partido podría ser negativo. Ninguno de los dos nos convencimos, obviamente.

Pero dado que, partido opositor, MC ha hecho duras críticas a Morena, debería percatarse de que lo que está en juego no es sólo qué partido o candidato gana y con qué votación.

De continuar hasta el final por sí mismos serán vistos predominantemente como un partido esquirol de Morena.

No estoy seguro de que estén conscientes que lo que está en juego esta vez es la democracia que con dificultad hemos construido (con su ayuda, por cierto). Y que si gana Morena, esa ruta no sólo continuará, sino que tendrá más elementos para acelerar el desmantelamiento democrático y sustituirlo por una “democracia popular” (es decir, una autocracia donde el caudillo decide “en nombre del pueblo”, al que representa y al que le pertenece).

Morena lo ha dicho con todas sus letras, no son suposiciones.

De haber ido MC en coalición con el Frente opositor en 2021, Morena no habría obtenido ni siquiera mayoría absoluta, y nos hubiéramos ahorrado muchos problemas y confrontaciones inútiles.

En esta ocasión, la pregunta es si la votación que logren obtener los candidatos de MC podrían ser determinantes en el resultado, favoreciendo a Morena. Por eso prevalece la idea de que tienen un acuerdo bajo la mesa con AMLO, justo para facilitar la victoria de Morena, sin importar lo que suceda con la democracia. De ganar Morena, y de ser los votos de MC determinantes, esa será la imagen que quedará, al menos por mucho tiempo.

Quizá no les importa, pero así ocurrirá. De hecho, en una mañanera, AMLO explicó con peras y manzanas que de eso se trataba, y no oí a nadie de MC desmentirlo. Ante lo cual, muchos opositores (dirigentes y ciudadanos), convocan a Máynez y a Chertorivski a renunciar a su candidatura y llamar a sus seguidores a votar por la oposición.

Eso reivindicaría mucho a ese partido (entre la oposición, a la que supuestamente ellos pertenecen). Y a cambio podrían ofrecerles un cargo (en caso de ganar) y desde luego incorporar algunas de sus propuestas de gobierno (que muchas son buenas, insisto). Sería una fórmula ganar-ganar, salvo que de verdad haya un pacto entre los naranjas y AMLO.

No creo que los candidatos renuncien, pero entonces la oposición tendría que hacer una fuerte campaña llamando al “voto útil” de los simpatizantes de MC, como en 2000 (sin el cual, Fox no ganaba).

¿Te gusta MC? OK. ¿Estás harto del PRIAN y Morena? Pues vota por el Naranja para diputado y senador, pero no desperdices tu voto presidencial, pues emitirlo por MC es tirarlo a la basura.

Si resulta que te gusta más Morena y no te importa la democracia, pues vota por Claudia. Si en cambio eres demócrata y quieres defenderla y fortalecerla, vota por Xóchitl, al margen de que su coalición no te convenza (a mí tampoco, pero la democracia es prioritaria).

Esa campaña debiera cobrar fuerza en estas últimas semanas. Igual capta varios votos útiles para el Frente opositor, que puedan ser determinantes en el resultado. ●

Analista. @JACrespo1

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Máynez pelusea al PRIAN

Se puso buena la rebambaramba después de que con lágrimas en los ojos y anteponiendo los altos deberes de la patria (la patria pudiente, claro), Claudio XXX y Alititito Moreno andaban ahí de rogonos con el candidato de MC para que declinara a favor de Xóchitl Gálvez. Sobre todo porque Máynez les respondió que nel pastel, que en una de esas podía dejar al PRIAN (no mencionó al PRD peluséandolo gachamente) en el tercer lugar. Y

ya muy envalentonado les preguntó lo mismo que todo el mundo se pregunta: si van tan bien como dicen, ¿entonces por qué lo necesitan para tener un triunfo contundente e inobjetable? Exacto, si su chicle ya pegó, no tendrían ninguna necesidad de andar ahí limosneando apoyo electoral. Y todavía les dijo que en todo caso que ellos declinaran por él, no sin antes correr de la coalición ultraderechosa a Alititito y a Markititito Cortés. ¡Toma chango tu banana!

¡Cosas que no salen ni en *La Rosa de Guadalupe* ni en *Loeza*!

Lo más divertido fue cuando mandaron a Panchito Martín Moreno, el que quiere quemar morenistas vivos en el Zócalo, a pedirle de una manera melodramática y rabona que Máynez declinara por la prianista del huipil porque el 2 de junio México se ponía entre la vida y la muerte. Hasta podías escuchar a los Violines de Villafontana.

Lo que se ha de haber reído Dante Delgado con esta triste historia. Claro, es muy posible que en el infierno de Dante estén estirando la liga lo más posible para

al final declinar después de que les ofrezcan chorros de pluris, candidaturas y muchas prebendas. O en una de esas, en MC calculan que le arrebatarán tantos votos a *Lady X* (su pésimo desempeño no tiene a gusto a nadie) que no necesitan del *PRIANChu* para acomodarse comodamente.

¿Pero por qué a la señora Gálvez le estará yendo tan del nabo?: mentiras, arrebatos, chicles, nula formación política, efectismos, ignorancia, su defensa primitiva del canon salinista-zedillista-foxista-calderonista-peñista-voxista, pero sobre todo por su muy corriente apego al Manual de campañas recochinas de *Georgie Bad Boy* Castañeda. Lo peor fue cuando se refirió moralinamente al ex esposo de Claudia Sheinbaum, Carlos Imaz, un caso cerrado y olvidado, en el tonito del *Lágrimas y risas*.

Esto causó un profundo desprecio hasta entre los antipejes.

Claudia pudo sacarle a Xlo de sus hijos, lo de su hermana y mil cosas personales más y no lo hizo. Hasta en eso se ven las diferencias, además de las propuestas y el compromiso social. ■



**ANA PAULA
ORDORICA**

BRÚJULA



Tres versiones de Claudia

Claudia Sheinbaum ¿es o se hace la versión 2.0 de Andrés Manuel López Obrador? Esa es la gran pregunta que genera quien encabeza en este momento las preferencias electorales para convertirse en la próxima presidenta de México cuando ya solo falta un mes para que se lleven a cabo.

En la pregunta queda patente el enigma que representa quien ha estado en campaña extraoficialmente desde hace más de dos años, cuando el presidente comenzó a hablar de

sus corcholatas y todos sabíamos que Claudia era la favorita de AMLO.

Y no hay claridad sobre quién es Claudia y qué es lo que quiere hacer realmente de llegar a la Presidencia porque hasta ahora hemos visto tres diferentes versiones de ella misma.

La primera versión de Sheinbaum ha sido la leal escudera de Andrés Manuel López Obrador. La que ha puesto su cercanía y lealtad al hoy presidente por encima de cualquier cosa, incluso de su familia. La que ha enterrado su lado científico para darle prioridad a la

ideóloga. Muestra de ello es su respaldo al Tren Maya que ha significado una devastación de la naturaleza y no rendirá beneficios económicos. La que recibió un bastón de mando que es simplemente un bastón, porque no es ella la que está realmente al mando. Basta ver las reformas que envió el presidente para que apruebe un Congreso que solamente coincidirá con López Obrador un mes para darnos cuenta de que él tiene una agenda que va más allá de su sexenio.

La segunda versión de Claudia ha sido la que de pronto levanta la mano para hacer las cosas como ella quiere, aun si esto no se alinea con los deseos o la visión del presidente. Han sido pocas las ocasiones, pero lo vimos primero con su gestión de la pandemia. Cuando López Obrador decía que no necesitaba usar cubrebocas y andaba en las calles besando niños, Claudia

Sheinbaum hizo saber a los habitantes de la CDMX que el virus era cosa seria y utilizó cubrebocas. Fue la Claudia que incluso se confrontó con el encargado de gestionar (es un decir) la pandemia, Hugo López Gatell.

La vimos de nueva cuenta siendo la candidata que busca sus propios intereses y no necesariamente alabar a un gran elector, a Andrés Manuel López Obrador, cuando en el primer debate habló más de lo que ella considera sus logros que de lo hecho por el presidente. Esto, al parecer, enfureció a AMLO, pero a Sheinbaum le permitió no meterse en aguas movedizas para defender los indefendibles del actual sexenio ante las preguntas de los moderadores y de la propia Xóchitl. En el segundo debate esta Claudia desapareció y desde los primeros minutos fue rápida en decir que hablaría sobre los logros de López Obrador.

La tercera versión de Claudia ha sido la de la candidata que no pretende salir a ganar votos, más bien quiere administrar su ventaja. La candidata que no da muchas entrevistas y que acude a foros que su equipo se ha asegurado previamente que estén bien controlados. Nada de sorpresas. No quiere que se repita esa escena de morenistas abucheándola cuando estaba buscando ser la elegida en lo que se llamó el 'corchola-tour', pero ahora en la campaña general.

Y es precisamente por esta tercera versión de Claudia que no sabemos bien a bien quién es la persona que quiere goberarnos. Siendo México el país tan presidencialista que es, llama la atención que no sepamos qué versión de Claudia será la que gobernará, si gana la Presidencia. Con lo costosas que son las campañas políticas para los contribuyentes, con el tiempo y dinero que se invierte en armar debates, resulta casi insultante que a estas alturas tengamos que preguntarnos ¿Quién es Claudia? ●

@AnaPOrdorica

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



En el segundo debate Sheinbaum aplaudió los éxitos económicos del presidente López Obrador, pero la realidad es que estamos sufriendo una desaceleración.

La desaceleración

"A los tecnócratas liberales sí nos obsesiona el crecimiento, porque lo que queremos es equidad en la prosperidad y no igualdad en la miseria".

Isaac Katz

En el segundo debate la candidata oficial, Claudia Sheinbaum, aplaudió los éxitos económicos del presidente López Obrador: "Fíjense, con el gobierno de la transformación, cuáles han sido los logros: crecimiento económico de 3.2 por ciento, por encima del 2 por ciento de todo el neoliberalismo". No pasó mucho tiempo para que cayera por tierra esta afirmación. El 3.2 por ciento de 2023 era todavía un rebote del desastre de la pandemia, pero ayer el INEGI dio a conocer la estimación oportuna del primer trimestre de 2024: la tasa anual fue de solo 2 por ciento.

"Y no solo eso —me señaló ayer Gabriela Siller Pagaza, directora de análisis económico de Banco Base—. Si se materializa el crecimiento de 1.6 por ciento para este año, el sexenio terminaría con un crecimiento total de 5.08 por ciento y un crecimiento promedio anual de 0.83 por ciento, el menor desde el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988). Además, el PIB por habitante se encontraría por debajo del observado en 2018, lo que implica un sexenio perdido en crecimiento económico por habitante".

En su esfuerzo por defender las políticas de López Obrador, Sheinbaum

afirmó que este gobierno ha logrado "más empleo histórico, 1.8 millones más que en el sexenio anterior, y eso que hubo pandemia". Omitió decir que son 360 mil anuales, cuando un millón de jóvenes ingresan al mercado laboral cada año. Y aunque hubo una pandemia en 2020, hubo otra en 2010 y terremotos enormes en 1985 y 2017.

Declaró que el salario mínimo aumentó 113 por ciento y 300 por ciento en la frontera. "Estas no son palabras ni mentiras, son hechos". De acuerdo. El problema es que no todos los salarios en el país son mínimos. Estos incrementos han hecho que suba el número de trabajadores que ganan cerca del mínimo mientras que se ha reducido el de quienes ganan más de tres. En el primer trimestre de 2020, antes de la pandemia, 12.3 millones de trabajadores obtenían hasta un salario mínimo; para el cuarto trimestre de 2023 eran ya 19.5 millones. En cambio, los que ganan más de cinco salarios mínimos cayeron de 1.5 millones a 839 mil en ese lapso. Los que ganan de 3 a 5 mínimos bajaron de 3.3 a 2.1 millones (INEGI). Subir por decreto los salarios mínimos no es una panacea.

Sheinbaum afirmó: "La deuda no ha aumentado realmente, como aumentó en los periodos anteriores". Pero la deuda neta del sector público subió de 10.8 billones de pesos en diciembre de 2018 a 15.5 billones en febrero de 2024. Es un aumento de 43.5 por ciento.

También presumió que el peso es "la moneda más fuerte que hay hoy en

todo el mundo". La estabilidad cambiaria es importante después de las devaluaciones del pasado; pero la idea de que "un presidente que devalúa se devalúa", como decía José López Portillo, es producto de la ignorancia económica o, peor aún, de una suerte de machismo. El peso se ha mantenido firme por una política fiscal prudente en los primeros años de este sexenio, pero López Obrador ya la abandonó en 2024. También han sido factores las altas tasas de interés, que asfixian a deudores y disminuyen el crédito productivo, y las remesas, que no son un mérito del gobierno. Muchos países, sin embargo, buscan depreciar sus divisas para facilitar sus exportaciones. El peso fuerte beneficia a unos, los importadores, pero golpea a otros, los exportadores y los beneficiarios de remesas.

Por lo pronto hoy estamos sufriendo una desaceleración. Hemos regresado al temido 2 por ciento anual, pero el sexenio se saldará con 1 por ciento anual. Si de verdad queremos crecer más, debemos cambiar las políticas económicas.

• MATAR EMPRESAS

"En el próximo sexenio llevaremos el salario mínimo a 10 mil pesos al mes", dijo Sheinbaum. Esto no afectará a las grandes empresas; las que sufrirán o quebrarán serán pequeñas y medianas. ¿No importa? En 2021, solo había 14,219 empresas grandes en México, 5.1 por ciento. El resto eran de micros a medianas.

VIRGILIO RINCÓN SALAS

Estamos en sus manos

Los partidos han tenido un componente dominante en la vida política nacional a tal grado que la autoridad electoral es meramente ornato. Con un altísimo nivel de imperio ejercen un monopolio de la actividad pública manteniendo una intervención constante en el quehacer de lo que a todos interesa. Son ellos, a través de sus diputados y senadores, quienes eligen a los consejeros e incluso el sistema judicial de la materia, raro pero los jugadores seleccionan a sus árbitros.

El domingo lo vivimos, el debate presidencial es resultado de un pacto en el que se conviene lugar, hora, preguntas, coordinación y foro, todo lo resuelven, el INE simplemente es testigo de la intención ajena. En este contexto ¿Quién manda los partidos o las instituciones?

La lucha por el poder requiere rutas de acceso, sin duda son esenciales para la participación de todos, sin embargo se han irrogado una preponderancia en perjuicio de la democracia, recordemos, en lo económico viven del erario del que reciben millonarias cantidades y gozan de una serie de exenciones fiscales. Por sus manos pasan decisiones de gran impacto, como las reformas estructurales acordadas mediante concertaciones de las que obtienen enormes beneficios, su voluntad es omnipresente, están prácticamente en toda la administración.

Con sus bloques legislativos nombran a los Ministros de la Corte, al Presidente de la CNDH, al Fiscal General, a los Magistrados, a los Embajadores también los ascensos militares, en fin, todo aquello que importa

a la sociedad, condición que les genera una colosal prerrogativa en el que las coyunturas colectivas no son el eje de sus determinaciones sino la protección de sus descomunales cuotas de influencia, obrar que ha permeando todos los niveles del gobierno que va desde las entidades federativas hasta los municipios.

El origen de su existencia surge en la necesidad de acabar con el caudillismo revolucionario que aniquilaba todo pensamiento que atentaba contra el autoritarismo, pero se sirvieron con la cuchara grande, hoy son intocables en términos constitucionales, son los amos del control, les pertenece, ni siquiera al Estado mismo.

Los impulsos por mantenerlos a raya han sido vanos, las candidaturas independientes fueron un mecanismo de liberación de presión de una población que reclama nuevas formas de llegar, pero la vara la pusieron alta, el camino por la vía de la emancipación ideológica es sumamente difícil, máxime si no se cuenta con presupuesto y un método territorial, es seguro que en el futuro inmediato no veremos a un Ejecutivo ajeno a las organizaciones, no lo permitirán, no renunciarán a las mieles que da el usufructo del esfuerzo común.

Mientras tanto sigamos viendo los remedos de encuentros absolutamente maquillados por los propios competidores, en los que el ciudadano es mero espectador en un juego de compromisos de los que se asumen como pilares de la Nación en el que su único y superior objetivo es el conservar privilegio que da el mando.

No habrá verdaderas polémicas, no se confrontarán conceptos, ni se contestarán las imputaciones, dos mujeres y un varón en soliloquios sin sentido evadiendo el principio fundamental que nutre a la República, la discusión. ●

Abogado y maestro en derecho

@VRinconSalas

REFORMA

**MANUEL
J. JAUREGUI**

Mientras AMLO dice que en el país todo está en santa paz, Sheinbaum ofrece combatir extorsión y delitos varios. ¿Entonces quién miente?

¿Sí o no?

Se reunió la candidata oficialista con los miembros del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), quienes se quejaron de la inseguridad que reina en el campo y el creciente clima de extorsión que prevalece en él y afecta a los productores. Sheinbaum les prometió: “Estoy convencida de que cuando lleguemos (a la Presidencia) vamos a disminuir la extorsión y los delitos del fuero común y delitos federales”.

El Presidente, jefe o mentor de la señora, ha dicho constantemente que nada ocurre en el País y que todo es “propaganda de los conservadores”, a lo cual agregó recientemente que el País se encuentra “en santa paz”. ¿Entonces SÍ O NO? ¿Por qué su abanderada y ahijada se ve en la necesidad de ofrecer que si llega a la Presidencia combatirá la extorsión y los delitos? Lo dicho por Sheinbaum nos indica DOS cosas fundamentales: 1.- Que el actual Presidente, su mentor, no ha hecho lo que debería para enfrentar el problema, pues es un hecho que existe. 2.- Que la violencia y la inseguridad que aterrorizan en el País no son montaje ni “propaganda de los conservadores”.

Aceptar una cosa pone al Presidente como mentiroso, negarla pondría a la candidata como mentirosa. Bueno que optara ésta por reconocer el problema, que es uno que no se puede ignorar o soslayar.

La minuta de la reunión con la CNA da cuenta que a los productores “lo que más les preocupa” es la “violencia y la inseguridad en

el campo”. Lo canijo es que este diálogo con los productores de alimentos mexicanos se da simultáneamente con la revelación del aberrante y vergonzoso incidente del SECUESTRO, MALTRATO y ENDROGAMIENTO del Obispo emérito de Chilpancingo, Salvador Rangel, a quien los malandros no mataron sólo porque el prelado gozó de la protección divina. Y horas después, en la misma Cuernavaca, donde se encontró al Obispo, hombres armados entraron (y salieron impunes) a un hospital y EJECUTARON a balazos a un paciente de cuidados intensivos.

¿A esto le llama el tlatoani tabasqueño “SANTA PAZ”?

Es increíble y alarmante el estado de negación delirante en el que está este señor, que ahora NIEGA hasta lo que EL MISMO ha dicho con anterioridad y ha quedado grabado.

Lo que observa este su h. servidor es que la población a fuerza de escuchar repetidamente mentira tras mentira, sepultada por un cerro de cinismo, como que ha sido INOCULADA. Ya nada le espanta, le indigna o la mueve a repudiar la simulación.

No hay penalización aparente –aún, esperamos que la haya en las urnas– para quienes engañan, mienten, ocultan y abiertamente se pasan nuestras leyes por el arco de los pies.

Por un lado, los señoritos de la Cuarta Transgresión le tiran con todo al Poder Judicial al grado de

someterlo con amenazas e intimidaciones. Pero por el otro, se movilizan para garantizar que peligrosísimos capos de los cárteles más violentos y peligrosos de toda América Latina, como es el CJNG, SALGAN EN LIBERTAD.

Se dicen incorruptibles en el dicho, pero en los hechos protegen, apapachan y extienden la impunidad ante la ley a los altos dirigentes de organizaciones criminales responsables de generar violencia y contribuir mayormente al RÉCORD de homicidios que ha alcanzado la presente Administración.

Claro está en estos casos que quedan a la vista, el CUMPLIMIENTO DE LA LEY es lo que menos les importa: ¿qué acaso esto no es corrupción?

¿Y las propiedades y depósitos en millones de dólares que se les han descubierto a ex altos funcionarios del régimen, que ahora son candidatos a Gubernaturas, como es el caso de Veracruz, acaso esa riqueza inexplicable tampoco es corrupción?

Tan no la consideran como tal, que a estas personas las premian con Gubernaturas, se toman la foto con ellas y presumen su cercanía. Indicando –de manera abierta y retadora– que son “aves del mismo plumaje” y que hay y habrá protección para el sumiso haga lo que haga: se premia la lealtad abyecta, no la capacidad ni la aptitud para el cargo.

¿Esto tampoco es corrupción ni “delito del fuero común”?



OPINIÓN destacada

01 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

Mentir con la verdad desde el cinismo de los tiempos que corren y sin sanción social. Ahí estamos. Los epítetos vuelan, nadie se salva. ¿Habrá consecuencias?



**GABRIELA
WARKENTIN**
@warkentin

Mentir con la verdad

Cada quien tiene un debate en la cabeza.
M. Campos

De 27 afirmaciones analizadas: 9 engañosas, 4 falsas, 4 inexactas, 3 discutibles, una califica como “mentir con la verdad” y 6 verdaderas. Es decir, menos de la cuarta parte de lo analizado es verdadero. 27 afirmaciones tomadas de lo que se dijo en el segundo debate presidencial, según análisis de *El Sabueso* de *Animal Político* (a quienes, por cierto, hurté el título de este artículo con cariñosos saludos a su subdirector, Ernesto Núñez). Por experiencias anteriores sabemos que la muestra se irá ampliando (los sabuesos siempre olfatean), aunque la proporción verdad/no verdad no se modificará significativamente. Y esto último por una razón muy sencilla: mentir no es pecado social en México y, en tiempos globales de realidades moldeables a las necesidades individuales o colectivas, no hay sanción significativa para quienes estiren la liga.

Qué tanto es tantito.

Cierto, mentir no es único de Mé-

xico. Y tratar de desenmascarar mentiras, tampoco. Va ejemplo reciente. *Time* publica una extensa entrevista con Donald Trump para mapear su hipotético segundo periodo presidencial. Ahí, Trump habla de campos de detención para “ilegales” en Estados Unidos o del monitoreo de embarazos para evitar que mujeres aborten. Todo con mentiras desde la impunidad en tiempos de verdades gelatinosas. Por ello, y en un lance axiológico a lo *Sabueso*, *Time* ofrece, junto con la entrevista, la verificación de datos de lo que dice Trump: combo periodístico necesario para una época de posverdad y desinformación rampantes.

¿A quién le importa todo esto?

A pregunta expresa tras el segundo debate presidencial, Xóchitl Gálvez responde que le dijo narcocandidata a Sheinbaum... por lengua floja. “A mí no me pueden decir corrupta, porque no me lo pueden comprobar”, nos reitera en entrevista de radio. ¿Tú puedes demostrar que Sheinbaum es narcocandidata? No, respondió, “pero con

qué lengua floja me dijo lo de ser corrupta. Así como tuvo la lengua floja, yo también la tuve”.

Los epítetos vuelan, nadie se salva. Claudia le dice a Xóchitl, ésta revira, Máynez se cuele con alguna jugarreta verbal, ambas lo ignoran, Xóchitl cuestiona a Claudia, ésta se hace la desentendida, Máynez busca otra intencionalidad discursiva, ambas lo vuelven a ignorar. Una y otra vez. Mientras, todos van soltando afirmaciones que fluctúan entre lo falso y un poco lo verdadero, para culminar con la perversión de mentir con la verdad: acomodar los datos para que el mundo se parezca a lo que necesito que se parezca. Quien no tenga sus propios datos, que lance la primera piedra.

¿A quién le importa todo esto?

En realidad, a muy pocos. Los debates electorales apenas inciden en las preferencias de quienes votarán. Como cada quien tiene desde antes un debate en la cabeza, siempre se celebrará el “triunfo” de la candidata o candidato de su previa predilección. Ningún dato, ninguna verificación provocarán un

cambio de opinión. Porque sí, no solo las candidaturas chapotean a sus anchas en estos tiempos de verdades elásticas y polarizadas, también lo hacemos todos los demás ciudadanos. He visto mentes lúcidas celebrar la injuria o la mentira porque se trata de ganar, *haiga sido como haiga sido*. Además, los formatos casi setenteros de los debates presidenciales de esta temporada electoral, solo alimentan la impunidad discursiva de quienes pretenden dirigir el destino del país. Cuando las personas moderadoras únicamente pueden contar minutos, reconvenir errores o formular preguntas que nadie responderá, queda la cancha abierta al lodazal del tú eres, tú dijiste, tú te robaste, tu abuelita fue más ladrona, tu casa es un descaro, la tuya no tiene madre.

Y el respetable, aplaudiendo o ignorando.

Mentir con la verdad desde el cinismo de los tiempos que corren y sin sanción social. Ahí estamos. Una de las candidatas de los debates presidenciales llegará a la silla grande. Y Trump tal vez regrese a su propia silla grande. De ahí p’al real. Mientras, algunos medios seguirán esforzándose en exhibir las mentiras –quién sabe quién tomará nota–, al tiempo que los muchos ciudadanos estarán contentos con resolver su vida cotidiana.

Pocas veces hemos vivido una desconexión cívica tan obvia como la actual.

Me intriga saber cuáles serán las consecuencias de la misma.



SASKIA NIÑO DE RIVERA

A la próxima presidenta de México

Es con profunda preocupación y convicción que me dirijo a ustedes en esta ocasión. En medio de una realidad que nos confronta diariamente con la fragilidad de nuestro país, es imperativo que no sigamos ignorando las consecuencias de la impunidad, la corrupción y la falta de acceso a la justicia en el México de hoy en día...

La desconfianza en el sistema de denuncia y la impunidad que prevalece en muchos casos socava la confianza de la ciudadanía en las instituciones encargadas de hacer cumplir la ley. He visto de primera mano cómo esta desconfianza perpetúa un ciclo de violencia e injusticia, especialmente para aquellos que más lo necesitan (los niños, las niñas, las mujeres y los adultos mayores).

Después de caminar por las cárceles durante 18 años, no puedo ignorar el creciente número de personas afectadas por adicciones, la criminalización de la pobreza y la alarmante presencia de menores de edad entre las rejas desde el abuso absoluto de la inhumanidad a la cual ha llegado nuestro sistema de justicia penal de meterse con aquel o aquella que tiene menos conocimiento legal y recursos económicos para poder defenderse. Esta realidad exige un enfoque integral que aborde las raíces del problema y proporcione oportunidades reales de rehabilitación y reinserción.

Es importante, que fortalezcamos el debido proceso dejando de alimentar la venganza social como un elemento eficaz de justicia, garantizando el debido proceso, donde no existan víctimas revictimizadas ni personas inocentes en prisión. Es una urgencia nacional atender la salud mental de quienes hoy, son la primera respuesta a las víctimas de este país.

No podemos seguir apostando

Es hora de que nuestras acciones estén respaldadas por un compromiso firme con la justicia y la igualdad para todos y todas.

por propuestas que no generen cambios tangibles en el fortalecimiento del estado de derecho. Es hora de que nuestras acciones estén respaldadas por un compromiso firme con la justicia y la igualdad para todos las y los ciudadanos.

Queridas Claudia y Xóchitl, México no puede seguir tolerando una estrategia de seguridad reactiva, ya no nos da para solo pensar en aquellas ya violadas y en aquellos ya asesinados, necesitamos atender la estrategia de seguridad desde la prevención, el fortalecimiento institucional que salvaguarda la integridad de las mujeres, los niños y niñas y los adultos mayores y lo que nunca antes se ha hecho que es entender por qué México alberga feminicidas, pedófilos y tratantes. Necesitamos estrategias de investigación e inteligencia penitenciaria que nos ayuden a prevenir antes de que sea demasiado tarde.

Como mujeres líderes en este país, confiamos en su capacidad para li-

derar el camino hacia una sociedad más justa y equitativa. No permitamos que nuestras voces sean silenciadas por las estructuras patriarcales que aún persisten en nuestra sociedad. Nuestro amor por este país y nuestra determinación son la base absoluta para la reparación y el cambio que tanto necesitamos.

Estoy segura de que no solo hablo por mí sino por todas las mujeres cuando digo que cuenten para arroparlas en luchar en contra de esa bota patriarcal que tanto daño nos ha hecho.

Espero sinceramente que consideren estas palabras con el absoluto respeto que ambas merecen, agradecimiento por atreverse a encabezar un país que atraviesa momentos tan difíciles.

Hoy el futuro de nuestro México depende de esa valentía.

Con aprecio y esperanza, Saskia Niño de Rivera Cover ●

Presidenta Reinserta