



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

01 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

SE COMENTA

Que quien se mantiene activo en la **Cámara Alta**, es el senador **Juan Zepeda** por **Movimiento Ciudadano** quien con su aparición en la **dirigencia estatal**, deja atrás las dudas sobre si mostraría su **apoyo** a alguna de las candidatas a la gubernatura mexiquense, pues ahora se corrió el rumor de que se sumaría a la candidatura común “Juntos Haremos Historia” de **Morena**, el **Partido del Trabajo** y **Partido Verde Ecologista de México** (PVEM) abanderada por **Delfina Gómez**.

Lo cierto es que una semana dicen que va para el **Partido Revolucionario Institucional**, otra para **Morena**, pero es notorio que cualquier bando está ávido del **peso electoral** con el que todavía cuenta el de **Nezahualcóyotl**.

Que se prevé que **esta semana** se intensifique la **campana** rumbo al **4 de junio**, ya muchos advierten que será necesario darle un **empujoncito** de contienda pues aseguran que a pesar de contar con una fuerte **expectativa histórica** por la llegada de una **mujer** al **Ejecutivo mexiquense**, las **propuestas e ideas** de las **campanas** se han ido **diluyendo** a la mitad del camino.

Que el **sector gasolinero** en el **Valle de Toluca** hizo un llamado a las **autoridades** de procuración de **justicia** y de **seguridad** para inhibir los **robos a piperos** que transportan el hidrocarburo pues, en voz del presidente de la **Asociación de Distribuidores de Gasolinas y Lubricantes** (Adigal) del Valle de Toluca, **Jorge Luis Pedraza Navarrete** señala que este delito ha **aumentado** en los últimos semanas lo que provoca fuertes **pérdidas** millonarias al sector.

Que cada día se hace **recrudece** más la problemática por falta de medicamentos en el **Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMyM)** por lo que se prevé que esta semana los **derechohabientes** se **manifiesten**; sin embargo, hay quienes quieren denostar y traer el tema al **ring electoral**, tras señalar que buscan lucrar políticamente con las personas que desafortunadamente viven esta **dura realidad** en el **sistema de salud**. —



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

01 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



BAJO RESERVA

Napito ¿aplaudidor o crítico de la 4T?

:::: Hoy, mientras el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabece en Palacio Nacional el acto oficial de conmemoración del Día Internacional del Trabajo, el Zócalo capitalino será escenario de una manifestación de



Napoleón Gómez Urrutia

diversos sindicatos. Nos comentan que líderes de la Unión Nacional de Trabajadores y de la Mesa de Diálogo Sindical están convocando a la movilización en la Plaza de la Constitución para protestar frente a Palacio Nacional, pero lo que más llama la atención es que en la convocatoria aseguran que estará presente el senador y dirigente del sindicato minero **Napoleón Gómez Urrutia**, quien tiene una gran cercanía con presidente López Obrador, que demostró hace unas horas al votar a favor de la reforma a la Ley Minera, a pesar de que él mismo reconoció que no se había consultado los trabajadores. ¿Será que don Napoleón unos días es aplaudidor del Ejecutivo y otros días es manifestante en contra?

Haiga sido como haiga sido, las reformas de la 4T van

:::: Nos cuentan que haiga sido como haiga sido, las 19 reformas aprobadas en el Senado por Morena y sus aliados la madrugada del sábado por lo oscuro, con prisas y sin cuidar el proceso legislativo, ya van rumbo al Ejecutivo Federal para que sean publicadas en el *Diario Oficial de la Federación* y puedan entrar en vigor en cuanto decida promulgarlas el presidente, **Andrés Manuel López Obrador**. Mientras el bloque opositor de contención decide impugnar el proceso legislativo y las pifias en las que hayan incurrido los senadores oficialistas, las 19 reformas entrarán en vigor y será, en todo caso, la Suprema Corte de Justicia de la Nación la que determine su validez o las invalide. Pero por lo pronto, una vez que sean promulgadas las reformas entrarán en vigor, "haiga sido, como haiga sido" que fueron aprobadas.

Va por México, a la Suprema Corte por "noche negra"

:::: Y a propósito de las reformas, nos platican que la coalición Va por México, irá, aunque por separado, a la Suprema Corte para impugnar las leyes aprobadas en la llamada noche negra del Senado de la República. Las coordinaciones de los tres partidos en el Senado nos comentan, acudirán por su cuenta al máximo tribunal, las dirigencias anunciaron que harán lo propio. En tanto, en la Cámara de Diputados, la bancada del PAN ya adelantó que respaldará las querrelas, mientras que el PRI y el PRD siguen analizando las acciones a tomar. El objetivo, nos explican, es no interponer una sola queja entre todos, sino que caiga a la Suprema Corte una ola de impugnaciones, a las que seguramente se unirán organizaciones de la sociedad civil. Ya se verá si surten efecto y frenan dicho acto que no tiene precedente.

AMLO alista felicitación a sus diputados por aprobar reformas

:::: Nos dicen que es muy probable que esta misma semana, quizá mañana o el miércoles, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** reciba en Palacio Nacional a las bancadas de Morena y sus aliados en San Lázaro. El encuentro ya estaba programado, empero, el mandatario solicitó primero reunirse con los senadores tal y como ocurrió el viernes pasado. Así, para que no se vayan a poner celosos, nos dicen que el Presidente prepara sus palabras de agradecimiento. Habrá que ver si nuevamente se hace acompañar de las cuatro corcholatas presidenciales.



LO QUE pasó en el **Senado** es el mejor ejemplo de que los políticos están completamente alejados de la realidad de la gente. Las y los senadores de **Morena, PT** y **Partido Verde** viven en una burbuja de ilusión, por no decir en una borrachera de poder.

PORQUE lo que hicieron estos legisladores no lo podría hacer ninguna persona con un trabajo normal, en el que tiene que asumir responsabilidades, cumplir resultados y, si acaso, enfrentar consecuencias. ¿Se imagina que el contador de la empresa en la usted trabaja no revisara las cuentas y presentara una declaración en ceros a ciegas? Las y los senadores de la **4T** aprobaron ¡20 reformas! sin siquiera haberlas leído. Así como las recibieron, las aprobaron. Votaron en favor de leyes que no conocían.

IMAGINE que usted va al doctor y éste le receta sin siquiera saber qué síntomas tiene, sin auscultarlo, sin hacerle análisis, sin revisar literatura médica. Así de absurdo fue lo que pasó en el **Senado**. Absurdo e ilegal, pese a lo cual será una ruta larga y complicada lograr que la **Suprema Corte** ponga un alto a ese cochinerito. ¿Por qué actuaron así las y los senadores de la **4T**? Porque pueden, porque no les importa su trabajo, porque se les perdió la dignidad parlamentaria, porque ellos están para el "movimiento", no para andar elaborando y reformando leyes con análisis, debate y rendición de cuentas.

• • •

POR CIERTO que en el Senado hay personajes de los cuales no se espera nada como el violento **César Cravioto** que anduvo dando manotazos como energúmeno. Ya para que haya sido la aguerrida **Citlalli Hernández** quien intentó calmarlo, es porque de plano estaba muy fuera de sí. **Félix Salgado Macedonio** es otro impresentable. **Lucía Trasviña**, el verde **Manuel Velasco** o el petista **José Narro** son algunos de los que nadie puede entender qué hacen ahí. Sin embargo, quien de plano se vio muy mal fue **Ricardo Monreal**.

BASTÓ con que lo invitaran a la mesa de las corcholatas en **Palacio Nacional**, para que Monreal se olvidara de su tan cacareado diálogo con la oposición, de su doctorado en **Derecho** y hasta de cuál es la función de un senador. Por una foto muy sonriente al lado de **AMLO** y los otros precandidatos presidenciales, **Ricardo Monreal** vendió el reconocimiento que se había ganado como factor de equilibrio. ¡Lástima!

• • •

¿SE ACUERDAN de la **Luz del Mundo**? Es aquella religión que encabezaba el "apóstol" **Naasón Joaquín**, hoy preso en **Estados Unidos** por abuso sexual de menores. Bueno, pues resulta que este grupo religioso se encamina a tener su propio partido político.

YA DIO el primer gran paso para lograrlo: obtuvo del **INE** el registro como **Agrupación Política Nacional**, bajo el originalísimo y nada lambiscón nombre de **Humanismo Mexicano**. Exacto: igual que la doctrina del apóstol **Andrés Manuel**. Esta **APN** la encabezan tres diputados de Morena: **Hamlet Almaguer**, **Emmanuel Reyes** y **Favio Castellanos**, que se sienten más iluminados que un foco de 100 watts.

TRASCENDIÓ

Que este lunes, luego de la mañanera, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabezará en Palacio Nacional la celebración del Día del Trabajo en la que se espera a integrantes de los sectores patronal y laboral para sumarse a la representación del gobierno federal. Por cierto, el SNTE agradeció con anticipación al mandatario sus políticas a favor de salario mínimo, pensiones y seguridad social, mientras en la acera de enfrente la CTM se asumió como la "organización líder en democracia sindical" y presumió que tiene 1.5 millones de afiliados.

Que tras la resaca derivada de la aprobación de 20 reformas en los últimos cuatro días del periodo ordinario de sesiones en el Congreso, diputados y senadores de todas las fuerzas políticas pusieron pausa a la pelea para concentrarse en el Estado de México y cerrar filas con sus candidatas, **Delfina Gómez** y **Alejandra del Moral**, al igual que en Coahuila, donde **Manolo Jiménez**, **Armando Guadiana**, **Ricardo Mejía** y **Lenin Pérez** van por la gubernatura. Sin embargo, en la oposición ya avisaron que el pleito legislativo no ha concluido.

Que en más de las contiendas en el Estado de México y Coahuila, el líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, regresó este fin de semana a la primera entidad para acompañar a **Delfina Gómez** e insistir en que la ventaja de la maestra en las encuestas es cada vez mayor. En tanto, en la segunda, donde los resultados no son tan claros para los guindas, las autoridades electorales restringirán el acceso al segundo debate, que se realiza hoy, ante los gritos, abucheos y rechiflas del encuentro pasado que descontrolaron a los propios contendientes. Por ello, solo los equipos de campaña y medios estarán presentes.

Que un grupo de jóvenes de entre 14 y 17 años, quienes han representado a la capital del país en el Campeonato Nacional de Gimnasia Artística Varonil durante años, se acercó a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, para solicitar apoyo y mantenerse en esas competencias. Los interesados pretenden que el Instituto del Deporte de la Ciudad de México, encabezado por **Javier Hidalgo**, tome cartas en el asunto. A ver. ■■■

FRENTE POLÍTICOS

1. El calor del puerto. Veracruz tuvo un visitante que capturó la atención de los pobladores, los medios de comunicación y la misma clase política. El ambiente festivo, de por sí, se incrementó con la visita del canciller **Marcelo Ebrard**, quien armó un verdadero carnaval. Lo mismo en La Parroquia que en el teatro de la Reforma, en el corazón de Veracruz, o sitio que pisara. **Ebrard** llamó la atención por su propuesta de nación, su sencillez y su confianza. Le acompañaron los senadores **Malú Micher** y **José Ramón Enríquez**, y se reunió con el gobernador **Cuitláhuac García** y con el alcalde **Ricardo Ahued**. Hasta la alcaldesa panista **Paty Lobeira** consiguió una selfie con él. Si se trata de ir conquistando territorios, está claro que Veracruz lo arrojó... Y él a Veracruz.

2. Artífice. El líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, consideró que los trabajadores han logrado, con el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, "alcanzar un salario digno, mejores prestaciones y seguridad social", lo que ha permitido que sean quienes a diario "impulsan el desarrollo, el progreso y el bienestar de nuestro México". Esto, en alusión al 1 de mayo, Día del Trabajo. Consideró que "defender los derechos de las y los trabajadores es una obligación para el Estado, y el gobierno del presidente **López Obrador** lo tiene muy claro". Presumió los logros de crecimiento de empleo en la actual administración, a pesar de la crisis. Si don **Mario Delgado** va tan bien, se verá en las urnas de Coahuila y el Edomex.

3. Reparación. El senador **Ricardo Monreal** no pudo ocultar la sonrisa al volver a una reunión en Palacio Nacional. Los senadores de Morena, PT y del Verde acudieron la tarde del viernes a encontrarse con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y desearle una recuperación total del covid-19, informó **Monreal**. Como en política todo detalle cuenta, el primero en entrar a Palacio fue él mismo, entre gritos de "¡No estás solo!" de los legisladores del PT y del Partido Verde. Los morenistas ingresaron detrás de su líder parlamentario. Vaya regreso que tuvo **Monreal**, citado junto con **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y **Augusto López**, presentes. Si andan buscando a alguien a quien llamar el candidato de la unidad... ¿Por qué no?

4. Historia conocida. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuya titular es **Rosario Piedra**, sacó los temas del sarcófago y acreditó "una estrategia desplegada de manera sistemática por el Estado", mediante la cual, entre 1965 y 1990, se cometieron violaciones graves a los derechos humanos en contra de militantes y simpatizantes de izquierda. Actos que fueron encubiertos por los anteriores titulares de la CNDH a través de una estrategia de ocultamiento y complicidad, indicó el organismo. Que quienes vivieron de forma directa la violencia ejercida por el Estado a través de la tortura quedaron con consecuencias psicológicas y físicas. No es noticia nueva. Lo importante es lo que sucede en este 2023 y que la CNDH no voltee a ver.

5. Claro y directo. Unas semanas más serán necesarias para saber el resultado de la encuesta de Morena para designar al candidato para el 2024. Cada una de las *corcholatas* ha utilizado sus habilidades para posicionarse en el ánimo de los electores. La base morenista decidirá sobre quién caerá la responsabilidad de continuar con la transformación. Por ello, ya sin rodeos, en una entrevista, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, señaló que "definitivamente quiero ser presidente y buscaré la candidatura de mi partido. Seré el candidato y en su momento seré presidente, porque creo que me he formado en diferentes espacios de la administración pública y políticamente". Así, ni qué apelar. A Morena le sobran nombres en la boleta.

CIRCUITO INTERIOR

DE LA NOCHE a la mañana, aparecieron pintas con la leyenda "En Miguel Hidalgo A Lia dos con la Limón", sobre Avenida Constituyentes, fuera del territorio de Álvaro Obregón, que es donde gobierna la susodicha Alcaldesa.

DE INMEDIATO brincaron las teorías de la conspiración y algunas voces culparon a Morena, por aquello de que intenta fracturar a la oposición.

OTROS PIENSAN que la Oposición maneja ese lenguaje desde las pintas callejeras.

Y NO FALTA quien dice que sólo es para darle más trabajo a la Secretaría de Obras y Servicios, que tiene que andar repintando bardas de blanco.

YA SE VERÁ si al final no terminan 'peLiados'.

CUENTAN QUE a Claudia Sheinbaum no le agradó nada que le palomearan el discurso que daría en Denver.

LA JEFA DE GOBIERNO evitó personalizar programas sociales y hacer propaganda disfrazada como está acostumbrada en la CDMX y varios puntos del país.

MUCHAS GANAS tenía de presumir que los programas y becas de adultos mayores son de AMLO, pero se limitó a hablar del Gobierno federal.

TODO PORQUE le leyeron la cartilla y explicaron que los reflectores de allá tienen más potencia y no son tan opacos como los del INE y el IECM.

CANDIL DE la calle...

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Acusan pendientes del Congreso de la CDMX con la niñez

:::: Nos cuentan que, para variar, hay una serie de iniciativas de ley o reformas que están pendientes por resolver en el Congreso de la Ciudad de México y que tienen que ver o involucran a los niños y niñas. Uno de esos casos, nos platican, es el que ha impulsado la presidenta de la Comisión de Atención al Desarrollo de la Niñez, la perredista **Polimnia Romana**, y que refiere a la pérdida de la patria potestad de los feminicidas cuando hayan asesinado a la madre de sus hijos. O el de la legislación que obliga a que se dé vista al Ministerio Público cuando una menor de edad llegue embarazada a la clínica. Las iniciativas podrán avanzar o no, pero el asunto, nos dicen, es que por lo menos se deberían discutir.



FOTOS: ESPECIAL

Polimnia Romana

Obispos llaman a votar en el Edomex

:::: A casi un mes de la cita de los mexiquenses en las urnas para elegir a su próxima gobernadora, la Iglesia católica se hizo presente y llamó a emitir el voto razonado, libre y secreto para que sea una verdadera fiesta cívica. Nos dicen que ayer, 13 obispos del Estado de México lanzaron un mensaje donde resaltaron los problemas que deberá atender la futura gobernadora, como son la pobreza extrema, el rezago educativo, así como los servicios de salud, seguridad social, vivienda, transporte y alimentación. Obispos como **José Antonio Fernández Hurtado**, de Tlalnepantla, celebraron que dos mujeres sean las contendientes para gobernar la entidad.



Obispo José A. Fernández

Edil asegura que no se va del PRD

:::: Nos dicen que andaban equivocados aquellos que ya veían fuera del PRD a **María del Rosario Matías**, alcaldesa del municipio mexiquense de Santo Tomás de Los Plátanos, como lo publicó ayer este espacio. Nos cuentan que la edil no se irá con Morena ni apoyará a la candidata de la alianza Juntos Hacemos Historia a la gubernatura, **Delfina Gómez**. Nos explican que en los últimos días se publicó en redes sociales que doña María del Rosario renunciaría a su militancia de varios años en el sol azteca, pero ella misma salió a afimar que nunca ha pensado en abandonar a ese instituto político porque sería un acto de traición. "Que les quede claro: Me visto de amarillo y mi corazón tiene sol", dijo para que no quepa duda.



María del Rosario Matías

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

8 COLUMNA POLÍTICA

unomásuno
LUNES 1 DE MAYO 2023



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Una jefa de Gobierno itinerante es Sheinbaum

Así es Claudia: La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**, dijo que "la ciencia junto con la ética y los derechos sociales deben guiar el desarrollo sustentable hemisférico y planetario", afirmó como una de las dos oradoras principales en la inauguración de la primera **Cumbre de Ciudades de las Américas en Denver, Colorado**. En esta cumbre de ciudades del hemisferio occidental, donde se espera la participación de **4 mil personas de 35 países, entre ellos 250 alcaldes y líderes municipales de las Américas**, donde el objetivo es **abordar temas como cambio climático, migración y desarrollo urbano, desde el enfoque de las ciudades**.



Claudia Sheinbaum en Denver: "Desarrollo humano, justicia social y ambiental van de la mano"

El evento fue convocado por el **Departamento de Estado en el contexto de la Cumbre de las Américas**, donde la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, en la primera plenaria, ofreció una radiografía de los logros y avances de su gobierno bajo el lema del humanismo mexicano, "cuya meta es poner fin a toda forma de discriminación, de toda forma de corrupción, y promueve inversión en el marco del desarrollo con bienestar".

¿A dónde? Indicó que hoy día se procede "con optimismo de que otra realidad y otro mundo es posible, siempre y cuando recordemos que los retos ambientales no se enfrentan solo con políticas ambientales, sino con la visión de que el desarrollo humano, y no el crecimiento económico, la justicia social y ambiental siempre van de la mano". En torno a la ciudad de México, dijo que **se avanza en esa dirección, al invertir en servicios públicos, cultura y deporte, como parte de un desarrollo equitativo y sustentable en la CdMx**. Detalló cómo todo esto se traduce en acciones y políticas de su gobierno, ofreciendo datos sobre las becas universales para los estudiantes en escuelas públicas, la creación de dos universidades, la atención a adultos mayores; donde los más vulnerables tienen apoyos.

¿Ya es?: **Claudia Sheinbaum participó en una mesa de análisis enfocada al transporte y desarrollo sustentable, donde profundizó sobre los proyectos de movilidad, como parte del desarrollo sustentable de la ciudad**. Ahí, acompañó en el diálogo a **Claudia López**, alcaldesa de Bogotá, y a algunos funcionarios municipales de Brasil y Ecuador y los representantes del **Banco de Desarrollo de América Latina**, la institución anfitriona de esa mesa. **La Cumbre tiene como metas que los alcaldes firmen la Declaración de Denver sobre prioridades de la cooperación regional, para establecer una red de ciudadanos contra el racismo y una declaración de alcaldes por la democracia**.

Otras cosas: La consejera presidenta del **Instituto**

Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei Zavala, informó que no va a recibir las prestaciones económicas sustanciales de su cargo, como el seguro de gastos médicos mayores y el seguro de separación individualizada.

Así lo anunció al asumir el cargo, el pasado 4 de abril y por decisión propia se reducirá el salario, a efecto de no ganar más que el Presidente de la República, acorde con lo establecido en el artículo 127 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Dijo que **el presidente López Obrador tiene un sueldo bruto de 174 mil pesos mensuales y recibe 120 mil pesos mensuales como percepción neta. Recordando que su antecesor, Lorenzo Córdova, tenía un sueldo mensual bruto de 262 mil 634 pesos**. Desde 2019 el tema del salario y prestaciones de los consejeros electorales del INE ha sido motivo de crítica por parte del mandatario **Andrés Manuel López Obrador**, al señalar que en distintos sectores los servidores públicos reciben cantidades que no corresponden a lo que actualmente ordena la Constitución federal.

La consejera presidenta **Guadalupe Taddei** pidió a **todos los funcionarios del INE a no repetir errores del pasado, como solicitar recursos excesivos y les ordenó elaborar un plan de presupuesto racional para 2024**. Les dijo que solo con un esquema que muestre la optimización de recursos, se podrá defender el anteproyecto que en los próximos meses el INE enviará a la Cámara de Diputados e informó de la reunión con los diputados en San Lázaro y que solo solicitarán lo necesario. "Hay que defender nuestros programas, nuestro presupuesto debe reflejar lo que realmente se necesita, y bajo ese tenor, tengan la certeza de que defenderemos hasta el final, hasta el último minuto, lo que se establezca en el presupuesto, con base en números de lo que realmente requiere el proceso electoral federal 2023-2024". Cabe hacer notar que la consejera **Guadalupe Taddei marcó una diferencia con su antecesor, Lorenzo Córdova, al escuchar la sugerencia del titular del órgano interno de control (OIC) sobre la necesidad de fundamentar las peticiones de dinero**. El OIC ha alertado sobre los excesos en los recursos solicitados por el INE, lo que demostraría que se programan gastos innecesariamente holgados.

El titular del OIC, **Jesús George Zamora**, estuvo en la sesión de la **JGE**, donde también fue evidente el contraste con la pasada administración, donde los consejeros anteriores, **Lorenzo Córdova y Ciro Murayama**, le reprochaban sus comentarios y lo acusaron de actuar con un sesgo político, en cambio, **Guadalupe Taddei le dio la pauta a Jesús George para que interviniera** y el funcionario respondió que "son muy oportunas las sugerencias de la consejera presidenta para elaborar un proyecto de presupuesto eficiente y racional, cuidando todas las necesidades reales del INE".



Guadalupe Taddei, pide a todos los funcionarios del INE a no repetir errores del pasado



Jesús George Zamora, presente en la sesión de la JGE

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Un mes donde el gobierno acumuló reveses pero tuvo en el Congreso el envión para retomar la ofensiva.

Saldos de abril

1. ¿En qué andaba el gobierno federal hasta hace unos días? Una sucesión de reveses: la humillación estadounidense con la develación de la persecución a Los Chapitos un día después de la reunión binacional de seguridad; el desborde del caso Segalmex donde no llegan a la cúspide de los culpables; la muerte de migrantes asfixiados en una cárcel del INM; el fracaso del Insabi y la consecuente crisis en los servicios de salud; el freno contundente de la Corte. Y como corolario la enfermedad del Presidente.

Antes que colocarse como alternativa, la oposición se ubicó como servicio funerario. Promovió la peor narrativa sobre la salud del mandatario; no advirtió la delicadeza del conflicto abierto al gobierno y al final cedió por la falta de fuerza suficiente para cambiar el rumbo. La 4T, en medio de un batidero, se recargó en sus conflictos para retomar la ofensiva. Dispuesta a todo.

2. De tener al gobierno a la defensiva a la oposición se le escurrió la oportunidad. La toma de Tribuna del Senado significó un fuerte desplante que puso las cosas al borde de la ruptura.

Pero el pleito estaba negociado, no necesariamente arreglado. Tras la toma de tribuna en el Senado por parte del Bloque de Contención, hervían los ánimos entre senadores. El intento de la mayoría oficial por sesionar en el piso 14 del edificio del Senado fue cancelado luego

de una negociación política que puso en el centro la posibilidad de evitar una trifulca seria. Senadores de ambos bloques, oficial y opositor, estaban dispuestos a defenderse a golpes; unos para impedir la sesión y otros que los esperarían para repelerlos.

El secretario de Gobernación y coordinadores parlamentarios pactaron que la sesión se realizara en un salón alterno; eso le daría una “victoria política” a opositores quienes podrían reivindicar que “expulsaban” de las instalaciones del Senado a la mayoría oficial y a cambio, la mayoría sesionaba en otro lugar sin ser interrumpida. Cada quien su golpe.

3. La decisión de votar las 20 leyes pendientes no fue tomada en Palacio Nacional sino previamente en el Senado y comunicada a la oposición. Lo de Palacio fue una ceremonia de entrega de la medalla al mérito cuatroteísta a los legisladores y un acto simbólico que cerró la etapa legislativa pues a partir de agosto, tal como les dijo AMLO en el encuentro, vendrán las definiciones de la sucesión presidencial. Y fue la declaración formal de guerra. La advertencia clara de que no debe haber fisuras en Morena y que gobierno y partido van a la batalla unidos indisolublemente. Tú y yo somos uno mismo. Sin pudor.

4. No obstante que están advertidos que la decisión de la candidatura será mediante una encuesta, los aspirantes se dan codazos por aparentar la mayor lealtad

–y subordinación– posible. No pelean por ser diferentes sino por ostentar quién es más parecido al Presidente. Ese es el pegamento. Ay de aquel que se equivoque.

Las campañas de los presidentiables son intensas. La mayoría de los eventos que han realizado Sheinbaum, Ebrard, López o Monreal congregan más simpatizantes que cualquier acto de algún precandidato opositor. Con apoyo de recursos públicos, con movilizaciones masivas, sin cortapisas ni contrapesos.

5. La oposición advirtió que impugnará la desaseada sesión en el salón alterno aunque ha señalado que apoya la desaparición del Insabi y la ley de 3 de 3 contra violentadores aprobadas en la madrugada en dicha reunión. Si afirma que la sesión fue ilegal todos los acuerdos ahí adoptados por tanto no son válidos incluidos los del Insabi y la 3 de 3. Impugnarla a pedacitos desdibuja a una oposición que vocifera contra los abusos pero implora en susurro que tomen en cuenta sus párrafos de su conveniencia.

No logró convertir el tema del INAI en un símil de la defensa del INE que incluso provocó dos masivas movilizaciones ciudadanas, cuyo impulso se desvanece. Es difícil lograrlo con exsecretarios de Gobernación como defensores de transparencia cuando en su tiempo presionaron a comisionados del INAI para ocultar expedientes. Una brizna de autocrítica no les haría daño.



La semana pasada fuimos testigos de uno de los episodios más sorprendentes y lamentables de la vida parlamentaria de nuestro país. Cada 30 de abril se termina uno de los dos periodos de sesiones que el Congreso tiene durante el año y, a medida en que se aproxima esa fecha, es común que la agenda legislativa se sature de asuntos que no fueron resueltos antes.

No es raro que tanto la Cámara de Diputados, como el Senado de la República lleven a cabo largas sesiones para desahogar agendas abultadas, pero lo que sorprendió esta vez fue la forma, una que, impuesta por los partidos mayoritarios, ya se va haciendo costumbre en detrimento de nadie más que del país, porque se trata de saltarse todos los pasos de análisis y discusión necesarios para determinar el sentido del voto y darle la mejor legislación posible a las y los ciudadanos.

¿Se trata de que los partidos mayoritarios claudiquen ante la oposición concediéndoles cambios en los que no están de acuerdo? No, se procura cumplir con los procesos legislativos regulares de discusión en comisiones y en el pleno para explicar y fundamentar sus propias posiciones, de escuchar las voces de quienes serán afectados por las reformas y de hacer un trabajo profesional y serio.

En sólo tres días, y de madrugada, en el Congreso desaparecieron el Instituto de Salud para el Bienestar, dejando en manos del IMSS la responsabilidad de atender a millones de mexicanos no asegurados, y la Financiera Rural; trasladaron las facultades de compras públicas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a la Secretaría de la Función Pública, aprobaron una nueva Ley General de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación y les dieron control a las Fuerzas Armadas sobre las vías férreas, entre otros importantes asuntos. ¿Fueron estas buenas decisiones? No sabemos por qué las y los legisladores no se dieron el tiempo para analizarlo y explicarlo.

Samuel Huntington dice que “la cultura política es el conjunto de suposiciones fundamentales, valores, creencias y actitudes que definen el marco cognitivo del

comportamiento político de un individuo o de un grupo”, y la cultura política es, en gran medida, dictada por los líderes, en quienes recae la responsabilidad de conducir las sociedades hacia buen puerto.

Sin embargo, desde 2018 hemos visto cambios en la cultura política, como la descredibilidad moral —a base de verdades o mentiras— de quienes no comparten la visión del gobierno: políticos, periodistas, universidades e instituciones como el Inai, el INE o la Corte; la cooptación o el debilitamiento de instituciones diseñadas para generar contrapesos, y en el Congreso, el atropello como método parlamentario.

Como es natural, los gobiernos siempre han usado sus mayorías legislativas para avanzar en sus proyectos políticos y de gobierno. La diferencia fundamental es que se buscaba conciliar y considerar la posición de los demás y, cuando no era posible, se agotaba el proceso en todas sus etapas, incluyendo horas y horas de debate para escuchar y procesar las propuestas de quienes hoy gobiernan. Para las anteriores administraciones, la legitimación era importante.

Esta nueva cultura política ya tiene un impacto en los índices sobre democracia, donde México ha venido descendiendo como el Democracy Index de *The Economist*, que consigna una caída de la posición 86 en 2021 a la 89 en 2022 de entre 167 países, con una calificación global de 5.25 y una de 1.88 (de una máxima de 10), precisamente en el rubro de cultura política. Esto no sólo es negativo en el debate sobre la calidad de la democracia, sino que también impacta en la atracción de inversiones y la generación de empleos.

La mayoría tiene la tarea de acompañar a su gobierno, pero igualmente son responsables de la gobernabilidad y la confianza en el país, ojalá pronto lo comprendan.



**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



¿Una democracia sin minorías?

En los 90 se argumentaba que había llegado el fin de las ideologías. Pero lo que se está viviendo en todo el mundo es la refutación completa a esa perspectiva. Las ideologías seguían allí, pero no habían emergido los liderazgos que logran articularlas.

La dinámica que ha tomado la democracia mexicana nos debe alertar sobre dos cuestiones centrales. La primera de ellas es que el titular del Ejecutivo ha decidido construir el presidencialismo más vertical del que tenemos noticia en los últimos 30 años; mientras que la segunda es la incapacidad de las oposiciones para representar legítimamente a las minorías y hacer valer sus derechos.

Gilberto Rincón Gallardo advertía en la década de los 90 que las democracias consensuales tienden a ser excluyentes, pues es muy distinto gobernar para la mayoría que gobernar para todas y todos. La cuestión es incluso de sentido común: ¿qué pasaría si una mayoría logra llegar al poder, bajo la premisa de que es necesario aniquilar, encarcelar o exiliar a quienes no piensan como ellos? Bajo un régimen de democracia mayoritaria, eso sería posible y hasta podría disfrazarse de legitimidad, ya que “la mayoría es la que decide”.

Por ello, hay numerosos estudiosos de la política que han alertado que, en sociedades masivas, plurales y diversas como las nuestras, ese modelo tiende a la concentración del poder y a la violación grave de derechos; impone mecanismos violentos de exclusión y termina por negar los derechos de las y los diferentes.

Lo que se ha propuesto para disminuir esos riesgos es construir regímenes democráticos sustentados en procedimientos y toma de decisiones reglamentadas para evitar que las minorías sean invisibilizadas o, de plano, negadas. Pero comprender esto requiere de una visión laica y republicana de la democracia y no, como ocurre hoy en nuestro país, una lógica de rechazo a la diferencia sustentada en un discurso justiciero y legitimado en argumentos de tipo moral, antes que legal-procedimental.

Por eso también, desde Max Weber, se ha pensado que la mejor forma que puede adquirir el régimen democrático es la racional-legal-burocrática, en la cual los procedimientos para dialogar y tomar son claros y establecen mecanismos de garantía de los derechos de las minorías, pero también se cuenta con un aparato de funcionarias y funcionarios públicos profesionales que, dado que no dependen de quien llega a los cargos políticos, apegan sus acciones y decisiones estrictamente al marco jurídico y reglamentario que les rige.

Enfrentamos en México una peligrosa lógica, articulada desde el partido-movimiento del Presidente; el cual, al estar ideológica y políticamente sometido a la sola voz de uno — como lo habría denunciado Étienne de la Boétie hace siglos—, obedece a la lógica de la consigna y “la causa”, antes que a la racionalidad, la tolerancia y el apego a la Constitución.

Desde esta perspectiva, la fractura de las oposiciones es ya mucho más que sólo moral. El espectáculo que se ha visto en el Congreso revela que no cuentan con la inteligencia, capacidades y estrategias de coordinación para evitar, por los causes institucionales, que la democracia representativa que tenemos siga resquebrajándose, llegando a la paradoja de que hoy tenemos un proceso legislativo, como nunca se había visto, sometido a un constante litigio judicial, rompiendo con ello el espíritu de la integración de un cuerpo legislativo que cumple y hace cumplir la Constitución. La paradoja, dicho de forma clara, es que el Constituyente Permanente se convierte en una amenaza al orden constitucional.

En la década de los 90 se argumentaba que había llegado el fin de las ideologías. Pero lo que se está viviendo en todo el mundo es la refutación completa a esa perspectiva. Las ideologías seguían allí, pero no habían emergido los liderazgos que logran articularlas en discursos capaces de movilizar a millones y buscar con su apoyo la restitución de los discursos de la identidad, la intolerancia y la mentira como sustento de los liderazgos carismáticos.

A los partidos opositores les quedan 10 meses para articular un discurso relativamente creíble y, con esa base, movilizar a la ciudadanía en defensa de un orden constitucional que sobreviva, no porque existe “un bloque de contención”, sino la voluntad y la racionalidad dialogante y parlamentaria que permite construir acuerdos y garantizar la inclusión de todas y todos.

DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

Es difícil no incluir a México en la definición. Si hay por lo menos expresas intenciones democráticas, también hay flagrantes muestras de autoritarismo

¿ENTRE DEMOCRACIA Y DICTADURA?



Anocracia: combinación de democracia y autoritarismo; ausencia de un gobierno eficiente. No está bien a bien definido, pero de acuerdo con una de las prevalentes, "permite varios medios de participación a través del comportamiento de algunos grupos de oposición, pero tiene un desarrollo incompleto de mecanismos para resolver problemas".

Esta situación, a medio camino entre la democracia y el despotismo, es típica de países donde las divisiones se han vuelto dominantes en la batalla política. La anocracia se caracteriza por la inestabilidad política, la ineficiencia y una mezcla de normas democráticas y actitudes autoritarias que pueden destruir el liderazgo de cualquier Estado.

Es difícil no incluir a México en la definición. Si hay por lo menos expresas intenciones democráticas, hay flagrantes muestras de autoritarismo: es la naturaleza de los regímenes presidencialistas y fue antes de 2017, pero también ahora.

La idea de eliminar obstáculos a las órdenes del Presidente, con auspicio de congresos flexibles o subordinados, suena

EU se vio en esa situación en el gobierno de Trump

bien en "eficiencia", pero no cuando disminuye instituciones creadas para supervisar la ejecución de leyes como las referentes a elecciones.

Según los especialistas Robert Sternberg, de la Universidad de Cornell, y Christian Fischer, de la Universidad de Múnster (Alemania), Estados Unidos se vio en esa situación bajo el gobierno de Donald Trump y puede

verse de nuevo si el magnate ganara las elecciones en 2024.

Las anocracias, precisaron Sternberg y Fischer, "suelen ser democracias en decadencia que empiezan a adquirir rasgos autocráticos, como sucedió durante la presidencia de Trump".

Pero no sería el único problema. El sistema electoral estadounidense creó condiciones en las que los votos de estados pequeños valen más que los de estados mayores: los sufragios de regiones de gran población, como California, NY y Texas, cuentan mucho menos que los votos de pequeña población, como Wyoming, Dakota del Norte y del Sur y Mississippi.

"Esto no sería un gran problema si los estados con poca población, en promedio, no se inclinaran hacia lo que alguna vez fue conservador, pero hoy es en gran parte trumpista (pseudo-populista y autoritario) y los estados con gran población, en promedio, se inclinan hacia lo liberal".

El resultado es que los puntos de vista de derecha, o Trumpistas, están sobrerrepresentados en el gobierno federal.

"Si Donald Trump es reelegido en 2024, existe una buena posibilidad de que Estados Unidos se vuelva mayoritario o totalmente autocrático", advirtieron.

Peor aún, el "modelo de cancelación", donde la competencia da paso al desprecio por el otro lado, afecta a la institución electoral en un número creciente de democracias. En ese sentido, la revista electrónica *WorldCrunch* consignó recientemente que "en Estados Unidos, los republicanos han propuesto leyes que restringirían el derecho al voto de hispanos y negros, que tienden a votar por los demócratas".

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSEI



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

01 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ARTICULISTA
INVITADAJULIETA
DEL RÍO*

@julietdelrio



Algunas mentiras sobre el INAI

Recientemente, el INAI ha sido blanco de una campaña de desinformación. Expondré 10 mentiras construidas para desorientar a la sociedad.

1. El INAI oculta información. Falso: Las instituciones públicas son las que poseen la información y, por lo tanto, son las responsables de proporcionar lo solicitado. En caso de una negativa, el organismo interviene para garantizar que los datos públicos sean entregados al solicitante.

2. Es una tapadera de casos de corrupción como Odebrecht. Falso: Hizo pública esa información, incluso cuenta con el microsítio "Ante la Opinión Pública" sobre este tema, "La Estafa Maestra" o créditos fiscales condonados.

3. Nunca abrió información del Fobaproa. Falso: El Fondo Bancario de Protección al Ahorro fue creado en 1990 y disuelto en 1998; el IFAI nació en 2002. Ni el INAI, ni los 32 órganos locales de transparencia almacenan la información que se solicita; somos un vínculo entre instituciones y sociedad para conocer lo público. Actualmente en la PNT existen 647 registros relacionados con el tema, incluyendo solicitudes relacionadas con el tema.

4. Permitió la corrupción en sexenios anteriores. Falso, ha contribuido al periodismo con trabajos como el *Toallagate*, *La Casa Blanca* e irregularidades en Segalmex, son ejemplo de ello.

5. Es un simulador de combate a la corrupción. Falso: Representa una herramienta vital para que la sociedad conozca información útil para decisiones de vida (como la jubilación o la salud) y para que periodistas, académicos y ciudadanos conozcan presuntos actos de corrupción.

6. El INAI no ha metido a la cárcel a funcionarios corruptos. Falso: la Constitución y las Leyes no facultan al Instituto para dictar sentencias. Esto le corresponde al Poder Judicial.

7. Es un gasto innecesario. Falso: de hecho, será más costosa la opacidad.

8. Actúa como fracción partidista. Falso: Es un órgano autónomo que tutela derechos humanos de acceso a la información y de protección de datos personales establecidos en los artículos sexto y décimo sexto constitucional.

9. Órganos autónomos como el INAI se crearon para defender a grupos de interés. Falso: la autonomía de instituciones –como el INE, la CNDH o el INAI– responde a décadas de luchas sociales por generar equilibrios.

10. Las funciones del INAI deben ser transferidas a la Secretaría de la Función Pública o a la Auditoría Superior de la Federación. Falso: cada una de estas instituciones tiene atribuciones establecidas en la Constitución.

***Comisionada del INAI**

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Política electoral contra política pública

El viernes de su regreso después del más reciente contagio de covid, el Presidente anduvo con todo: más de tres horas de mañanera despoticando contra todo y todos los que hace tiempo alucina, reunión con senadores, hasta con los que no quiere como Monreal, y órdenes precisas para que como fuera pasaran sus reformas que la Cámara de Senadores aprobó con el desaseo propio de Morena.

Fue una especie de fin de sexenio legislativo, conocedor el Presidente que para septiembre las broncas internas de su partido por el proceso sucesorio estarán con todo. Para muestra, basta un consejero del INAI.

Las maneras en que se aprobaron las reformas y en muchos casos sus contenidos dejan claro que una buena parte de lo aprobado se topará con la Suprema Corte o, simplemente, con la imposibilidad de llevarlas a cabo o están condenadas al fracaso. Veremos.

A diferencia de muchas de las políticas impulsadas por el Presidente en la primera mitad de su sexenio, todas anunciadas en sus 100 compromisos y que venían de años de campaña y en sus libros, lo que vimos en esta semana es más un manotazo, una afirmación de otras cosas que lo hagan confrontarse con lo que él y sus seguidores llaman los conservadores. Un acto de diferenciación más allá de resultados, un acto de campaña.

En ese sentido, el espectáculo que vimos en el Senado la semana pasada

cuando la oposición tomó la tribuna para impedir la sesión, la noche de pijamada, Xóchitl encadenada, debe haber sido celebrada en Palacio Nacional, de hecho el Presidente invitó el viernes a que se quedaran ahí un rato más. La provocación había cumplido uno de sus objetivos, contra la narrativa presidencial de que esas reformas son lo que quiere y necesita el pueblo bueno, miren cómo se ponen estos neoliberales corruptos.

De eso se va a tratar la elección de 2024, de lo que trató la semana pasada en el Senado, más allá de propuestas específicas.

Un apunte: entre todas las reformas aprobadas por Morena hay otra que tiene otro objetivo. La muerte del Insabi esfuma una institución que tuvo mucho presupuesto, logró muy poco —soy generoso— y nunca rindió cuentas.

Así, en medio de la ensalada se coló un acto de ocultamiento de algo que de conocerse, como en Segalmex, podría seguir terminando con el discurso anticorrupción. ■

Buena parte de lo
aprobado se topará con
la Suprema Corte

**MAURICIO MERINO**

El ataque al Inai

Decir que el Inai se creó para esconder la corrupción no sólo es un despropósito mayúsculo sino que es, además, prueba inequívoca de ignorancia o demagogia. Con frases altisonantes e invocando siempre al pueblo, el Presidente ha decidido emprender una ofensiva frontal en contra de cualquier cosa que interpele su interpretación del mundo e intente contrapesar sus decisiones, por encima de cualquier razón. Ya ordenó que ese órgano desaparezca y punto: todo lo demás sale sobrando.

Esa decisión atrabiliaría ignora que el derecho de acceso a la información está plasmado ya como un derecho fundamental en la Constitución y que su mayoría legislativa no le alcanza para extinguirlo. No se puede decidir, así no más, que las funciones que realiza un órgano autónomo del Estado mexicano las realice otro porque así se le ocurrió al jefe. No se trata de un asunto de burócratas obedientes de la doctrina en uso sino de evitar que los poderes, los go-

biernos (todos los gobiernos), los partidos, los sindicatos y cualquier persona que utilice recursos públicos escatime información como le venga en gana. El derecho a saber, conocido como la transparencia, es una pieza principal del régimen democrático. Si se desmantela, como quiere el Presidente, México entraría a la lista oficial de los países autocráticos.

El jefe del Estado olvida o pasa por alto que ese derecho fue producto de luchas sociales a las que él se opuso, desde que fue jefe de gobierno de la Ciudad de México. No fue una concesión graciosa de los gobiernos ni tampoco, como alega, una pantalla para engañar bobos. Se negó durante todo el periodo en el que gobernó el PRI, pese a que desde 1976 se propuso que fuera incorporado como parte de la reforma política de aquellos años. Y no fue sino hasta 2002 cuando, con timidez, se promulgó la primera Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública del gobierno federal. Aquella ley solo aplicaba para el gobierno fe-

deral y se refería, con límites, a los documentos públicos que ya existían en los archivos de sus dependencias. El presidente López Obrador ignora el papel que jugó entonces el llamado Grupo Oaxaca y la muy potente coalición política y social que derribó con valentía las resistencias del gobierno del presidente Fox.

Pasaron cuatro años más para que ese primer esfuerzo limitado se extendiera a todas las entidades federativas, por mandato constitucional. Una vez más, fue una extensa coalición de organizaciones sociales, universidades y partidos de oposición la que logró, tras el accidentado comienzo del sexenio del presidente Calderón, que se diera otro paso a favor de la transparencia. Sin embargo, la resistencia de los gobiernos (una vez más, de todos los gobiernos), impidió que el derecho a saber fuera garantizado plenamente: se trataba ya de un derecho ganado a pulso, pero con un cumplimiento fragmentado y procrastinado entre entidades federativas y dependencias públicas.

Así que no fue sino hasta el 2014 cuando —tras la tenaz persistencia de esa coalición social— se logró una nueva reforma constitucional que hizo na-

El Inai no nació para perseguir la corrupción, sino para garantizar el derecho a saber.

cer el Sistema Nacional de Transparencia que dio lugar a las tres leyes generales que lo cobijan, bajo el principio constitucional de máxima publicidad en los asuntos públicos. El Inai surgió como órgano autónomo de Estado para garantizar que ese derecho no fuera conculcado por ningún sujeto obligado a abrir la información. No nació para perseguir la corrupción, sino para garantizar el derecho a saber y, en efecto, hoy sabemos mucho más que en cualquier otro momento de la historia mexicana. Lo que se haga con esa información no es asunto del Inai.

Apenas han transcurrido nueve años desde entonces y hoy, tristemente, vemos que todo ese esfuerzo quiere tirarse a la basura para volver a las épocas oscuras del antiguo régimen. A todas luces, la propuesta del presidente López Obrador es autoritaria de palmo a palmo. Tiene el poder, pero no tiene la razón. Si gana, perderemos todos. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

**RICARDO MONREAL ÁVILA**

Revelación

El pasaje del río, en Siddhartha, de Hermann Hesse, constituye un momento clave en esa novela, ya que el protagonista tiene una profunda revelación sobre la naturaleza de la existencia y del universo. Al observar el flujo del agua y sentir la conexión con el mundo que lo rodea, el personaje entiende que todo está interconectado y que la separación es una ilusión.

Ese fragmento invita a reflexionar sobre la vida y la forma en que nos relacionamos con el mundo que nos rodea. A menudo nos aferramos a la idea de que somos seres individuales y separados, y nos perdemos en ello. Sin embargo, al igual que el agua en el río, nuestras vidas están en constante flujo y cambio, y estamos, todas y todos, conectados en un tejido común de vida y existencia.

Además, muestra la relevancia de la observación y la contemplación. Con frecuencia, las ocupaciones de nuestras vidas y por nuestras metas nos impiden tomarnos tiempo para hacer una pausa y reflexionar acerca de lo que realmente importa. Pero cuando simplemente nos permitimos estar presentes y observar qué sucede alrededor, podemos encontrar una sabiduría y un entendimiento profundos.

Ese tipo de momentos conducen a la verdadera lucidez y revelan la real naturaleza y el carácter de las personas, especialmente cuando se trata de quien tiene una enorme responsabilidad a cuestas, como es el destino de una nación, con millones de personas que están al tanto de lo que ocurre con él, de tal manera que su vida, su salud y pensamiento pasan a ser tema de la opinión pública.

El viernes pasado, un grupo de senadoras y senadores de Morena, PT, PES y PVEM tuvimos la oportunidad de saludar al presidente Andrés Manuel López Obrador en un recinto histórico de enorme belleza y significado. Se trata del sitio en donde se redactó y promulgó la Constitución liberal de 1857, que contiene símbolos de la fraternidad y del pensamiento filosófico de los hacedores de ese trascendental documento.

El presidente se mostró con una lucidez plena, construyendo e hilando frases de una narrativa excepcional.

Después de haber superado el Covid-19 por tercera ocasión, el presidente se mostró con una lucidez plena, construyendo e hilando frases de una narrativa excepcional, pero no sólo eso, sino también realizando un balance acerca de la transformación que encabeza, así como de los retos pendientes y los desafíos que aún no se vencen.

Gran parte de su mensaje se refirió a su esperanza de alejar cualquier ruptura en el movimiento que él fundó, para lograr que la encuesta rumbo a la sucesión presidencial fuera creíble y aceptada.

Observamos a un mandatario animado, de buen humor, consciente de lo que está pasando en México, preocupado —y ocupado— por la unidad del movimiento y la prosperidad de la nación.

El llamado que oportunamente está realizando el presidente es atendible y correcto. Y, como principal conductor y constructor de la más importante expresión política que se haya observado en las últimas décadas, es visionario.

Estoy convencido de que algo ocurrió en estos días en que por tercera ocasión el presidente venció al coronavirus. Su mensaje conciliador, unitario, con perspectiva de futuro, en el que me incluyó después de dos años de no encontrarme con él, sirve ahora como una brújula política para quienes, como parte del proceso descontrolado de la sucesión anticipada, se desviaron del rumbo que necesitamos seguir para consolidar el cambio de régimen en el país.

Siempre lo he dicho y lo reafirmo: el liderazgo del presidente y su sola palabra tienen una gran influencia en quienes conformamos el movimiento. Solo él es capaz de unificar algo que parecía resquebrajado y dividido. Su fuerza moral nos permitirá alejarnos de cualquier tentación individualista, y recordar que ninguna pretensión individual debe estar por encima del bienestar colectivo. Tales fueron las ideas, el mensaje y la ruta que se establecieron en el encuentro de reconciliación que tuvo lugar la semana pasada en Palacio Nacional. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

**LEONARDO CURZIO****La vergüenza**

“**L**a vergüenza”, de Annie Hernaux, es un libro eficaz y directo en el que se describen los modales de la Francia de los 50. El pavor a no tener un comportamiento “apropiado” en sociedad, llevaba a la gente a niveles de contención casi paralizantes. Todo el mundo se hablaba de “usted” y se buscaban temas de conversación que escondieran el origen de cada cual, tratando de estar en sintonía con un entorno cada vez más urbano y burgués.

En el siglo XXI, en Francia y en México, han cambiado los modales. Pensar en los demás está “demodé” y el egocentrismo domina. Hoy es normal escuchar a las personas hablar de ellas mismas, como si fuese lo más interesante del mundo. La gente habla de lo que come, de sus males y médicos, de sus viajes y casas, de sus hijos y nietos como si fue-

se el tema más importante del planeta y a todos nos debiese interesar. Hemos perdido la capacidad de identificar qué es una conversación mundana y correcta; y qué es una conversación brillante que pueda interesar y enriquecer a los demás, o por lo menos, no incomodar.

Lo mismo ocurre con la política y en especial con gobiernos unipersonales que tienden a pensar que el canon del buen gusto les corresponde como prerrogativa. El presidente considera, como si fuese un moderno árbitro de la elegancia, que él es depositario del sello para calificar la alta política y la politiquería. De su hontanar mana “política de Estado”, de alcurnia maquiavélica, es decir, dotada de finalidades edificantes. De los otros actores surge la política de baja estofa, de medio cachete.

Con estos parámetros, la maniobra para desfondar la credibilidad de Ricardo Monreal debe ser clasificada como un acto as-

tuto y admirable (alta política) y no una maniobra palaciega y ramplona (politiquería). Si se cree que esa es la política de altura, el listón lo están poniendo muy abajo. Es palmario que al presidente lo alienta un ánimo creciente de imponer. Encontrar resistencias le resulta irritante y cada vez lo disimula peor. Eso lo lleva a perder la cortesía política elemental. Su irritación con la Corte se expresa en desaires mal dosificados, como no contestarles el teléfono. Su clamor contra el INAI se exagera con torpeza. Al Congreso lo trata con desprecio. Da igual que sus legisladores sean expertos o ignorantes, rudos o técnicos, articulados o balbuceantes; lo importante es que sean dóciles: aprobar sin revisar. Su futuro político depende de ser leales hasta la ignominia.

Me pregunté después del episodio del jueves, Monreal seguirá con sus zigzagueos. También me pregunto si Ebrard terminará legitimando un ejercicio de encuestas con un desenlace casi cantado. Con los usos y costumbres que hoy imperan tendrán más razo-

nes para callar y acatar, que proclamar que la selección democrática de candidato pasaría por unas primarias y amplios debates públicos. No lo harán porque saben que el barómetro del ambiente político pide sumisión.

La razón de estado ha pasado a ser razón de establo. Todos siguen al pastor.

El canon vigente preconiza callar, digerir en silencio las humillaciones. Lo demás es politiquería. Argumentar, negociar y comprometer en estos días es similar a sentarse en la mesa del rey con los modales de un porquerizo. La desubicación total.

Regreso a Hernaux. Hoy el código de la “alta política” es sabotear a un órgano autónomo (INAI) y los legisladores de la mayoría no sienten vergüenza por estar en falta en su integración. El ecosistema ha cambiado y por tanto no cumplir con los deberes constitucionales del Senado es un motivo de orgullo y de inflar pecho. El extravío ético.

Qué tiempos, qué costumbres, qué vergüenza. ●

Analista. @leonardocurzio

**MARGARITA ZAVALA**

La indignidad en el Congreso de la Unión

¿Qué pasó en el Congreso del Unión la semana pasada? Lo que pasó fue que imperó la indignidad, la oscuridad y la vergüenza.

La Cámara de Diputados actuó como cámara de origen. El martes, de pronto empezaron a aparecer diputados de Morena (no sabemos de dónde sacaron el tiempo) y presentaron iniciativas que ni siquiera habían anunciado previamente. Así fue, de un momento a otro, sorpresivamente subieron a la tribuna con iniciativas de noventa páginas sobre temas como el Instituto de Salud para el Bienestar o el espacio aéreo o el sistema ferroviario. Ahora resulta que estas "lumbre-ras" de diputados tenían escondido taaanto trabajo. Pasaban, leían de corrido la presentación, se solicitaba la dispensa de trámites e iniciaba "la discusión".

Aprobaron iniciativas al momento de ser presentadas y sin consultar a otros diputados (ni a los de su propio grupo) sin hablar con expertos ni oír a los interesados o afectados. Aprobaron las iniciativas sin siquiera leerlas.

La conducta de la Cámara de Senadores fue una vergüenza. Innecesariamente Morena insistió al acordar el nombramiento del comisionado del Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos (INAI). Lo que siguió fue una toma de tribuna. Y los senadores de Morena se fueron a Palacio Nacional, sí, a ver al titular del Poder Ejecutivo para que les dijera qué hacer. Los senadores corrieron a la sede alterna, pero al ver que no tenían quórum para reiniciar la sesión, modificaron ilegalmente el orden del día y tomaron la protesta a una senadora suplente para que integrara quórum.

Así, en cinco horas aprobaron 20 reformas. Usted puede asomarse al canal del congreso y verá la sesión para que se dé cuenta de la falta de principios elementales de la democracia y del derecho parlamentario. Basta ver la velocidad con la que la secretaria de la mesa, senadora de Morena, leía documentos, pedía votaciones y el senador presidente de la cámara elevaba la voz para decir qué ley se había aprobado.

Los senadores oficialistas, en un acto absolutamente indigno, fueron incapaces de dar un solo argumento o una sola idea para justificar su voto.

Sólo nos queda la esperanza de la Suprema Corte de Justicia. Y el 2024, por supuesto. Y esta última esperanza depende de todos nosotros. ●

Diputada federal

La mayoría tiene permiso de hacer lo que le da la gana. Eso parece afirmar, con sus desplantes, el oficialismo.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Arrebatos autocráticos

El Congreso pone a prueba la razón política. Su teatralidad somete las ideas al examen público de la posición contraria. Toda iniciativa ha de caminar un trámite complejo que saca a luz sus costos e implicaciones. En el recorrido que se sigue desde la propuesta hasta la aprobación de una ley, ha de haber espacio y tiempo para escuchar las voces de quienes podrían resultar afectados. En un congreso democrático el trabajo del parlamento ha de ser, no solamente visible, sino también abierto: capaz de incorporar a los trabajos parlamentarios las propuestas que surgen de la sociedad. Producir reglas que afectan los derechos de la gente, fabricar normas que hacen o deshacen la estructura del poder exige deliberación ponderada. Si México forma su Congreso con dos Cámaras es porque la máquina de hacer leyes ha de rehusar las precipitaciones del poder vertical.

La mayoría, por supuesto, tiene la última palabra, pero la voz de la mayoría

nunca puede ser la única. Tener el control del Congreso no da permiso para anularlo como espacio deliberativo, como institución sujeta a reglas. La mayoría tiene permiso de hacer lo que le da la gana. Eso parece afirmar, con sus desplantes, el oficialismo. No hay Constitución que respetar, no hay procedimientos a los cuales ceñirse, no hay derechos que merezcan consideración, no hay opinión que valga escuchar. Si tenemos la mayoría es para hacer la voluntad del caudillo.

La mayoría morenista ha hecho espectáculo de su convicción antidemocrática. Un Congreso salvaje pasó por el rodillo una serie de reformas legislativas que, más allá de su contenido, vulneran todos los principios de deliberación. Se nos dice que las iniciativas debían ser aprobadas de inmediato, sin ningún examen, sin escuchar las voces de la oposición porque era urgente ratificarlas. El Congreso se convirtió en expendio de legislación inmediata. Las urgencias presidenciales tomadas

como razón suficiente para anular las providencias legislativas. La mayoría convierte al Poder Legislativo en un poder ciego, en un poder que abdica de su responsabilidad esencial. Diputados y senadores que legislan, como le gusta al Presidente, con los ojos vendados. ¿Quién dudaría de la nobleza de las iniciativas del amado líder? ¿Por qué perder el tiempo leyendo una propuesta si se puede leer después cuando ya haya cristalizado en leyes al publicarse en el diario oficial?

El comportamiento de la mayoría en las últimas horas del periodo ordinario fue grotesco. Por supuesto, el agardalle legislativo no lo inventa Morena, pero lo lleva a extremos desconocidos. Una catarata de leyes que se aprueban sin el mínimo estudio. El capricho presidencial es una orden para continuar la militarización del país, para dismantelar instituciones públicas, para dinamitar el trabajo científico. Votos a ciegas. Que esa furia legislativa se presente al cuarto para las doce me parece significativo.

Las luces de la fiesta lopezobradorista empiezan a apagarse. La legislatura tendrá la atención en otro lado cuando se vuelva a reunir. Muchos estarán ya en campaña. Esta semana era la última oportunidad para aplicar el rodillo de la dominación personalista.

Algo dice la grosera premura con que actuaron los legisladores. El proyecto autocrático del lopezobradorismo ha sido obra más de arrebatos que de diseño. Ese proyecto enfáticamente antiliberal se ha manifestado como acumulación de reacciones presidenciales. El propósito político ha sido claro desde el principio: desmontar todos los contrapesos, centralizar el poder, debilitar las capacidades administrativas del Estado, apostar a la alianza con los militares. Pero el régimen no ha seguido un boceto claro y coherente como el que han trazado otros populismos para perpetuarse en el poder. Por el contrario, en México la marca autocratizante del régimen se ha abierto camino con torpeza. Las enemistades del momento rigen la agenda presidencial. Por eso el árbitro electoral no estaba en las prioridades iniciales de su odio. Por eso, al inicio de su coqueteo con los uniformados, había una reserva de pudor civilista.

Cuando el régimen se confiesa más abiertamente autocrático es cuando ha iniciado ya su declive temporal, en el momento en que los contrapesos tienen un empaque más sólido para confrontarlo.

**MARTÍN VIVANCO**

La humillación del Poder Legislativo

El procedimiento legislativo es uno de los pilares de un sistema constitucional de corte liberal. A través de éste se generan las normas que a todos obligan. Cada uno de sus pasos, cada tramo, está pensando para justificar la obligatoriedad del producto final. No hablamos de resultados inocuos, sino de unos que modifican nuestra esfera de libertades y derechos. Cada ley, norma o disposición, de alguna manera, tiene el respaldo del aparato coactivo del Estado. Es por esto que la propia Corte ha reconocido los principios de la democracia deliberativa. Nuestro orden constitucional parte de que “toda nor-

ma, institución o medida política debe justificarse mediante un proceso deliberativo intersubjetivo público”. Es decir, el proceso importa tanto como el resultado: lo legítima.

Si no se debate, si no se dialoga, si no se lee, conoce y discute lo que se vota en las Cámaras, entonces no se cumple con el fin constitucional, a saber: que los intereses de todos sean tomados en cuenta para una representación efectiva.

Esto se violó monumentalmente la semana pasada en el Congreso de la Unión. En veinticuatro horas —del 25 al 26 de abril—, los diputados trataron nueve reformas a la ley sin ninguna atención a la pluralidad y los procedimientos democráticos. Sin discusiones sustantivas desaparecieron: el Insabi, la Financiera Rural y el Conacyt. Le concedieron el manejo del Tren Maya al Ejército por tiempo indefinido,

crearon la Aerolínea del Bienestar que también estará en manos de las fuerzas armadas, y un gran etcétera. Todo esto llegó al absurdo la noche del 28 de abril en el Senado, donde se llevó a cabo una “sesión” en el patio de Xicoténcatl sin los senadores de la oposición y en donde —a un ritmo de 10 minutos por dictamen— se aprobaron 20 reformas.

En pocas palabras, nuevamente, los legisladores de la cuarta transformación demostraron ser autómatas sin criterio individual que le hacen el mandado al jefe sin cuestionar ningún punto. Aprovecharon todos los temas prioritarios en su agenda que no requerían mayoría calificada para arrasar con la propia institución que representan. Sin el menor recato dilapidan su propia imagen, su propia función. El parlamento es el espacio deliberativo por antonomasia, es el lugar donde se habla y se conversa —parlamento viene de parlamentar que significa hablar o conversar con otros—. Cuando esto no se hace,

las y los legisladores se humillan a sí mismos y faltan a su deber con sus representados.

La oposición tiene armas para combatir este atropello. La Corte ha dicho que incumplir estas formalidades se considera como una violación al derecho de los legisladores a desempeñar su cargo público en tanto que se les impide participar en sus actividades parlamentarias como establece la ley. En la acción de inconstitucionalidad 62/2022 y acumulada 77/2022, la Segunda Sala de la Corte resolvió que “se debe permitir el control jurisdiccional de los actos intraparlamentarios con el fin de proteger el principio de democracia deliberativa de los congresistas”.

No podemos seguir aceptando la dictadura de un hombre que se cree portador de la voluntad del pueblo y tampoco la obsecuencia de legisladores que humillan su función a costa de la república. Impugnemos. ●

Abogado y analista político

@MartinVivanco

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



El presidente López Obrador dio órdenes de pasar la aplanadora por el Senado, como ya se había hecho en la Cámara de Diputados. Fue lo único que importó.

Aplastar a oposición

"Cuando la gente trata de sepultarte, recuerda que eres una semilla".

Matshona Dhliwayo

MÉRIDA.- Ricardo Monreal, coordinador de los senadores de Morena, se había comprometido a que se elegiría a cuando menos un comisionado del INAI, para permitir a la institución seguir operando, y a que no se cometería la salvajada de aprobar con dispensa de trámites todas las iniciativas del Ejecutivo en los últimos días del periodo ordinario de sesiones. El presidente López Obrador, sin embargo, dio órdenes de pasar la aplanadora por el Senado, como ya se había hecho en la Cámara de Diputados. Y del INAI, ni hablar. "Que la desaparezcan", exclamó en la mañana del 28 de abril. "Que no titubeen, se trata de defender los bienes del pueblo".

Como la oposición había tomado la tribuna del Senado, el Presidente convocó en Palacio Nacional a los senadores de Morena y sus satélites para darles instrucciones. El liderazgo de Monreal se desvaneció, junto con sus promesas a la oposición. Alejandro Armenta, presidente de la mesa directiva, dio la orden de sesionar en la vieja casona de Xicoténcatl, la sede histórica del Senado. Como la panista Xóchitl Gálvez se encadenó a la tribuna, Armenta dispuso que la sesión se llevara a cabo en el patio. Pero solo había 64 senadores, faltaba uno para el quórum.

No importó. Se decretó la licencia de Claudia Balderas Espinoza, quien se encontraba en Bélgica en la XXIX Comisión Parlamentaria Mixta Unión Europea-México, y se tomó la protesta a su suplente, Tanya Carola Víveros Cházaro. La acción era ilegal porque no estaba en el orden del día y no se puede cambiar el orden sin quórum. Tampoco importó. Lo único era obedecer las órdenes del Presidente.

Ya con quórum, y sin la presencia de la oposición, la mayoría se dedicó a aprobar iniciativas de manera sistemática en la noche del 28 al 29 de abril. No hubo dictámenes, ni discusiones. Veinte leyes fueron modificadas. Una verdadera aplanadora. Ni el PRI en sus momentos de mayor autoritarismo hizo algo así.

El mayoriteo ha sido siempre un arma de los gobiernos autoritarios. "Las mayorías son para usarse", dice su lógica. Quizá, pero "la democracia debe ser algo más que dos lobos y una oveja votando sobre qué van a cenar", como ha escrito James Bovard. Un gobierno que no respeta los derechos individuales, que ni siquiera dialoga con la oposición, no puede considerarse democrático.

"Ayer atestiguamos la más dramática mutilación del estado de derecho", declaró Claudia de Buen Unna, presidenta de la Barra Mexicana de Abogados. Los senadores de la 4T, afirmó, "pasarán a la historia como la peor legislatura". ¿Qué pasará con estas leyes

y las aprobadas por los diputados la noche del 25 al 26 de abril? El exministro de la Corte José Ramón Cossío señaló: "Los senadores sabían de las graves violaciones en que incurrían al 'aprobar' sus reformas. Conocían también que desde hace años la Suprema Corte declara inválidas las leyes así 'aprobadas'. Actuaron con plena conciencia. No pueden argumentar nada en su descargo. Nada".

En 2018, efectivamente, la Suprema Corte declaró inconstitucional la Ley de Seguridad Interior de Enrique Peña Nieto, la que militarizaba a la Policía Federal. Entre las razones incluyó la violación del procedimiento legislativo y la falta de diálogo con la oposición. Hoy un político que luchó contra esa ley ha retomado y multiplicado los vicios en que incurrió el gobierno de Peña Nieto para aprobar esa legislación. Empezará ahora a tratar de intimidar a los ministros de la Corte para que avalen la legislación. Son tiempos peligrosos para la democracia cuando un Presidente quiere hacer a un lado los derechos de las minorías para imponer su visión de país.

• INOPERANTE

AMLO no solo ha logrado completar su agenda legislativa con dispensa de trámites, sino que ha conseguido dejar inoperante al INAI. No le gusta la transparencia. Piensa que sus mañaneras son todo lo que se necesita para tener transparencia.

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
Twitter: @Viri_Rios
Instagram: @ViriRiosC

Morena, la aplanadora que no aplanan

No es normal que un partido mayoritario sea tan disfuncional. Morena cuenta con los votos necesarios para aprobar todas y cada una de las iniciativas que sacó al final del periodo de sesiones. Pudo haber cambiado la legislación de manera sistemática, ordenada e incuestionable.

Pero no fue así. En lugar de ello presentaron la mayoría de las iniciativas de último momento, no planearon la presencia de senadores morenistas para asegurar buen quórum y ahora, incluso, enfrentan la alta posibilidad de que todo se venga abajo por vicios de proceso.

La pregunta es porqué. Porqué Morena es una fuerza política indudablemente robusta pero que, en los mo-

mentos más críticos, simplemente no logra implementar su agenda en tiempo y forma.

La interpretación más común, sobre todo entre voces opositoras, es que a Morena no le importan los tiempos y las formas. Según estas voces, Morena es una dictadura que está destruyendo el entramado legal de manera despótica.

Dicha interpretación, sin embargo, no pasa la más mínima prueba lógica. En los hechos, es evidente que Morena más que una fuerza dictatorial es un partido torpe para usar su poder mayoritario. La prueba es lo que sucedió en este periodo de sesiones. Morena siguió procedimientos legislativos tan desatinados, atropellados y faltos de oficio que sus cambios legales simplemente se caerán en tribunales. La operación demuestra su debilidad, más que su fuerza.

La pregunta más interesante no es si Morena es una dictadura, sino por qué, a pesar de tener todo para usar su mayoría, no logra hacerlo por la buena.

La respuesta está en la sucesión presidencial. Y la forma en la que ésta se ha convertido en un monstruo de vida propia que devora al partido.

Esto es evidente en dos aspectos.

Primero, la sucesión ha fragmentado profundamente a Morena haciendo que senadores que apoyan a distintas *corcholatas* se vean a sí mismos como enemigos. Cada facción abandera un proyecto distinto. Esto dificulta los acuerdos y desorganiza.

El primer damnificado de esta *corcholatización* del Senado es Ricardo Monreal. El senador (otrora capaz de influir en los votos de su partido) ha perdido el control. Se ha convertido en una *corcholata* de varias, y ni siquiera en la más poderosa. Sin control, la capacidad de Monreal para negociar con los partidos opositores también se ha desmoronado.

Así, los acuerdos en el Senado son cada vez menos viables. Las tomas de tribuna son evidencias de ello. En el Senado, nadie es el nuevo Monreal. La coordinación entre morenistas se ha perdido. El propio López Obrador tiene que hacer llamados a la unidad, como si no hubiera proyecto conjunto.

Segundo, la sucesión presidencial ha creado un inmenso apremio en el ejecutivo para aprobar sus iniciativas antes de que se seleccione a la *corcholata* ganadora. López Obrador ya entendió que existe la posibilidad de que,

cuando haya *corcholata* ganadora, Morena se desbande. Si esto sucede la aprobación de nueva legislación será imposible. Por eso el Presidente pidió, de último momento, que en este periodo ordinario se aprobaran muchas iniciativas. El resultado es el desastre que vimos.

Así, el desaseo y desenfreno que vemos en el Senado es hijo de una sucesión presidencial encarnizada y demasiado adelantada. López Obrador cultivó cuidadosamente cómo sería el fin de su sexenio, y ahora lo está cosechando, pero antes de tiempo. ■

Morena más que una fuerza dictatorial es un partido torpe para usar su poder mayoritario



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

El "gandallismo" de la 4T

• Una de las variantes del "gandallismo" nacional es encontrar subterfugios para darle la vuelta a obligaciones legales.

El Diccionario de Lenguas de Oxford define "gandalla" como un adjetivo, coloquial, despectivo, que se usa en México y se refiere a una persona "que es abusiva y tiene malas intenciones".

Es una palabra muy mexicana para un país lleno de "gandallas".

Los vemos todos los días. Los que, por ejemplo, se saltan la fila y, lejos de sentirse avergonzados, piensan con orgullo: "Me los chingué".

Una de las variantes del "gandallismo" nacional es encontrar subterfugios para darle la vuelta a obligaciones legales.

Ejemplo: los miles de coches que circulan por la Ciudad de México con placas de Morelos, para así no pagar la tenencia. Otro: la subcontratación de servicios de personal, el llamado *outsourcing*, para que las empresas no pagaran el Seguro Social o el reparto anual de utilidades a sus trabajadores.

Celebro que el gobierno de **López Obrador** haya corregido los excesos del *outsourcing*. Lástima que evitan el "gandallismo" de un lado, pero lo ejercen a cabalidad del otro.

La 4T se ha convertido en experta para encontrar subterfugios que le permitan darle la vuelta a sus obligaciones legales.

La semana pasada vimos el "gandallismo" en forma pura de la 4T en el Congreso. Un espectáculo detestable.

El proceso legislativo está perfectamente normado. Una de las cámaras (la "de origen") recibe una iniciativa para modificar las leyes que nos rigen. El presidente de este órgano declara la recepción de la iniciativa y, de acuerdo a la materia que se trate, la turna a una de las muchas comisiones que existen para su estudio y dictamen correspondiente.

Una vez que la comisión debate y dictamina la iniciativa, pasa al pleno de la cámara con la propuesta de votarla a favor o en contra. Ya en la asamblea, con un mínimo de quórum, se hacen dos lecturas del dictamen para que lo conozcan los legisladores. Luego se abre la discusión en lo general y en lo particular, en la que pueden participar todos los congresistas que se apunten. Agotadas las discusiones, el proyecto de dictamen se somete a votación nominal, que puede aprobarse o rechazarse.

Si se vota en contra, la asamblea puede decidir que se deseche por completo o regrese a comisiones. Si se vota a favor, el proyecto se manda a la otra cámara (la "revisora") como una minuta que se turna, a su vez, a comisiones para su dictamen. Ahí se vuelve a debatir y emitir una nueva opinión

que, cuando está lista, se pasa al pleno para su votación con un mínimo de quórum. En caso de que sea favorable, la iniciativa se envía al Ejecutivo para su promulgación.

El proceso legislativo tiene sus tiempos y reglas definidas. Sin embargo, los reglamentos del Congreso permiten la "urgente u obvia resolución de las leyes", es decir, un proceso *fast track*.

En este caso, el presentador de la iniciativa solicita que se vote de inmediato, sin turnar el proyecto a comisiones, el proyecto de ley. El pleno de la cámara, en votación económica y por mayoría simple, decide si el asunto es efectivamente de "urgente resolución". De esta forma, se obvia el proceso legislativo normal.

Tiene todo el sentido del mundo que un Congreso pueda legislar de esta manera por cuestiones de emergencia. El mecanismo está diseñado para situaciones excepcionales. La 4T, sin embargo, ha hecho de la excepción, regla.

Ahora les dio por pasar un montón de leyes en ambas cámaras del Congreso de manera expés. El sábado por la madrugada, en sede alterna, los senadores de Morena, PT y el Verde aprobaron 20 reformas a la ley en tan sólo cinco horas.

Este tipo de "gandallismo" ya había ocurrido en sexenios pasados. Sí, usaron el mecanismo de "urgente u obvia resolución de las leyes", pero como excepción, no como regla. Aquí lo

que observamos fue un "gandallismo" en esteroides promovido desde Palacio Nacional.

Lo increíble es que, ahora, en su iniciativa de reformas administrativas pretenden cambiar la ley para que el gobierno no tenga que cumplir las mismas obligaciones jurídicas que los privados en materia, por ejemplo, de construcción. Mientras que un privado está obligado a sacar una serie de permisos de todo tipo antes de comenzar la edificación, el sector público podrá lanzarse a hacerlo sin obtener las licencias requeridas. Se trata de la legalización del abuso. Su "gandallismo" no tiene límites. Están, como decía un priista de antaño, en la "plenitud del pinche poder". Es el momento del agandalle presuntuoso. Porque, sí, efectivamente, hasta lo presumen.

¿Para qué es el poder si no es para meterse en la fila y chingarse a los demás?



Twitter: @leozuckermann



MARIO MALDONADO

Historias de Negocios



AMLO 2024: la reforma judicial y el Congreso

El presidente Andrés Manuel López Obrador tiene clara su estrategia electoral hacia el 2024. Su prioridad es que Morena obtenga la mayoría calificada en el Congreso federal para lograr la aprobación de reformas constitucionales como las que va a enviar el 1 de septiembre del próximo año para que la Guardia Nacional tenga oficialmente un mando militar y otra con la que buscará renovar el Poder Judicial de la Federación.

El enfrentamiento con la mayoría de los integrantes de la Su-

prema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), así como la asistencia de que hay mucha corrupción en el Poder Judicial y que algunos de los fallos y resoluciones de jueces, magistrados y ministros han perjudicado su gobierno, tiene detrás de sí una estrategia electoral.

En Morena consideran que tienen ganada la elección presidencial del próximo año con cualquiera de las tres "corcholatas" que aspiran a este cargo, por lo que las baterías estarán enfocadas en la Cámara de Diputados y el Senado, donde las

cosas se han complicado de más por no tener la mayoría calificada para pasar reformas a la Constitución, como la militar y la electoral.

El presidente López Obrador será quien encabece esa cruzada, que ya anunció. Hace unos días, en su conferencia matutina, dijo que luego de la determinación de la Corte de declarar inconstitucional el traslado de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa enviará una reforma constitucional el 1 de septiembre de 2024, cuando dé su último Informe de Gobierno y esté instalado un nuevo Congreso.

El Presidente no solo planea enviar una reforma constitucional para revivirle a la Corte su decisión; también va a mandar otra que renueve el Poder Judicial, según fuentes del gobierno.

La campaña del Presidente se enfocará en el Poder Legislativo, toda vez que a nivel presidencial da por hecho que Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López o Marcelo Ebrard tienen garantizado el triunfo. Lo mismo en es-

tados clave a nivel federal, por su número de distritos electorales, participación presupuestal y actividad económica, como Veracruz y Puebla, que también irán a elecciones.

La muestra más clara del interés del Presidente por controlar el Poder Legislativo se vio este fin de semana caótico, en el que el Senado aprobó, sin análisis y en lapsos de 10 minutos cada una, 20 iniciativas de ley, mientras la oposición mantenía tomada la tribuna en la sede oficial.

López Obrador no tuvo empacho en llamar a los senadores de Morena a Palacio Nacional para pedirles que legislen sin titubeos, incluso con propuestas radicales como la que propuso y después retiró el presidente de la Mesa Directiva, el morenista Alejandro Armenta, para desaparecer el Inai.

La reforma judicial que va a dejar lista AMLO antes de entregar la banda presidencial muy probablemente va a incluir la separación de la Corte del Poder de la Judicatura Federal; es decir, que quien presida la SCJN no controle también el CJF; también se anticipa una reducción del número de ministr@s y menos prestaciones para jueces, magistrad@s y ministr@s.

Por lo pronto, uno de los riesgos de corto plazo para el Poder Judicial es su presupuesto para el 2024 y los fideicomisos por más de 20 mil millones de pesos que tiene la SCJN, de los cuales la mayoría no tienen base legal y son susceptibles de ser usados ante una falta de recursos para operar.

Vienen tiempos difíciles para el Poder Judicial. ●

@MarioMai

En Morena consideran que tienen ganada la elección presidencial, por lo que las baterías estarán enfocadas en la Cámara de Diputados y el Senado.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Doble ley,
nula ley

El actual gobierno tomó como estrategia legislar en el Congreso contra la Constitución.

Kafka podría escribir una parábola con eso. Ibargüengoitia, una crónica kfkiana. Jeremías, un lamento. Cassandra, una profecía oscura.

El hecho es increíble:

En uso y abuso de su mayoría en el Congreso, el actual gobierno se ha dedicado a producir, como embutidos, leyes inconstitucionales.

Premeditadamente.

Sus bancadas mayoritarias aprueban leyes y decretos a sabiendas de que violan la Constitución.

Lo hicieron con la ley eléctrica y con las leyes electorales. Y lo hicieron con quince o dieciséis ordenamientos en el último periodo de sesiones, que terminó ayer.

La fábrica de embutidos pasó este fin de semana de los diputados a los senadores. Los dos hicieron historia; obedecieron a su Presidente *como nunca*, con orgullo y combativa postración.

Los senadores fueron físicamente a Palacio Nacional a recibir instrucciones y salieron de ahí galvanizados, como un solo hombre y como una sola mujer, y se fueron, no a su sede oficial, donde estaba la oposición, sino a un recinto alterno, donde pudieron despachar en tandas continuas, según la instrucción recibida.

Ni en la Cámara de Diputados ni en la de Senadores el gobierno tiene mayoría suficiente para cambiar la Constitución (dos tercios).

Pero en las dos tiene mayoría suficiente (la mitad más 1) para cambiar

leyes generales o secundarias. Esta última es la facultad que han usado para aprobar leyes secundarias que violan la Constitución, sea por su articulado, sea por el proceso legislativo de su aprobación.

La mecánica es clara: para no cumplir la ley fundamental, el gobierno manda aprobar leyes secundarias, contradictorias con la constitución.

Las leyes secundarias dan lugar a un litigio. El litigio toma tiempo. Mientras el litigio dura, el gobierno puede aplicar las leyes que aprobó, aunque sean inconstitucionales, en una política de hechos consumados.

Doble ley, nula ley.

Aunque una de las dos leyes sea secundaria y la otra constitucional.

Se trata de crear un litigio entre leyes que deje abierto un foso de indefinición y ambigüedad.

El foso se brinca con la pértiga del poder. En el espacio ambiguo de las legalidades en conflicto, manda por lo pronto el que manda.

Es claro que el gobierno tiene mucha prisa y poco tiempo. ■

Es claro que el
gobierno tiene mucha
prisa y poco tiempo



**DENISE
DRESSER**

Ninguna muerte prevenible se justifica, pero las que más duelen son las de los niños. El caos y el desorden han derivado en indignidades.

EL INMABI

Alguna vez tuve una hermana. Se llamaba Luisa Genoveva, en honor a una tía abuela que la familia amaba, y era un nombre elegante. Llevaba años esperando que naciera para que yo dejara de ser hija única, solita. Ella, adorada. Ella, anhelada. Ella, mi muñeca, aprendiendo a gatear sobre la alfombra del estudio lleno de sol. Dormida en una canasta debajo del árbol de Navidad, el mejor regalo. Murió cuando tenía siete meses y yo siete años. Murió porque en el pequeño hospital rural al que nos llevaron, después de aquel accidente automovilístico en el cual lo perdí casi todo, no tenían el equipo ni la experiencia para tratarla correctamente. Murió cuando debió haber sobrevivido.

He pensado en ella más que de costumbre, en estos días del desmantelamiento del INSABI, y su absorción por el IMSS-Bienestar. He lamentado su deceso más de lo habitual, ahora que se hacen cortes de caja de lo que ha sucedido con el sistema de salud durante los últimos años. La cancelación del Seguro Popular, la transferencia de las compras consolidadas de medicamentos a la Secretaría de Hacienda, la transformación de la Cofepris, el pleito con las farmacéuticas, la cancelación del INSABI y la ordeña de recursos que nadie sabe a dónde fueron a parar. Un desmadre, pues. Leí *La tragedia del desabasto*, del médico Xavier Tello y se me encogió el corazón más que de costumbre. Leí el reporte de México Evalúa titulado “El ocaso del Fonsabi” – creado para financiar la atención de enfermedades de alto costo para las personas sin seguridad social– y me indigné más que de costumbre.

El caos ha tenido consecuencias, el desorden ha derivado en decesos, la improvisación ha producido una secuela de indignidades. Ni una sola muerte prevenible se justifica, pero quizás las que más duelen son las de los niños. Porque se extingue la posibilidad, el camino a andar, tanto que podría haber sido y no fue. Pienso en mi Luisa Genoveva y los libros que no leímos juntas, los aventuras que no tuvimos, los cafés que no bebimos, las conversaciones que quedaron pendientes, y cómo no conoció a mis hijos, ni los vio crecer, ni fue “tía”. De ella quedan las fotos descoloridas en los álbumes que hojeo

cuando estoy triste, e imagino que desde algún sitio me cuida.

Hoy en México hay demasiadas familias cargando con el peso de esas ausencias de hijas e hijos, hermanas y hermanos, porque al Presidente se le ocurrió “transformar” el sistema de salud. Y al igual que en muchos otros ámbitos, el ímpetu transformador se tradujo en destrucción, en improvisación, en la profundización de problemas heredados, más que en su solución. En salud, hemos presenciado una espiral descendente. Hemos escuchado mitos y mentiras, pretextos y negaciones. Hemos visto a los culpables –como Hugo López-Gatell– culpar a las víctimas, sugiriendo que los padres de niños con cáncer y sin acceso a medicamentos oncológicos son “golpistas de la derecha”.

Bien lo ha escrito Jesús Silva-Herzog Márquez, el gobierno de López Obrador es uno “desatendido de las consecuencias”. Y las consecuencias del INSABI no tardaron en manifestarse. La retórica del “combate a la corrupción” se tradujo en crueldad hacia los niños con cáncer, en el desabasto de medicamentos de alta especialidad, como los oncológicos, en la falta de metotrexato. El gasto del Fonsabi cayó para todos los padecimientos, y el tratamiento más castigado fue el cáncer infantil, con un recorte de 97% frente al sexenio pasado.

Yo cargo con mi Luisa Genoveva. Otros, allá afuera de Palacio Nacional, cargan con sus propios nombres, con sus propios muertos. Carlos, Adonai, Ana Karen, Quianna, y miles más. Como argumenta Xavier Tello, “en el caso del desabasto de medicamentos, el gobierno decidió quitarle el corazón al paciente sin tener siquiera un donador”. A miles de familias de niños con cáncer les extirparon un pedazo del corazón, como a mí hace tantos años. Uno aprende a sobrevivir, a seguir respirando, a seguir andando. Pero la cicatriz ahí está. Ahora, como parte de la carnicería constitucional que ocurrió en el Congreso, se extingue el INSABI. Su legado es mortífero. Aunque se le cambie de nombre, aunque sus funciones sean transferidas, lo que hizo y dejó de hacer registrado en cada acta de defunción de un niño que no debió haber fallecido. Y por ello, debemos renombrarlo como el INMABI: el Instituto Nacional de Matanza del Bienestar.

Súbditos inauditos

“Los morenistas se negaron a elegir a un comisionado del INAI y desde la vieja casona de Xicoténcatl, que se usó como sede alterna improvisada, aprobaron un paquete de reformas promovidas por el presidente López Obrador”

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil meditaba en la vergüenza, ese sentimiento de pérdida de dignidad causado por una falta cometida o por una humillación o insulto cometidos, según el tumbaburros. Una nota de Gabriela Soto de *Animal Político* informa que “el estrecho margen de diálogo político entre Morena y la oposición se cerró en el Senado: los morenistas se negaron a elegir a un comisionado del INAI y con ello dejaron inoperante al pleno del órgano de transparencia por tiempo indefinido, y desde la vieja casona de Xicoténcatl, que se usó como sede alterna improvisada, durante la noche del viernes y la madrugada de este sábado aprobaron un paquete de reformas promovidas por el presidente Andrés Manuel López Obrador”.

La oposición tomó la tribuna e impidió que los senadores cumplieran las instrucciones de *Liópez*: me hacen el favor de plantarles una reverenda madrina a estos conservadores y aprueban estas iniciativas, ¿de acuerdo? Y se oyó un tremendo coro: sí, señor Presidente. Y que no les tiemble la mano, ¿tienen manos? El INAI debe desaparecer. ¿De acuerdo? Sí, señor Presidente.

Rápido, muévanse, el Presidente nos ha citado en Palacio. Y todos los legisladores de Morena y sus aliados se presentaron a la hora pactada, recibieron las instrucciones de *Liópez* y luego a la sede alterna a cumplir las órdenes del Señor. Un gran regreso al futuro.

Atásquense

Antes de salir de Palacio, los senadores y las senadoras se tomaron una foto con *Liópez*, el Grande, en uno de los momentos más bochornosos que se recuerden desde que el PRI era el gran PRI. Oiga, Monreal, ¿no le da vergüenza? Obvio, no.

En la casona de Xicoténcatl, los senadores se atascaron y aprobaron en *fast track* la eliminación del Insabi, la reducción de la edad para ser electo como di-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Germán Martínez señaló que sesionar en otro sitio contradice el reglamento, por lo que irán a la Corte

putado o secretario de Estado a los 18 y 25 años, respectivamente, permitir que la Sedena opere una nueva aerolínea gubernamental, la iniciativa 3 de 3 contra agresores de mujeres y deudores de pensión alimenticia, así como la Ley Minera, la Ley General en materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación, entre otras iniciativas de la gran comilona.

Los legisladores morenistas ni siquiera abrieron las carpetas para leer de que iba la cosa. *Liópez* Obrador llamó a los legisladores morenistas a “no titubear” y desaparecer al INAI, y planteó que sus funciones sean absorbidas por la Auditoría Superior de la Federación (ASF). Ricardo Monreal, calificó de “intransitable” dicha propuesta debido a que su partido no estaba dispuesto a negociar.

Monreal: “Siempre tenemos un final, todos. Yo le diría que nunca estoy anclado a los puestos, soy un hombre de convicciones, no de puestos, y si el final llega, pues llegará” concluyó Monreal. Ni hablar, meditó Gamés, Monreal dio todo y sin medida. Pero resulta que el senador rechazó que el Presidente les “diera línea” sobre el futuro del INAI, y aseguró que se abordaron “los asuntos del país”. Anjá. Y viene la foto sonriente con el Presidente y los precandidatos de Morena a la Presidencia y como dice un amigo de Gil: atásquense ora que haylodo.

Bloque de contención

De que no había quorum, pero luego sí hubo porque una senadora que se encuentra fuera del país pidió licencia y la suplente llegó como centella.

Germán Martínez, de Grupo Plural, señaló que sesionar en otro sitio fuera del Senado contradice el reglamento, por lo que acudirían ante la SCJN: “El Presidente de la República ha dicho que no le tomen la llamada a los ministros y tampoco a la oposición en el Senado. Pero la oposición en el Senado sí le toma llamadas y sí le hace llamadas a los ministros (...) Tomaremos el teléfono a los ministros y nos vemos en la Suprema Corte de Justicia y en los tribunales de este país”.

Beatriz Paredes en acción: “Aquí estamos los legisladores, en la casa del Poder Legislativo. Defendemos nuestra casa, aquí estamos los legisladores, allá está el Poder Ejecutivo y sus súbditos”.

Total: como dicen los poetas, en chinga y de forma sistemática dispensaron la presentación de los dictámenes e hicieron pocos pronunciamientos. Así, aprobaron uno tras otro los asuntos, antes del cierre del periodo ordinario de sesiones. Manchen, qué cosa hemos visto.

Todo es muy raro caracho, como diría Hesiodo: “La vergüenza ayuda a los hombres o los envilece”.

Gil's en va



Que la nación me lo demande

El viernes, al retomar sus conferencias mañaneras, luego de cuatro días de presunta convalecencia, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** envió una instrucción inequívoca a los legisladores de su movimiento: desaparecer al Inai.

“Son corruptos —dijo de los comisionados de ese organismo—, porque cobran un sueldo para permitir la corrupción, son cómplices de la corrupción. Entonces, ¿cómo se resuelve? Como lo estoy planteando: que la Auditoría Superior de la Federación, que pertenece a un poder independiente, que es el Poder Legislativo, se haga cargo de esa función de la transparencia y que ese organismo desaparezca, y que basta ya de estar simulando”.

Más adelante, volvió a arremeter: “Yo les diría a los legisladores que no están de acuerdo con ese instituto, que coincidimos con esa postura y que no titubeen, se trata de defender los bienes del pueblo. (...) Que reformen esa institución. Mejor dicho, que la desaparezcan y que esa función se la encarguen a la Auditoría Superior de la Federación”.

La postura presidencial refleja un deseo irrealizable para él y su movimiento, pues la existencia del Inai está establecida en la Constitución en su artículo sexto, apartado A, fracción VIII, que dice:

“La Federación contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley”.

En abril de 2016, cuando se ampliaron las responsabilidades de ese organismo —mediante un cambio a la Carta Magna que se aprobó por 383 votos a favor y uno en contra—, hubo legisladores que son parte de Morena que dieron su visto bueno a la minuta, entre ellos el entonces presidente de la Comisión de Transparencia y Anticorrupción, **Rogerio Castro Vázquez**, hoy secretario general del Infonavit y aspirante a la gubernatura de Yucatán.

Digo que la pretensión de desaparecer al Inai es irrealizable porque el movimiento político que lidera **López Obrador** no tiene la mayoría calificada que requiere una reforma constitucional, así que lo expresado en la mañana del viernes no deja de ser una ilusión, como las que tiene cualquiera, y su opinión de que las funciones del Inai las haga la ASF, pues es eso: una simple opinión.

Pero, más allá de ilusiones y opiniones, su instrucción a los legisladores se traduce en el incumplimiento de la Constitución, pues los senadores del oficialismo —encargados de nombrar a los comisionados del Inai— han dejado al pleno de ese organismo sin la posibilidad de sesionar, ya que la ley le impone hacerlo con un mínimo de cinco integrantes y actualmente sólo tiene cuatro, a causa de la deliberada falta de acción de la mayoría senatorial.

El sábado por la madrugada, al agotarse el periodo ordinario de sesiones del Congreso, ese grupo no sólo incumplió con su deber de nombrar a dichos comisionados —pasando por encima del mandato de una jueza federal—, sino que también aprobó, de forma atropellada y sin reparar en procedimientos legislativos, la agenda de prioridades legales del Presidente, cosa que hizo después de participar en un besamanos en Palacio Nacional.

Debe recordarse que al tomar posesión, como han hecho todos los presidentes de México en casi 200 años de vida republicana del país, **López Obrador** protestó guardar y hacer guardar la Constitución, “y si no lo hiciera, que la nación me lo demande”. Dejar inoperante al Inai tiene la evidente intención de no someterse a la rendición de cuentas. Es una caricatura describir a esta Legislatura como “independiente”, y es a ella a la que propone encargar la transparencia. Así, el Presidente pasa por encima de una disposición expresa de la Carta Magna, lo que obliga a la nación a demandárselo.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La noche negra y el poder

• El Inai, la causa que defendía con la toma de tribuna la oposición, comparado con el tsunami legislativo posterior, terminó siendo *peccata minuta*.

Lo que vimos en el cierre del periodo legislativo, sobre todo en el Senado, fue una demostración de poder unipersonal como pocas veces hemos observado en las últimas décadas. El presidente López Obrador suele reafirmar o exhibir su poder con medidas destempladas, acabando con formas y en contra muchas veces de los consejos de sus propios asesores o colaboradores. Es su forma de mostrar quién está al mando. Su estilo personal de gobernar. Y exige lealtades absolutas en ese quehacer.

Cuando aún no comenzaba el sexenio decidió acabar con el aeropuerto de Texcoco, pese a que sus más cercanos colaboradores le dijeron que era un error (que lo era y lo es) y, como él mismo ha dicho, los ignoró y tomó una decisión personal. La intención, más allá de que no le gustara ni el aeropuerto ni nada que tuviera que ver con los gobiernos anteriores, es que antes de iniciar su administración quería establecer quién mandaba.

Quería, en sus palabras, demostrar que el poder político estaba por encima del poder económico. Aunque en el camino sacrificara recursos y proyectos. Lo mismo sucedió con casi todo, desde las estancias infantiles hasta el Seguro Popular, acabó con la eficiente y republicana residencia presidencial de Los Pinos para instalarse nada más y nada menos que en Palacio Nacional, la mayor exhibición de poder unipersonal que puede haber en el país. Abandonó y mal vendió después de muchas vicisitudes el avión presidencial, operando bajo la misma lógica, y en el camino han caído instituciones, programas y políticas.

Un operador cercano al Presidente me decía en una ocasión que la convicción presidencial era que había que acabar con todo lo del pasado régimen, bueno o malo, si queríamos construir el nuevo. Un viejo concepto revolucionario que en los hechos ha logrado siempre destrucciones portentosas y construcciones mediocres.

Lo cierto es que lo ocurrido esta semana, primero en la Cámara de Diputados, y sobre todo este viernes en la de Senadores, alcanza otras cotas. Después de que en Diputados se hubieran aprobado en forma vergonzosa (porque la mayoría de los legisladores no sabían qué estaban votando, ya que no hubo tiempo siquiera de leer las leyes), las iniciativas fueron al Senado, donde se suponía que se respetarían tiempos y procedimientos legislativos, incluso teniendo acordado ya un nombramiento para destrabar la parálisis del Inai.

Sucedió todo lo contrario. De inicio, el acuerdo por el consejo del Inai no fue acatado, terminó en una chicana política. La oposición, que no está sobrada de imaginación, tomó la tribuna pensando con eso paralizar el proceso legislativo, pero calculó mal hasta donde llegaría el oficialismo y no dio la pelea que podría haber dado.

Si hubo alguna duda en Morena sobre cómo actuar, eso acabó rápido. El presidente López Obrador convocó a los senadores y a sus precandidatos a Palacio Nacional, y dio la orden de no negociar nada y sacar todo, hasta lo que no estaba contemplado.

La bancada oficialista, Morena y sus aliados del Verde y PT, no tenían quórum suficiente e hicieron que una senadora que estaba en un viaje de trabajo en Bélgica pidiera licencia a distancia para que inmediatamente asumiera su suplente, con eso lograron el quórum necesario, y en sesión maratónica y sin ningún proceso legislativo se aprobaron 20 leyes que incluyeron de todo, desde atribuciones a la Defensa Nacional en el espacio aéreo hasta la definitiva desaparición del Insabi, desde acabar con el Conacyt, con la ley de ciencias más retrógrada que hemos conocido, hasta la extinción de Financiera Rural, desde otorgar a la Defensa la concesión a perpetuidad del Tren Maya hasta modificar sustancialmente la Ley Minera de forma tal que afectará profundamente el futuro de ese sector. Todo en menos de 24 horas, y sin discusión ni debate. El Inai, la causa que defendía con la toma de tribuna la oposición, comparado con el tsunami legislativo posterior, terminó siendo *peccata minuta*.

La pregunta es ¿por qué tal exhibición de poder unipersonal? Mi opinión es que el Presidente venía de dos pésimas semanas, con profundas diferencias con Estados Unidos, incluyendo algunos exabruptos que podían, pueden, contaminar profundamente la relación, además de una dolorosa derrota en la Corte con el tema de la Guardia Nacional, que se agudiza con el fracaso de la política de seguridad y se entremezclará con las próximas exigencias estadounidenses en torno al tema del narcotráfico y el fentanilo.

Y venía el Presidente saliendo de su enfermedad. Durante ese vacío de domingo a miércoles muchos vieron a un Presidente debilitado y aumentaron sus apuestas sucesorias. Y López Obrador, como siempre ha hecho, reapareció redoblando sus propias apuestas, juntando senadores, muchos de ellos opuestos a romper las formas legislativas, y a sus precandidatos (en privado muchos de ellos, por no decir todos, también discrepando a varias de las decisiones legislativas que se estaban asumiendo) para exigirles a unos disciplina y voto expedito, y para decirle a los otros que el control del proceso sucesorio lo tenía él y nadie más.

En el camino desaparecieron en una noche instituciones, se crearon —es un decir— otras, se cambiaron atribuciones importantes y se modificó e hipotecó buena parte del futuro, político y social. Pero el Presidente terminó la semana con un golpe sobre la mesa. Pocas veces hemos visto mayor exhibición de poder unipersonal.

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

AMLO regresó... y les quitó 'la incertidumbre'

El presidente Andrés Manuel López Obrador aprovechó al máximo su tercer contagio de covid para observar desde la vitrina del poder el panorama en su ausencia; fue una prueba de lealtad para sus allegados y para quienes realmente quieren continuar con su proyecto.

Esas más de 72 horas de 'incertidumbre' pusieron en clara evidencia su liderazgo absoluto. No hubo medio, redacción o pasillo político que no se ocupara

permanentemente. Los propios fueron prudentes y actuaron con inteligencia y silencio para no equivocarse; quienes mintieron piadosamente a la vista de todos, ya se ganaron un 'ticket' para cobrar en la siguiente ronda; los que aventaron otro tipo de mentiras, también boleto... otro tipo de boleto.

Reapareciendo por medio de un video, pleno de simbolismos, Andrés Manuel López Obrador 'tiró línea' (entre líneas) de sus siguientes movimientos. Con un Senado entregado, los gobernadores morenistas fueron citados junto con las cuatro *corcholatas* a Palacio Nacional para poner orden y dejar como evidencia la foto, cual mensaje de unidad.

Mientras afuera retumbaba la 'motomami' Rosalía ante sus *fans* en el Zócalo —como en película de Coppola o Scorsese—, adentro les leía la cartilla a sus 'apóstoles'. En medio del discurso: habrá candidato en tres meses más y "de ahí pa'l real". Y un fuerte llamado a cerrar filas para sacar adelante

las prioridades de cierre de sexenio: la aprobación en el Senado del paquete de reformas que aprobaron en San Lázaro y garantizar el triunfo en la elección de Estado de México, como la antesala que es, de la próxima elección federal. El mensaje político para algunos afuera y para todos adentro es muy claro.

Tan claro como que el presidente Andrés Manuel López Obrador regresó más fuerte que nunca. Tan fuerte como aquellos que nunca se fueron.

Dos años tuvieron que pasar para que Monreal volviera a Palacio

Palabras clave

Dos años tuvieron que pasar para que el presidente de la Junta de

Coordinación Política del Senado, Ricardo Monreal, regresara al Palacio en el que solía desayunar con el Presidente. La jugada que implementó en el Senado, acordando una votación para rechazar la resurrección del INAI, lo puso una vez más 'a la derecha del Padre'. El crédito que se gana Monreal puede no alcanzar para pelear por la Presidencia de México, pero sí le aseguraría ser el posible gobernante de la Ciudad de México. ■

BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Superpresidente

En el punto medio entre la astronomía y la esperanza se repite una frase que asegura que el momento más oscuro de la noche es justo el instante antes de que amanezca. Sin embargo, si volvemos atrás los pasos, nos daremos cuenta de que eso no siempre es verdad. En la noche del viernes no sirvió de nada esperar a que saliera el sol. Nunca salió. A pesar de ello, la negrura y oscuridad de las intenciones nos mostraron uno de los momentos más claros y reveladores del sexenio.

El día había empezado bien. Después de su enfermedad, el Presidente apareció de nueva cuenta en la ma-

ñanera con buen semblante: entusiasmado, sonriente, resucitado. En un alarde de más de tres horas, nuestro mandatario hizo una de las mañaneras más largas de la historia. Habló de todo, arremetió contra todo lo que le pareció arremetible, hizo bromas y dictó línea. Estaba animado, fuerte, mordaz.

A pesar de las muchas veces que se le ha demostrado al Presidente la inmensa cantidad de dinero que el Gobierno ha perdido en cancelación de obras, proyectos y litigios, lo poco afortunadas que han resultado muchas de las opciones sustitutas y lo que eso ha perjudicado a la población en servicios de salud, medicinas, oportunidades, etcétera, etcétera, etcétera; nuestro mandatario comenzó por hacer un recuento de todo lo que había destruido a lo largo de su sexenio y el dinero que con ello se había ahorrado. Tal vez sea porque los mexicanos somos expertos en vivir al día, pero eso de ahorrar siempre suena a una proeza de superhéroe. Súperpresidente. Aunque lo primero es que sirva para algo y de ahí se discute el precio, el descuento aún de lo inútil siempre suena a una oportunidad irrenunciable. Súperpresidente, llévelo, llévelo.

El punto es lo difícil que resulta ser sensatos frente a una oferta tan simple y atractiva: ganga. Así, cuando el Presidente llegó en su discurso a la venta del avión presidencial, a la desaparición del Conacyt y a la desaparición

del Insabi, la justificación ya estaba comprada. Ahorro. Ya sé que no es verdad o, por lo menos tiene tantas aristas que hasta peligroso resulta, pero la gente no tiene tiempo de pensar en lo que no se les dice y, mucho menos en averiguarlo; a final de cuentas, suena bien. Tan es así, que el Presidente no dio una sola razón del fracaso del Insabi, ni de la desaparición del fondo para atender enfermedades catastróficas, que quizá ahora esté destinado a temas electorales.

No podemos darnos el lujo de tener un Poder Legislativo lacayo y babeante por quedar bien

A través de la justificación del ahorro el Presidente llegó al INAI. La instrucción para los senadores que sesionaban ese día fue clara: desaparecer el Instituto Nacional de Transparencia. Con eso empezó la noche que nunca terminó. Los senadores morenistas llegaron a lo más deshonesto e indigno para complacer al Presidente: ponerse a sí mismos en ver-

güenza, desacreditar su investidura de representantes, mentir de forma grosera y no hacer de manera limpia su trabajo.

Eso es lo que no podemos permitir en la política nacional. El Presidente puede proponer y tratar de vender lo que le dé la gana. Súper, súper, Presidente. De lo que no podemos darnos el lujo es de tener un Poder Legislativo lacayo, babeante por quedar bien y con ello obtener un mayor cargo. México no se merece un poder que no solo no cuestiona, no piensa. ■

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoLa oposición quiere que
le guisen chicharrón

Personalmente le agradezco mucho a la oposición por mantenernos entretenidos con su show cómico-fársico-musical. Primero con todo el asunto de la especulación alrededor de la salud del Presidente, que convirtió a los especuladores en tristes especuleros, sobre todo cuando dijeron que la especulación es más importante que la investigación periodística. Mi recordado maestro Granados Chapales va a jalar las patas

a Sarmiento, Pedro Ferriz, a Alazraki y sus paleros, Adela Michay y Rivapalacio por hacerle a la mamá campanita.

Luego vimos el numerazo sobre el avión presidencial, que derivó en que el *ChikiliQuadri* que no es bueno para las sinapsis, alegara que le guarden la nave para cuando llegue a la Presidencia y pueda tener un *livin la vida loca* al estilo de milicenciado Peña.

De lo más divertido fue el espectáculo dantesco del sector *opositors* en el Senado, que parecía una cámara húngara con el Perro Guarumo, Paquita la del Barrio, la *dotora* Dresser y los Mascabrothers incluidos. Fue bonito que la señora Gálvez, el señor Madero y Álvarez y Guasa interpretaran un muy sentido homenaje *soft porno* de los Teletubbies con botargas del Doctor Simi, al ritmo de "Quieres que te guise el chicharrón, un pedazo de jamón o prefieres pollo frito, mi amorcito". Una cosa espectacular que estos personajes hayan preferido tirarse plenamente al melodrama ranchero en vez de debatir sin demostrar que carecen de inteligencia emocional.

Ya lo de la senadora Xóchitl Gálvez encadenada como un alma en pena que va arrastrando cadenas en la Casona de Xicoténcatl fue la cereza del pastel. Ni modo parece que la oposición pasó de la lucha de clases a la lucha de fajes.

Mención honorífica para Margarita Zavala que demostró, sin temor al qué dirán, que lo mero suyo de ella no es hacer precisamente que la palabra cante. En algo remotamente parecido al español dijo que el INAI es como el Meteorológico nacional o la XEQK, la hora del observatorio misma de Haste, Haste, la hora de México.

Muy divertida la pelea al interior de las fuerzas vivas de Acción Nacional solo porque Calderón exige ser el Fidel

Velázquez del PAN y nadie lo comprende. Los panistas se pusieron como locos y Manolito Clouthier junior descubrió algo que casi nadie sabía: que *Jelipillo* es un vivales, un autócrata y un aspirante a dictador.

El pobrecito de Claudio XXX debe estar cantando la de "Aquí estoy entre botargas, apagando con vino mi dolor".

Clouthier junior
descubrió que
Jelipillo es un vivales,
un autócrata y un
aspirante a dictador



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

01 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL





RAPÉ/ATADA A SUS PRINCIPIOS



GREGORIO

AHI LA LLEVAN



MEPHISTO/DESHILACHANDO EL CASO

