



Columnas NACIONALES

01 Abril 2024



Para que cuente,
iVota!

ROZONES

Raspón y espaldarazo

Y fue la candidata **Claudia Sheinbaum** la que ayer, en el acto de arranque de campaña de **Alejandro Armenta** por la gubernatura de Puebla, aprovechó la polémica que provocó el que la abanderada de oposición, **Xóchitl Gálvez**, usara el logo del INE al proponer que se haga campaña contra el uso electoral de los programas sociales. "¿No ellos decían: el INE no se toca? ¿Pues quién ahora está usando el logotipo del INE ilegalmente?", señaló. Nos cuentan, por cierto, que en el acto en Izúcar de Matamoros la abanderada morenista le dio un buen espaldarazo al aspirante poblano, pues casi desde el inicio de su participación dijo: "Estamos con el próximo gobernador de Puebla, un hombre trabajador, honesto, vinculado con el proyecto y vamos a hacer un gran equipo cuando lleguemos los dos juntos a la gubernatura y a la Presidencia de la República". Ahí el dato.

La batalla en Morelos

Y es en Morelos donde arrancó un proceso electoral cuesta arriba para la 4T, derivado de los indicadores negativos que marcan al gobierno del exfutbolista **Cuauhtémoc Blanco**, quien, por cierto, ahora busca llegar a una diputación. Los temas que son como lumbre para Morena son los señalamientos de la Auditoría sobre gastos sin aclarar por 3 mil 194 millones de pesos y la situación de crimen e inseguridad en la que sobresale el dato de que Morelos es la entidad con la mayor tasa de homicidios dolosos en el país. Conocedores del pulso de la entidad nos comentan que esa situación puede convertirse en campo fértil para la abanderada de oposición, **Lucy Meza**, quien no por nada trae la bandera de la seguridad y la rendición de cuentas, mientras la cuatroteista **Margarita González** enfrenta el dilema de quitarse de encima la sombra del exfutbolista y su legado deficitario.

¿Piedritas en el camino?

Y nos cuentan que apenas **Alessandra Rojo de la Vega**, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por la Ciudad de México a la alcaldía de Cuauhtémoc, anunció que hoy presentaría un Decálogo de Propuestas de campaña en la explanada del edificio sede, resulta que autoridades de esa demarcación empezaron a circular por WhatsApp la notificación de que no habrá actividades por una "fumigación con químicos". Nos dicen que ya indagan si se trató de una instrucción que pudiera haber provenido de la Dirección de Recursos Humanos de la alcaldía, a cargo de **Jorge Rodrigo Torres**, porque quienes conocen del tejemaneje de la alcaldía, nos aseguran que el área estaría respondiendo a las instrucciones no sólo de la alcaldesa con licencia **Sandra Cuevas**, sino también al cuartel general de Morena. Habrá que estar pendientes, nos comentan.

Un reto para el estadio en CU

Y son vecinos de colonias aledañas al estadio de Ciudad Universitaria los que ya no saben qué hacer los días de partido. Y es que el hecho de que, nos comentan, se cierre el estacionamiento del inmueble o su operación se dé sin la organización o planeación suficientes suele impactar fuertemente el tránsito de las calles y avenidas circunvecinas. Resulta incluso que por largos periodos de tiempo no hay para dónde hacerse, lo cual afecta no sólo a quienes van a ver el juego, sino también a quienes no les queda otra que transitar cerca del estadio. En el juego de este sábado, por ejemplo, conductores reportaron que fueron colocados botes alrededor del estadio para señalizar, desde las dos de la tarde, lo cual tuvo impacto en la circulación, a pesar de que el partido de fútbol sería hasta la noche. ¿O es eso lo más conveniente? Ahí un reto para los operadores del Olímpico 68.

Cuenta regresiva

Y fue el sábado pasado cuando comenzaron los trabajos para alistar el foro en el que el próximo fin de semana debatirán las candidatas **Claudia Sheinbaum**, de Morena-PT-PVEM, y **Xóchitl Gálvez**, de PAN-PRI-PRD, además del candidato **Jorge Álvarez Máynez**, de Movimiento Ciudadano. Las adecuaciones se realizan en la Sala del Consejo General del órgano electoral, que servirá de escenario para el encuentro en el que los contendientes dejarán ver sus propuestas a la ciudadanía y seguramente habrán que lanzarse varios misiles, lo cual podrá ser visto en vivo y a todo color a las 20:00 horas del domingo. Con esto comienza la cuenta regresiva para el primer debate, en este caso obligatorio, que muchos ven decisivo para que se cierre la contienda o se despegue más la puntera. Ya se verá.

Nueva política

Y fueron Colombia y Argentina los países que ahora decidieron darle la vuelta a la página de la confrontación y revocar los efectos que habían provocado las descalificaciones que los presidentes de esos países, **Gustavo Petro** y **Javier Milei** se profirieron mutuamente la semana pasada. Podrá volver el enviado de Bogotá a Buenos Aires y el nuevo embajador del país andino recibirá el beneplácito del gobierno colombiano. En México las cosas ya tampoco escalaron, pues a pesar de la respuesta del Presidente **López Obrador**, desde la semana pasada las titulares del exterior de nuestro país y de Argentina hablaron para aclarar que las relaciones bilaterales van y seguirán bien. Parece, pues que han quedado blindadas las relaciones. De lo que no hay certeza es de que los mandatarios estrenen una nueva vía de intercambio en el que se puedan seguir dando hasta con la cubeta, pero no pase nada. Uf.



Y ASÍ, en un abrir y cerrar de ojos, se fue el primer trimestre del año y el primer mes de las campañas presidenciales. Habrá quienes digan que ni se sintieron y habrá quienes digan que fueron como 5 minutos... pero bajo el agua.

EL PUNTO es si después de estos 30 días, ¿alguien tiene claro qué proponen quienes aspiran a la **Presidencia de la República**? Como que el tiempo se ha pasado entre ataques de uno y otro lado, con **Xóchitl Gálvez** entrándole a todos los pleitos; y **Claudia Sheinbaum** rehuyendo de la mayoría.

MÁS ALLÁ de lo que digan las encuestas, ya pasó un mes y las agujas del ánimo de la ciudadanía no parecen moverse. Como suele suceder en estos casos, una campaña es la que se ve en los spots y en las redes sociales y otra muy, pero muy distinta, la que se vive (o se ignora) en la vida diaria de los mexicanos.

• • •

AL FINAL nadie sabe si sigue o no el veto del gobierno federal al principal herbicida que se usa en los campos de nuestro país: el glifosato. Y todo porque fiel a su estilo, el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** hace una cosa y dice otra, queriendo darle gusto a todos y quedando mal de la misma manera.

PORQUE no es por amarrar navajas en el gabinete, pero lo que dijeron las autoridades de **Economía, Agricultura y la Cofepris** fue muuuy diferente al rollo que se aventó la titular del **Conahcyt, Elena Álvarez-Buylla**, en representación del bloque de los ultras del equipo presidencial.

MIENTRAS los primeros reconocieron lo que tanto habían advertido los campesinos y grandes productores agrícolas, que no había con qué sustituir el herbicida; la funcionaria salió con que ella también tiene otros datos; que sí hay sustitutos y, lo más grave, que el veto impuesto desde hoy a la producción e importación del glifosato... ¡sigue vigente!

LA DISCREPANCIA entre ambas posturas del mismo gobierno pone en evidencia que el Presidente tiene por un lado a los moderados y por el otro a los radicales, entre los que se encuentra Álvarez-Buylla y quienes la acompañaron en la conferencia: el subsecretario de **Agricultura, Víctor Suárez** y el vocero presidencial, **Jesús Ramírez Cuevas**.

• • •

POR INCREÍBLE que parezca, la dirigencia que encabeza **Dante Delgado** pretende darle la oportunidad de reelegirse a **Mario Figueroa**, actual alcalde de **Taxco**, una de las ciudades que se han convertido en sinónimo de violencia, inseguridad y barbarie. El edil de **Movimiento Ciudadano** se ha quejado constantemente de que no recibe apoyo de parte de la gobernadora morenista, **Evelyn Salgado**, quien tampoco ha brillado por su eficacia. A ver si el candidato presidencial naranja, **Jorge Álvarez Máynez**, se anima a ir a darle el espaldarazo al cuestionado presidente municipal.

FRENTE POLÍTICOS

1. Estratégica. La presencia de **Claudia Sheinbaum** en Izúcar de Matamoros para apoyar a **Alejandro Armenta** marca una alianza estratégica dentro de la Cuarta Transformación, y muestra un frente unido en Puebla. La propuesta de la candidata de apoyar a las mujeres mayores de 60 años destaca, mostrando un compromiso con el bienestar social. Le llama continuidad. Con su visión de esperanza y conexión genuina con el pueblo, **Sheinbaum** cuenta con respaldo tanto en las calles como en las encuestas. Lo de ella es sumar. Quizás por eso el inicio de campaña en Veracruz quedó fuera de agenda. Las restas no le van.

2. Balde de agua. Rápido se enfrió la campaña de **Rocío Nahle** en Veracruz. La zacatecana, candidata de Morena-PT-PVEM a la gubernatura, fue recibida con gritos de auténtico rechazo a su llegada al café La Parroquia, el emblemático sitio de encuentro de los veracruzanos. "¡Fuera!, ¡fuera!", "¡vi-vi-do-res!", gritaron cuando la exsecretaria de Energía apenas había arribado, acompañada de colaboradores, dirigentes de partido y candidatos al Senado, a diputaciones federales y locales. Después de la porra jarocha, la señora regresó a su lujosa casa, que no es su casa, pero que sí es de su sobrina. Aprendan a leer la voluntad del pueblo. No la quieren.

3. Abanico de promesas. **Xóchitl Gálvez**, abanderada de la coalición Fuerza y Corazón por México, delineó un futuro donde la pobreza sea un recuerdo y la clase media se vuelva robusta. Su visión incluye el fortalecimiento de la seguridad, la salud y la conservación de programas sociales. **Gálvez** propone una cruzada contra el huachicol, prometiendo un Puebla libre de este flagelo. ¿Podrá esta promesa de un México sin pobreza y una clase media fortalecida convencer a un electorado cansado de promesas incumplidas, o serán sólo esperanzas electorales? Vote y lo sabrá. Lo importante es votar.

4. Los nuevos. **Jorge Álvarez Máynez** acompañó a **Mariana Rodríguez** en el arranque de su campaña, en Monterrey, Nuevo León. La esposa del gobernador **Samuel García**, reconocida *influencer* y figura pública, se lanza a la política con su registro como precandidata a la alcaldía de Monterrey por Movimiento Ciudadano. **Álvarez Máynez**, candidato presidencial naranja, destacó la importancia de este estado para el partido. Enfocó su discurso en dos propuestas principales para el desarrollo regional: la necesidad de duplicar los esfuerzos en gestión del agua y el impulso a la generación de energía eléctrica. Le echa ganas.

5. ¿Rescate? Mientras México se enfrenta a sus propios desafíos de seguridad, la crisis en Haití escala a nuevos niveles de violencia y desesperación, forzando al gobierno mexicano a evacuar a sus ciudadanos, incluido el embajador **Daniel Alberto Cámara**. Este movimiento refleja la gravedad de la situación en un país caribeño devastado por la violencia, la inseguridad alimentaria y un colapso político que culminó con la renuncia del primer ministro, **Ariel Henry**. La ONU describe un Haití al borde de la hecatombe. Bienvenidos de regreso al México en donde lo que predomina es la paz.



BAJO RESERVA

Xóchitl: ajuste en la estrategia

::: Nos comentan que, en el equipo de la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, han arrancado una estrategia entre los diferentes voceros para enfatizar que la hidalguense es una candidata ciudadana y no de los tres partidos que la postulan en la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD). Nos comentan que ante



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

las resistencias que han hallado en sondeos de que muchos ciudadanos votarían por ella, pero no por los partidos que la apoyan, el enfoque que se busca nuevamente trabajar es que ella es una ciudadana impuesta a los partidos y no al revés. Nos hacen ver que el reto es que la ciudadanía la haga suya aun cuando no comulguen con los institutos políticos. El reto, nos hacen ver, es que la estrategia tendría que ser muy efectiva porque el tiempo se agota, y ya estamos a dos meses exactos de la elección.

Diputada trans trueno contra su partido

::: Nos cuentan que la diputada trans **María Clemente García** cada vez está más desencantada con la autollamada Cuarta Transformación, porque afirma que la comunidad LGBTQ+ ha sido traicionada por Morena. El 20 de marzo "clausuró" la sesión de la Cámara de Diputados porque no se discutió ese día la prohibición de las llamadas "terapias de conversión", y llamó a la comunidad a no votar por su candidata **Claudia Sheinbaum**. Ayer, en el Zócalo, volvió a lanzar críticas contra su partido, ya que, en la marcha por el Día Internacional de la Visibilidad Trans, denunció agresiones de la policía que custodiaba Palacio Nacional. "Acabamos de ser agredidos por la policía, nos están rociando gas, como pueden ver. Esto no merece la población trans. La 4T traiciona al pueblo de México", dijo en un video que compartió en su cuenta de X. Dos preguntas: ¿Será que la diputada trans buscará ya otros horizontes? ¿Algún partido de oposición se animará a abrirle la puerta?

¿Y las reformas pendientes de AMLO?

::: Hoy inicia abril, y con ello, la cuenta regresiva para el último mes del último periodo ordinario de sesiones de la 65 Legislatura. El reloj legislativo hace tic tac a cada segundo, y solo les quedan 30 días a los actuales diputados y senadores para aprobar todos los pendientes que tienen en el tinero, incluidas las 20 reformas presidenciales (18 constitucionales y dos legales). Sin embargo, hay legisladores de la oposición que ven imposible sacar todo lo atorado sobre todo porque Morena y aliados van a querer que las reformas presidenciales dominen el debate, incluso, en la arena electoral, a pesar de que no se puede mezclar una cosa con la otra por la veda vigente. Así que todo indica que las reformas tendrán que esperar a que pasen los comicios y a ser retomadas por la próxima legislatura.

Preparan el escenario para el debate del domingo

::: Nos comentan que esta semana habrá cambios en la llamada herradura de la democracia, emblema del salón de sesiones del Consejo General del INE. Nos señalan que se llevan a cabo trabajos para adecuar en este espacio el set en el que se celebrará el primer debate entre las dos candidatas y el candidato presidenciales. El instituto inició los trabajos de habilitación del foro para que el próximo domingo contrasten ideas las y el aspirante a gobernar el país los próximos seis años. Por cierto, como le hemos informado en este diario, el INE desembolsará poco más de 19 millones de pesos para organizar los tres debates oficiales.



Confidencial

Puebla, la herida no ha cerrado

Durante su visita a Puebla, donde arrancó campaña el candidato de Morena a la gubernatura, **Alejandro Armenta**, la abanderada presidencial Claudia Sheinbaum minimizó las divisiones internas que dejó el proceso de elección de los candidatos en la entidad. “No son divisiones, digamos que son algunos reclamos que algunos compañeros”, dijo. No obstante, entre el morenismo local es bien sabido que el actual diputado y candidato a senador, Ignacio Mier, no sólo ha criticado abiertamente las imposiciones en la designación de candidaturas al interior del partido, sino, incluso, es señalado de aplicar aquello de hacer campaña de “brazos caídos”. Al ser cuestionada al respecto, Sheinbaum sólo comentó: “Vamos a ganar, vamos a arrasarse en Puebla”. ¿Será?

Moreira, en la “delantera” por el PRI

Según nos cuentan priistas y panistas entre curules de San Lázaro, “¡el Moreira no pierde el tiempo eh!” y que “ya está trabajando desde hace tiempo para sentarse en la primera silla tricolor de la sede nacional de avenida Insurgentes”. Revelan que en sus recorridos por los diversos estados, “no sólo registra los actos de violencia para decir que el país se incendia, ¡no!”. Afirman que “va tomando la delantera” y que ya hasta mantiene contactos con las dirigencias locales, organizaciones afines, grupos políticos regionales, en fin. ¿Todo con el aval de *Alito*? “¡Claro, claro!”, admiten los acuciosos observadores del partido y sus vecinos y aliados.

“Se enfría” coalición en Edomex

En el cierre de esta semana de reflexión, nos confirmaron perredistas en el Estado de México que “efectivamente, parece que cada vez se enfría más” la relación de su partido con la coalición Fuerza y Corazón por México. Pero eso no es lo peor, advierten. Dicen que después de que le “robaron” al PRD varias candidaturas a diputados locales y regidores ya acordadas con las dirigencias nacionales del PAN y el PRI, su dirigente, **Jesús Zambrano**, “guarda un silencio cómplice”. Lo que quieren decir, pues, es que las cosas se complican más en el PRD que en la coalición de *Alito* Moreno y Marko Cortés.

El “arrastre” de los candidatos en la CDMX

No cabe duda que las y los candidatos de la ‘4T’ en CDMX se sienten en plan grande y usan su “arrastre”, ¿o acarreo?, para recibir del pueblo una exacerbada loa a su persona. Ayer en el arranque de las campañas, la diputada Aleida Alavés, aspirante de Morena a la alcaldía Iztapalapa, usó a la gente más pobre de la capital para que, al más puro estilo de los líderes sindicales de los 70, le hicieran kilométricas vallas de personas sobre avenidas principales. El “pueblo bueno” estuvo parado horas, unos, incluso, bajo el Sol, esperando a su líder. En avenida Tláhuac, por ejemplo, se vio gente con pancartas y haciendo sonar silbatos, tambores, matracas, panderos o cualquier otra cosa que hiciera ruido al paso de la morenista. Así el inicio de las campañas en la capital.

Acercan a la ASF a Campeche

Tal ha sido el escándalo político de la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, con sus cuerpos policiacos, y tanto se han encaramado los partidos de oposición en el caso en medio de las campañas electorales, que ya hasta en la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) en la Cámara de Diputados afinan un punto de acuerdo, para solicitarle al máximo órgano fiscalizador que “se realice una auditoría respecto al rubro del recurso federal destinado a la seguridad pública en aquel estado”. Y no sólo tiene el apoyo de los opositores, también los de la ‘4T’ coinciden en que “todo se aclare”. “Estaremos en espera de que se practiquen auditorías a ese recurso. Será la propia ASF la que determine si hay o no anomalías en el ejercicio de estos recursos”, reveló el propio presidente de la comisión, Pablo Angulo, del PRI.

TRASCENDIÓ

Que después de diez días de puente con motivo de Semana Santa, la Cámara de Diputados, presidida por la priista **Marcela Guerra**, reiniciará mañana actividades en el pleno y activará así la cuenta regresiva del último periodo ordinario de la 65 Legislatura, por concluir el 30 de abril, pero con la expectativa de la mayoría parlamentaria de Morena, encabezada por **Ignacio Mier**, de consensuar y sacar adelante al menos una parte del paquete de 20 iniciativas presentadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en el caso de su administración.

Que morenistas acusaron al ex mandatario **Miguel Ángel Yunes** y a la presidenta municipal panista de Veracruz, **Patricia Lobeira**, de estar detrás de los abucheos lanzados a **Rocío Nahle** en su primera conferencia de prensa como candidata a gobernadora, en el emblemático café La Parroquia, aunque sí es un hecho que en el puerto no se apareció ningún dirigente nacional partidista de la coalición y como representante de **Claudia Sheinbaum** estuvo **Gerardo Fernández Noroña**.

Que en el arranque de campañas para alcaldes y diputados en Yucatán, el candidato de los partidos Acción Nacional, el Revolucionario Institucional y Nueva Alianza a gobernador, **Renán Barrera**, aprovechó el tema de la seguridad para presumir los números del estado comparados con la “grave violencia” en las entidades que rige Morena, por lo que llamó a apoyar el proyecto de su coalición, que llamó “ciento por ciento yucateco”, en compañía de **Cecilia Patrón**, aspirante a alcaldesa de Mérida. A ver.

Que hablando de seguridad, lo que parecía una reelección fácil para **Mario Figueroa**, alcalde de Taxco, se le está complicando por la tragedia del asesinato de la niña **Camila** y el posterior linchamiento de su presunta secuestradora. Al mando central naranja, con **Dante Delgado** a la cabeza, no le gustó lo que dijo el secretario de Seguridad local, **Doroteo Vázquez**, quien culpó a la madre de la menor de no cuidarla, por lo que ahora hasta se presume que Movimiento Ciudadano podría dejar vacante la nominación. ¿Será? ■

REDES DE PODER



Coincidencias políticas

En la alcaldía **Cuauhtémoc** decidieron **prolongar** las vacaciones de **Semana Santa** hasta el martes **2 de abril**; y es que este lunes no habrá **actividades** laborales por una supuesta **fumigación** con **químicos**. La decisión se tomó justo el día que la candidata del **PAN-PRI-PRD** a la alcaldía, **Alessandra Rojo de la Vega**, anunció la presentación

del **Decálogo de Propuestas** de su campaña en la **explanada** del edificio de **gobierno**.

Se comenta que la instrucción viene de "arriba" y se **ejecutará**, sin documento **oficial** alguno, por el director de **Recursos Humanos** de la alcaldía, **Jorge Rodrigo Torres Ortega**, quien además de responder a las **órdenes** de la exalcaldesa **Sandra Cuevas**, también estaría **operando** políticamente

en la **campaña**, **Caty Monreal**, aspirante a la misma **alcaldía**. ¿Coincidencia?

Contraste en Veracruz

El arranque de las **campañas** en el estado de **Veracruz**, por parte de los dos **principales** contendientes a la **gubernatura**, dejaron un **contraste** muy evidente, pues mientras el candidato del frente **opositor**, **Pepe Yunes**, marcó el inicio de su **campaña** en el primer minuto del domingo, con una **verbena popular** que incluyó un espectáculo de drones, **música jarocha** y el tradicional ingenio de los **jaraneros**, en contraparte, **Rocío Nahle**, decidió programar para la noche del mismo domin-

go su **evento** de inicio, con un acto **multitudinario**. Antes, sin embargo, ofreció una **conferencia de prensa** en el tradicional café **La Parroquia** que resultó en un monumental **fiasco**. La abanderada de **Morena** fue recibida con **gritos** de los comensales: "**¡fuera! ¡fuera!**". Quizá estas expresiones expliquen la **ausencia** de la dirigencia de **Morena**.

Insensibilidad de un gobierno

En medio del caos y la tragedia que se vive en **Taxco, Guerrero**, el alcalde **Mario Figueroa Mundo**, de **Movimiento Ciudadano**, ha brillado, pero por la **ausencia** absoluta de **liderazgo** y **empatía**. La reciente conmoción por el **asesinato** de la

niña **Camila**, así como el inaceptable intento de **culpar** a su **madre**, sumado al trágico **linchamiento** que cobró la vida de una **mujer**, son solo síntomas de un **problema** mucho más **profundo** que aqueja al **municipio**.

Sorprendentemente, **Figueroa Mundo** busca **reelegirse**, evidenciando una **desconexión** alarmante con la **realidad** y el sufrimiento de su propia **comunidad**.

A pesar de la **gravedad** de la situación, el **alcalde** parece más **preocupado** por mantener su **posición política** que por abordar los **problemas** urgentes que enfrenta el **municipio**. Su **partido**, se dice, ni siquiera está dispuesto a **respaldarlo**, lo que habla sobre su **reputación** actual.

LUNES
01 / 04 / 2024

LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

DÍAS DE PRUEBA



GUADALUPE
TADDEI

► Gran tarea la que ya tiene el Instituto Nacional Electoral (INE), presidido por **Guadalupe Taddei**, ahora que se han sumado las campañas locales por cuatro gubernaturas y por las alcaldías de la Ciudad de México. Ayer arrancó el proceso para competir por 611 cargos en estas entidades. Se suman a los que se presentaron semanas atrás, con lo que la participación del instituto será de vital importancia en los próximos 60 días.



ROCÍO
NAHLE

RECLAMOS

► Quien no inició con el *pie derecho* su campaña a la gubernatura de Veracruz fue la morenista **Rocío Nahle**. Recibió gritos y reproches en un conocido café de la zona Veracruz-Boca del Río, en donde pretendía dar una conferencia de prensa. Pese a que también llevó su porra, la desaprobación fue contundente.



Marko
Cortés

APRETÓN EN EL PAN

► A donde también llegaron los reclamos fue a la sede del PAN, por lo que su presidente, **Marko Cortés**, instruyó a todos las candidatas y candidatos del blanquiazul, promover las propuestas de **Xóchitl Gálvez**. Hace unos días, corrieron rumores en el sentido de que los panistas estaban dejando sola a su candidata presidencial.



LAYDA
SANSORES

NEPOTISMO EN CAMPECHE

► Con un movimiento que han denominado: Campeche para los campechanos, líderes políticos, empresariales y sociales, encabezan un movimiento para ventilar las irregularidades en el gobierno de **Layda Sansores**, como la red de nepotismo que encabeza la secretaria de Seguridad, **Marcela Muñoz**, quien colocó a toda su parentela en diversos puestos de gobierno.



ALICIA
BÁRCENA

RESULTADOS

► Quienes siguen pensando que la canciller **Alicia Bárcena** está más preocupada por repetir en el cargo, harían bien en leer noticias: logró que un tribunal de EU deje en suspenso la entrada en vigor de la ley antiinmigrante SB4, promovida por el gobernador de Texas y ayudó a bajar la tensión entre México y Argentina, luego del desencuentro entre sus presidentes.



EL CABALLITO

¿La joya de la corona será Miguel Hidalgo?

:::: En la Ciudad de México, por el número de votantes, la alcaldía de Iztapalapa siempre ha sido considerada la joya de la corona en cualquier proceso electoral. Sin embargo, nos dicen, hay que poner mucha atención porque ayer, en el arranque de las campañas, justamente, los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno tuvieron eventos en la alcaldía Miguel Hidalgo. La abanderada de Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**, arrojó al candidato **Miguel Torruco**, quien presentó un plan para recuperar la alcaldía; luego, el abanderado de Va por la CDMX, **Santiago Taboada**, no se quedó atrás y estuvo con **Mauricio Tabe**, actual alcalde con licencia y quien busca la reelección y quien, por cierto, ya lanzó un grito de guerra para "Defender la Miguel Hidalgo", y el aspirante a jefe de Gobierno de Movimiento Ciudadano, **Salomón Chertorivski**, también estuvo acompañando a su candidato **Antonio Carbia**. ¿Qué datos tendrán los tres abanderados que Miguel Hidalgo está en la mira?

Presenta plan Rojo de la Vega para la Cuauhtémoc

:::: Nos adelantamos que la mañana de este lunes, la candidata del PAN-PRI-PRD a la alcaldía Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, presentará



Alessandra Rojo de la Vega

ESPECIAL sus 10 principales propuestas de gobierno para el corazón de la capital, territorio que disputa a la familia Monreal, en representación de **Caty Monreal**, la apuesta de Morena. Nos aseguran que la también activista arrancó campaña el fin de semana en el barrio bravo de Tepito sin papelería ni colgar pendones o colocar espectaculares, pues, nos recuerdan que como diputada del Congreso capitalino impulsó y logró la prohibición de los plásticos de un solo uso para reducir la contaminación en el Valle de México.

La mano de Bejarano aparece en Coyoacán

:::: Nos cuentan que algunos simpatizantes de Morena en Coyoacán han levantado la ceja porque se volvió a aparecer por esa demarcación, el dirigente de Movimiento Nacional por la Esperanza, **René Bejarano**, que muchos recuerdan por el episodio de los videoescándalos (ligas, portafolio y dinero), para dar asesoría a los operadores políticos de la candidata de Morena-PT-PVEM a la alcaldía, **Hanna de Lamadrid**, a quien también, nos aseguran, ya dio su respaldo para competir por la demarcación. Nos dicen que hubo una reunión privada entre don René y doña Hanna, quien ya fue candidata a la demarcación por el PRI. Los que andan molestos por la presencia de don René nos recuerdan que no siempre gana las elecciones, pues en 2021 uno de sus expupilos, **Carlos Castillo**, era la apuesta morenista para ganar la alcaldía y perdió por un amplio margen.



Hanna de Lamadrid y René Bejarano.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

¿GANARÁ MORENA TOLUCA?

No hay que dejar de lado que Martínez Carbajal mantenía aceitada su maquinaria electoral con miras al 2 de junio

E

l expresidente municipal de Toluca, **Raymundo Martínez Carbajal**, abandonó el pasado miércoles el **Centro de Prevención y Readaptación Social de Almoloya de Juárez**, después que una juez del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México **autorizara el cambio de medida cautelar**,

de prisión preventiva por el beneficio del brazalete electrónico.

Todo esto **se dio después de haber pasado tres meses en prisión preventiva** por el delito de secuestro exprés. Su libertad la obtuvo después de **realizar el pago de un millón de pesos de fianza** y cumplir con portar un brazalete electrónico, presentarse a firmar a un juzgado semanalmente y no acercarse a las dos personas que lo denunciaron.

Habrá que estar atento a **la forma en la que electoralmente podría impactar su liberación en Toluca**, ya que hasta el momento de su detención **se perfilaba como el candidato natural para contender** por la **reelección en Toluca** y la mayoría de las encuestas lo marcaban como **favorito para alzarse con la victoria**. No hay que dejar de lado que **Martínez Carbajal mantenía aceitada su maquinaria electoral**

Si Morena no logra ganar, no vemos cómo más adelante pueda hacerlo

con miras **al 2 de junio**, y aunque está claro que en este momento él no podría contender, sí podría poner **a disposición de un aliado toda su estructura y llevarlo al triunfo**.

Por eso es importante señalar, cuando aún faltan 62 días para que se lleve a cabo la elección, que si **Morena en Toluca** no logra ganar la alcaldía con todas las condiciones a

su favor, **no vemos cómo más adelante pueda hacerlo... AL TIEMPO.**

ENTRE OTRAS COSAS: Hace unas semanas, la **Comisión de Encuestas de Morena** hizo público el **Estudio de Imagen y Posicionamiento en el Estado de México** realizado en noviembre del **2023**, mismo que la dirigencia nacional de Morena tomó en cuenta para definir a la fórmula que contendrá por el Senado. **Llamó poderosamente la atención** que la ex alcaldesa de Tecámac **Mariela Gutiérrez** haya alcanzado **su nominación al Senado**, cuando a pregunta expresa realizada en el estudio ordenado por Morena "¿Usted ha oído hablar o no de (...)?" sólo obtuvo un **7.7 del porcentaje**; en tanto que el alcalde con licencia de Ecatepec, **Fernando Vilchis**, quien obtuvo el **29.1 por ciento** quedó fuera. Ya hay quien bautizó el hecho como el **Harfuschazo** del Estado de México.

Sabemos de buena fuente que el tema de la **candidatura al Senado por Morena** en el Edomex **aún no está definido**, debido a que el tema se encuentra en **instancias ajenas al partido**, mismas que serán las encargadas de dar validez a la fórmula que dio a conocer ese partido político... **AÚN HAY MAS.**

LA DE HOY: En caballo de hacienda rumbo a la reelección **transita** el presidente municipal de Atizapán de Zaragoza, a quien los momios lo dan como favorito para apuntarse el triunfo. Se sabe que la encuesta que vale es la del próximo **2 de junio**, pero todo hace suponer que el **PAN se mantendrá al frente del municipio**, al menos hasta diciembre de 2027... **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



Arreando al elefante

ANA MARÍA VÁZQUEZ

@Anamariavazquez

Golpe técnico

El INE sigue bajando Mañaneras, censurando videos y tratando de silenciar todo lo que suene a “campana partidista” en favor de la doctora Sheinbaum y/o los diferentes candidatos y candidatas del bloque que representa a la izquierda, pero no hace nada por impedir que la señora **Bertha Gálvez** siga utilizando los colores del INE para promocionar su campana, de hecho, no hubo ni la menor sanción ante el plagio a su logo, sino una “amable petición” para que no lo usara; la candidata del frente opositor, ciega y sorda dijo que los bajaría, pero no dijo cuándo.

Una y otra vez, la candidata **Gálvez**, así como la legión de aspirantes a diversos cargos públicos rompen la ley, y abusan ante la apatía de un organismo que se supone debería velar por la equidad de las contiendas.

Candidatos que se exhiben en pendones por la ciudad que deberían tener un letrero de “se busca”, en lugar del lema “el cambio viene”, un poquito de photoshop no les haría mal a las fotos del candidato **Taboada** ¿Quién nos pagará la terapia por estrés post traumático de verlo hasta en la sopa? Y la amenaza del “cambio viene”, que aterrera en su conjunto, ¿qué viene con él?: más cárteles inmobiliarios, más gentrificación, más despojo y voracidad.

Terrible que se dé oportunidad de cargos públicos a gente que está señalada y en investigación, terrible que se avale la candidatura del prófugo **Ricardo Anaya** o la de **Cabeza de Vaca**, y aunque la señora **Taddei** haya respondido al presidente que no hay posibilidad de un golpe de estado técnico, la realidad y sobre todo, los hechos muestran otra cosa. Que el INE sigue favoreciendo a las mafias por encima de la legalidad, que permite delitos electorales cuando debería actuar con firmeza y sancionar severamente, que desde ahora se está cocinando el gran pretexto para tirar las elecciones y si se puede, amordazar definitivamente al presidente.

Trascendió que el magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón** ha pedido una revisión del libro del presidente **López Obrador** “Gracias”, ya que según denuncia de la señora **Gálvez**, este libro podría contener actos anticipados de campana en favor de la doctora **Sheinbaum**. ¿Se está o no preparando un golpe técnico? ¿tú que piensas? ¿crees que hay favoritismo?

Envía tu opinión @Anamariavazquez

DINERO

Guadalupe Taddei hace un llamado a la prudencia // El nuevo plagio de Xóchitl // Morena tiene problemas en Morelos y Veracruz

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

FALTAN 30 DÍAS de abril, 31 de mayo y dos de junio, para que, en la noche de la segunda jornada de junio, la presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, haga el anuncio del resultado del proceso electoral. No hay duda de que será una mujer la próxima Presidenta de la República, y todo indica que su nombre es Claudia Sheinbaum, la abanderada de la izquierda representada por Morena, el PT y el Verde. Taddei acaba de dar un informe tranquilizador: todo marcha bien. Cabe mencionar que un grupo de seis de los 11 consejeros le han hecho la vida imposible. Son la herencia de su antecesor, Lorenzo Córdova. Han impedido que sean ocupadas por los funcionarios propuestos por la presidenta del instituto la Secretaría Ejecutiva y una docena de direcciones. El Tribunal Federal Electoral la apoyó para que designara personas idóneas, aunque con el título de encargados. No obstante, el proceso va a tiempo y normal. El presidente López Obrador se queja porque le han ordenado bajar varias mañaneras porque contienen mensajes que violan la legislación electoral. Van a seguir tumbándose las si no se apega estrictamente a la ley. Guadalupe Taddei ha dicho cuál es la regla del juego: la prudencia, y eso vale para todos los actores políticos.

Plagiaría reincidente

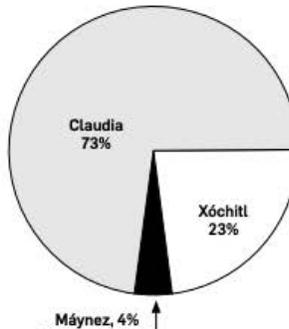
EL EXPEDIENTE DEL nuevo plagio cometido por Xóchitl Gálvez ya se encuentra en el Tribunal Electoral Federal. Primero plagió párrafos de su tesis profesional, luego el logotipo de Bachoco, siguió con el de la revista *Forbes* y recientemente Starbucks tuvo que pararle el alto. Lo nuevo es que se apropió de las siglas del Instituto Nacional Electoral. Se ha hecho acreedora a una sanción ejemplar, pero no a que le cancelen la candidatura. Se necesita que



▲ Así cobijaron los poblanos a Claudia Sheinbaum durante el arranque de campaña del candidato a gobernador de Sigamos Haciendo Historia (Morena-PT-PVEM), Alejandro Armenta Mier. Foto La Jornada

#SondeoPresidencial

Del 25 al 31 de marzo
27 mil 40 participantes en redes sociales



Cerró Claudia Sheinbaum la última semana de marzo —del 25 al 31— con una amplia ventaja en el sondeo presidencial que realizamos en redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram y El Foro México). Utilizamos la App SurveyMonkey. El número de participantes alcanzó la cifra de 27 mil 40 personas. Se registraron 6 mil 704 nuevos votos. Del total, 4 mil 894 fueron para Claudia, mil 542 para Xóchitl y 268 para Máynez.

Ilegue hasta el final, igual que Jorge Álvarez Máynez, aunque desde ahora se anticipa que no reconocerá los resultados. Morena también solicitó que el expediente se turne a la fiscalía que atiende delitos electorales.

Morelos y Veracruz

ARRANCARON LAS CAMPAÑAS en los estados de la República y hay dos con luces rojas: Morelos, donde la senadora Lucy Meza fue rechazada por Morena como candidata a gobernadora, pero la postuló la oposición: PAN, PRI y PRD. La otra entidad es Veracruz, la candidata de Morena, Rocío Nahle, entró con calzador y no lo tiene todo a su favor.

Ombudsman Social

ASUNTO: QUEJA CONTRA Shell

SOY VECINO EN Huixquilucan desde hace más de 25 años y recientemente la firma Shell instaló una estación de gasolina al lado de mi domicilio. Desde el pasado 27 de marzo se fue la luz en la porción de la colonia en la que vivo y, encendieron las turbinas de energía eléctrica de dicha gasolinera para dar continuidad a su servicio. Esta situación afecta la salud de mi familia por el ruido. El problema lo conoce la directora de comunicación social de Shell, Joanna Bravo, sin que haya dado atención alguna a mi queja, lo cual contradice los principios de dicha empresa con el medio ambiente y la comunidad.

Joaquín Hernández Vite

Twitterati

A CINCO MESES de la tragedia del huracán que devastó Acapulco, así luce hoy el puerto... con ocupación a tope, trabajo para todos, servicios a 100 por ciento, turismo feliz y satisfecho, los hogares atendidos y recuperados. No compa, no todos los gobiernos son iguales.

@Scabbiamx

Facebook, Twitter: galvanochoa •
Correo: galvanochoa@gmail.com

QUEBRADERO

EL TIEMPO DE LOS CIUDADANOS

Le guste o no al Presidente, sabe la importancia que tiene el INE como árbitro del proceso electoral. También sabe que en la medida en que lo esté atacando y desacreditando lo único que provoca es un efecto expansivo que lleva a un sistemático cuestionamiento al proceso electoral con todas las secuelas que esto tiene.

El viernes pasado nos referíamos al tema del golpe de Estado técnico que el Presidente ha mencionado ante cualquier pretexto. Para López Obrador podría prepararse un golpe de Estado técnico, porque las instituciones se estarían colocando del lado de la oposición y serían parte de una acción concertada para que en caso de que gane el oficialismo sea impugnado. A pesar de que sin la menor duda los organismos autónomos merecen una gran cantidad de cambios, es claro que la próxima elección podrá transitar de manera positiva con los instrumentos y reglas que hoy tenemos, muchas de las cuales fueron diseñadas a partir de exigencia de la oposición hoy en el poder.

Lo del golpe de Estado coloca a las instituciones en entredicho, porque lo que provoca entre la gran cantidad de seguidores del Presidente es que ese efecto expansivo pueda colocar en el imaginario colectivo la idea de que las instituciones toman partido y ante la eventualidad de un resultado adverso éste sea impugnado más por los dichos presidenciales que por el resultado mismo.

Los riesgos de los dichos de López Obrador no alcanzan a tener una explicación ni razón bajo los escenarios que estamos viviendo. Los riesgos más que estar en el desarrollo del proceso electoral están en lo que provocan las declaraciones presidenciales.

Las críticas se han venido expandiendo particularmente entre las y los candidatos de Morena y obviamente en el partido mismo. La candidata del Presidente se ha dedicado estos días a seguir la misma línea del Presidente en este tema, con todo y que pondera consistentemente la gran ventaja que lleva en las encuestas.

El inicio formal de las campañas ya nos van dando una idea de por dónde existen propuestas serias y posibles de gobierno y por dónde lo único que se intenta es desacreditar a quien tienen enfrente como adversario. Veremos en el corto plazo si los aspirantes de Morena tienen un buen número de casos, llevan ventaja, según las encuestas, logran consolidar su proyecto.

Va a ser difícil que en algunas comunidades prevalezca la civilidad política. Los innumerables casos de violencia política son la manifestación más acabada de los ataques de grupos políticos y delincuenciales. Por ningún motivo puede pasar por alto el hecho de que haya cada vez un número mayor de partidos políticos que han optado por no presentar candidaturas.

Es cierto que está mucho en juego, pero también es cierto que la actividad política se ha convertido en escenario de confrontaciones en que difícilmente se establece la civilidad y la posibilidad de debate. Estamos en buena parte del país en medio de estados de ánimo alterados junto con la búsqueda del descrédito del otro para desarrollar las campañas.

A menudo sucede que conocemos más sobre las confrontaciones entre los aspirantes que lo que piensan y proponen sobre un proyecto de gobierno y, sobre todo, elementos que quieran poner en práctica para beneficio de la ciudadanía.

Echadas a andar las campañas el Presidente sigue siendo el centro. Todo lo que dice trasciende. Su candidata hace un seguimiento diario de los temas de la mañana. López Obrador seguirá atacando a los institutos electorales autónomos.

Nuestras calles, las redes y los medios de comunicación se encargarán de que no haya otra cosa en el imaginario colectivo que las campañas políticas. Es el tiempo de los políticos, pero quizá más bien debiera ser el tiempo de los ciudadanos.

RESQUICIOS.

Como si no fuera suficiente con la brutal muerte de la niña Camila ahora se suma el linchamiento y la barbarie. El tema no para ahí, las autoridades en medio de la insensibilidad están atacando el caso.



**JAVIER
SOLORZANO
ZINSER**
no52mx@yahoo.com.mx

EL CORREO ILUSTRADO

Precisiones del TEPJF

En el editorial de ayer se hacen diversas aseveraciones que considero necesario aclarar:

1. Se pretenden dirigir en mi contra acusaciones de falta de imparcialidad que se basan en el proyecto de resolución del pasado 28 de marzo en el que propongo revocar la decisión de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE por dos razones: la autoridad electoral no tomó en cuenta los diversos medios de prueba aportados en la queja y porque resolvió desecharla con razones de fondo, para lo cual no tiene facultades legales. Además, no es preciso lo que se afirma en el editorial, el proyecto que someto a mis pares no propone "revisar" el contenido del libro.

2. En el editorial, además del proyecto que se cita, pudieron haber considerado dos asuntos igualmente recientes. El pasado 20 de marzo presenté a la sala superior un proyecto de resolución que proponía confirmar el acuerdo de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE que había propuesto desechar la queja contra las manifestaciones realizadas por el Presidente de la República en el evento del 5 de febrero pasado y la conferencia matutina del día siguiente, relacionadas con la presentación de sus iniciativas de modificaciones constitucionales y legales.

3. Así también, el pasado 28 de marzo circulé al pleno de la sala superior y solicité la publicación de un proyecto de resolución (SUP-REP-250/2024) en el que propongo revocar la determinación de la Comisión de Quejas y denuncias del INE mediante la cual ordenó al Presidente de la República editar o eliminar de sus plataformas las publicaciones relativas a la entrevista perio-

dística concedida al canal Red Latinoamérica.

4. Por otra parte, a partir de una relación laboral que el editorial menciona, que a lo sumo duró nueve meses, se pretende argumentar en contra de mi imparcialidad sin hacer ningún análisis sobre mi trayectoria jurisdiccional de más de 11 años, desde que fui designado magistrado electoral del TEPJF, primero, como integrante de la sala regional Monterrey y, posteriormente, de la sala superior.

La versión completa en *La Jornada* en línea:

<https://www.jornada.com.mx/noticia/20240401/el-correo-ilustrado-carta-aclaratoria-del-magistrado-reyes-rodriguez-mondragon-3009>
Reyes Rodríguez Mondragón, magistrado del TEPJF



Cumple 60 años golpe de Estado en Brasil

Hace 60 años, el 31 de marzo de 1964, dieron golpe de Estado en Brasil para derrocar al presidente progresista Joao Goulart.

Washington respaldó el golpe para destituir al presidente que impulsó la reforma agraria, de salud y educación. Realizó campaña de alfabetización, fortaleció el papel del Estado en la economía y mantuvo relaciones con Cuba y otros países socialistas.

Se instaló la dictadura militar con apoyo de Estados Unidos y duró 21 años (1964-85). Ese mismo día, una manifestación estudiantil fue reprimida en Sao Paulo y situaciones similares ocurrían en varias ciudades del país.

Washington tiene una larga historia de promoción de golpes de Estado, ahora los disfraza como golpes blandos. Así derrocaron a Dilma Rousseff en 2016 y encarcelaron a Lula da Silva en 2017.

De ahí la gravedad de que los candidatos de PRI-PAN-PRD, Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, hayan visitado EU para pedir en la OEA intervención en México con falsas acusaciones. Tomemos lecciones de la experiencia histórica. Pablo Moctezuma Barragán

Denuncian invasión de predio en la Roma

El inmueble de Mérida 60, colonia Roma, alcaldía Cuauhtémoc, está invadido por gente que después introdujo a otras personas. Hay siete familias que creen tener un derecho que de acuerdo con la ley no está por encima del adquirido por el propietario legal. Ninguno puede despojar al legítimo dueño y reclamarlo como suyo, abusando de la confianza que se les dio, sin constituir un arrendamiento.

Todos los que habitan el inmueble saben que infringen la ley y están en el predio sin consentimiento, como quienes habitan el sótano, la planta baja y el primer piso: no pagan renta, solventan

sólo los servicios como agua y luz, saben por el propietario y Protección Civil que el inmueble está dañado, a punto de derrumbarse y parcialmente colapsado, por lo que sus vidas corren riesgo.

Al deterioro se suman daños al inmueble por el mal uso que le dan. Lo importante, hay un dueño.

Las personas que están ahí buscan estrategias deshonestas para apoderarse del inmueble, como invadiéndolo y valiéndose de instituciones que, si bien asisten causas nobles como el Invi, carecen de todo principio legal para expropiar una propiedad que tiene dueño legítimo. Y si así lo hiciera, incurriría en un delito.

Por lo tanto, sólo buscan apoderarse de lo que no es suyo Penélope Marcela Fernández Izaguirre, propietaria por sucesión

Invitación

Conferencia sobre la maternidad subrogada

El Colectivo Morena Chilangos invita a la conferencia "Los vientres de alquiler o la maternidad subrogada desde los derechos humanos", encabezada por Mónica Soto Elizaga, integrante de Feministas Socialistas Mx. Mañana a las 18 horas en el Albergue del Arte, Alberto Zamora 32, colonia Villa Coyoacán.

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

El intervencionismo del presidente de la República en el proceso electoral es ilegal, sistemático y deliberado. Suma más de 35 resoluciones de las autoridades electorales que constantemente le ordenan ajustar su comportamiento a las disposiciones constitucionales que desde 2007 imponen restricciones claras a los servidores públicos: no pueden utilizar recursos públicos bajo su administración en temas electorales y no pueden vulnerar los principios de imparcialidad y de neutralidad que les obliga a no hablar en favor o en contra de candidaturas o partidos políticos.

Más allá de la deliberación pública sobre la evidente desactualización del modelo cerrado que la Constitución establece en la materia, el hecho es que se encuentra vigente, que no se pudo ajustar por la intolerancia oficialista para negociar con la oposición la actualización de las reglas del juego; que esas normas construidas para evitar el intervencionismo presidencial en las elecciones fueron impulsadas por el actual presidente, luego de su derrota electoral en 2006 y de sus severos cuestionamientos a los apoyos que Vicente Fox dispensó a la candidatura de Felipe Calderón.

En 2024 la historia se repite, solo que ahora el presidente es Andrés Manuel López Obra-

Soltar a los tigres

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

Profesor en UP y UNAM.
Especialista en materia electoral

@MarcoBanos



dor, quien desde el principio de su mandato ha impuesto un sello propio y arbitrario que ha permeado a todas las esferas del morenismo: soslayar la observancia de la ley y construir todos los subterfugios posibles para seguir victimizándose de todo, echar la culpa al pasado, a los neoliberales, a sus adversarios políticos, a quienes acusa de todo desde su tribuna de propaganda político electoral de las mañaneras.

Ahora, en varias ocasiones, ha hablado de la posibilidad de un golpe técnico de Estado, aludiendo a que las autoridades electorales traman una posible anulación de la elección para regresarle a los conservadores el poder, usando los adjetivos más suaves que tiene. Pero ha dicho,

también, que, de concretarse una posible anulación, se soltarían muchos tigres. ¿A qué se refiere? ¿Cuál es la intencionalidad que persigue? ¿De qué deberíamos preocuparnos?

Lo cierto es que las expresiones reiteradas del presidente, el activismo permanente en favor de su candidata y, sobre todo, su constante violación a normas constitucionales que regulan su actuación durante las campañas electorales ha incrementado la litigiosidad del proceso electoral, dado que recurrentemente su actuación se revisa en sede jurisdiccional. Si el Tribunal en 2006 determinó que la actuación de Fox desniveló la cancha, qué hará ahora la integración actual del propio Tribunal ante la incli-

nación diaria de la cancha por Andrés Manuel López Obrador en favor de su candidata.

El escenario para las autoridades electorales luce complicado por la confrontación y descalificación permanente del primer mandatario, por la presencia del otro tigre encarnado en los grupos del crimen organizado cuya intervención fue reconocida por algunas magistraturas, cuyos alcances y efectos aún no conocemos, pero que ha provocado la muerte de 27 personas aspirantes o precandidatas a cargos de elección popular.

No le demos vuelta al asunto, la litigiosidad del proceso deviene de la intervención permanente y al margen de la ley del presidente y de otros servidores públicos como el Jefe de Gobierno de la CDMX, de su desacato a las resoluciones que les marcan límites y de sus reacciones diarias por las que atribuyen calificativos al INE, como aquellas donde lo acusan de actuar como la Santa Inquisición. ¿Qué harán las autoridades con las mañaneras? ¿Cómo se corregirán las lesiones ya generadas a la equidad de la contienda? Son las incógnitas para resolver de manera inmediata.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



El debate debe reanimar campañas y provocar participación ciudadana. Que la rijosidad no abone en la apatía.

El debate

En mayo de 1994, Diego Fernández de Cevallos ganó el primer debate en la historia de las elecciones presidenciales.

Lanzó ataques contra Cuauhtémoc Cárdenas, candidato del PRD, y contra Ernesto Zedillo, candidato del PRI, y exhibió cartulinas y fotografías que denunciaban presuntas incongruencias en las trayectorias políticas de los aludidos.

El resultado del debate movió las expectativas para una elección que se celebró el 21 de agosto en un fatídico año de violencia política y miedo. La irrupción zapatista y el asesinato de Luis Donald Colosio habían precedido la votación. Tras el debate Diego subió en preferencias para desplazar a Cuauhtémoc Cárdenas y amenazar a Zedillo. Al final esa expectativa se esfumó y Zedillo como candidato oficial ganó la elección por más de 23 puntos de diferencia.

• • •

En el 2000, el debate fue empujado por Vicente Fox quien prácticamente impuso la realización de una confrontación el 25 de abril, misma que ganó con agresividad "A mí lo majadero se me quita, pero a ustedes lo corrupto nunca", espetó a Francisco Labastida, candidato oficial del PRI, en la frase que marcó su victoria en ese debate.

Fox ganó la elección porque el sentido de su triunfo en el debate engranó con una campaña aguerrida, de coalición y de ruptura.

En 2006 AMLO en su primera campaña presidencial pagó cara su inasistencia al primer debate presidencial que aprovechó el panista

Felipe Calderón para atraer la atención con el atril vacío de AMLO.

Más que Calderón haya ganado el debate en los hechos AMLO lo perdió por default.

Ese debate fue un grano más en los apoyos que sumó Calderón en la cuestionada elección de 2006.

En 2012 la ganadora del debate presidencial fue una edecán ataviada con gran escote, distracción suficiente para que Enrique Peña no fuera exhibido como pésimo polemista ante AMLO y Josefina Vázquez Mota.

El debate no significó diferencia sino intrascendencia.

En 2018 AMLO aprovechó el impulso ganador que traía de origen y triunfó en su tercera campaña presidencial. El debate fue ratificación.

• • •

Este domingo 7 el debate presidencial contrasta con el pasado. De entrada, los tres partidos confrontados en 1994, el 2000, 2006, 2012, y parcialmente en el 2018, ahora van juntos en una coalición opositora contra la candidata oficial.

Una pintura fácil de colocar en el arranque del debate: la reunión del fracaso de las últimas tres décadas o la reunión de la decepción, de cómo Morena hace milagros y reúne lo impensable.

Al final, la historia, el contraste entre pasado y presente tan utilizado como argumento y evidencia en los debates, es pieza regalada para Sheinbaum este domingo.

Xóchitl Gálvez, la candidata opositora, se ha esmerado en no romper con ese pasado sino reconocerlo

en pedacitos; atada de todas formas a las retenciones partidistas.

Los debates en las campañas presidenciales pueden significar un factor de alteración pero no definen el resultado de la elección. Un buen debate sin campaña coherente no fructifica. El ganador del debate, así sea contundente, no es en automático el ganador de la elección.

• • •

Gálvez necesita este domingo 7 el nocaut. Puede valerle para reposicionar la campaña pero también para alentar algo más que el voto personal: el voto por un Congreso opositor.

Claudia Sheinbaum requiere, para afianzar a su electorado, que el debate refleje lo que se cuenta de ella: que es la candidata que continuará los beneficios populares de AMLO, que está preparada para el cargo y que no descarrilará la ruta abierta por AMLO.

Pero sobre todo que tiene la capacidad de hacerlo sin la tutela de AMLO.

El golpeteo de Gálvez puede serle contraproducente sin la combinación de argumentos sobre la diferencia en la forma de gobernar y en las soluciones a los problemas. Frente al más evidente, el de la inseguridad, no ha articulado diferencia. Su defensa de las políticas de Calderón le descuentan, no le abonan.

El primer debate puede reanimar las campañas pero sobre todo debe provocar interés ciudadano para una participación activa en las campañas y un voto copioso en junio.

Bajo amenaza

POLIEDRO

Gerardo René Herrera Huízar

Catedrático, analista político, consultor en estrategia, seguridad nacional y administración pública

Opine usted:
grhhuizar@gmail.com

@HHuizar58



Conforme transcurren las campañas la temperatura se eleva, no solamente en el discurso político, sino en el ambiente social en diversas regiones del país, en donde la violencia ejercida de manera

abierta va condicionando la participación de aspirantes a cargos de elección popular, eliminándolos u obligándolos a desistir.

Ejecuciones, atentados, secuestros y amenazas parecen estar instalándose como el *mo-*

dus operandi en la selección de candidatos, haciendo a un lado a aquellos que resultan incómodos desde el punto de vista político, criminal o la amalgama de ambos.

La violencia alcanza a prácticamente todos los partidos, lo que envía la señal de que no necesariamente se trata de una filiación política, sino de la preferencia por personajes que resulten más convenientes a determinados intereses.

Resulta evidente que la principal amenaza se ejerce a nivel municipal, no sólo por ser el orden de gobierno más vulnerable, sino por la mayor facilidad de ejercer un control territorial por parte de la delincuencia mediante la instalación, en los cargos públicos, de personajes afines.

Sinaloa, Colima, Jalisco,

Zacatecas, Michoacán, Morelos, Guerrero, Chiapas, solo por mencionar algunas, son entidades donde la violencia criminal se ha puesto de relevancia de manera evidente en lo que va del año, pese a las declaraciones oficiales que pretenden desestimar la gravedad de la situación.

“Son cosas que pasan...” ha declarado un flamante gobernador tras el secuestro de más de sesenta personas. Otro más sugiere tener cuidado con los malandros ante la imposibilidad de brindar protección personal a la gran cantidad de aspirantes a cargos de elección, particularmente a nivel estatal y municipal.

No obstante, se ha generado, a nivel federal, un plan de protección a candidatos que soliciten seguridad previa evaluación de su nivel de riesgo, lo que refuerza

la percepción de la vulnerabilidad en que se encuentra el proceso electoral por la actividad creciente de la delincuencia.

Un actor que se ha sumado de manera activa para tratar de contener a los grupos criminales es el clero, que también ha sido tocado por la delincuencia y ha elaborado una agenda nacional de paz, con la pretensión de convocar a un diálogo entre todos los sectores sociales que coadyuve a reducir los altos índices de violencia en el país.

Todo ello da cuenta de una realidad inocultable sobre la amenaza que se cierne sobre México, no sólo ante la coyuntura electoral en que estamos, sino en el devastador escenario en que podríamos encontrarnos si el gran elector fuese el crimen organizado.

STRICTOSENSU



TRIBUNAL ELECTORAL VS. CNDH

POR MAURICIO I. IBARRA

El apartado B del artículo 102 constitucional establece las atribuciones de los organismos encargados de proteger los derechos humanos.

En él se señala expresamente que carecen de atribuciones en asuntos electorales. Sin embargo, el 4 de marzo la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) emitió un Primer Informe sobre violencia política para la protección y defensa del derecho a la democracia, anunciando el establecimiento de un mecanismo de seguimiento a las campañas electorales. El *ombudsman* federal justificó su proceder argumentando la necesidad de proteger y defender el derecho del pueblo a la democracia, entendida esta última no sólo como los procesos e instituciones del Estado vinculados con las elecciones, sino también con aquellos aspectos que conforman la participación del pueblo antes, durante y después del proceso de elección.

El 10 de marzo, el Partido Acción Nacional interpuso un juicio electoral ante la Sala Superior del Tribunal Electoral federal contra el informe publicado. En su demanda, el PAN consideró que la CNDH carece de atribuciones para analizar, regular y vigilar el proceso electoral en curso, tanto por la emisión del informe como por el establecimiento de un registro de segui-

miento a las campañas electorales. Señaló también que el informe era ilegal pues, al conocer de cuestiones propias de la competencia del Instituto Nacional Electoral y del Tribunal Electoral federal, el *ombudsman* buscaba convertirse en autoridad en la materia, arriesgando así la integridad del proceso.

El recurso fue admitido y turnado a la ponencia del magistrado De la Mata, quien elaboró un proyecto de resolución. Dicho documento parte de reconocer que, aun cuando el artículo 1º constitucional alude que los principios de interdependencia e indivisibilidad de los derechos humanos deben ser observados por las autoridades, también precisa que éstas deben actuar en el ámbito de sus competencias. Señala que ningún órgano del Estado tiene atribuciones absolutas o ilimitadas, de ahí que, contrariamente a lo afirmado por la CNDH, el derecho a la democracia no permite justificar la autoadscripción de competencias en materia electoral, pues tal derecho no es autónomo y debe interpretarse en relación con otros derechos y atribuciones de las autoridades competentes para garantizarlos.

En la sesión plenaria del pasado miércoles, los cinco magistrados de la Sala Superior declararon unánimemente inválido y sin efecto jurídico alguno el mecanismo de seguimiento a las campañas, establecido por la CNDH, así como los actos derivados del mismo que incidían en la materia electoral. También acordaron dejar sin efecto el Primer Informe sobre Violencia Política en lo que corresponde a la materia electoral, ordenándole al *ombudsman* federal retirar de su página oficial de Internet dicho informe, así como toda actividad de difusión o propaganda relacionada con el mismo o con el mecanismo de seguimiento a las campañas electorales o cualquier otro documento o informe relacionado con la materia del juicio electoral. Al precisar las atribuciones de la CNDH, la decisión del tribunal abonó a dar mayor certidumbre al proceso electoral de junio próximo.

mauricio.ibarra@razon.com.mx

El golpe a la República

López Obrador jamás ha pensado dejar el poder. Su aspiración inicial era obtener una amplia mayoría en la elección intermedia (2021) para contar con la legitimidad necesaria para una reforma constitucional que le permitiese reelegirse. No lo logró, y de no haber sido por los esquiroles naranjas, ni siquiera hubiese tenido mayoría. Su siguiente paso fue promover reformas violatorias de la Constitución, que después pudiesen administrarse en la Corte para no ser declaradas inconstitucionales. Así ocurrió con la reforma eléctrica, gracias a su lacayo Zaldívar.

Al acercarse el fin de la presidencia del lacayo, se promovió desde Palacio la llegada de Yasmín Esquivel a ese puesto. Gracias a Guillermo Sheridan,

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



que descubrió el plagio con el que la ministra había obtenido su título, la presidencia de la Corte la ocupa Norma Piña, que pocos días después (5 de febrero de 2023) demostró con claridad su independencia, y desde entonces es atacada desde Palacio.

López Obrador sabe, desde aquella elección intermedia, que no puede ganar en 2024. No le alcanzan los votos. Por ello, intentó primero dividirlos, promoviendo un tercer candidato con sus esquiroles. Samuel García no pudo cumplir esa instrucción, porque tiene cuentas pendientes en Nuevo León, y arriesgaba terminar en la cárcel. En lugar de competir por 15 o 20% de los votos, los esquiroles apenas apuestan a no perder el registro, y eso significa la derrota de Morena.

Por eso arreciaron las presiones al INE y al TEPJF, y por eso la estrategia de desmotivar a la ciudadanía. Los 28 o 30 millones de votos que puede conseguir la coalición oficial alcanzan para ganar si la participación es de 52 o 55%, pero no si supera 60%. Las encuestas a modo; las que no lo son, pero no pueden medir bien; los normalizadores, fueron construyendo ese cuento. La tercera gran manifestación ciudadana (18 de febrero de 2024) y la gira internacional de Xóchitl Gálvez iniciaron su derrumbe.

Como vimos la semana pasada, vamos rumbo a una derrota de Morena, y por eso desde Palacio ahora se promueve la idea del golpe de Estado. No creo que puedan movilizar 5 millones adicionales de votantes, que es lo que necesitarían para ganar. No hay forma de usar las viejas herramientas: ratón loco, carrusel, urna embarazada, etcétera.

Lo que queda es intentar que la elección no ocurra; si no se logra, intentar descarrillarla; o, finalmente, desconocerla.

De eso se tratan los ataques al Poder Judicial, la insistencia en que se insulta a López en redes, las menciones cada vez más frecuentes a un golpe de Estado. Justamente eso es lo que quieren hacer desde Palacio. Primero, insisto, intentando que la elección no ocurra, o no termine (por hechos de fuerza mayor, insuficientes casillas, anulaciones), y después reclamando fraudes inexistentes. Ya López lo ha hecho en varias ocasiones, y ahora intentará hacerlo desde Palacio mismo. Como Trump o Bolsonaro.

A ellos los detuvo el Ejército, y así tendrá que ocurrir en México. Muchas personas, sin embargo, tienen dudas al respecto. Después de todo lo que les ha dado López Obrador, podría ocurrir que las Fuerzas Armadas prefiriesen un dictador a una ley suprema. Yo pienso que se equivocan quienes piensan esto. Si ya les ha dado todo, ¿qué más podría ofrecerles?, ¿qué puede valer una traición?

Creo que el mismo López sabe que así ocurrirán las cosas, y que en el momento en que el TEPJF califique la elección y defina a la ganadora, las Fuerzas Armadas cambiarán de comandante supremo. Por eso quiere desacreditar al Poder Judicial.

México enfrenta un ataque a la República desde su corazón mismo. No es momento de esquiroles, normalizadores, cobardes o acomodaticios. Cada uno tiene que asumir la defensa de la República desde su espacio.

Por un “Estado derecho”

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx


Hablar de Estado de derecho parecería algo muy abstracto, pero se traduce en algo tan elemental y cercano como el que todos seamos tratados por igual y que, por lo tanto, no se imponga la voluntad de una persona o un grupo sobre el resto, su antítesis es la arbitrariedad.

Si bien en la historia de nuestro país el Estado de derecho no es lo que ha privado, en los últimos treinta años se fue construyendo un nuevo andamiaje institucional en esa dirección, procurando el equilibrio de poderes, reforzándolo con la emergencia de organismos especializados de control constitucional, como el Banco de México, el INE y el INAI.

Todo bajo la consideración de que el Estado autoritario nos había llevado a vivir en un Estado de exclusión de amplios sectores sociales y con ello había encontrado su límite de reproducción.

Pues bien, a pocos años de aquello y aun lejos de alcanzar la meta, ahora tenemos evidencias en sentido contrario, promovidas y ejecutadas por quien debería ser el primer valladar de su defensa. Hechos que además confirman lo que se ha venido calificando como elección de Estado.

Una vez más la Comisión de Quejas del INE, documenta y

“Si bien en la historia de nuestro país el Estado de derecho no es lo que ha privado, en los últimos treinta años se fue construyendo un nuevo andamiaje institucional...”

emite medidas cautelares para tratar de frenar la injerencia del Ejecutivo federal en las elecciones. El pasado sábado emitió por enésima ocasión medidas cautelares sobre las mañaneras, cuando ya lo ha hecho en diversas ocasiones sobre otras manifestaciones del presidente de la República.

El ejemplo cunde y el Jefe de Gobierno de la CDMX también recibe del Instituto Electoral de la CDMX una amonestación por su clara intervención en el proceso electoral de la capital de la República.

El asunto no para ahí y una vez más la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) se pronunció sobre cuestiones electorales y emitió un “informe sobre violencia política” en el que elogió a la candidata Claudia Sheinbaum, “denunció

lo que calificó como “campana negra” en contra de López Obrador y criticó propuestas de Xóchitl Gálvez.

Más allá de lo cuestionable de los argumentos vertidos en su documento y la clara parcialidad de los mismos, la Comisión pretendió erigirse en la salvaguarda de los derechos políticos cuando eso le está expresamente prohibido por la sencilla razón de que esa competencia recae en las autoridades electorales. De otra manera, la responsabilidad se diluiría y la aplicación del derecho también.

En este caso, más allá de que la propia CNDH reconoció implícitamente su yerro y anunció que suspenderá sus “informes”—había anunciado que serían quincenales— el TEPJF, en sentencia promovida por el magistrado Felipe de la Mata, reconvino a la CNDH prohibiéndole que se pronuncie, ostentándose como autoridad, sobre hechos políticos sin tener las facultades, ni la especialidad, con lo que abona a la falta de certeza y seguridad jurídica.

Enhorabuena, la resolución fue aprobada por unanimidad. A 61 días de la jornada electoral la equidad y la certeza jurídica son valores fundamentales para el desarrollo de las campañas. Les toca al INE y al TEPJF hacer valer su autoridad para hacer respetar las reglas que los actuales actores en contienda pactaron en las sucesivas reformas electorales. De no ser así, ¿quién cerrará la puerta?

Contribuir a generar condiciones de equidad y legalidad es tarea de todos, esperemos que la oposición, en un afán pragmático, no siga el mismo derrotero, a resultas de que “todo se vale”.

POSDATA I: Inician campañas para gubernaturas en Chiapas,

Morelos, Puebla y Veracruz, las cuatro entidades que faltaban por hacerlo de las nueve que renovarían Ejecutivo local. Además, están ya en curso también las contiendas por las 16 alcaldías y el Congreso local de la CDMX. Cuestión nada menor si consideramos que esas cinco entidades representan más de una cuarta parte del listado nominal nacional. Serán elecciones muy competidas y en donde veremos, desde mi punto de vista, que la lógica federal no necesariamente arrastrará el voto local como sucedió en el 2018, probablemente tengamos voto dividido y/o la realidad local y sus particularidades se impongan.

POSDATA II: Ayer concluyó la primera etapa del programa de capacitación del INE y los números no son malos si uno los ve agregados a nivel nacional. Se requieren 1,538,100 funcionarios para instalar 170,900 casillas el próximo 2 de junio y se cuenta con 2,636,838 personas aptas para esa tarea (según los datos del INE de mediados de la semana pasada). Sin embargo, el análisis hay que llevarlo a nivel Distrito y sección electoral. Preocupan las cifras en Estados como Baja California, Baja California Sur, Colima, Quintana Roo y Sonora, que si bien no son de extrañar los datos dados los precedentes, implicarán un esfuerzo adicional en los siguientes dos meses.

Lo que es preocupante es la alta rotación de capacitadores electorales, pieza clave del proceso, ya que son las personas que tienen el contacto permanente con quienes serán la autoridad que recibe y cuenta los votos de sus vecinos y eso implica acompañamiento y sobre todo confianza, esperemos que el INE logre retener a quienes hacen esa difícil y delicada tarea, ya que en ellas y ellos recae en buena medida la logística sobre la que descansa la certeza.

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Sin *PRIAN* no hay paraíso

Como a la mayoría de los mexicanos, Kike Krauze me asombra gratamente por la clase de comparaciones históricas que hace con soltura y alegría. En su momento, al *góber petocho* de Jalisco, Kike Alfaro, lo llamó el nuevo Mariano Otero, y hasta recuerdo que desde la tumba del gran liberal se escuchó un “¿Y yo por qué?”. También el distinguido intelectual progre comparó el movimiento del 68 con la Marcha rosa, algo para nada exagerado pues todos atestiguamos

cómo los reprimieron los granaderos. Ya lo más reciente sí rompe todos los récords pues afirmó que *Latinus*, de Roberto Madrazo-Loret-Brozo-TatankitaCórdova-Dresser es como el *Proceso* de los 70. Digo, nada disparatado porque los gobiernos priistas de Díaz Ordaz, Echeverría y López Portillo eran tan autoritarios y despiadados como el de la Cuarta *transformeichon* cuya extraña forma dictatorial consiente que la oposición pueda oponerse histeriquita y mentirosamente, además de *vistimizarse* desde sus *chorromil* medios de comunicación alegando que no hay libertad de expresión. Todo aderezado por sus beneméritos *xochibots*, *xochitrolls* y *xochijéiters* arrojados por un algoritmo terraplanista.

En ese sentido, mi doctor K se le puede comparar en capacidades de reflexión con la señora del mal huipil que, en otra más de sus insólitos ejercicios intelectuales de rancio abolen-go, hizo un llamado al emprendedurismo entre los jóvenes para que tengan lana y hasta les ofreció unos tips que ni a Og Mandino, Lee Iacocca y a Slim se les hubieran ocurrido: ten-

gan una gran idea, busquen financiamiento, sean tenaces, no desfallezcan y no tengan miedo. Solo le faltó un “Y vendan gelatinas”. No se rían.

La candidata debería de dejar de defender campos de golf y de plagiar los colores y logos del INE, para que vea con la empresaria María Asunción Aramburuzabala donde cuenta cómo su compromiso y el de su familia con México la llevó a pagar todos los impuestos que le exigía el SAT, en lugar ampararse y evadirlos como hacen otros plutócratas que creen que los mexicanos deberían de pagarles solo por existir.

Y hablando de intelectuales de la talla de Krauze, ahí tenemos *Georgie Boy*

Ramos que, en un profundo ejercicio de desconocimiento del alma del sector *opositors* y de la ultraderecha nacional, sugiere que la única forma en que doña Bertha Gálvez pueda ganar es que se deslinde del PRI y del PAN. ¡No me hagas reír que tengo los labios partidos! Pobrecito, no capta que sin el *PRIAN* para Xóchitl no hay paraíso. ■

La candidata debería de dejar de defender campos de golf y de plagiar los colores y el logo del INE

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLópez-Gatell no
es López Obrador

Para los nacionalpopulistas, quien critica a Hugo López-Gatell es enemigo del presidente López Obrador, y por esto cometieron la estupidez de pretender que el periodista Manuel López San Martín, por hacer un merecido comentario sobre el *doctor muerte*, fuera impedido de participar como moderador en el debate del próximo domingo.

Con esa misma lógica, esos alérgicos a la libertad de expresión han de creer que otros probables e impunes delincuentes como Francisco Garduño, director del siniestro Instituto Nacional de Migración; Ignacio Ovalle, ex titular de la saqueada Segalmex, o los inexplicables gobernadores Evelyn Salgado, Cuitláhuac García, Layda Sansores, similares y conexos encarnan también la falsaria y destartada "cuarta transformación".

Después de fracasar como "estratega" del combate a la pandemia y dejar un saldo de 800 mil muertos; de hacer el ridículo al buscar el gobierno de Ciudad de México, una senaduría y la alcaldía de Coyoacán, el ex subsecretario fue rescatado por el primer mandatario y suscitó este comentario (MVS) de López San Martín:

"Regresa el apestado Hugo López-Gatell; no le dieron candidatura en Morena y el presidente López Obrador lo recoge, lo saca de la basura y se lo trae como asesor en materia de salud. El hombre que mintió, el hombre que se equivocó en todo, el hombre que provocó un montón de muertes durante la

¿Criticar al *doctor muerte* es agraviar al movimiento de la cuarta transformación?

pandemia, vuelve...".

Representante del parasitario Partido del Trabajo ante el Instituto Nacional Electoral, Gerardo Fernández Noroña se apresuró a comentar y amenazar:

"Lamentabilísimas sus expresiones previo al primer debate presidencial. Me

parece imprudente, me parece insensible, me parece una provocación y nos obliga a pedir que sea retirado como moderador en el primer debate. En la sesión del INE yo expresaré que lamento sus expresiones (...). *Es inaceptable que alguien que sea tan pugnaz en contra de nuestro movimiento pueda moderar con imparcialidad este primer debate...*".

¿Opinar sobre López-Gatell es agraviar, como dijo Fernández Noroña, a "nuestro movimiento"?

Claudia Sheinbaum atizó la descocada petición:

"No me pareció lo que dijo, esta denostación a una persona. Puedes no estar de acuerdo, pero esta denostación que se hace y luego aparte querer ser imparcial en un debate, *sí es importante que se revise*", declaró.

Mario Delgado, líder formal de Morena, no resistió sumarse al ataque:

"*Que no trate de robarse el show, de ser el protagonista o peor, que se convierta en un instrumento de la derecha. Estamos haciendo (con el Verde y el PT) este comunicado a la presidenta del INE (...). Que no le vayan a ganar sus filias, sus fobias, sus odios, sus rencores. Rechazamos su participación como moderador en el primer debate presidencial, al considerar que por sus valoraciones en contra del gobierno (...). Es que se les ve el odio que tienen contra el gobierno, contra el Presidente; les brota el clasismo, les brota el racismo...*".

Por fortuna el INE mandó al carajo la descocada y lloricona petición... ■

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Se chamaquean al Pueblo

Ha hecho bien la candidata presidencial Xóchitl Gálvez pidiendo al INE que lance una campaña informativa precisando que los programas sociales del gobierno no se suspenderán, gane quien gane.

Esos programas no son oferta exclusiva ni propiedad del partido político Morena, de sus aliados o de sus candidatos. Son un derecho de todos los mexicanos

inscritos en la Constitución, son una obligación administrativa del gobierno y se pagan con el dinero de la hacienda pública, que es de todos los mexicanos, no del Presidente ni del partido que están temporalmente en el poder.

Es evidente que un eje de la campaña oficialista en estas elecciones es decir que los programas sociales dependen de Morena y que quien no vote por Morena los perderá, pues serán cancelados por la oposición.

Hace bien la candidata opositora en exigir al INE que vacune la campaña contra esa trampa, una mentira que es también un delito.

La campaña de desmentidos puede hacerla la oposición, desde luego, pero tendría siempre el sesgo de venir de la oposición. Quien puede hacerla en cambio, con legitimidad e imparcialidad indiscutibles, es el INE.

Y está obligado a hacerlo, me parece, porque la manipulación de esos programas en favor de Morena es uno de los pi-

lares de la cancha dispareja que el gobierno ha construido para estas elecciones.

Un poco de decencia del lado oficialista, bastaría para aceptar que el INE haga esa campaña de información.

Hasta donde sé, son ilegales el intento de apropiación de los programas sociales como bienes partidarios y la insidiosa consigna de que si sus beneficiarios no votan por Morena, los programas serán cancelados.

Es una estrategia indigna de un partido que se llena la boca hablando de *Humanismo Mexicano*, y cuyos lemas estatutarios son “no mentir, no robar y

no traicionar al pueblo”.

Bueno, le mienten al decir que esos programas serán suspendidos por la oposición, les roban la libertad de votar al amenazarlos con un castigo si no votan por ellos y traicionan la confianza que los beneficiarios de esos programas tienen en su palabra.

Se chamaquean al Pueblo. Se burlan de él en cantidades industriales. ■

**Los programas sociales
no se suspenderán,
gane quien gane**

Frenar a Morena

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

@Fernandogr



Hago cola. Detrás de mí una señora mayor habla por teléfono. Comenta que recibió doce mil pesos por el adelanto de “los pagos de López Obrador”. Pregunta a su interlocutora si ya cobró su dinero. Le informa que ella votará por Claudia, porque “los otros” quitarán los apoyos sociales.

Como no puede recibir ese apoyo en tiempo de campañas le adelantaron sus recursos. Es muy probable que esta señora no recibiera antes, de ningún gobierno, un apoyo semejante. Su voto será para quien le da ahora ese dinero. Se trata de una transa electoral. Dinero por votos. Cabe decir que tanto el PRI como el PAN repartieron también dinero a través de programas sociales en tiempos electorales.

López Obrador hace lo que antes hacía el PRI, de una forma más acabada. Lo explica con claridad en un video que puede verse en YouTube: “El procedimiento consiste en utilizar el presupuesto público. Ellos [el PRI] apuestan mucho a derramar recursos para crear un ambiente artificial de prosperidad. Utilizan recursos para dar ayuda personalizada y obtener los votos. Esa es la esencia de la nueva estrategia del PRI y el

“Morena ha amplificado los errores del pasado. Ha vuelto más sofisticado el control social. Por estrategia política convirtió a los que menos tienen en sus aliados”

gobierno. Al grado que si el PRI no utiliza el presupuesto público no ganaría en la mayoría de las elecciones” ([youtube.com/shorts/xBDEzATVyls](https://www.youtube.com/shorts/xBDEzATVyls)).

No es algo ilegal. Está incluso en la Constitución. La oposición ha dejado claro que si ellos gobiernan seguirán los programas sociales, e incluso los incrementarán. Ojo: si tus adversarios son los mejores promotores de tus programas, ya ganaste la elección.

La oposición tuvo cinco largos años para diseñar una campaña con programas atractivos, con lemas pegajosos, con nuevos actores políticos. No lo hizo. Tenía planeada una campaña con los mismos de siempre. Afortunadamente para ellos apareció

Xóchitl. Candidata de izquierda, de pasado indígena, fresca e inteligente. Pero es demasiado el peso del pasado del PRI y del PAN.

Terminada la desastrosa elección de 2018, ¿la oposición hizo un recuento de los daños? La autocrítica estuvo ausente. Anaya huyó del país. Desconoce la oposición la buena costumbre de escribir libros para narrar la derrota para que no se vuelva a repetir. Meade intentó levantar la cabeza (hizo cuentas en una servilleta demostrando la tontería de cancelar el NAIM), pero de inmediato fue llamado a Palacio Nacional, donde le mostraron las razones por las que debía quedarse callado. Los presidentes de los partidos derrotados nunca pensaron en renunciar a su puesto. Pudo más en ellos el ánimo de seguir enriqueciéndose y acumulando poder político dentro de sus partidos.

¿Qué tanto del poder de López Obrador proviene de sus ocurrencias y proyectos y qué tanto se debe a la absoluta anemia de sus adversarios? El ascenso del poder populista coincidió con la quiebra de los partidos tradicionales, por corruptos e ineficientes.

En estos años Morena ha demostrado que puede ser tan corrupto como el PRIAN. Tan ineficiente como los gobiernos emanados de esos partidos. La contienda electoral actual no es la lucha de los malos de Morena contra los buenos del PRIAN. Es la lucha de los malos de Morena contra los impresentables del PRI y el PAN. ¿Debe ganar la oposición para que Alito siga haciendo de las suyas? ¿Debe ganar la oposición para que Marko Cortés siga derrochando su mediocridad?

La pregunta merece una reflexión seria. ¿Merece la

oposición que agrupa el PRI, al PAN y al PRD ganar la elección? ¿Cuáles son sus méritos? Frenar a Morena. ¿Frenar a Morena por el daño institucional al país o para quitarlos y subir ellos al poder? No reconozco, por más que me esfuerzo, ningún mérito ciudadano en ninguno de los miembros de la oposición, ningún logro real como gobernante, ninguna idea que conmueva a la sociedad.

La crítica más fuerte que se le puede hacer a Morena es que nos han regresado a los tiempos del PRI. A los tiempos autoritarios de la dictadura perfecta. A los tiempos de supeditación de los poderes Judicial y Legislativo al Ejecutivo. A los tiempos de la corrupción institucional. Al tiempo del más puro clientelismo. ¿Con qué cara puede la oposición criticar un modelo que ellos mismos construyeron?

Primero los pobres. Abrazos, no balazos. No más corrupción. Con estas ideas llegó Morena al poder. ¿Cuál es la contraoferta de la oposición? Durante el gobierno de Morena 5 millones de mexicanos salieron de la pobreza. Si viven en la pobreza 50 millones de mexicanos esto benefició al 10 por ciento. Muy poco para lo que necesita el país, se le puede reprochar al gobierno. Pero no debemos perder de vista que esos 5 millones de pobres son obra de los gobiernos anteriores. Que la corrupción y el autoritarismo vienen de atrás.

Morena ha amplificado los errores del pasado. Ha vuelto más sofisticado el control social. Por estrategia política convirtió a los que menos tienen en sus aliados. Pero la oposición no ha podido, para contrarrestar esto, crear un discurso poderoso.

“Ah, los bellos tiempos”, suspira una señora en un cuento de Samuel Beckett sumida hasta el cuello en la basura.



Las enormes discrepancias que han existido entre distintas casas encuestadoras, lleva a pensar que pueden existir errores metodológicos o trampas, por lo que no deberían ponerse en la misma canasta.

Por una #SociedadHorizontal ¡que actúe!

Gran revuelo generó la reciente encuesta publicada por Grupo Reforma la penúltima semana de marzo, según la cual, Claudia Sheinbaum, candidata de Morena, PT y PVEM a la Presidencia de la República, tiene una ventaja de 24 puntos sobre Xóchitl Gálvez, representante de la coalición entre PRI, PAN y PRD. Según esta publicación, un 58% de los encuestados manifestó su preferencia por la candidata oficial, mientras que la abanderada opositora tiene 34%. El candidato del MC, Jorge Álvarez Máynez, aparece con 8% de las preferencias

Por su parte, la casa encuestadora Massive Caller dio a conocer los resultados de su más reciente levantamiento para el 17 de marzo. En dicho estudio, 41.7% de los encuestados manifestó su preferencia por Claudia Sheinbaum, mientras que 35% lo hizo por Xóchitl Gálvez. Sólo 4.1% dijo que apoyaría a MC. Resalta que 19.2% "aún no decide" por quién votaría el próximo 2 de junio. La citada encuesta tuvo una importante difusión en redes sociales, mediante la que se resaltó que, aunque la candidata del partido guinda aventaja a Gálvez, "los puntos porcentuales entre ambas cada vez son menores".

Más allá de que cada uno de los cuartos de guerra se esmera en difundir el estudio que más le conviene, la "encuesta de encuestas", la llamada "poll of polls" que publica Oraculus, en donde se conjuga un total de 25 estudios de distintas casas encuestadoras, entre septiembre del 2023 y marzo del 2024, la candidata de Morena ha tenido entre 60 y 63%, la de la coalición opositora entre 27 y 34%, mientras que el de MC, entre 6 y 10%. En este contexto, vale la pena hacer algunas anotaciones sobre el uso de dichos estudios demoscópicos.

Diferencias. Las enormes discrepancias que han existido entre distintas casas encuestadoras lleva a pensar que pueden existir errores metodológicos o trampas, por lo que no deberían ponerse en la misma canasta. Carlos Bravo Regidor compara resultados presentados por Áltica, que en febrero "registraba que el margen de ventaja de Sheinbaum sobre

Gálvez era de 15 puntos (50-35), contra los presentados por De las Heras Demotecnia, que consignaba una distancia de más de 50 puntos (65-25). Ante la profundidad de las diferencias entre unos y otros resultados, cabe la duda razonable de que o alguien ha hecho un mal trabajo o alguien miente deliberadamente. La crítica específica a Oraculus sería ponderar resultados con tan graves discrepancias.

La letra "chiquita". Frente la publicación de *Reforma*, varios analistas salieron a señalar que "47% de los encuestados rechazó responder" (470 personas de las mil entrevistadas). "De los 530 restantes, 53% dijo que va con Claudia, es decir, 270 personas". La pregunta que quisieron dejar en el aire fue: ¿por qué motivo no quiso responder un número tan alto de personas? Si no lo hicieron por miedo –dado que fue realizada en casa– "unas 730 personas podrían no estar dispuestas a votar por Sheinbaum", argumentaron. Cabe señalar que, quienes no contestaron, también podrían distribuir su voto, de la misma en que lo hicieron quienes sí contestaron. Adicionalmente, habría que hacer el mismo análisis para la hecha por Massive Caller y todas las demás.

Cambios en competencias previas. Luis Carlos Ugalde publicó un interesante mensaje en la red social X en el que muestra que las últimas elecciones han tenido cambios significativos entre los resultados mostrados por las encuestas durante la campaña y el resultado final: en 2000, el cambio entre Labastida y Fox fue de 14.81 puntos; en 2006, entre Calderón y AMLO fue de 10.58%; entre Peña y AMLO, de 16.49 y, finalmente, de 21% entre Anaya y AMLO. Es decir, a dos meses de distancia, aunque las encuestas digan una cosa, los resultados finales aún podrían cambiar.

Sirva este recuento para tener un entendimiento más objetivo de la manera en que funcionan las encuestas. Es claro que la mayoría de percepciones se mantiene a favor de Claudia Sheinbaum. La gran pregunta es: ¿podrá Xóchitl dar un campanazo que la saque de la inercia actual? Aún está por verse. La segunda es: ¿Álvarez Máynez logrará "sobrevivir al voto útil" que podría volcarse a favor de la coalición PRI, PAN, PRD? El debate del próximo domingo 7 de abril ayudará a orientar algunas de estas respuestas. La #SociedadHorizontal deberá estar atenta.

Cabe la duda razonable de que o alguien ha hecho un mal trabajo o alguien miente deliberadamente.



Cecilia Soto

Analista política
cecillasotog@gmail.com

Dos biografías: Xóchitl y Claudia

¿Cuáles cualidades de carácter debería tener quien conduzca al país en los tiempos tan conturbados que se avencinan internacionalmente? Algunos expertos los describen incluso como de preguerra. ¿Nos encaminamos nuevamente a una conflagración que involucre a grandes regiones o incluso de dimensiones globales? ¿Qué fortalezas debe tener quien busque recuperar el control territorial de aquellas regiones del país controladas por la delincuencia organizada? ¿Quién podrá unir nuevamente a las y los mexicanos y reavivar el sentimiento de fraternidad que se diluye y se aleja y parece congelarse en un repudio hacia el que piensa diferente? Mexicanos contra mexicanos es la herencia terrible del presidente López Obrador.

Leí la biografía que la estupenda periodista Ivonne Melgar escribió sobre Xóchitl Gálvez. Escuché y vi varios discursos y entrevistas a Claudia Sheinbaum, así como el documental *Claudia*. Ninguna de las lecturas puede ser definitiva, pero sí indicativa. Las dos, Xóchitl y Claudia, conocen el mundo. La segunda hizo un doctorado en California y seguramente ha viajado a varios continentes. Xóchitl también es muy *viajada*. Hizo una maestría en Japón y otra en Francia, y por razones de trabajo y de reconocimientos ha viajado muchas veces a Estados Unidos, a Europa y a otros países. Congresos, cumbres temáticas, consultorías las han llevado a las dos fuera de México. Al parecer ninguna de las dos le tiene miedo al mundo —como es el caso del actual Presidente—, condición mínima para actuar correctamente en una crisis internacional.

Veo, sin embargo, una ventaja insuperable para mi candidata. Xóchitl no le tiene miedo a su pasado. Lo ha enfrentado, lo ha sufrido, lo ha resuelto. No hay demonios escondidos que la hagan cometer un error fatal porque se niegue a reconocerlos. El alcoholismo y violencia de su padre; la acusación y encarcelamiento de su hermana menor presuntamente por secuestro. Su primer matrimonio fracasado y abandonada con seis meses de embarazo. Tan los ha enfrentado que el testimonio que recoge Ivonne Melgar es transparente y franco.

No es el caso de Claudia. Como cuando en la Unión Soviética, durante el estalinismo, se eliminaban de los libros los nombres de los enemigos de Stalin y se les borraban de las fotografías —en especial a Trotsky— así el documental *Claudia*, elimina totalmente a su primer esposo, Carlos Imaz, caído en desgracia a partir de un video en 2003 en el que aparece

recibiendo dinero de Carlos Ahumada. La hija e hijastro de Claudia —figuras amables y simpáticas— aparecen sin que el guion mencione al padre. En los videos del movimiento estudiantil de 1986, aparece ella y no él, que era quien tenía un liderazgo indiscutible. En el caso de Xóchitl hay redención: perdona al padre y lo lleva a vivir a su casa; visita religiosamente a su hermana en la cárcel, aun pensando inicialmente que es culpable. No es así con Claudia. Ni el nombre o figura del carismático líder del CEU, padre de sus hijos, tienen cabida en el video biográfico de la candidata morenista.

Claudia repite el mito fundacional de Morena: que AMLO ganó las elecciones de 2006. Voy a suponer, sin conceder, que ella sinceramente cree en ese dogma. El documental incluye la foto en la explanada del IFE en la que Claudia acompaña un cargamento de cajas que supuestamente contenían las pruebas. Cuando se le pidió que las abrieran, estaban vacías. ¿Se puede confiar en alguien que se presta a la mentira? El PRD tenía, si acaso, 60% de las actas. ¿Puede unir al país quien desde hace 18 años lo divide entre quienes votaron por su mentor y quienes, supuestamente, le hicieron fraude? ¿Puede tener el temple para enfrentar situaciones límite quien ha sido salvada una y otra vez por su protector, el Presidente? El colapso de la escuela Rébsamen con 26 muertos en la delegación que ella presidía; la caída de la Línea 12 que causó 27 muertos. ¿Tiene las cualidades para dirigir un país quien se niega a reconocer la realidad de dolor, miedo e inseguridad que prevalecen en el país, como lo hizo con la Agenda para la Paz, presentada por el Episcopado y la Compañía de Jesús y que recoge los testimonios y contribuciones de más de 20 mil personas?

El libro de Ivonne Melgar describe, en cambio, el trayecto de formación autónoma de Xóchitl Gálvez como funcionaria pública y como legisladora. Sus equipos de colaboradores que busca que sean de altísima calidad y que sean capaces de señalarle errores. Su pasión por la causa de los indígenas. Sus discrepancias públicas con el Partido Acción Nacional, hasta con el presidente Fox y con Felipe Calderón. Sus soluciones innovadoras y persistentes hasta lograr lo que cree necesario. Su trabajo como legisladora, descrito por cronistas parlamentarios muy experimentados, que se expresan con admiración de su dedicación, capacidad de estudio y cabildeo entre colegas, aun de otros partidos.

Con Xóchitl sabremos a quién elegiremos. Vamos a la segunda. Con Claudia no sabemos qué es verdad y qué es mentira.

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Con Xóchitl, por México

Somos millones quienes queremos establecer en México un gobierno que se sujete a la ley y la haga valer ante los gobernados; que respete y haga respetar a las instituciones republicanas; que propicie la unidad entre los mexicanos; que eleve el nivel educativo y cultural de la población, en vez de envenenarla, dividirla y sojuzgarla; que hable con la verdad y que rinda cuentas. En fin, un gobierno humanista y democrático que merezca el apoyo de la población para enfrentar juntos los dolorosos desafíos en un mundo injusto y enloquecido, y así lograr la justicia y la paz en esta atormentada y decadente nación.

Dígame si es o no decadente un país donde quedan sin castigo el 98 por ciento de los crímenes; en el que se pueden asesinar y desaparecer con total impunidad a más de 200 mil personas en tan sólo cinco años. Dígame si hay o no decadencia en una sociedad si buena parte de ella aplaude babeante y se postra ante un rufián soberbio que afirma públicamente actuar por encima de la ley porque dice tener "autoridad moral": un parásito que hace con el dinero público y la fuerza de su gobierno lo que se le antoja, atacando con insolente descaro a la Constitución y las leyes.

...y me voy...

Aceptemos que no hay patria sin patriotas, ni democracia sin demócratas, ni bien común sin hombres y mujeres comprometidos con su comunidad.

Gran tragedia de nuestro tiempo es padecer gobiernos ineptos y corruptos, empeñados en corromper a la juventud. En el pasado a la mayoría de los jóvenes les atraía lo digno, el deber, el poder y la gloria; ahora, muchos han caído en el hedonismo, la popularidad vacía, el escándalo morboso, la vida sin ideales superiores, y van por lo fácil e inmediato, sin deberes, sin propósito ni mérito.

Movamos la consciencia de los apáticos, convoquemos a las mujeres a que tomen el lugar que les corresponde en la vida nacional; hagamos que renazca en la juventud su vigor para que conquisten su propio destino.

Que no nos arredre la propaganda insidiosa de las encuestas, porque todo se decidirá el 2 de junio, y debemos sobreponernos a esta puerca elección de Estado.

Una semana previa a las elecciones del año 2000, comíamos Don Luis H. Álvarez (presidente nacional del PAN) y yo, con Julio Scherer García, director de la revista *Proceso*. A media comida me preguntó Scherer:

-¿Quién cree usted que ganará la Presidencia?

Le contesté rápido: "Fox".

-¿Por qué está usted tan seguro?

Le respondí: "Porque si usted pregunta al que vaya pasando, ¿quién va a ganar? le contestará que el PRI; pero si le pregunta por quién va a votar, le dirá: por Fox".

La distorsión generada por las encuestas de entonces favorecía al PRI, pero ganó Fox. Si los opositores hacemos nuestro trabajo, que nadie se sorprenda si el próximo 2 de junio, a pesar de las encuestas, gana Xóchitl y gana México. ■



MARIO MALDONADO

Historias de Negocios



Herencias 'malditas' en Chiapas, Morelos, Puebla y Veracruz

A partir de este fin de semana hay campañas electorales en las nueve entidades federativas que cambiarán gobierno este año. Los estados que faltaban, Chiapas, Morelos, Puebla y Veracruz arrancaron con un rezago legal por lo que los candidatos sólo tendrán 60 días para que los ciudadanos conozcan sus perfiles y plataformas de gobierno —en lugar de 90 días como los otros cinco estados—, algo irónico porque se trata de las cuatro plazas en las que se requieren los cambios más profun-

dos por sus problemáticas de gobernabilidad. Una herencia 'maldita' de los gobiernos salientes.

Chiapas es un desastre. El gobernador Rutilio Escandón perdió hace un par de años las riendas del gobierno y se las entregó al crimen organizado, quienes se desplazan por los caminos de la entidad haciendo alarde de su poder de fuego, incluso despertando los vítores de la comunidad. Como retrato de lo que sucede en ese estado está la manera en que estos grupos secuestraron el año pasado a trabajadores de la Secretaría de Seguridad local

para exigir la destitución de mandos de esa misma dependencia.

En la Secretaría de Gobernación, donde despachaba el cuñado de Rutilio Escandón, el actual candidato a senador Adán Augusto López, siempre estuvieron conscientes de esas problemáticas, incluso se pensó en relevar al mandatario chiapaneco para poner en su lugar a un mando militar. La estrategia fue desechada por su elevado costo político y se decidió mantener a Chiapas en el olvido y esperar a que otro gobierno de Morena trate de poner orden en el estado. Todo indica que tocará esa tarea titánica a Eduardo Ramírez Aguilar.

En Morelos se cieme una crisis aún más profunda, cuyo principal responsable, Cuauhtémoc Blanco, apenas dejó su cargo para ir a buscar una curul y protección en la Cámara de Diputados federal. Tan enraizada está la violencia y las mafias en ese estado que quien impulsó a Blanco, Hugo Eric Flores, del Partido Encuentro Social, tuvo que pedir perdón a los ciudadanos, básicamente porque los condenó a soportar al mandatario peor evaluado de todo el

país, quien ha sido fotografiado con liderazgos del crimen organizado y sobre el que pesan investigaciones y acusaciones relacionadas con múltiples delitos por operaciones con recursos de procedencia ilícita.

En esa entidad parece que ganará aquella alternativa que promete llevar ante los tribunales al exfutbolista. Lo entendió bien la exmorenista Lucy Meza y se enroló como candidata de la alianza PRI, PAN y PRD, bajo la promesa de que hará pagar a Blanco. Del lado de Morena compite Margarita González Saravía, quien ha sufrido con sus propios compañeros de partido para encontrar elementos que confirmen su arraigo en el estado.

En Puebla, Morena parece llevar la delantera, aunque las cosas no serán sencillas para el candidato Alejandro Armenta en un estado que votará por su noveno gobernador en 10 años. El morenista quiere convencer a los poblanos de que él representará final-

mente la estabilidad; sin embargo, se sabe que el fallecido mandatario Miguel Barbosa tenía planeado que su relevo fuera el actual candidato del PAN, el expresidente municipal de la ciudad de Puebla, Eduardo Rivera. Las tendencias todavía se pueden cerrar.

Y en Veracruz Rocío Nahle dará la batalla por Morena, aunque cada vez con peores cartas de presentación por el presunto enriquecimiento de ella y de su familia, así como por su desempeño como secretaria de Energía y encargada de la refinería de Dos Bocas, ante un electorado que empieza a extrañar el apellido Yunes, por trágico que esto suene. Del resultado de la elección dependerá el futuro de Cuauhtémoc García, quien está en las mismas condiciones de riesgo judicial que Cuauhtémoc Blanco, los dos peores gobernantes que en nada hacen honor a los últimos dos tlatoanis mexicas que gobernaron Tenochtitlán. ●

@MarioMal

Se trata de las plazas en las que se requieren cambios profundos por sus problemáticas de gobernabilidad.

Chapulines

HIPÓLITO RODRÍGUEZ*

Cuando un bloque emergente conquista el poder, cuando se convierte en la fuerza de atracción de millones de votantes, ¿qué hacen los miembros de la clase política desplazada?

Una posible reacción es convertirse en un foco de crítica al proyecto emergente. Eso es lo que se hace desde los foros que la propia democracia ofrece. La opinión pública, la prensa, la televisión, y ahora las redes sociales, se transforman en plataformas para cuestionar al nuevo proyecto político dominante.

Pero la otra reacción es la metamorfosis. De pronto, animales que siempre pastaron en los partidos del anterior bloque en el poder, se convierten en *chapulines*, es decir, en bichos saltarines que, sin pudor, olvidan sus antiguas creencias y fidelidades, y adoptan el vestuario

y el credo del nuevo bloque en el poder.

El ingreso a Morena de cientos de miembros de la clase política que habían tenido cargos de elección popular con el apoyo de los partidos políticos hoy vencidos, no puede sino crear sorpresa, repudio y zozobra. Ya se vivió una vez y ahora es probable que lo vivamos otra vez. Entran al partido no por un genuino proceso de autocrítica, sino por un mero oportunismo político. Asumen la camiseta de Morena, pero su corazón sigue latiendo con la sangre del antiguo régimen. Cuando pueden, regresan a su casa de origen. Cuando no pueden volver (no les daría frutos), sus propias maneras políticas los denuncia: hacen política con pautas marcadas por el cinismo, la corrupción, la opacidad, y en beneficio de las clases privilegiadas. Se olvidan de los signos de identidad morenista.

De alguna forma, la mutación es una modalidad de gatopardismo: cambiar todo para que todo siga igual. La mudanza de apariencia no es sino una táctica. Detrás de la superficie, hay un fondo reconocible: siguen operando en beneficio de sus

“

Morena no ha tenido una auténtica vida partidaria, un espacio donde se procesen democráticamente las propuestas de candidatos

antiguos patrocinadores: negocios para los empresarios que los encastraron, favores para sus camaradas de partido, puestos para sus camaradas del antiguo régimen, hostilidad a los militantes genuinos del partido emergente. Es una suerte de caballo de Troya. Regalaron su presencia para conquistar votos (al menos esa es la creencia de los dirigentes de Morena), pero en el fondo son un regalo envenenado. Dañan el prestigio del partido: éste pierde su diferencia y los votantes dicen son todos lo mismo. Lastiman a sus militantes pioneros, aquellos que dieron años de esfuerzo y de sacrificios para vencer a la casta asociada a la corrupción, y que ahora ven que su trabajo militante es cosechado por los colonizadores del partido.

El malestar es público y en este año está generando zozobra entre los militantes. ¿Cómo vamos a trabajar en beneficio de estos personajes que se suman pero que restan? La dirigencia sonríe en su confusión y parece ignorar el efecto nocivo de sus adquisiciones. La base social, los ciudadanos que han hecho posible el crecimiento de Morena, siguen firmes en su con-

vicción (AMLO es su héroe, líder y fundador), pero manifiestan su desengaño con las actuales dirigencias regionales: ¿cómo dejaron entrar a tanto pillo?

En el fondo, la respuesta se encuentra en el hecho de que Morena no ha tenido una auténtica vida partidaria, un espacio donde se procesen democráticamente las propuestas de candidatos y se discuta la agenda que se va a defender en el escenario regional. Ese es el desafío más importante para el tiempo porvenir: constituir espacios de reflexión interna que permitan, democráticamente, definir perfiles de candidatos y compromisos de programa que como gobierno deberán acatar. De no hacerlo, los candidatos *chapulines* seguirán infiltrándose y llevarán a la práctica su propia agenda. Ya lo hemos visto en muchos puntos del país. Es un mal que aqueja tanto a Mérida como a Xalapa, Cuernavaca y Orizaba, y en el norte tampoco cantan mal las rancheras. Quizás se ganen votos, pero el precio es muy alto: se pierde la identidad y el triunfo es pírrico.

*Doctor en ciencias sociales y ex presidente municipal de Xalapa

ASTILLERO

Chiapas: devolver el poder a Velasco y PVEM // Puebla: PriMor y similares // Veracruz: Nahle y su residencia // Morelos: el lastre del Cuau

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HAN COMENZADO LAS campañas formales a nombre de Morena en pos de las gubernaturas de Puebla, Chiapas, Veracruz y Morelos. En las cuatro entidades han asomado muestras de inconformidad dentro del partido guinda y persisten factores de distorsión política e ideológica en distinto grado.

LOS PROBLEMAS QUE se viven son producto de los desaseados y no plenamente aceptados procesos morenistas de instalación de candidaturas, del pragmatismo oportunista y contradictorio del comité presidido por Mario Delgado y de una apertura de puertas a opciones transpartidistas que desdibujan los principios de Morena y ofenden a parte de su militancia.

PUEBLA ES UN notable ejemplo de esa desfiguración morenista. El candidato a gobernador es Alejandro Armenta, quien, como otros personajes de la marquesina guinda, pasó de una larga y comprometida militancia priísta a prestar servicios operativos a la llamada Cuarta Transformación, en este caso desde la coordinación de actividades senatoriales.

ARMENTA ENCARNA LA continuidad de grupos priístas tradicionales, en especial el del justamente estigmatizado Mario Marín. En la composición de las propuestas para presidencias municipales y diputaciones locales ha quedado reflejada la "pluralidad" que incluye al peñista y recientemente ex priísta José Chedraui (candidato a presidir el municipio de la capital) y a grupos caciquiles como el de Ardelio Vargas Fosado, siempre relacionado con Genaro García Luna. En la renuncia a apoyar plenamente a Armenta y sus arreglos vale apuntar a su primo, Ignacio Mier, despedido operador legislativo guinda.

EN CHIAPAS, MORENA ha devuelto al Partido Verde Ecologista de México y, en específico, a los intereses de Manuel Velasco Coello, la posibilidad de gobernar la entidad, luego del desastroso paréntesis sexenal de Rutilio Escandón. El candidato formal de Morena es Eduar-

do Ramírez, hechura política de Velasco, con tono siempre Verde (fue secretario general de gobierno con Velasco y líder del Congreso estatal en el último tramo de dicho gobernador).

RAMÍREZ MANIOBRÓ EN 2018 para generar la ruptura del Verde con el PRI, para pasar al nuevo arreglo con Morena: él mismo se afilió al guinda en 2018 para ser candidato a senador. En las difíciles circunstancias que vive Chiapas, con un inocultable desgobierno de Rutilio Escandón y con cárteles del crimen organizado en constante pugna y afectando a la población civil, la intención de la 4T de devolver el poder estatal al Verde y a Velasco es casi una provocación social.

EN VERACRUZ, LA candidata guinda, Rocío Nahle, ha ido tropezando muy temprano. La develación de una lujosa residencia en la que vive, y que oficialmente le renta una persona cercana, ha disparado la presunción de que se ha beneficiado de cargos públicos, en especial a su paso por la Secretaría de Energía, como responsable de la construcción de la refinería de Dos Bocas. La gestión opaca e ineficaz del actual gobernador, Cuitláhuac García, tampoco le ayuda a Nahle.

EN MORELOS, A la candidata morenista, Margarita González Saravia, le ha restado fuerza la decisión centralista de proteger a Cuauhtémoc Blanco, quien llegó al poder en el contexto de la alianza del Partido Encuentro Social con Morena y, tras un pésimo papel como mandatario, ha dejado el cargo para hacer campaña por Morena en la Ciudad de México como aspirante a diputado federal de representación proporcional.

SIN EMBARGO, EN tres estados las posibilidades de triunfo de Morena son amplias: no avanzan el panista Eduardo Rivera, de Va por Puebla, ni Fernando Morales, de MC; no hay presencia fuerte de Olga Luz Espinosa Morales de Va por Chiapas, ni de Karla Irasema Muñoz, de MC, o el independiente Víctor Manuel Mandujano; José Francisco Yunes, de la alianza Va por Veracruz, e Hipólito Deschamps Espino, tampoco parecen crecer electoralmente; en todo caso, la ex morenista Lucy Meza, de Va por Morelos, podría ser el reto más fuerte para la aplanadora nacional guinda. ¡Hasta mañana!



Haremos un recuento de las encuestas más recientes para las ocho entidades federativas y la Ciudad de México que el próximo 2 de junio elegirán a sus titulares del Poder Ejecutivo.

Margarita González Saravia, de Morena, encabeza todas las encuestas con 54% de preferencia electoral, frente a 16% del segundo lejano lugar de la candidata del PRI-PAN-PRD, **Lucía Meza Guzmán**, 5% de la candidata de Movimiento Ciudadano y 24% de personas que aún no deciden. La candidata de Morena ha sido una revelación en la preferencia electoral por destacarse al ser una mujer transparente, honesta, firme en sus convicciones y con el propósito de continuar la transformación de Morelos, con una visión de atención al campo, al gremio de las y los maestros, y comenzando una cruzada en favor de la cultura de la paz, donde se promoverán inversiones en el sector agropecuario, turístico, y de obra pública y privada en toda la entidad. **Esta supremacía tiene a la oposición implementando campañas en redes sociales y medios de comunicación con contenidos de calumnia y difamación en un diseño muy similar al que ha ocurrido en contra del presidente López Obrador.**

Otras encuestas posicionan a **Margarita González Saravia** hasta con 68% de la preferencia y con 21% a la segunda muy lejana posición del PRI-PAN-PRD; a pesar de la campaña negra, **González Saravia** ya es vista por los morelenses como la próxima gobernadora, según todos los cálculos, mesas políticas, y por acuerdo de todos los sectores productivos de la entidad. En Chiapas, **Eduardo Ramírez Aguilar** tiene también una holgada preferencia electoral de 56.3% frente a 8% del PRI-PAN-PRD, 5% de MC y 30% que aún no define, el esfuerzo realizado por el senador **Ramírez** lo perfila como el próximo gobernador.

Clara Brugada, sin duda, será la próxima jefa de Gobierno de la CDMX, contando el día de hoy con 55% de las preferencias electorales, frente a 27% del panista **Santiago Taboada**. **Brugada** ha abierto cada vez más puertas ante auditorios que parecían exclusivos para la ultraderecha mexicana, las reuniones ante los organismos empresariales más importantes del país, universidades, transportistas,

sindicatos, organizaciones y agrupaciones políticas, así como miembros de la academia y de miles de electores de la clase media, han dado una enorme aceptación por su discurso fresco, incluyente, inteligente y propositivo que ha chocado con el mensaje de descalificaciones que desde la derecha sólo ha existido.

En el estado de Puebla se vaticina una paliza que el senador **Alejandro Armenta Mier**, candidato por Morena, PT y PVEM, propiciará a **Eduardo Rivera Pérez**. Con 52.5% de la preferencia electoral en favor de Morena y apenas con 28% del PAN, se espera que en breve la coalición opositora tire la toalla.

Otro caso muy similar, prácticamente "zapato", es el de Tabasco, donde **Javier May** tiene 69% de intención de voto, frente a 11% de **Lorena Beauregard**, quien estaría perdiendo la elección default; **Rocío Nahle** vaticina un contundente triunfo con 58% de las preferencias electorales, frente a **Francisco Yunes**, con 13%. **Claudia Delgadillo** continúa su ascenso en las encuestas con 42% de aceptación, frente a 31% de Movimiento Ciudadano, que ha desencantado a la población jalisciense al grado tal que el mandatario en turno ha manifestado su descontento con la definición del candidato de su propio partido, los ha señalado de frívolo y de político que no merecen oportunidad, sin duda Jalisco se pintará de Morena.

En Yucatán, **Joaquín Díaz Mena**, candidato de Morena, lidera las encuestas con 41%, contra 30% de **Renán Barrera**, del PAN; para el estado de Guanajuato, de igual forma, **Alma Alcaraz Hernández**, quien es la candidata de Morena, goza de 44% de la preferencia electoral, superando a **Libia Dennise García**, quien no rebasa 33% ante la inseguridad que se percibe en todo la entidad como consecuencia de los gobiernos del PAN.

La enorme contundencia de más de 40 puntos porcentuales que la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo** aventaja a **Xóchitl Gálvez**, también ha contribuido a los resultados estatales de las preferencias electorales citadas; las y los candidatos a los diversos congresos deberán coordinar sus campañas para cumplir con el objetivo del plan C a casi 60 días de las elecciones.



MAURICIO MERINO

Después del 3 de junio

La semana pasada dediqué este espacio a discutir lo que podría venir después de los comicios. Casi todas las variables que están en juego advierten que, a partir del 3 de junio, viviremos semanas (o meses) de zozobra, como secuela del conflicto poselectoral largamente preparado y anunciado. Me pregunto ahora, en esta nueva entrega, con qué anclas contamos para resistir el temporal y si, eventualmente, podremos ver las aguas volver a su nivel.

Cuento, en primer lugar, con la contención de la gente, por buenas y malas razones. Las buenas se refieren al deseo cada vez más extendido de vivir en paz. Nadie en su sano juicio desea ver al país incendiado. Así que muy pocos responderían a los tambores de guerra y muchos menos desearían escalar o extender un conflicto prolongado y sin salida pacífica.

De otro lado, las personas interesadas y activas en la vida política del país —las que no viven de eso, pero dedican tiempo a partici-

par— siguen siendo muy pocas. Por eso triunfan los aparatos dominados por un puñado de políticos profesionales: porque pagan el respaldo que obtienen, pero los movimientos que reclaman compromisos de largo aliento, sin dinero, suelen ser efímeros.

En lo externo, veo pocas probabilidades de que otro país quiera atizar el fuego mexicano. Los Estados Unidos están ocupados en su propia polarización y dudo que quieran añadir más leña a esa hoguera que traería, inevitablemente, menor control de las fronteras y una caída de los negocios compartidos. El Dios de los estadounidenses es el dinero y un conato de guerra civil en México minaría su propio crecimiento y les acarrearía más migración. Nunca han sido hermanitas de la caridad, pero las circunstancias mandan y antes de sus elecciones, les vendría muy mal un estallido de violencia generalizada en el vecino del sur.

Por otra parte, la así llamada clase empresarial suele defender

sus convicciones políticas en la medida en que no disminuyan sus ganancias. En grupo pueden ser duros y vocales, pero en lo individual solo los muy ricos o los muy pequeños empresarios se atreven a cruzar la línea roja. Como lo probó el recién fallecido premio Nobel Daniel Kahneman: lo que predomina en las decisiones económicas no es la audacia sino la aversión al riesgo. De modo que mi pronóstico es que esperarán resultados y reacciones y, acto seguido, buscarán el punto medio entre pelear y negociar.

Entre los políticos profesionales, como hemos constatado mil veces, tampoco hay muchos que estén dispuestos a jugarse la vida en una aventura. Este rasgo —que fue siempre una de las grandes ventajas de AMLO sobre sus adversarios— podría abrir caminos para conjurar un conflicto mayúsculo tras las elecciones. Habrá gritos y sombrerazos, muchas notas y declaraciones a granel, pero es poco probable que alguien convoque a la revuelta, como en los viejos tiempos (con excepción del presidente, quien ya volvió a hablar de tigres desatados, si pierde votos).

Veo, en fin, que con exclusión de los cárteles más potentes del cri-

El país vivirá tiempos de zozobra y la polarización seguirá, pero quiero creer que pase lo que pase en los comicios, el conflicto político no se desbordará.

men organizado, nadie más estaría dispuesto a desafiar el poder que han venido acumulando el Ejército y la Marina. Hasta ahora, hay debate sobre el papel que habrán de jugar durante el resto de este siglo y sobre el peso de la militarización auspiciada por la 4T. Pero no hay —ni creo que haya— una convocatoria social para defenestrarlos con violencia.

El país vivirá tiempos de zozobra y la polarización seguirá vigente, pero creo (o para precisar, quiero creer) que pase lo que pase en los comicios, el conflicto político no se desbordará de los cauces habituales de la disputa verbal y jurídica entre partidos, congresos, medios, oficinas públicas y tribunales. No es poca cosa y no es trivial. Pero mientras no se convoque a la violencia, habrá esperanza. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

DENISE
DRESSER

AMLO y Sheinbaum necesitan al anfitrión.
Dependen de la democracia defectuosa que
heredaron para sobrevivir, crecer y reproducirse.

Parásitos

Habrará más democracia, insiste Claudia Sheinbaum. La democracia es nuestra bandera, clama la candidata del triunfo anunciado. La democracia es el poder del pueblo, dice la beneficiaria del dedazo disfrazado para no parecerlo. Y por ello hay que votar por el Plan C, repite en spot tras spot, mitin tras mitin. Porque lo que había antes de nosotros –insiste– era una farsa, una simulación y un acuerdo entre las élites. Ganaremos para corregir. Ganaremos para componer. Ganaremos para inaugurar la versión verdadera, auténticamente mexicana de un sistema político que el mundo jamás ha conocido. Nuestro país será un laboratorio declara la doctora, sin entender que cuando habla así, adopta los argumentos de quienes dicen defender la democracia, cuando en realidad son sus parásitos.

AMLO y Claudia se nutren de lo que critican. Él y ella subsisten a expensas de lo que embisten. Los parásitos son organismos que viven y se nutren de otros. Y el lopezobradorismo que Sheinbaum reproduce genéticamente logra mantenerse y expandirse gracias a la relación parasitaria que han establecido con la institucionalidad deficiente. Si el INE no existiera no podrían exigir su subordinación. Si la Suprema Corte no funcionara como contrapeso, no demandarían su colonización. Si el INAI no respondiera demandas de transparencia, la candidata del oficialismo no avalaría su eliminación. Nadia Urbinati lo explica en *Yo, el pueblo: Cómo el populismo transforma a la democracia*. El populismo se enquistó en la democracia preexistente, no para matarla sino para vivir de ella, de forma depredadora. Y el lopezobradorismo en el poder ha ido mutando, reproduciéndose, modificando el comportamiento del huésped, poco a poco, infectando a quienes creíamos intelectualmente inmunes al desfiguramiento democrático.

El concepto “pueblo” permea. La palabra “mayoría” convence. Son principios sobre los cuales se construye la democracia constitucional en México y en cualquier parte. Pero en el debate público actual, el Presidente, su partido y su candidata han logrado convertir esos conceptos en algo radicalmente distinto, simplista y tergiversado. La “transformación” sí está logrando cambiar el lenguaje, las instituciones,

la retórica, y los medios para alcanzar fines antitéticos a la democracia como la hemos entendido desde la Revolución francesa: un sistema de contrapesos, división de poderes, representación y rendición de cuentas que ahora el “Amloañol” ha resignificado. El nuevo lenguaje que conjugan los paleros del populismo es antitético al concepto de democracia que habíamos aprendido durante los últimos trescientos años, y al que habíamos aspirado durante los últimos treinta. Los parasitarios de la política también lo han sido del idioma.

Pero lo que AMLO y Sheinbaum no han comprendido aún es que necesitan al anfitrión. Dependen de la democracia defectuosa que heredaron para sobrevivir, crecer y reproducirse. Y las 20 reformas que forman parte del Plan C no sólo buscan abusar de la democracia o desfigurarla. Si Claudia consigue la mayoría constitucional que busca, la intención anunciada será matarla. Acabar con ella vía aquello que demandan, como la votación popular de ministros de la Corte. Aniquilarla con el control gubernamental del proceso electoral, como lo padecemos durante el autoritarismo priista. Asesinarla con la desaparición de plurinominales, para eliminar la presencia de la incómoda oposición. Ahorcarla con la soga al cuello que le colocarán las Fuerzas Armadas cada vez más empoderadas. Como lo argumenta Urbinati, “el organismo parasitario no puede matar al que lo está hospedando sin matarse a sí mismo. El populismo nace en la democracia, vive mientras viva la democracia y muere cuando muere la democracia”.

Paradójicamente, Sheinbaum está pidiendo votar por cambios constitucionales que acabarían con el perfil de demócrata que presume. Cuando eres una populista o trabajas para un populista y destruyes la democracia, dejas de ser una populista y te conviertes es una dictadora o una cuasidéspota. Para sobrevivir, el populismo necesita contenciones y Sheinbaum pretende desmantelar las pocas que existen. Lo mejor que podría sucederle es que Morena no obtuviera mayoría calificada en el Congreso, porque de lo contrario crearía las condiciones para su autodestrucción. O su conversión de parásito de la democracia a incubadora del autoritarismo.

Sheinbaum nos dice: aquí no hay miedo. Cerrazón intelectual y emocional, reflejo del hermetismo ideológico.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



La ceguera y el desdén

La mujer que no ve militarización en México nos dice que aquí no hay miedo. Los desaparecidos, los feminicidios, el cobro de piso, los linchamientos, el asesinato cotidiano de candidatos, los secuestros tumultuarios, las masacres de jóvenes, la pérdida de franjas de nuestro territorio son hechos aislados que en nada empañan la inmensa alegría del país. Lo que la candidata encuentra en sus recorridos por México es jolgorio por los momentos estelares que vivimos. Hace unas semanas se mostró indignada porque en un documento se hablaba de la degradación del tejido social en nuestro país. ¿Cómo se atreve alguien a decir algo así? Sheinbaum no podía suscribir una afirmación que sugiriera una desgarradura comunitaria. Su instructor ha dicho que en el pueblo mexicano hay una gran reserva de valores y no está ella para contradecirlo. En la retórica oficial no hay espacio para considerar esa ruptura del tejido social. Para la científica son más persuasivos los lemas del Presidente

que las pruebas más visibles y las experiencias más desgarradoras. Para la mujer en campaña es mejor respaldar al Presidente sin reserva alguna que dar una muestra de empatía, por mínima que sea, con el dolor que ella misma desdena.

El desdén incluye a sus compañeros muertos. Todos los días hay un incidente de violencia política en el país. En México, el tablero de las opciones electorales lo definen los partidos y los matones. La lista de los candidatos asesinados se alarga semana tras semana. A todos los partidos lastima esa violencia. Los criminales promocionan a unos; intimidan o eliminan a otros. En muchos espacios del país, la elección pasa por el filtro bárbaro del asesinato. ¿Cuántos han salvado la vida poniendo su cargo al servicio de los criminales? Nadie, más que Claudia Sheinbaum, podría sostener que esto es asunto trivial, que es algo triste pero irrelevante en el gran escenario de la política nacional. Ante la repetida noticia de un asesinato

político, la candidata lamenta ritualmente el crimen para minimizarlo de inmediato. La condena dura, si acaso, un segundo. Acto seguido, la candidata se explaya para trivializar la muerte. El mensaje de la candidata es claro: el nuevo homicidio es penoso, pero no tiene ninguna trascendencia política. El país está en paz. Este es otro caso aislado que no tiene por qué manchar nuestros festejos. Es lamentable que un candidato de nuestro partido haya sido acribillado frente a sus hijos. Pero no debemos perder de vista lo importante: estas elecciones transcurren en paz y se desarrollarán tranquilamente.

Dos cerrazones, una intelectual y la otra emocional son reflejo del hermetismo ideológico. Solo existe lo que embona en el relato oficial. Solo siento

lo que aliente a mi causa. Cualquier cosa que escape del libreto es decretado como inexistente. El recurso manido de la conspiración y la descalificación personal es reflejo de una ideóloga indisputada a mirar la realidad sin subordinarla a la fraseología del régimen. Si la novedad de Sheinbaum radicaba en sus credenciales académicas y en su entrenamiento científico, ha de decirse que en su discurso político esa formación está bien enterrada. A quien se escucha en los discursos y en las entrevistas no es una científica obligada a dar prueba de lo que afirma y de sostener sus propuestas en nociones comprobables, sino a una ideóloga que repite el mantra del régimen y que emplea disciplinadamente el catálogo de sus evasivas para no entrar en debate.

Lo que la candidata encuentra en sus recorridos por México es jolgorio por los momentos estelares que vivimos. No hay empatía ni compasión.

En la campaña no hemos escuchado a una científica. No hemos visto a una mujer que reconozca el imperio de los hechos y que sea capaz de ajustar su juicio a la aparición de las evidencias. Por el contrario, lo que encontramos en su candidatura es la obstinación de una ideóloga que cierra los ojos a los hechos que le incomodan y el encapsulamiento de una estrategia negada a la compasión.



LEONARDO CURZIO

La naturaleza de Morena

Un error de perspectiva está deformando la imagen de Morena en el campo opositor. La insistencia en ubicar en el segmento ideológico al partido oficial explica la deformación. Morena no es bolivariano; ni marxista ni siquiera nacionalista revolucionario. Ha invertido muy poco tiempo en ideología. La economía moral y el humanismo mexicano tienen menos densidad que el liberalismo social de Salinas. No hay debates programáticos ni reflexiones, sólo un puñado de lemas. Hay un nacionalismo con algunas intemperancias pero que convive tranquilamente con el *nearshoring*, porque el gobierno de López Obrador ha mejorado su desempeño por el código postal norteamericano. Las remesas, las inversiones, las vacunas y la tecnología provienen de América

del Norte y con ella tenemos una relación eficaz y pragmática.

El segundo piso de la 4T no es un proyecto ideológico y, por tanto, es inútil preguntarse si Claudia será más o menos radical. El segundo piso es la consolidación de una estructura de poder; es un partido de gobierno que quiere afianzarse y hasta ahora ha sido exitoso. Su candidata fue electa por las maquinarias partidistas y ha sometido, hasta la ignominia, a la disidencia. Todavía resuenan los ecos distantes de las quejas de Monreal y de Marcelo (que hasta un libro escribió para diferenciar su visión del mundo de la que hoy defiende en campaña). Es insuperable en el arte de comer sapos.

La candidata oficial no va seduciendo electores, no requiere debates ni espacios donde pueda lucir su preparación. No es candidata, sino proto presidenta y, por tanto, su función es repartir incentivos directos o indirectos que están condicionando a cada vez más actores políticos, económicos e intelectuales. Es difícil entrar a

Morena ha invertido poco en ideología. No hay debates, solo un puñado de lemas.

un debate ideológico en materia de seguridad porque ella invoca sus resultados capitalinos y pasa, bajo prudente silencio, que el modelo aplicado por el presidente (y buena parte de sus gobernadores) ha sido un desastre en Guerrero, Colima, Michoacán o Zacatecas. Si el segundo piso incluye una ruptura con el paradigma vigente no se formulará explícitamente, porque AMLO sigue siendo la figura tutelar. La candidata oficial, más que tesis programáticas, está en condiciones de ofrecer empleos a quienes la sigan y cada vez es más claro para quienes quieren ser subsecretarios o directores generales, que este es el momento de empezar a encontrarle todas las ventajas. La factibilidad de un beneficio personal es un recurso potente para verle todos los defectos a la oposición y callar ante la aberrante propuesta de desman-

telar el poder judicial. Es una forma de estar en paz con uno mismo.

Los empresarios, como en la vieja política de régimen, se dicen unos a otros "no te equivoques, es Claudia", como si su futuro económico dependiera todavía del favor del poder y le empiezan a encontrar insospechadas virtudes y refinadas astucias a la candidata. Muchos prefieren el calor que da la cercanía al poder que vivir en un mundo gélido de la indiferencia y a veces abierta hostilidad gubernamental.

Se aprecia en la conversación nacional un corrimiento hacia la sumisión (o resignación) que tiene un efecto atarácico en las conciencias rebeldes, pues es mejor estar bien con ella desde la campaña, como el pecador que tiene tiempo de arrepentirse.

No estamos, pues, ante una revolución ideológica, sino ante la consolidación de una estructura de poder que reparte dinero, coloca gente, ofrece canonjías, sugiere líneas editoriales, encamina encuestas y sobre todo tiene memoria y tomará buena nota de quien camina hombro con hombro a su lado. ●

Analista. @leonardocurzio

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



El 60% de los alcaldes busca reelección

Este fin de semana iniciaron las campañas electorales de los municipios y se dio a conocer un muy interesante *ranking* de aprobación de los alcaldes en los municipios costeros; la mayoría de estos son sitios turísticos y estratégicos tanto para sus respectivos estados como para la economía nacional.

De esa lista, 60% de los ediles busca la reelección, pero tan sólo 20 de ellos

alcanzaron una calificación mayor a 50% de aprobación.

El mejor evaluado es Antonio Astiazarán, alcalde de Hermosillo, Sonora; buscará repetir con el 60% de sus gobernados aprobando su gestión. Hará campaña como representante de la coalición PAN, PRI y PRD.

El presidente municipal de Culiacán, en Sinaloa, Juan de Dios Gámez, buscará la reelección bajo los colores de Morena; esto con el respaldo y aprobación del 56% de los habitantes de esa ciudad.

La aliancista Lili Campos intentará repetir como alcaldesa de Solidaridad (mejor conocida como Playa del Carmen), tras hacerse del 55.8% de la aprobación ciudadana y, en esas mismas tierras, la presidenta municipal de Cozumel, Juanita Alonso, destaca por su 54.3% de calificación.

Por la importancia de los municipios costeros -cuyas actividades varían entre la extracción de petróleo, el turismo y la transportación marítima-, también el alcalde de Los Cabos, en Baja California Sur, Óscar Leggs, buscará repetir por un periodo de tres años lue-

go de obtener el 55.5% de la confianza del electorado.

Otros que ganaron también en materia de confianza ciudadana, son Pablo Gutiérrez, que competirá otra vez por Ciudad del Carmen, en Campeche; Gerardo Vargas, que buscará la reelección como alcalde de Ahome, Sinaloa; Milena Quiroga, que hará lo propio para quedarse un periodo más en La Paz, Baja California Sur; Javier Lamarque, que intentará reelegirse como alcalde de Cajeme, Sonora, y Miguel Sánchez, quien intentará mantener su encargo como presidente municipal de Juchitán, Oaxaca.

Conclusión: mucha confianza, en pocos ediles.

Palabras clave

En la otra cara de la moneda, los ediles con la evaluación ciudadana más baja fueron Araceli Brown, de Rosarito en BC; María Esther Zapata, de Cárdenas, en Tabasco; Biby Rabelo, de Campeche; Armando Ayala, de Ensenada en BC, y Amado Cruz de Coatzacoalcos, en Veracruz; todos ellos, con puntuaciones de menos de 46% de aprobación. ■



OPINIÓN destacada

01 Abril 2024





RICARDO MONREAL ÁVILA

Paz y reconciliación

La Biblia, el libro más vendido de la historia, ha ejercido una influencia innegable en la configuración del pensamiento y la ética occidental. Así lo demuestran los cuatro Evangelios del Nuevo Testamento, que transmiten la vida y las enseñanzas de Jesús de Nazaret, legado perdurable que continúa moldeando la forma en que comprendemos nuestro entorno y la manera de relacionarnos con nuestros semejantes. Incluso para quienes no profesan una fe religiosa, la figura de Jesús sigue siendo un símbolo de altruismo, compasión y justicia, que inspira acciones y movimientos en busca de un mundo más justo y equitativo.

Resulta notable que, a pesar de los cambios en la sociedad y en la cultura a lo largo de los siglos, la historia de Jesucristo mantiene su relevancia para millones de mujeres y hombres. Su figura y sus enseñanzas trascendieron las barreras temporales y lograron impactar profundamente en la conciencia colectiva de la humanidad. Su mensaje de amor, compasión y perdón ha encontrado eco en los corazones de miles de personas de diversas tradiciones y creencias, sirviendo como fuente de inspiración y guía moral.

Más allá de las divisiones religiosas o filosóficas, la figura del Jesús histórico ha superado las fronteras de la fe, interpelando a la humanidad en su conjunto, de tal manera que su mensaje de amor incondicional y reconciliación continúa desafiándonos a superar nuestras diferencias y trabajar, todas y todos juntos, por un futuro más prometedor. En un mundo aún marcado por la desigualdad, la violencia y la intolerancia, el ejemplo de Jesucristo sigue siendo una luz de esperanza, recordándonos la posibilidad de la transformación y la redención.

En un marco de violencia y discordia, el mensaje de paz y reconciliación de Cristo resuena con una urgencia renovada.

La Semana Santa acaba de concluir, dejándonos un profundo eco de reflexión sobre el legado que Jesucristo, hace más de dos mil años, sembró durante su paso por la Tierra. En este tiempo de recogimiento y reflexión, siempre es importante mirar más allá de las procesiones y ceremonias, para adentrarnos en el corazón del mensaje que Cristo nos legó: el amor, la paz, la reconciliación y la ayuda a quienes más lo necesitan.

En medio del caos de la vida moderna, resulta fácil perder de vista la esencia de estos días. La figura de Jesucristo, junto con aquellas personas que lo acompañaron durante su ministerio y sacrificio, nos ofrece un compendio de lecciones atemporales. María, la madre amorosa y compasiva que presenció el dolor de ver morir a su hijo, nos enseña sobre la fortaleza y la piedad en tiempos de adversidad. Su ejemplo nos recuerda que el amor trasciende incluso el más profundo de los dolores.

Los apóstoles Pedro, Juan y Santiago representan la lealtad, la amistad y la reciprocidad. Su compromiso con el Maestro nos invita a reflexionar sobre la importancia de apoyarnos en los momentos difíciles, de permanecer fieles a nuestros ideales y de cultivar relaciones basadas en la confianza y el apoyo mutuo.

Tampoco podemos obviar la figura de Judas Iscariote, cuyo acto de traición nos sirve como recordatorio de que la confianza es y será siempre un tesoro frágil que debe ser cuidado con celo. Su historia y destino nos advierten sobre las consecuencias devastadoras de la deslealtad y la codicia.

De ahí que el sacrificio y la muerte de Jesús adquieran un significado aún más profundo en el contexto actual, cuando el mundo continúa siendo sacudido por conflictos bélicos y divisiones profundas. En un marco de violencia y discordia, el mensaje de paz y reconciliación de Cristo resuena con una urgencia renovada. Nos hace saber que, incluso en los momentos más oscuros, la luz del amor y la compasión puede abrir camino hacia la esperanza.

La Semana Santa siempre nos desafía a mirar más allá de nuestras diferencias y a abrazar lo que nos une como seres humanos: nuestra capacidad para amar, para perdonar y buscar la paz. Ante un panorama en el que prevalecen las divisiones y el conflicto, el mensaje de Jesucristo sigue recordándonos que siempre hay espacio para el amor, para la reconciliación y para extender nuestra mano a las personas más desprotegidas. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA