

EL CABALLITO

El apapacho de Monreal a García Harfuch

:::: Nos cuentan que este martes en el Senado de la República se dio un encuentro privado entre el líder de la bancada de Morena, **Ricardo Monreal**, y el secretario de Seguridad Ciudadana capitalino, **Omar García Harfuch**. Nos aseguran que el motivo fue para re-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Omar García Harfuch

conocerle su labor por el retiro del plantón 4.20 que estaba afuera del recinto de los senadores, que por fin se quitó y se había convertido en un punto de narcomenudeo. Ahí, en la esquina de Insurgentes y Reforma, don Ricardo felicitó y entregó un reconocimiento a don Omar, a quien llamó "gran policía" y de quien dijo ser

amigo desde hace tiempo. La stampa, nos recuerdan, se da una semana después de que el exdelegado de Cuauhtémoc se reunió, también en privado, con la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Todo indica que en política nada es casualidad, nos señalan.

Morena, otra vez, a las calles en la CDMX

:::: Nos platican que este día el presidente de Morena en la Ciudad de México, **Sebastián Ramírez**, iniciará una gira por las 16 alcaldías junto al dirigente nacional del partido, **Mario Delgado**, para "seguir organizando su movimiento en torno a los derechos, las libertades y la fraternidad". Asimismo, nos dicen que para algunos esto tiene toda la pinta de ser una respuesta de los guindas a la marcha del domingo en defensa del INE, pues al parecer no se esperaban el tamaño de la movilización. Ahora, nos comentan, la estrategia será volver a las calles, a la movilización y a la organización del movimiento, pues no sea que esos "90 mil" asistentes se conviertan en un dolor de cabeza en las elecciones de 2024 para el partido oficial.

Se perfila un priista para la Jucopo mexiquense

:::: Tras 4 años y medio habrá cambios en la Junta de Coordinación Política de la Legislatura mexiquense, pues durante la pasada al-



ESPECIAL

Elías Rescala

ser Morena mayoría, quien lideró este órgano legislativo fue **Maurilio Hernández González**, durante tres años, mismos que se extendieron año y medio más en esta Legislatura. Así, nos adelantan, se perfila que sea **Elías Rescala**, el coordinador del parlamentario del Partido Revolucionario Institucional (PRI), quien suce-

da a don Maurilio. Sin embargo, habrá que esperar las negociaciones, pues el actual titular de la Jucopo dijo que todavía no hay acuerdos y será hasta el lunes cuando se defina la situación.

Edomex: PRI contra Morena, en una guerra sin cuartel

BERNARDO BARRANCO V.

La población mexiquense quiere un cambio de rumbo en la entidad que va, según estudios demoscópicos, de 62 a 77 por ciento (diario *Reforma*).

Delfina encabeza todas las encuestas al cierre de las precampañas. La estimación mínima fue aportada por *El Financiero* con 8 puntos de ventaja, mientras otras le otorgan hasta 25 puntos. Muchas de éstas con metodologías cuestionadas. *Reforma* acaba de reportar 14 por ciento, un promedio razonable. En una encuesta en vivienda con identificación, la metodología más confiable arroja que Delfina tiene 51 por ciento de las intenciones del voto, mientras Alejandra del Moral tiene 41 por ciento y el ausente Juan Cepeda sólo cuatro. La encuesta se aplicó del 14 al 20 de febrero. Registra también que cerca de 30 por ciento de los votantes aún duda por quién se decantará. Pese a la cómoda ventaja en precampañas, todos esperan una elección muy competida y muy probablemente judicializada.

La pregunta de fondo es quién representa el cambio. ¿Morena y su candidata Delfina Gómez? O el PRI que en el Edomex es gobierno y a escala federal junto con sus aliados es oposición. Morena podría verse beneficiada por esa aspiración, es parte central de su oferta política, pero hay incertidumbre por los malos resultados de los municipios que Morena gobernó en 2018 y que perdió en las intermedias de 2021. Así como en el desgaste natural de cuatro años del obradorismo en el poder.

Del Moral carga un lastre negativo y es la percepción que la ciudadanía tiene del PRI vinculado a la corrupción y a una gestión mediocre de Alfredo del Mazo. La candidata también del PAN arrastrará los reproches sociales de García Luna como un alto *narcofuncionario* del gobierno calderonista.

El PRI mexiquense es distinto al PRI nacional. *Alito* se ha encargado no sólo de fragmentar al partido, sino de desprestigiarlo más con su bochornoso comportamiento de corrupción y de vulgaridad. Desde 2016 el PRI a escala federal ha perdido territorialidad geopolítica; apenas conserva tres entidades. Precisamente la joya de la corona, el Edomex, enfrenta a su más poderoso adversario.

El caso del PRI mexiquense, como decíamos, se cuece aparte. Detrás está la sombra del grupo político más poderoso más del país: el llamado Grupo Atlacomulco. Cuenta con una amplia militancia disciplinada y experimentada. Mucho dinero y, sobre todo, posee el control del gobierno local que en periodos electorales se transforma en gran maquinaria electoral, hasta ahora invencible. No es casualidad que el PRI haya conservado el poder desde hace 94 años en la entidad. Por otra parte, el PRI y sus aliados, PAN y PRD, tuvieron en 2021, mejor desempeño en la pasada elección intermedia que Morena y sus aliados.

Su candidata Del Moral se perfila joven, dinámica y enjundiosa. Con determinación quiere defender al Edomex de la

amenaza populista de Morena. Hasta ahora, sus posicionamientos han sido reactivos y deconstructivos. Cómo va a integrar este deseo de cambio cuando porta el pesado lastre del PRI. Alejandra del Moral no ha presentado un proyecto de estado para la entidad, ni se ha desmarcado de los grandes lastres de su partido ni de personalidades manchadas por la corrupción. Fue sorprendente y contradictorio el mensaje que envió fotografiada, levantada de las manos, de un lado por *Alito* y del otro por Arturo Montiel, dos personajes hermanados con corrupción voraz. Su gran reto es construir una narrativa propia de cambio desde la continuidad. O romper con la imagen vetusta y carcomida del viejo PRI mexiquense.

Si la coalición Va por México en el Edomex es derrotada en la entidad, se viene el juicio final para el *tricolor* en la batalla electoral. El PRI afrontará su sobrevivencia tanto a escala estatal como nacional. Si pierde la elección entrará en un tobogán de extinción. Así de contundente. La elección a gobernador no es una edición más, en definitiva: el PRI se juega su disolución.

“

Que la entidad sea gobernada por una mujer es un suceso trascendente y hasta revolucionario

Muchos siguen dudando del bajo perfil del gobernador Del Mazo y lo interpretan como señal de la entrega de la plaza. Sin embargo, los hechos hablan. Y apuntan a que el PRI va con todo para preservar el poder en el estado de México. No es casualidad que todos los ex gobernadores, salvo Peña Nieto, acudieron al cierre de la precampaña. Las cabezas visibles del Grupo Atlacomulco. Ir con todo para prolongarse en el poder, representa actualizar viejas prácticas de la tradición priista del fraude, *guerra sucia* y el derroche de recursos. Otros esgrimen una tercera opción: que AMLO, entregue la plaza a los atlacomulcos a cambio de acuerdos en actuales y futuras reformas constitucionales y pactos que le allanen el camino a Morena para las presidenciales. ¿Tiene el PRI dicha fuerza para negociar? O, más bien, ¿Morena distingue al PAN como el verdadero enemigo a vencer en 2024?

Delfina y Alejandra; alguna de ellas gobernará el Edomex. Una de las entidades con la cultura patriarcal como atolladero y misoginia extrema. No es fortuito el alto grado de violencia contra las mujeres y feminicidios. Que el estado de México sea gobernado por una mujer es un suceso trascendente y hasta revolucionario.

Grupos del Edomex

LUIS LINARES ZAPATA

Las elecciones del estado de México marcarán derroteros a seguir, tanto en esa importante demarcación, como para los asuntos nacionales. En ellas, los *morenos* se juegan la consolidación de sus posibilidades de continuar en posesión del Poder Ejecutivo federal. Los grupos locales, centrados en Toluca, de prevalecer, podrán continuar usufructuando las mieles de su modelo, que viene funcionando desde hace casi 100 años. Todo indica que, al día de hoy, la ventaja—según varias encuestas—la lleva la candidata de Morena. Pero el empuje de un funcional sistema establecido, bien consolidado y que unifica política con negocios, al parejo de un flujo adicional de rituales, dará cerrada pelea. Estos rituales implican la centralidad del gobernante en turno, ante quien los demás poderes

giran y se subordinan. No sólo giran alrededor, de ese su centro que han codificado como su conductor neurálgico, sino que, además, le rinden, en refinadas formas y discurso, tributos varios. Esta ubicua pieza del sistema conlleva respetos muy cuidados y de estricta observancia general que da a sus integrantes coherencia y consistencia. Las decisiones estratégicas las toma, en solitario, quien ocupa la oficina ejecutiva. Las narrativas justificatorias de los mandatos llevan, integradas, dosis de consensos grupales. Todos ellos enroscados, tanto en el quehacer político como, con primacía y fuerza, en múltiples intereses. Sus discrepancias internas las han disuelto, casi siempre con prerrogativas económicas que fluyen con grácil facilidad.

En conjunto, bien puede clasificarse que, la del Edomex, es la estructura político-económica más sólida del país. Sus acciones de gobierno han funcionado—tanto para su élite como para sus correas de transmisión—con eficacia. Así preservan y actualizan la consistencia entre los distintos grupos que la forman. La incidencia en el bienestar de los mexiquenses, en cambio, deja mucho que desear. Es este bienestar un propósito secundario y que puede en diversas ocasiones posponerse o mediatizarse de manera indefinida. Por el lado de los *morenos* destaca la vigencia del que puede llamarse el

“

El tipo de garantías que tendrá el electorado mexiquense, para votar por la continuidad o por el cambio, está siendo evaluado por la población

grupo Texcoco. Lleva varios años de pretender hacerse del mando estatal sin conseguirlo. Y no lo ha hecho porque le falte empuje o merecimientos, sino por la ilegalidad y patrimonialismo de los opositores. Están, los texcocanos, y mediante los apoyos centrales, en la mejor de las oportunidades para balancear sus carencias. La disputa se espera sea de pronóstico reservado.

Cuáles serán las consecuencias de darse el triunfo para cada uno de los contendientes. Para los priistas del grupo Toluca, no sólo la sobrevivencia de su cuerpo estatal y mando rector. Innumerables posiciones burocráticas reiniciarían sus gestiones en busca de nuevos acomodos. Fluirán también peticiones y rescates para los tambaleantes socios centrales. Si son derrotados, el PRI quedará mutilado en su mayor fuente de poder. Para los texcocanos la ampliación ganada les obligará sustituir, en delicadas y veloces negociaciones, la miriada de arreglos de los demás poderes instalados a escala municipal. Simultáneamente, deberán iniciar los demandantes trabajos de coordinación dentro del proceso por la Presidencia.

Se sobrentiende que, de triunfar Morena en la lucha electoral, también significará el finiquito del régimen local anterior. Formas y contenidos iniciarán una vigencia distinta en las acciones y los propósitos. La exigencia de cambio será

inmediata y se irá expandiendo por todo el vasto territorio del estado. Se tendrán que normalizar los dar prioridad a los intereses populares y dar cauce a sus necesidades y ambiciones postergadas. Tal pretensión implicará fuertes tensiones por lo enraizado del elitista y toluqueño modelo priista. Será, en concreto, una lucha de largo aliento, permanente, por introducir los valores y criterios que ya se han implantado a escala nacional.

El tipo de garantías que tendrá el electorado mexiquense, para votar por la continuidad o por el cambio, está siendo evaluado por la población. Lo intrincado de la situación actual, al parecer, tira por una renovación de fondo. El descontento de base y las ganancias obtenidas en pasadas contiendas para los retadores abren el hueco para iniciar, de lleno, una transformación de fondo en la estancada estructura vigente. Los opositores a ocupar la silla de Toluca deberán esforzarse para presentar, ante el electorado, lo distinto implicado en la disyuntiva. Una tarea política de envergadura evidente. El dilema se tendrá que solventar mediante la habilidad de las candidatas y la eficacia con que opere su campaña.

La misma belicosidad de las distintas posturas, que se airean entre las alianzas partidistas nacionales, con la mira puesta en 2024, tocarán de lleno el proceso electoral del estado de México.

BAJO RESERVA

¿No que ya no hay huachicoleo?

:::: Pese a que se había declarado erradicado, hace unos días el Presidente externó su preocupación por los crecientes casos de huachicoleo. Y no es para menos. Nos hacen ver que un reciente reporte de Pemex menciona que durante el 2022 el robo de combustibles generó pérdidas a la empresa por 18 mil 700 millones de pesos, cifra creciente comparada con la de 2021 que registró pérdidas por 7 mil 200 millones de pesos. Nos señalan que en las entidades donde se registra mayor robo de combustible, el gobierno ha buscado salir al paso con más apoyos sociales, sin embargo, todo indica que este negocio ilícito es tan rentable que quizá pocos quieran abandonarlo a cambio de recibir ayudas económicas. El robo de combustible goza de cabal salud y creció, de un año a otro a niveles mayores al 160%. Qué tal si no se hubiese ya terminado con el huachicoleo.

Morenistas propusieron "matar" al Instituto Nacional de Transparencia

:::: Una acalorada discusión se registró ayer al interior de la fracción de Morena en el Senado por las ternas para cubrir las vacantes en el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (Inai), debido a la resistencia de los integrantes del ala radical a que se ocupen los asientos de los comisionados que hay desde hace 11 meses en el órgano autónomo. Nos comentan que ese grupo incluso planteó dejar morir al Inai "por inanición", lo que fue rechazado por el coordinador de la bancada, **Ricardo Monreal**, quien les recordó a sus compañeros que están devengando un salario y deben cumplir con sus obligaciones constitucionales. "Eso lo dices por tu deformación jurídica", le respondió **César Cravioto**, de acuerdo con varios de los senadores presentes, pero al final, la votación la ganó el grupo que respalda a Monreal y en la sesión de hoy se tiene previsto que se vote para elegir a dos nuevos comisionados. Los nombres que suenan son **Rafael Luna, Julio César Bonilla, Ana Yadira Alarcón y Marina San Martín**. Hay apuestas para ver si algunos de ellos reúnen el apoyo de las dos terceras partes del pleno.

AMLO viajará en las próximas horas a NL para analizar el caso Tesla

:::: Nos comentan que luego de que ayer anunciara que siempre sí cedió un poco con el multimillonario **Elon Musk**, y que la planta de Tesla sí se ubicará en Nuevo León, pese a que había dicho que no por la problemática del agua que presenta ese estado, el presidente **Andrés**



Elon Musk

EFE

Manuel López Obrador alista las maletas para viajar en las próximas horas a esa entidad para hablar con el gobernador **Samuel García** (MC) sobre esta inversión. Nos detallan en los pasillos de Palacio Nacional que esta gira que iniciará este viernes será

privada, el Ejecutivo federal visitará en compañía del gobernador y de funcionarios federales los avances de la presa El Cuchillo, así como otras obras hidráulicas. El de Tesla, nos comentan, será el tema central, pero también y aprovechando, visitará, como lo ha venido haciendo en las últimas semanas, a los llamados Siervos de la Nación a puerta cerrada.

BAJO RESERVA

es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Cómo contactamos

| | |
|---------------|--|
| Comunicador | 66 5709 1313 |
| Circulación | Exts: 2582, 2593, 5294 y 2596 circul@eluniversal.com.mx |
| Suscripciones | 66 5237 0800 (lado sin costo) 800 235 2525 |
| Precio | \$20.00 |



El Universal, El Gran Diario de México es una publicación de El Universal, Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V. Miembro del Instituto Mexicano de Medios (IMM), Miembro de la World Association of Newspapers (WAN), Miembro del Grupo de Diarios América (GDA), Miembro de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), Miembro de la American Society of Newspaper Editors (ASNE).



ES EL COLMO: analistas, empresarios y hasta algunos funcionarios de la **4T** están de plácemes porque el Presidente... no hizo lo que suele hacer. Es decir, están felicitando a **Andrés Manuel López Obrador** por no haber echado a perder el proyecto de que **Elon Musk** trajera su nueva planta a **México**. Es como cuando premian al niño más berrinchudo porque, por una vez, logró comportarse.

PERO, BUENO, allá en **Nuevo León** dicen que, sea como sea, haiga sido como haiga sido, la **Gigafactory** se establecerá en aquel estado, con lo que se dispararon las dudas que surgieron, por increíble que parezca, de la propia **Presidencia de la República**. Cualquiera pensaría que el gobierno federal haría todo lo posible porque llegara una inversión de unos 5 mil millones de dólares, no para espantarla. En fin, Tesla se instalará en México no gracias al Presidente como andan diciendo sus porristas, sino a pesar de él.

LO MÁS CURIOSO del asunto es que la mayor inversión de este gobierno es para construir una refinería y producir más gasolina, en tanto que la mayor inversión privada será para producir autos eléctricos... que no usan gasolina Parece chiste, pero es anécdota.

• • •

POR CIERTO, ¿alguien sabe dónde está **Raquel Buenrostro**? En medio del anuncio más importante de inversión extranjera en el sexenio, la secretaria de Economía ha brillado por su ausencia. Inclusive los detalles de las negociaciones entre Tesla, Nuevo León y el gobierno federal los ha estado dando la **Secretaría de Relaciones Exteriores**, a través de **Marcelo Ebrard** y de la subsecretaria **Martha Delgado**. A ver si el viernes que estará en **Monterrey**, Buenrostro lleva alguna información para detallar la megainversión de **Tesla**.

• • •

TOCA seguir de cerca el proceso que se lleva a cabo en el **Senado** para designar a un hombre y una mujer como comisionados del **INAI**, como ordenó un juzgado federal ante la desidia y omisión de los legisladores.

QUIENES saben cómo se están manejando las candidaturas, dicen que los nombres que están despuntando son **Miguel Castillo Martínez**, jefe de la **Unidad de Transparencia** del propio **Senado**; **Luis Felipe Nava Gomar**, director de **Enlace** con los Poderes Legislativo y Judicial en el **INAI**; y **Ricardo Salgado Perrilliat**, ex secretario técnico de la **Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción** y actual contralor interno de **Sagarpa**.

POR EL OTRO LADO aparece **Angeles Ducoing Valdepeña**, actual directora de **Gobierno Abierto y Transparencia** del **INAI** y quien ya presidió el **Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato**. También suena **Ana Yadira Alarcón Márquez**, secretaria técnica del instituto, a quien le están pesando sus antecedentes como **Consejera de la Judicatura** en la **CDMX**.

LA DESIGNACIÓN se supone que es inminente, pues el retraso en el que han incurrido los senadores está a punto de cumplir ¡un año! Ahí se ve el interés que tiene la **4T** por la transparencia.



Confidencial

Córdova aboga por autonomía en la CNDH

Una ovación de pie y 40 segundos de aplausos se llevó **Lorenzo Córdova**, por parte de los miembros de la American Society en México. El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral se reunió con este grupo para exponerle los daños que provoca el plan B electoral a la democracia en México. 'Engallado' por el apoyo, el consejero aprovechó para darle un llave a otros órganos que deberían ser independientes. "Eso es lo que podemos perder, un INE autónomo, una autoridad electoral que ahora puede ser parcial, sesgada. Un INE, perdón que lo diga, como la CNDH", soltó Córdova. Y aunque no quiso seguir hablando al respecto, el raspón contra **Rosario Piedra Ibarra** ya estaba dado.

Antivacunas en el Senado

En el Senado, el morenista **Rafael Espino** dejó a más de uno con el ojo cuadrado. A tres años del primer caso de Covid en México, invitó a tres "especialistas" a dictar una conferencia "magistral": Alejandro Díaz Villalobos, "especialista en medicina funcional e integral"; Steve Kirsch, "miembro del Comité de Asesores de FDA", y Robert Malone, "médico y bioquímico estadounidense", quienes resulta que son ¡antivacunas! "La vacuna no funciona, no es segura, pero todavía se le hace mucha propaganda y se empuja a utilizarla", dijo Malone. "¿Cuánta gente piensa que los riesgos están por encima de los beneficios para las vacunas de Covid?", cuestionó Kirsch. Y quién creen que levantó la mano?... Sí, el legislador morenista.

La inversión que estuvo a punto de no ser

Durante 14 meses se estuvo negociando el acuerdo para que Tesla abriera su nueva planta en Nuevo León. Un año y dos meses de pláticas estuvieron a punto de irse por la borda por cerrazón del Ejecutivo. Ahora en cambio, ya que se hizo oficial el anuncio, el Presidente recibe halagos, como el que le envió el canciller **Marcelo Ebrard**. "Felicito al presidente López Obrador por la exitosa negociación con Tesla, que garantiza gran inversión con cuidado del agua. Presenció su brillante y exitosa operación en favor de México", señaló. Por fórmula, el Presidente recibe los aplausos, pero el mérito de parte del gobierno federal no se lo podrán quitar al canciller.

Margarita Zavala, ausente en San Lázaro

Después de la declaración de culpabilidad en contra de Genaro García Luna en Nueva York, la diputada **Margarita Zavala**, esposa de Felipe Calderón, no se ha presentado durante tres sesiones del pleno. Según los diputados morenistas y petistas, es porque "no quiere dar la cara" por las acusaciones en contra de uno de los principales colaboradores en el gobierno calderonista, como si ella hubiera tomado decisiones en esa administración. ¿Y creen que la legisladora se va a exponer a insultos, vituperios y acusaciones sin prueba que le haría las bancada morena? En alguien tiene que caer la prudencia.

Samuel, en la Luna

Si algo le faltaba al *góber* de Nuevo León para posicionarse como figura nacional, eso se lo va a dar el CEO de Tesla, Elon Musk. Los detalles de la inversión que la empresa va a realizar en México se dejaron para la celebración del *Investor Day*, este miércoles. Y para México, **Samuel García** los va a presentar. ¿Hasta dónde va a llegar la figura de este joven político? ¿Le dará para aspirar a 2024? Ya lo veremos.

TRASCENDIÓ

Que el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, retuvo seis días el plan B electoral antes de enviarlo al Ejecutivo para su publicación debido a que el decreto llegó raturado del Senado y los omnipresentes duendes o espíritus de moda del Congreso no solo suprimieron la cláusula de vida eterna para los minipartidos, sino que borraron párrafos completos del documento. Aun cuando el panista notificó la situación a los líderes en San Lázaro, el morenista **Ignacio Mier** afirmó el fin de semana, por razones desconocidas, que la reforma se publicaría el lunes en el Diario Oficial de la Federación. Y punto.

Que por cierto, **Ignacio Mier** está tan ofendido y escandalizado por la orden del Tribunal Electoral de que solo haya mujeres en la lista de aspirantes a encabezar el INE que llamó, “si no trasnochados, sí distraídos” a los magistrados, por lo que advirtió que irá directamente a consultar el tema con la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Lucía Piña**, porque no se vale que los metan en semejantes “aprietos jurídicos”, sin olvidar que un día antes abogó específicamente por los santos derechos de los varones precandidatos. Bueno.

Que para que quedara claro que **Marcelo Ebrard** tuvo que tejer fino en las horas previas a que **AMLO** y el magnate **Elon Musk** cerraran el trato de una planta de Tesla en Nuevo León, con conversaciones desde el viernes hasta el domingo para evitar cualquier error que costara la inversión, fue la subsecretaria para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la SRE, **Martha Delgado**, quien dio los detalles del acuerdo a MILENIO.

Que pese a formar parte de la 4T, como titular de la Unidad de Transparencia y Políticas Anticorrupción de la Función Pública, **Gerardo Laveaga Rendón** criticó el plan B y aseguró en sus redes que si finalmente el INE queda desmantelado, el próximo presidente “tendrá una legitimidad tan escasa que no podrá gobernar”. El declarante fue abogado de **Felipe Calderón** cuando **Netzaí Sandoval** lo denunció por crímenes de lesa humanidad. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Alianza cocinada. **Manolo Jiménez** será oficialmente el candidato de la alianza PRI-PAN-PRD como candidato al gobierno de Coahuila. Hace una semana recibió la constancia que lo acredita por el sol azteca y hoy el PAN lo confirmará. El tercer partido que lo registró fue el PRI, su instituto político, quien organizó un ensayo electoral en el que **Jiménez** obtuvo más de 500 mil votos de priistas y simpatizantes. “Para mí es muy importante registrarme como precandidato a la gubernatura tocando puertas, en este caso las del PAN, para consolidar un frente ciudadano invencible”, apuntó hace unos días. Defiende que a los políticos se les debe medir por lo que han hecho, “no por lo que prometemos”. Y, en cuestión de resultados... ahí están los suyos como alcalde de Saltillo.

2. ¿Treta nueva? El presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, anunció que están imposibilitados para cumplir con la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que las cinco finalistas al cargo de presidenta del INE sean mujeres. El también coordinador de los diputados de Morena indicó que este jueves darán una respuesta al pleno ante la solicitud de la magistrada **Janine Otálora**. Adelantó que el jurídico de San Lázaro analiza un recurso de inconstitucionalidad o un recurso de controversia constitucional en contra de la resolución del Tribunal. Según **Mier**, no se puede porque el proceso de inscripción ya concluyó y se violarían los derechos de quienes ya se registraron. ¿Ningún “as” escondido?

3. Contento. Tras la confirmación de la instalación de Tesla en Nuevo León, el gobernador **Samuel García** agradeció al presidente **Andrés Manuel López Obrador** por hacerlo posible tras las dos videollamadas que tuvo con el empresario **Elon Musk**, y dijo que en el estado ahora tendrán que “jalar doble”. El mandatario se había pronunciado en Twitter ante el anuncio de que la gigaplanta de Tesla sí estará en el estado y señaló que no sólo habían ganado los nuevoleonenses, sino también México. Con esta decisión quedó atrás la idea de que Nuevo León no podía darle a Tesla los requerimientos mínimos indispensables para su funcionamiento.

4. Experiencia acumulada. El presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Ricardo Monreal**, se reunió a principio de semana con **Cuahtémoc Cárdenas**, líder moral de la izquierda mexicana, con quien dialogó sobre el ambiente político actual. “La República nos necesita. Para hacer frente a los momentos de grandes definiciones políticas requerimos la energía y la unidad de todas y todos. Hoy me reuní con el ingeniero **Cuahtémoc Cárdenas**, precursor del movimiento democratizador en México”. Recientemente, el fundador del PRD se deslindó del movimiento de oposición Mexicolectivo, dijo, por consideraciones políticas. **Cárdenas** todavía tiene mucho legado político. No olvidar que fue de quienes tuvo el valor de dejar el PRI en aquellos, los buenos años...

5. ¿Despido justificado? Por segundo día consecutivo, la ministra **Yasmín Esquivel Mossa** no se presentó a la sesión del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y fuentes del órgano autónomo indicaron que “no se tiene información de cuándo regresará”. Tiene pendiente un proceso de investigación por el Comité de Ética de la UNAM, luego de que, a finales de diciembre del año pasado, se reveló un posible plagio en su tesis de licenciatura y, además, investigaciones periodísticas indican que habría plagiado también parte de su tesis de doctorado. Ni al inicio ni al concluir la sesión se informó sobre los motivos de su ausencia. ¿Y aplica, como en todos los trabajos, que a la tercera falta injustificada te digan adiós en automático?

| ¿SERÁ? |

Democracia en la mira

A más de uno le brincó la declaración que hizo ayer el presidente Andrés Manuel **López Obrador** al secretario de Estado de EU, Antony **Blinken**, sobre que mejor se preocupe por los asuntos de su país y deje de inmiscuirse en el nuestro. Pero los que saben de política estadounidense dicen que, primero, lo que dijo el secretario es lo que preocupa a **Joe Biden**, y, segundo, la declaración es una señal de que **México** está en el foco por el **Plan B electoral** y que esto es un primer aviso...¿Será?

Estrategia dilatoria

Nuevamente los “duendes”, los **tramposos** o los incompetentes, vaya usted a saber quién de los tres se hicieron presentes en el **Poder Legislativo**, ahora resulta que el decreto del llamado **Plan B**, que finalmente ya se envió al **Ejecutivo** para su publicación, tenía errores cometidos en el **Senado** y por ello el presidente de la Mesa Directiva en San Lázaro, **Santiago Creel**, no podía firmarlo para remitir y con ello permitir la presentación de controversias constitucionales en la **SCJN**. Llamó la atención que el líder de los diputados **morenistas**, Ignacio Mier, de esto estaba enterado y aún así, aseguró que el decreto sería publicado el pasado lunes en el **DOF**. Dicen que en política no hay coincidencias, pero sí intereses. ¿Será?

Ciudadanía participativa

La **consejera** presidenta de **IECM**, **Patricia Avendaño**, participa hoy en el Foro Global de Democracia Directa Moderna organizado por el **INE** en el Museo de Antropología, sin duda el reto de las autoridades electorales en la próxima **elección** será uno de los temas principales; la vida política del país y una **ciudadanía** cada vez más participativa obliga, no solo a este tipo de eventos internacionales, sino a brindar respuestas oportunas que den certeza. ¿Será?

¿Y las luminarias?

Ahora que la **diputada** local de Morena, **Azucena Cisneros**, anda en pie de guerra contra la **corrupción** de exfuncionarios públicos en el **Edomex**, nos recuerdan sobre una investigación de compra de **luminarias** públicas a una tlapalería cuando Cisneros trabajó en el municipio de **Ecatepec**. ¿Ya se habrá olvidado de ese expediente? ¿Su evolución patrimonial no tendrá nada que revisar?, más ahora que dicen, quiere ser alcaldesa. ¿Será?

A todo vapor

La **grilla** en el **Senado** por la elección de dos comisionados del **INAI**, para evitar que muera de inanición, está en su clímax. El acuerdo para que **Morena** elija al hombre y la **oposición** a una mujer, se cocina al hervor; aunque con la posibilidad del veto de los guindas a ciertos nombres, algunos por su CV y otros por sus padrinos azules, como lo es **Ana Yadira Alarcón** y **Marina San Martín**. Será que ahora sí se lograrán poner de acuerdo después del tsunami que fue la aprobación del **Plan B**. ¿Será?

Rozones

AMLO y la cosecha de inversiones

Con la novedad de que ayer era apenas mediodía y el gobierno del Presidente **López Obrador** ya había hecho sonar dos veces las campanas que celebran los anuncios de inversiones en el país. Primero, en la mañanera, el mandatario hizo a un lado el tema del agua que había planteado como factor a considerar sobre el destino final que debería tener la inversión de unos 5 mil millones de dólares de Tesla. Y sí, anunció con gusto que la firma automotriz de **Elon Musk** va a la entidad que originalmente había previsto: Nuevo León. Luego, en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, tras atestiguar el arribo del primer vuelo de carga, de DHL, escuchó de los directivos de esta firma que el compromiso de inversión de 6 mil millones de pesos que habían hecho en marzo de 2020 ahora será de 12 mil millones de pesos. Ahí el buen dato.

Las gestiones de Samuel

Nos hacen ver que no faltarán estos días quienes busquen atribuirse un poco del éxito que representa la llegada de Tesla a Nuevo León, aunque quienes han seguido de cerca ese proceso nos confirman que el resultado sin duda pasa por las gestiones que el gobernador **Samuel García** arrancó desde el año pasado con la visita que hizo a la gigafactory de Austin, Texas. Ahí, nos cuentan, acordó con ejecutivos de la empresa que todo lo que se exportara al país y a América Latina pasaría por el Puente Colombia. Y tras ese compromiso, el gobierno estatal mantuvo acciones para hospedar en Santa Catarina a la que será la gigafactory más grande del mundo. Por cierto que al mandatario emecista le cae de perlas el anuncio de la inversión, pues ocurre en medio de la intentona de diputados de PRI y PAN de llevarlo a juicio. Si ahorita los opositores siguieran en esa ruta, quizá sus acciones se volverían contra ellos. Uf.

Vacuna contra la paranoia

El que ayer se quiso lucir, o algo así, con el Presidente, fue **Hugo López-Gatell**. Para ese fin ocupó varias notas, entre ellas una publicada en *La Razón* en octubre del año pasado que daba cuenta, con base en datos de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, elaborada por el gobierno, de la caída en los esquemas de vacunación y del hecho de que en la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados se advertía, en ese tiempo, que habría una reducción de recursos para vacunas. Para el funcionario esa nota es parte de una "narrativa construida" para forzar compras de biológicos y eso quiso vender en la mañanera. Pero no hay tal. Él mismo admitió que hubo coberturas bajas de vacunación en 2019 y en 2020 y señaló algo más: que se están aplicando medidas para corregir. Y por ahí sí podría ir la "narrativa" de la noticia: exhibir un hecho que ameritaba atención. Ya cumplió su cometido.

Cierran filas en Coahuila

Y fue el Partido Acción Nacional en Coahuila el que ayer entregó a **Manolo Jiménez** la constancia que lo acredita como su candidato a la gubernatura. Con ello, el priista tiene ya consigo las acreditaciones del albi azul, del Partido de la Revolución Democrática —que hizo lo propio el pasado 19 de febrero— y del Revolucionario Institucional —que lo hizo su abanderado el 13 de febrero— y que lo convierten formalmente en candidato de la alianza de estos tres institutos políticos de cara a los comicios que tendrán lugar en junio próximo. Nos comentan que ante **Elisa Maldonado**, dirigente estatal del PAN, Jiménez se comprometió a defender las causas del albi azul aunque también aclaró que "desde que inició la precampaña, nuestro partido se llama Coahuila, aquí lo que nos une es nuestro estado, lo que nos une son nuestras familias, que es lo que más amamos". Ahí el dato.

Avanza la nueva Línea 1

Algo para celebrar es la entrega, ayer, por parte de la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, de la obra civil de la nueva Línea 1 del Metro. Nueve de las 12 estaciones que comprenden la primera etapa de la rehabilitación ya fueron completamente renovadas. Hay dos pendientes, pero es porque funcionan para introducir y extraer materiales. Los avances son tales, que este miércoles arrancarán las pruebas con trenes, sobre unas vías que fueron sustituidas en su totalidad. Como lo mencionó ayer la mandataria capitalina, se trata de una "labor titánica" realizada en tiempo récord. Lo que se está haciendo ahora, nos dicen, es algo que ningún antecesor de **Sheinbaum** se atrevió a realizar, a pesar de que hace varios años que la Línea 1 agotó su vida útil. Las obras de renovación de la Línea 1 beneficiarán a millones de personas de varias generaciones. De ahí su trascendencia, nos comentan.

¿Otro caso Ariadna?

Como si se tratara de un *déjà vu*, la Fiscalía de Justicia de Morelos realizó una necropsia al cuerpo de una joven que fue asesinada en la Ciudad de México, pero cuyo cadáver fue dejado en la entidad vecina. El fiscal morelense, **Uriel Carmona**, afirmó ayer que la víctima murió por asfixia mecánica. El problema es que el estudio forense lo realizó el mismo equipo que en noviembre del año pasado determinó que **Ariadna** había fallecido por broncoaspiración. El caso de **Carolina** —la víctima más reciente de feminicidio— también será revisado por la Fiscalía de la capital, institución que puso en evidencia la negligencia de su similar de Morelos en el caso Ariadna. Por eso, nos recomiendan estar muy pendientes del dictamen que emita el órgano encabezado por **Ernestina Godoy**, pues en una de esas vuelve a balconear las fallas de su homólogo en la entidad sureña. Pendientes.

ASTILLERO

Lorenzo Córdova, “¿demencial?” //
 “Diagnostica” a AMLO y Congreso // Sedena en
 Nuevo Laredo // “Estrépito”, ¿menos abrazos?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO, aún consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), lanzó ayer un adjetivo estrepitoso contra quienes no piensan como él en materia de reformas electorales: “demencial”, dijo que es la propuesta enviada por el presidente de la República y luego aprobada por mayoría de votos por las cámaras de diputados federales y senadores (<https://bit.ly/3Z809ny>).

EL CONSEJERO PRESIDENTE del INE así se expresó durante un desayuno con miembros de la American Society of Mexico, que se asume como representante de los intereses privados de estadounidenses en nuestro país y que históricamente ha tenido como presidente honorario al embajador correspondiente, en este caso el muy intervencionista Ken Salazar.

PRESUNTO “ÁRBITRO” GARANTE de “imparcialidad” en el juego electoral, en semanas recientes Córdova Vianello se ha dedicado a una especie de gira de despedida (dejará el cargo la última hora del mes en curso) en la que ha asumido un evidente rol más de activista para su propia causa que de autoridad institucional.

PERO, ¿CALIFICAR DE demencial, desde ese supuesto pedestal de institucionalidad y mesura, al presidente de la República y a las mayorías legislativas por promover y aprobar, respectivamente el llamado plan B electoral? La demencia, señala el diccionario de la RAE, tiene dos acepciones: “Locura, trastorno de la razón”, o “deterioro progresivo de las facultades mentales que causa graves trastornos de conducta” y, en esta segunda acepción, pone como ejemplo el uso de “demencia senil”.

¿PUEDE PROBAR EL consejero presidente del INE que el presidente de la República y la mayoría legislativa federal sufren tales deterioros (no sólo demencia sino también peligrosidad)? Porque, de ser así, procedería que Córdova promoviera alguna acción para deponer a tales personajes que considera tan lesivos, una especie de golpe de Estado por razones médicas. De otra manera, esos mismos órganos

de representación popular, que tienen plena legitimidad en su llegada a los poderes y en el ejercicio de ellos, podrían exigir al presidente del INE que pruebe o retire sus acusaciones, equivalentes a mandar al diablo, o a un diván, a las instituciones.

OTRO ESTRÉPITO FUE mencionado ayer en un comunicado oficial. Un largo silencio (los hechos sucedieron en las primeras horas del domingo reciente) de la Secretaría de la Defensa Nacional respecto a la muerte violenta de cinco jóvenes en Nuevo Laredo fue roto ayer con un comunicado poco convincente.

EN RESUMEN, LAS autoridades castrenses señalan que luego de escuchar disparos de armas de fuego y dirigirse al probable lugar de esas detonaciones los soldados vieron una camioneta (sin luces y sin placas) con siete adultos; al ver a los uniformados, el vehículo aceleró, chocó y, al escuchar el “estrépito”, el personal castrense activó sus gatillos.

EN REDES SOCIALES se han difundido con amplitud videos de una confrontación de familiares, amigos y vecinos de los fallecidos con militares, uno de los cuales llegó a disparar al piso para contener a los civiles. Esos videos corresponden a un momento distinto al de los disparos que causaron la muerte de cinco personas y mantienen a otra en delicada situación de salud (los pobladores hablan de seis personas y la Sedena de siete, una de las cuales habría quedado ileso. ¿Está detenida y rendirá declaración?)

LO SUCEDIDO EN Nuevo Laredo se agrega a otros hechos en los que parecen estar actuando las fuerzas armadas con menos apego a los abrazos que a los balazos, en consonancia con las fuertes exigencias estadounidenses de mayores resultados en el combate al narcotráfico, en especial por cuanto al fentanilo.

A PESAR DE la densa realidad de esa frontera tamaulipeca nada puede justificar tales asesinatos, si tales fueron; una presunta masacre que permitirá saber si hay un nuevo giro en la política gubernamental de combate a la delincuencia organizada o se mantiene el enjuiciamiento y castigo de quienes resulten responsables. ¡Hasta mañana!

EL CORREO ILUSTRADO

La inversión millonaria de Tesla en México

Signo de la confianza que inspira México es la inversión millonaria que hace Tesla para convertirnos en la capital de los autos eléctricos y, por ende, generar miles de empleos. Bien por nuestro presidente que supo conducir las negociaciones y Tesla decidiera su gran inversión. Alegrémonos mexicanos, nuestro país queda de esta manera como un lugar ideal para las inversiones. Felicidades por ello.

Benjamín Cortés V.

El Metro es patrimonio de los mexicanos

Propuesta: Que el gobierno federal haga un reconocimiento especial al sistema de Transporte Colectivo como patrimonio de todos los mexicanos, por ser éste un contribuyente fundamental en la transportación de los trabajadores y la ciudadanía para realizar la actividad económica de la ciudad, por ser fundamental factor que impide la contaminación del aire que respiramos, a diferencia del alto grado de contaminación que produce el uso irracional de millones de automóviles y autobuses aportando monóxido de carbono al ambiente y se disponga como prioridad fundamental el funcionamiento eficiente del mismo, así como su ampliación y la posibilidad de aumentar la red de trolebuses a corto plazo.

La consecuencia inmediata sería el mejoramiento de la salud de la población de la ciudad y zonas conurbadas

Ariel Arellano

Acerca del INE

Ahora resulta que el INE es un recinto de pureza donde la demo-



cracia habitó tranquila y funcional hasta que llegó AMLO a la presidencia. De memoria corta y padeciendo severa desinformación, ciudadanos de a pie engrosaron la movilización convocada por los cínicos panistas que no tuvieron reparo en arrancar cada que podían los carteles y la manta del Zócalo que exhibía a uno de los principales secuaces del calderonato criminal, el recientemente condenado en Estados Unidos por actos delictivos, Genero García Luna.

Si a esos ciudadanos que pertenecen a la clase trabajadora les pagaron por ir de acarreados, no hay ni qué decir; es evidente que no tienen consciencia de clase. Y si pertenecen a la élite económica que sigue fúrica con López Obrador porque apenas llegó a la presidencia paró el saqueo que hacían del dinero público, se entiende que con vehemencia querrán defender a una institución que simboliza lo podrido del país: la cultura del fraude electoral, la eternización del dinosaurio, la entidad que innumerables veces se hizo de la vista gorda ante las pruebas de corrupción del proceso comicial y además premiaba a sus funcionarios haciéndolos ricos por hacerse los locos.

¿En qué mundo vivirán los que fueron voluntariamente a la marcha de la derecha del domingo? Algo que compartimos todos los

mexicanos es que jamás, hasta el 2018, habíamos vivido unas elecciones limpias; ya fuera porque se manipulaban las urnas, fallaba el sistema o se legitimaba la compra de los votos, la historia del INE, antes IFE, es de puros fraudes electorales.

Y hoy, con todo el descaro, canturrean que hay que "salvar a la democracia".

Sam Fouilloux

Discurso incendiario

Las marchas del 26 de febrero reflejaron pobreza en distintos ángulos, un discurso altisonante e incendiario, ausencia programática, equivocada visión de la vida nacional y del mundo. No podría ser de otra manera, no necesitan otra cosa; para ellos el punto programático y la forma de ver la tan cacareada defensa de la democracia y "libertad", que fue lo más escuchado, viene siendo lo mismo del pasado, del *statu quo* o *establishment*; es decir, el papel de las derechas no es otro que agenciarse la prevalencia de sus intereses en un orden ya establecido, los mismos de las oligarquías locales cobijadas y protegidas. Nada cambia en el contenido, tal vez sus formas. Por ello, las derechas son reaccionarias, proimperialistas y retardatarias, porque defienden lo viejo y podrido del sistema capitalista en su última fase imperialista. Nada que ofrecer al pueblo y la nación.

La clase media y otros asistentes a la marcha reflejaron una gran confusión; de ahí sus argumentaciones superficiales, llenas de odio y falta de visión clara de la política; las élites de ideología burguesa no requieren una masa preparada con inteligencia, mucho menos con amor a la patria y a la humanidad; sus consignas carecían de sentido común, utilizan la cacofonía faltos de verdaderos argumentos, tal como lo requieren las élites partidarias de derecha. Luis Langarica A.

Médicos del IMSS

Director del IMSS Zoé Robledo:

Por este medio quiero agradecer y felicitar ampliamente a la médico familiar María Angélica Romo Macías, del consultorio 10 de la Clínica 94, y al geriatra Felipe de Jesús Solís Gamboa, del Hospital General de Zona 29, por varias razones: trato muy humano, paciencia para escuchar, efectividad de sus tratamientos, amabilidad y tiempo para explicar tanto de la enfermedad como de los medicamentos. Todo esto con relación al tratamiento de varias afecciones de mi madre, Tomasa Soto, así como de comentarios de pacientes en la sala de espera. A estos especialistas se ve que sí les gusta su profesión y la relación médico-paciente. Mi familia está muy agradecida, por lo cual hago pública ésta felicitación.

Tomás Arellano

Invitación

Hoy, a las 18 horas, en el auditorio Sotero Prieto de la FIL del Palacio de Minería se presentará el libro: *Estragos del covid-19 en los entornos laborales de México: Balance de la pandemia en trabajadores urbanos, maquiladores e inmigrantes mexicanos*, marzo 2020-marzo 2022, de Mario Trujillo Bolio, FCPyS/UNAM/Ediciones de Lirio. Con América Molina del Villar, Ana María Carrillo Farga y el autor. Modera María Eugenia Campos Cázares

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en **El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

OPINIÓN

ANDRÉS
MARTÍNEZ
@andresDCmtz



Es trágico que el Presidente se aproveche de su mandato democrático para asaltar la institución que le otorgó esa legitimidad. Apreciemos al INE.

Ya quisiéramos un INE

Al norte de la frontera, tristemente, no tenemos INE. Comparada con México, la administración de la democracia estadounidense es muy amateur. Depende de gobiernos estatales y locales, que organizan las jornadas electorales, cada uno a su manera, con infraestructura muy pobre, y con la ayuda de voluntarios que reciben poco más entrenamiento del que obtienen cuando alcanzan la mano para ayudar con la feria escolar.

Hace poco me buscó Virginia para preguntarme si quería seguir registrado para votar en ese estado, a pesar de que ya me he registrado en dos otros estados en los que he vivido desde que me mudé de Virginia, y cuyas autoridades fiscales bien saben que ya no estoy ahí. Por lo menos hay un estado que está tratando de actualizar su padrón, pero la postal que me mandaron fue otro recordatorio de que no tenemos un registro nacional de votantes en este país. Ni una forma de identificación fiable.

Entendemos que una infraestructura electoral tan poco sofisticada es un lujo que

se puede dar un país con un alto grado de confianza de la ciudadanía en el gobierno y un Estado de derecho bien establecido. Eso, por lo menos, ha sido la teoría, aunque en la elección del 2000, Estados Unidos se topó con el peligro de organizar contiendas electorales donde el margen de error puede exceder al margen de diferencia, sobre todo en el contexto del peculiar colegio electoral. Más recientemente, la polarización cultural y política ha ido erosionando la cohesión social y la confianza en las elecciones. Donald Trump y seguidores están intentando mantenerse relevantes sembrando dudas sobre la credibilidad de la democracia estadounidense y tratando de apoderarse de su maquinaria a nivel estatal.

O sea que en Estados Unidos ya no podemos depender de la confianza para garantizar el voto. Ahora sí necesitamos un INE.

Resulta lamentable que, al mismo tiempo, en México, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador esté empeñado en desmantelar al órgano electoral cuya independencia y competencia son un referente

mundial. Doblemente lamentable cuando consideramos que pocos líderes en el mundo se han beneficiado tanto como AMLO de la construcción de una infraestructura electoral tan confiable como el INE. Podrá negar cuanto quiera el resultado del 2006, pero la verdad es que, si la sociedad mexicana no hubiera invertido tanto en un órgano independiente electoral, AMLO, siendo líder de izquierda cuyo movimiento pudo crecer gracias a recursos públicos destinados a enriquecer la pluralidad democrática y garantizar el conteo honesto de votos, jamás hubiera llegado a vivir en Palacio Nacional. Es trágico que el Presidente se aproveche de su legitimidad incuestionable y su mandato democrático para asaltar la institución que le otorgó esa legitimidad.

Fue conmovedor ver a tantos y tantas ciudadanas marchar el domingo pasado para defender su democracia y la autonomía del INE. Más allá de nuestras diferencias ideológicas, hay que apreciar lo que se ha logrado en tres décadas para crear una democracia pluripartidista. La democracia

depende del fortalecimiento de instituciones públicas independientes del Poder Ejecutivo, y desafortunadamente, para la 4T, la idea de un organismo público e independiente resulta un oxímoron.

Es obvio que hay gran apoyo al INE entre la sociedad mexicana y AMLO, inteligentemente, no ha tratado de justificar su asalto legislativo al instituto como un intento de debilitar al guardián de nuestra democracia en vísperas de la siguiente elección presidencial. Mejor lo vende a su considerable base política como un recorte a los excesos y privilegios injustificables de una burocracia consentida en un país pobre.

Y sí, el presupuesto del INE es un número importante, pero para los que no queremos regresar a un país donde el Presidente puede elegir a su sucesor con el dedo, el 0.2% del presupuesto federal designado para el INE parece una muy buena inversión.

Algunos países tienen que destinar grandes sumas de dinero a su poderío militar para garantizar su supervivencia. México, por su historia y su cultura política, tiene que invertir montos considerables en su poderío cívico y en su infraestructura electoral, para garantizar que su democracia sobreviva.

Apreciemos al INE, y ojalá algún día al norte de la frontera tengamos algo parecido.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Le queda una reforma, la electoral

*Prometí que moriría por ti, pero ya no.
Ahora voy a vivir por ti y por mí. Por nosotros.*
Florestán

Tras la derrota en las elecciones intermedias de junio de 2021, cuando López Obrador perdió la mayoría de las alcaldías de su santuario, la Ciudad de México, y la calificada en la Cámara de Diputados, abrió la temporada de caza de la sucesión presidencial destapando a Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López Hernández y Marcelo Ebrard, y abriéndole el camino por la libre a Ricardo Monreal.

Y se autodesignó destapador de los precandidatos, a los que despectivamente calificó como *corcholatas*, lo que retrata el desdén y superioridad.

En esa ruta, anunció que presentaría tres reformas constitucionales: en 2021 la eléctrica, en 2022 la electoral y en 2023 la asignación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Entonces, le apunté, que no transitarían las dos primeras, la eléctrica y la electoral, pero sí la militar.

Las circunstancias lo llevaron a modificar sus tiempos y adelantó la eléctrica, que aprobada en el Congreso con el voto del PRI e impugnada por la oposición llegó a la Corte, donde cuatro de sus ministros votaron a favor, rompiendo la mayoría calificada que la hubiera bateado. Luego adelantó la de Guardia Nacional que, de nuevo, con los votos de la amable oposición fue aprobada.

Y mandó la electoral, sabiendo que no tendría la mayoría calificada, como no la tuvo, por lo que recurrió a su *plan B*: modificar la norma constitucional vía leyes secundarias, lo que llegó a la Corte, que deberá resolver la constitucionalidad de su inconstitucionalidad.

Ese es el estilo López Obrador, retar la norma para recurrir a la excepción, escenario en que la Corte tendrá que decidir su inconstitucionalidad.

Hoy lo que está en juego no es solo la reforma de López Obrador y él mismo, sino el respeto a la Constitución, lo que está en manos de los 11 ministros y ministras de la Corte, que por esta decisión serán juzgados y, en su caso, condenados.

RETALES

1. TESLA. López Obrador había dicho que si la inversión de Tesla era en Nuevo León, no le daría permiso. El lunes habló con Elon Musk, que no es lo mismo que la mañanera, y ayer anunció que sí, que Tesla va a Nuevo León, lo que el magnate confirmará hoy en su *Investors Day* en Dallas. Le duró poco el desplante, como diría su amigo *Trun*;

2. RETRASO. El Presidente no ha publicado la segunda parte de su *plan B* de reforma electoral, aprobado desde el miércoles en el Senado. La estrategia es que mientras más tarde, menos tiempo quedará a la oposición para impugnarlo. Y por eso; y

3. AGONÍA. Tras el fallo del INE para invalidar la reforma que hizo Alejandro Moreno para mantenerse como presidente del PRI hasta 2024, éste impugnará ante el Tribunal Electoral que, le adelante, confirmará la decisión del INE. En ese caso quiere dejar un sucesor, Rubén Moreira. Más de lo mismo. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Póker político

Matías Pascal

Echa abajo el INE abuso de poder de "Alito" sobre el priismo

Y que se le cae el cantón a "Alito" Moreno; su mandato en el Partido Revolucionario Institucional siempre se caracterizó por el abuso de poder y la manipulación de las reglas que, desde su fundación como Partido Nacional Revolucionario (4 de marzo de 1929), han regido la vida interna del priismo.

Hay que tener presente que, hasta hace una década, el partido tricolor mantenía firme su poder territorial, con una veintena de los 32 Estados mexicanos bajo su bandera.

Las redes caciquiles atrapaban entonces el voto de dos tercios de la población. Pero el poder territorial se ha ido apagando elección a elección. **Hoy, solo conserva Coahuila y el Estado de México, la joya de la corona, emblema y cantera de presidentes.**

Así y siguiendo la receta priista, el exvirrey de Campeche, en un acto de autoritarismo puro, le quitó la capacidad a las dirigencias estatales para poder tomar decisiones y en una jugada similar, a la que hoy descalifica el INE.

Es decir, logró que el PRI debía tener el visto bueno y la autorización del presidente nacional, lo cual dejó atadas de manos a las

dirigencias estatales y censuró cualquier opinión diferente a la del Comité Ejecutivo Nacional.

Sin duda, **su único y principal propósito siempre fue y sigue siendo tener incidencia absoluta en las aspiraciones de todos los priistas del país y comprar lealtades a través de candidaturas.**

Pese a la tempestad que provocó entre las y los priistas conservadores y radicales, **Alejandro Moreno y Carolina Viggiano, se impusieron autoritariamente y modificaron los estatutos del PRI que les permitiría prolongar su dirigencia hasta 2024, pasada la madre de todas las elecciones, en la que él mismo quiere contender como candidato presidencial de la alianza Va por México.**

Con la reciente decisión del Consejo General del INE, **"Alito" Moreno deberá abandonar la dirigencia el 18 de agosto próximo y el partido tricolor tendrá que convocar a un proceso interno para elegir a un nuevo presidente.** El líder priista puede impugnar la resolución del INE ante el **Tribunal Electoral Federal**, que tendrá la última palabra y determinará si las reformas estatutarias impulsadas por el mentado "Alito" son válidas o no.

Hay elementos de sobra, amigo lector, para que el Tribunal, bajo ninguna circunstancia, pueda cuestionar una decisión del órgano que, hoy, está legitimado como constructor y pilar de la democracia en el país, como lo es el INE.

Seguramente, también veremos que, **"Alito" Moreno y Carolina Viggiano, emplearán toda la caballería contra la institución que puso un alto a la embestida autoritaria que hicieron**

en contra de los liderazgos priistas.

También habrá que esperar las consecuencias que tiene en la elección del Estado de México, que la dirigencia nacional priista arremeta contra la institución que tiene el mayor respaldo ciudadano.

Ir en contra del INE, por invalidar un atropello y agandalle que intentó "Alito" y su camarilla, restaría totalmente la fuerza y presencia del Tribunal para después usar este argumento desde las esferas de poder para acabarlo de borrar.

El máximo órgano electoral cuenta con el apoyo de los expresidentes del PRI, quienes han expresado en diferentes espacios su agradecimiento y alivio ante el atropello que estaba sepultando al partido.

RETRASO

Y en otros temas, nos hemos enterado de boca del líder morenista **Ricardo Monreal, que si el "Plan B" no lo ha publicado el Ejecutivo Federal es porque el presidente de la Cámara de Diputados, Santiago Creel, y un secretario, no lo han firmado.**

Hizo un llamado respetuoso a **Creel Miranda**, para que él y un secretario estampen la firma que tiene detenida la publicación del **"Plan B" de reforma electoral.**

Desde el pasado miércoles, dijo, el Senado envió a la colegisladora el paquete de reformas que forman parte del llamado **"Plan B"**, pues de acuerdo con la Constitución y la ley, los proyectos de decreto tienen que estar firmados por los dos presidentes y secretarios de ambas cámaras del Congreso.

Así que el "Plan B" está en cancha de San Lázaro.

ENTRE COLEGAS



LA SUPREMA CORTE, LA SOCIEDAD CIVIL Y EL MENSAJE

POR HORACIO VIVES SEGL

Suele usarse con demasiada frecuencia —y, por lo tanto, abaratarse— el significado de lo “histórico”. Pero, sin regatear absolutamente nada, lo que ocurrió el domingo en el Zócalo de la Ciudad de México —y que fue reproducido en más de un centenar de plazas públicas del país e, inclusive, del extranjero—, califica por lo redondo como algo sin precedentes.

Dentro de todos los aspectos que hacen de la mayor relevancia lo ocurrido el 26 de febrero de 2023, el principal fue el inédito hecho de que, por primera vez en la historia de este país, una concentración de la masividad presentada se postrara nada más ni nada menos que en la Plaza de la Constitución para exigirles —en un todo comedido, pero firme— a los once ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que hagan lo que sencillamente es su deber más elemental: ser los garantes del cumplimiento y la observancia de la Constitución, en este caso, frente al complejo tema de las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad y demás decisiones que deban de resolver respecto a la infame reforma legal en materia electoral conocida como Plan B.

Nunca antes en la historia de este país, se habían congregado tales multitudes, conformadas por la sociedad civil y la oposición política, ante la cabeza del Poder Judicial de la Federación para hacerle saber, de manera tan contundente, que habrá un respaldo ciudadano sólido a las graves decisiones que deberá adoptar el máximo tribunal del Estado mexicano, en caso de que, como es de esperarse, se coloque del lado correcto de la razón y de la historia —lo cual, con toda certeza, generará un conflicto frontal con el titular del Ejecutivo y la coalición política que lo respalda—.

Más allá del brillante discurso del ministro en retiro de la propia Suprema Corte, José Ramón Cosío —quien, con admirable precisión didáctica, trazó la ruta de la decisión jurídica para que todo mundo pudiera entender lo que está en juego—, la manifestación sirvió para constatar algo que los críticos e interesados en boicotearla tendrán que asumir: que la marcha anterior, la del 13 de noviembre del año pasado, no fue un hecho aislado, sino que hay una energía ciudadana que no está dispuesta a permitir que la institución electoral insignia del país sea dinamitada, que se destruyan los esfuerzos de las generaciones previas por consolidar la democracia mexicana, ni que peligre la realización de elecciones libres y auténticas. Nada menos que eso.

No cabe la menor duda de que, hoy, la sociedad civil deviene en protagonista del cambio político y de la resistencia, ante las pulsiones autoritarias del gobernante en turno y su coalición de partidos. El mensaje de “el INE no se toca” es tan poderoso y contundente, que permite cobijar a un amplio y variopinto espectro de la sociedad mexicana, que difícilmente podría encontrar puntos de coincidencia en la defensa de otra agenda. En esas concentraciones masivas a lo largo y ancho del país se pudieron encontrar diversas organizaciones civiles, dirigentes y militantes de los partidos políticos que impulsaron la transición a la democracia hace tres décadas, ciudadanos de todos los grupos y generaciones que componen la pluralidad y riqueza nacional y, también, muchas mujeres y hombres usualmente alejados de la política —artera e irresponsablemente criticados desde el poder—, que hoy comparten una grave y genuina preocupación por la viabilidad democrática del país, y que no están dispuestos a permitir que se pierda la que tal vez sea la conquista ciudadana más preciada y elemental en el México contemporáneo: la celebración periódica y constante de elecciones limpias, libres, auténticas y bien organizadas.

hvives@itam.mx

Twitter: @HVivesSegl

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Preven en la Cámara Alta que el máximo tribunal del país dará la razón a quienes interpusieron diversas controversias constitucionales

PLAN B: SENADO ANTICIPA REVÉS CONTRA AMLO EN LA CORTE

Existe certeza en el Senado de la República de que la Suprema Corte de Justicia enmendará la plana al Congreso de la Unión y al Ejecutivo Federal en todo el desastre generado por la Reforma Electoral y el llamado Plan B.

Con esa seguridad, fuentes de primer nivel en la Cámara Alta, anticipan que el máximo tribunal del país fallará en contra, por lo que no habrá nuevas reglas en los comicios presidenciales del próximo año.

Las condiciones del juego serán las mismas, a pesar

de que el presidente Andrés Manuel López Obrador y Morena hicieron y empeñaron todo para modificarlas.

El Plan B ya fue votado y desde el miércoles lo enviaron a **Palacio Nacional**, por lo que se espera que en cualquier momento el primer mandatario publique el decreto correspondiente. Tiene 40 días de plazo, aunque por la premura del proceso electoral en puerta debe hacerlo cuanto antes. Concluido el trámite, la Corte empezaría a desahogar las controversias recibidas y a darle entrada a las que surjan después.

Fueron seis leyes las que resultaron modificadas con el paquete electoral y, al menos dos de ellas, ya fueron impugnadas. Las cuatro restantes están incluidas en el Plan B, cuyo decreto se espera se publique a la brevedad para iniciar el desahogo de las controversias. Y es en este tramo del proceso en el que los morenistas del Senado anticipan que el presidente **López Obrador** perderá la batalla. No es un deseo de los legisladores. Varios de ellos tienen la certeza de que las modificaciones propuestas son violatorias de preceptos constitucionales.

Y si alguien sabe de derecho constitucional, dicen, ésos son los ministros de la Corte, sobre quienes recaerá la última palabra en torno a la tan llevada y traída "reforma".

No hay entusiasmo en el Senado por lo que puedan decidir los impartidores de justicia, pero aceptan la cruda y triste realidad: AMLO se equivocó en querer cambiar las reglas electorales antes de la sucesión presidencial.

Provocó un desgaste innecesario para la 4T, Morena y su respectivas fracciones en el Congreso y, de una u otra forma, le dio la razón a quienes ya realizaron en la CDMX dos multitudinarias manifestaciones en defensa de los organismos electorales, particularmente el INE.

El Senado de la República cumplirá en tiempo y forma

con la designación de cuatro vacantes de comisionados en el INAI. Antes del 31 de marzo, fecha en la que concluye su gestión del comisionado **Francisco Javier Acuña**, buscará **Ricardo Monreal** construir consensos para concretar los nombramientos.

De lo contrario, el órgano garante de la transparencia en México *morirá de inanición*. No será una tarea fácil para el coordinador de Morena en el Senado, debido a que cada vez le cuesta más trabajo lograr acuerdos, ya no con las bancadas de oposición sino al interior de su propio partido.

La carrera presidencial, los intereses de las *corcholatas* y la división de corrientes entre los guindas dificultan mucho el avance de las tareas legislativas, sobre todo cuando se trata de nombramientos porque las tribus quieren imponer a los suyos. Como sea, el zacatecano se propuso cumplir con la designación de los comisionados del INAI, porque no puede haber Estados si no hay una entidad que transparente el ejercicio de gobierno y, sobre todo, el manejo de los recursos públicos.

En Puebla, comienza a despuntar el morenista **Alejandro Armenta** en la carrera por la gubernatura, y es que, aunque falta más de un año para las elecciones, la encuestadora Buendía y Márquez ubica al senador 15 puntos arriba de **Claudia Rivera** y con 25 puntos de ventaja sobre el diputado **Ignacio Mier**, quienes ocupan el segundo y tercer lugar de preferencias.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "Un guerrero acepta la derrota como una derrota, sin intentar transformarla en victoria".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

CDMX

MIÉRCOLES 1 DE MARZO DE 2023

La presidencia del INE, ¿machismo o acuerdos previos?



Después de la marcha del pasado fin de semana en favor del Instituto Nacional Electoral, los reflectores están puestos en la designación de los cuatro nuevos consejeros que sustituirán a Adriana Favela, José Roberto Ruiz Saldaña, Ciro Murayama y al presidente, Lorenzo Córdova, que por un ordenamiento del Poder Judicial tendrá que ser una mujer.

Pero la instrucción del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para modificar la convocatoria de elección de los nuevos consejeros cayó como cubetada de agua fría en San Lázaro, primero el presidente de la Mesa Directiva, Ignacio Mier, afirmó que seguiría el proceso iniciado, pues no le habían notificado... y ayer en la tarde, en el Palacio Legislativo aún buscaban un camino para invalidarla. ¿Por qué tan renuentes a acatar la orden? ¿Será machismo o algún compromiso que no podrá cumplirse?

Entre los más de 600 aspirantes que se inscribieron a la convocatoria, llamaron la atención nombres abiertamente cercanos a Morena, como el de Bertha Alcalde Luján, hermana de la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde e hija de Bertha Luján, ex presidenta del Consejo Nacional de Morena; y Netzai Sandoval Ballesteros, hermano de la exsecretaria de la Función Pública, y por tanto,

cuñado de John Ackerman.

Pero el mayor debate se dio alrededor de la inscripción de la actual consejera Carla Humphrey Jordan, la única de los actuales miembros del instituto que se inscribió en el procedimiento para la designación de quien ocupará la presidencia por los próximos nueve años.

Por mandato del Tribunal Electoral, en aras de garantizar la paridad y la alternancia de género, la persona que sustituirá a Córdova Vianello deberá ser, por primera vez en la historia, una mujer. Dentro del INE hay voces que apuntan a la inconstitucionalidad de la inscripción de Humphrey en el proceso, mientras que otros más aseguran que la propia Carta Magna permite su participación.

Las principales críticas de la postulación de Carla Humphrey son sus compañeras consejeras Dania Ravel y Norma Irene de la Cruz; en especial, la primera ha sido la encargada de apuntar una presunta inconstitucionalidad señalando el hecho como una reelección al interior del órgano electoral, misma razón por la cual ella decidió no inscribirse.

En tanto, Humphrey Jordan se inscribió bajo la premisa de que, según la propia Constitución, cualquier integrante de un órgano colegiado, como lo es el INE a través de su Consejo General, puede aspirar a la presidencia del mismo.

Además, que la convocatoria de ninguna manera establece prohibiciones para que una consejera electoral en funciones participe del proceso para elegir a la nueva presidenta, aprovechando la experiencia que ya ha adquirido en el desempeño del encargo al que llegó en 2020.

#LOBOSAPIENSSAPIENS COMPETENCIA FUERTE

En las listas están también perfiles como el de Gabriela Villafuerte, magistrada de la sala especializada del Tribunal Electoral; así como Nora Elizabeth Urby, magistrada del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

REFORMA

Los antecedentes nos hacen pensar que los miembros de la SCJN cumplirán su función, dando muestras de independencia y profesionalismo. Tengamos confianza.

**ANDRÉS
CLARIOND RANGEL**
anclaran@hotmail.com



Coquetear con ministros

Los mexicanos que no son adeptos a seguir algún deporte se quejan del exceso de fanatismo de sus compatriotas que llenan estadios durante un partido de fútbol o se olvidan hasta de su familia cuando su equipo de americano juega el Super Bowl.

La crítica de que en México no estamos lo suficientemente politizados e informados y dedicamos mucho tiempo a trivialidades era un lugar común.

Hasta que llegó La Guerra de las Marchas. Ya quisieran “Checo” Pérez o “El Canelo” contar con tanto experto intercambiando estadísticas: que si fueron 90 mil personas, no, en realidad asistieron 500 mil, imposible porque la plaza no se rebasó a las calles aledañas; que si había puro fifi, para nada, la marcha estaba conformada principalmente por las clases medias; que si estuvieron de pisa y corre; y así en un debate que se sigue prolongando días después del histórico evento.

Con la excusa de la celebración de la expropiación petrolera, el Presidente ya convocó a una marcha en respuesta a la del domingo pasado.

“El INE no se toca” se medirá con “El Petróleo no se toca” en la plancha del Zócalo a dos de tres caídas sin límite de porras, cánticos, oradores y pancartas, las cuales se pueden transformar en jocosos memes que ambos bandos compartirán provocando a los contrarios.

La Guerra de las Marchas ha significado salir de la privacidad que otorga una computadora o una cuenta anónima en redes sociales y dar la cara con defectos y virtudes. “Mucho ruido y pocas nueces” o “A ver si como roncas duermes” pudieran ser lemas que resumen estos duelos.

Los argumentos se han agotado y han dado paso a maneras más sencillas de comparar: ¿quién convocó más gente?, ¿quién soltó más gritos?, ¿quién no llevó acarreados? Datos que no aceptan demasiada interpretación.

López Obrador echa leña al fuego con el argumento de que nadie atiende el llamado de defensa al INE *motu proprio*, sino que todos son manipulados por fuerzas oscuras. Idea maniquea e infantil, pero que ha logrado hacerle

mella al movimiento opositor.

Los promoventes del “INE no se toca” se las deben ver negras escogiendo a los oradores de sus eventos. AMLO no ha dejado títere con cabeza dentro de sus críticos, así que al decidir quién hablaba en la última marcha, los organizadores probablemente se guiaron por quién era más resistente a los ataques del Presidente.

De ahí la decepción de que Cuauhtémoc Cárdenas se bajara del barco y Felipe Calderón insistiera en subirse. Al primero no lo pueden tildar de conservador manipulado, mientras el segundo es el costal de papas favorito de López Obrador.

Cárdenas no se atrevió a plantársele a Andrés Manuel y Calderón recibió tal golpe con la sentencia de García Luna que ni todos los tintos de verano en su nueva tierra lograrán apaciguarlo. Aunque en su conocida terquedad, el ex Presidente siguió promoviendo la marcha sin importarle el daño que le hacía al movimiento.

Al final, los defensores del INE es-

cogieron al ministro en retiro de la Suprema Corte, José Ramón Cossío, y a la ex diputada Beatriz Pagés para dirigirse a la multitud en el Zócalo.

Llama la atención la elección de Cossío porque lanza un mensaje peligroso. Se le está invitando a un ex miembro de la Corte a tomar partido. Es verdad que el evento fue apartidista, pero el discurso de Cossío no se basó en tecnicismos jurídicos, sino que tuvo una buena dosis de política y le dedicó algunos adjetivos al grupo en el poder.

¿Qué mensaje le manda esto a los actuales integrantes de la SCJN? Cossío ya no está en funciones, pero sus palabras y algunas acciones de la manifestación del domingo, como las flores que cual ofrenda la gente colocó en la puerta del edificio de la Corte, les están pidiendo a los ministros tomar partido, cuando lo único que se les debe exigir es hacer su trabajo. Si una ley inferior a la Constitución va en contra de ella se debe declarar inconstitucional.

El Plan B trae el sello de la 4T donde las cosas se hacen a la carrera y mal, no será complicado echarlo abajo, aun con la descarada presión de López Obrador.

Los antecedentes nos hacen pensar que los miembros de la SCJN cumplirán su función, incluidos tres de los cuatro ministros nombrados por Andrés Manuel, quienes han dado muestras de independencia y profesionalismo.

Tengamos confianza en que la Corte no se inclinará por un lado o el otro, simplemente hará su trabajo.

**ANA PAULA
ORDORICA**

BRÚJULA



El turno de la Suprema Corte

Después de que el Senado aprobó el Plan B electoral de AMLO que pretende amordazar al INE mediante un recorte presupuestal draconiano vino la marcha del domingo 26 de febrero. Ya habló el presidente al enviar su iniciativa. Ya se pronunció el legislativo al aprobarle dicho Plan B al presidente, sin análisis y sin al menos molestarse en sustentar que no viola la Constitución. Ya se manifestaron cientos de miles de ciudadanos que abarrotaron el Zócalo de la CDMX y varios puntos más en el país y fuera. Ahora la pelota está en la cancha de la Suprema Corte.

Es ahí en donde los 11 ministros que la conforman tendrán la última palabra. Es necesario que 8 de ellos lo declaren inconstitucional para tumbar este intento presidencial de hacerse de todo el poder electoral. Otra manera de verlo es que con que cuatro ministros voten a favor de la constitucionalidad del Plan B, éste entra en vigor.

Ya sabemos que hay justo cuatro ministros que llegaron a la Suprema Corte por ser nominados por AMLO: Juan Luis González Alcántara, Margarita Ríos Farjat, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz. De entrada, podemos descontar que Yasmín Esquivel votará en favor del Plan B, así que, sin ser alarmista, el futuro de la democracia

en México está en las manos de tres ministros. Y hay que aclarar que no necesariamente tiene AMLO a estos otros 3 ministros en la bolsa.

Así fuera Andrés Manuel López Obrador un gran presidente, realmente preocupado por acabar con las desigualdades económicas; por combatir la corrupción; por lograr mejorar la educación; por atraer inversiones y por aumentar la calidad de vida de todos los mexicanos, es una aberración pensar que darle todo el poder electoral es una buena idea.

Andrés Manuel López Obrador detesta la libre competencia. Nunca, jamás ha reconocido UNA sola derrota. Ataca al INE en cada oportunidad que se le presenta, pero sigue aplaudiendo cada vez que le reconocen una victoria. La más reciente fue la elección por la senaduría de Tamaulipas. El 19 de febrero se llevó a cabo la elección extraordinaria para elegir a quien concluirá el encargo de Faustino López, quien murió en un accidente automovilístico en octubre del año pasado.

Las elecciones las ganó José Ramón Gómez Leal, de More-

na y PT, con el 71% de los votos. Al día siguiente el Presidente reconoció muy contento el triunfo en la conferencia mañanera. El mismo día de la concentración en defensa del INE, el 26 de febrero, fue la junta vocal del INE en Tamaulipas la que le entregó la constancia que lo acredita como senador.

López Obrador ataca al INE un día sí y el otro también, pero acepta cuando los resultados electorales le son favorables, empezando por su triunfo en el 2018. Tomando lo anterior en cuenta ¿es una buena idea dejar en sus manos la definición de las elecciones? ¿es buena idea cuando ha decidido tener dentro de su gobierno a Manuel Bartlett, padre de la caída del sistema?

La pelota para responder si el Plan B es constitucional o no y si por ello se convierte en la nueva regla o se desecha, está en la cancha de la Suprema Corte. ¿Qué escenarios hay para el actuar de la Corte? Lo platicó con Gerardo Carrasco en el episodio de hoy de mi podcast Broojula que se puede escuchar desde el portal de este diario.

Apostilla: Otra promesa incumplida. "A la primera manifestación de 100 mil personas en contra, me voy a Palenque. Ni siquiera espero la revocación del mandato". Eso dijo Andrés Manuel López Obrador hace dos años. Pues ya el domingo hasta el presidente reconoció que fueron, tan solo en la Ciudad de México, entre 80 y 100 mil manifestantes. ¿Y luego? Ahora hay que llenar el Zócalo 60 veces. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

¿Es una buena idea dejar en manos del Presidente de la República la definición de las elecciones?

SE COMENTA

Que el acto de ayer en la **Fiscalía de Justicia estatal**, en la que se ofreció disculpas a familiares de siete víctimas –unas de feminicidio, otras de desaparición– fue ciertamente emotivo, y dejó varias lecciones. A pesar de que hubo quien lo comparó con una puesta en escena a modo para las autoridades, resultó evidente que no fue así, a juzgar por los reclamos que el titular José Luis Cervantes tuvo que afrontar. No fue nada terso.

Lo cierto es que el tema no debe quedar ahí, y la **FGJEM** estará siguiendo cada asunto; hasta deslizan la posibilidad de generar una fiscalía especial para rescatar casos de “la congeladora”, y buscar de esta forma la justicia postrera para las víctimas. Algo fundamental serán las sanciones ejemplares a las que cada funcionario se haga acreedor por indolencia, corrupción o mala investigación. El fruto de lo ocurrido ayer, en resumen, seguramente serán los compromisos firmes.

Que el ayuntamiento de **Toluca** de nuevo se puso las pilas al alertar al sector económico sobre estafadores que aseguran a través de redes sociales ser “gestores” del Dictamen de Giro en la apertura de comercios. Ya están detrás de estos pillos en apoyo de la ciberpolicía de la **Secretaría de Seguridad mexiquense** para su detención. ¡Mucho ojo!

Que hoy será un día histórico en la **Cámara de Diputados mexiquense**: inicia el proceso legislativo para bordar el Proyecto de Reforma Constitucional y del **Marco Legal del Estado de México** elaborado por el **Secretariado Técnico** que coordinó el destacado **Mauricio Valdés**. Luego de recoger de manera tenaz y con visión plural las voces de todos los sectores de la entidad, lograron un proyecto humanista, social y garantista que en muchos aspectos es de vanguardia.

Ahora está en manos de las y los legisladores dar un paso adelante en la modernidad, con la madurez política de priorizar a la entidad en su conjunto sin sesgos de colores partidistas que descarrilen la visión de estado. ■

EN LOS
PASILLOS

LISTO EL EVENTO

Comentan que será el 4 de marzo cuando el Partido de la Revolución Democrática (PRD) tome protesta a **Alejandra Del Moral Vela** como su candidata a la gubernatura del Estado de México, el evento se efectuará en la **explanada** del Palacio Municipal de Valle de Chalco. Para esta ocasión, se ha convocado a la clase **perredista** para mostrar el **músculo** del instituto.

APOYO A TRABAJADORES

Dicen que el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (**Infonavit**), abrirá en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (**AIFA**), un centro de servicios que acercará programas de esta dependencia a los **derechohabientes**, pues sólo en Tecámac se ubica a 60 mil trabajadores que tienen un **crédito** con la instancia, de ahí la importancia de acercar servicios y **programas**. Aquí se darán asesorías sobre las diferentes modalidades de créditos, reestructurar su **financiamiento** y obtener descuentos por liquidación anticipada, entre otros.

DIGNOS DE ESTUDIO

Aseguran que integrantes de la Cámara Nacional del Comercio del Valle de Toluca (Canaco), preparan un **estudio** sobre razones por las que comerciantes formales pasan a la **informalidad**. Si bien aún está en proceso, el presidente de la Canaco, **Jorge Luis Pedraza Navarrete**, indicó, uno de los primeros descubrimientos apuntan a que la **burocracia** y altos costos de trámites se encuentran entre los principales motivos para irse al **ambulante**.

UNEN SUS ESFUERZOS

Cuentan que aunque por el momento todo parece indicar **no** hay **denuncias** formales ante las autoridades correspondientes, en **Redes Sociales** se habla de robos y secuestros expés cometidos por conductores de **vehículos** de servicio por aplicación. En el Valle de México, se han creado grupos de **Whatsapp** para ir dando seguimiento de los viajes en este tipo de vehículos. En la **Zona Oriente** y Valle de Toluca, también se están replicando estos grupos.

columnalospasillos@gmail.com



El Observador

ALFREDO MARTÍNEZ

El pasado fin de semana se llevó a cabo la convocatoria que diferentes organizaciones ciudadanas nacionales y regionales, hicieron para invitar a la población a respaldar su apoyo al Instituto Nacional Electoral ante los embates que, desde el inicio de la administración federal, este organismo responsable de la democracia mexicana ha venido sufriendo desde el púlpito presidencial.

A la invitación de cubrir la plaza del Zócalo de la ciudad de México acudieron, según los organizadores, más de quinientas mil personas, cifra por demás elevada ya que los cálculos previos al pasado domingo 27, decían que el aforo de la principal plaza pública del país, no podía recibir más de ciento veinte mil personas. Sin embargo, las fotografías de ese día muestran las calles aledañas a la sede de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, completamente saturadas.

El escenario se repitió en más de ochenta ciudades de todo el país y según las crónicas de reporteros y corresponsales de diferentes medios de comunicación, en todas ellas la asistencia de personas fue muy elevada, partiendo del hecho que la participación ciudadana en movilizaciones como estas, históricamente es baja.

Sin que haya cifras oficiales de orden nacional, la participación de las ciudadanas y los ciudadanos para manifestar a la Corte la necesidad de suspender o declarar anticonstitucional la implementación del llamado Plan B, fue evidente, como también lo fue el deseo ciudadano para que la organización de los comicios estata-

les de Coahuila, Estado de México y por supuesto, todas las elecciones a realizarse en el año 2024, se rijan por las leyes electorales vigentes.

Creo que en la memoria de la mayoría de asistentes a las distintas plazas del país, existe en la memoria colectiva que al surgimiento del Instituto Federal Electoral en 1991, las reformas y adecuaciones a las leyes electorales se hicieron siempre con la concurrencia de todos los partidos políticos con registro nacional, al debate de lo que era perfectible, una vez pasada la elección presidencial, para que la implementación de las reformas fuese siempre, aplicada en las siguientes elecciones intermedias, lo cual daba paso a poner en práctica las adecuaciones, de forma tal, que en la siguiente elección presidencial, el Consejo General del IFE y los funcionarios electorales, podían corregir y aplicar correctamente la suma de esfuerzos para hacer más creíbles y confiables, cada uno de los procesos electorales.

Por eso, precisamente, porque el esfuerzo presidencial de reformar las leyes electorales sin un debate profundo, de cara a las elecciones federales y locales de 2024, no ha pasado por el diálogo con las fuerzas políticas opositoras al gobierno federal, es que a los ciudadanos les parece claro que se está ante un intento de reforma electoral que sirve únicamente para las mayorías que gobiernan la mayor parte de las entidades locales del país y que tienen la ventaja en la Cámara de los Diputados y el Senado de la República y, obviamente, la presidencia del país.

Es un llamado preciso para que el poder se reforme en beneficio de

todos y no, únicamente de sí mismo, en la búsqueda por arroyar en las próximas elecciones y mantener a toda costa, la implementación de los cambios que desde su óptica ideológica, si así podemos llamarle a la voluntad presidencial, el país no a empezado todavía a implementar pues los resultados de las políticas públicas, así lo demuestran ante la falta de acciones positivas para el incremento del desarrollo económico y social de los mexicanos.

El presidente del país y la camarilla que le viene acompañando desde la fundación de Morena, más lo que se suman en aras de conseguir los privilegios que antes señalaban, han mantenido la estrategia narrativa de dividir a la sociedad mexicana entre pobres y ricos, entre malos y buenos, entre corruptos y honestos, sin que haya puntos intermedios, porque el estas conmigo o contra mí, o estas con los ricos o con los pobres, es lo que alimenta el llamado movimiento de regeneración nacional y su pobre capacidad de gobierno. Ante ello, al presidente y al presidente de su partido, los escuchamos decir desde el pasado lunes, las mismas palabras y las mismas frases que repetidas cuatro años, han venido calando entre una parte de la población, mientras que, en la otra parte, sólo son frases vacías que no dicen nada nuevo y sí, en cambio magnifican los insultos, los agravios y el señalamiento público de quienes se atreven a señalar los riesgos a la democracia en nuestro país.

Ante ello, el desafío de la marea rosa que vimos aparecer en dos ocasiones en breve lapso de tiempo, tiene una causa evidente en la defensa de la democracia ante el tono autoritario del gobierno y en tratar de defender una institución como el INE que ven y sienten como propia.

El cauce natural de este movimiento será tratar de encontrar los causes de una energía social que deberá convertirse en votos que coadyuven a que la agenda democrática se fortalezca, que en 2024 se tenga un Congreso más equilibrado y eventualmente, el triunfo electoral sobre la cuatro T y sus aliados.



Yolanda Senties

Diálogos ciudadanos en época de campaña político electoral (I)

Se pretende darles valor a los diálogos de ciudadanos y ciudadanas, la gran mayoría "de a pie", que se presentan en todo el territorio estatal en diferentes entornos. Quizá no tienen la información ni completa, ni veraz, pero tienen algunos datos con los que se sienten suficientemente informados para opinar, proponer, y sobre todo viven en esta época el problema, sienten el derecho a participar en el proceso electoral, no sólo como observadores, sino como forjadores de un voto razonado.

Muchos diálogos se pierden, se desprecian, no están a la altura de los "sabios" que están cerca de las candidatas, que creen saber todo, y sobre todo "tener siempre la razón".

Si sólo escucharan algunos diálogos ciudadanos, enriquecerían no sólo la imagen de las candidatas, sino las identificarían con las verdaderas inquietudes del votante. Porque ya se sabe que existen problemas, como: la inseguridad, la co-

Si sólo escucharan algunos diálogos ciudadanos, enriquecerían no sólo la imagen de las candidatas, sino las identificarían.

rrupción, la injusticia, la impunidad, la pobreza, la carstia.

Ya saben esos ciudadanos que hay palabras que parecen mágicas, como "ahora sí va a haber cambio", que es redituable decir que "todo lo hecho en el pasado estuvo mal".

Por favor, el ciudadano no quiere que las campañas se llenen de lo mismo.

Por eso en estos días de campaña recojo diálogos, pláticas de mujeres y hombres que como ciudadanos tienen mucho que aportar por su interés, por su capacidad, por su experiencia, quieren escuchar en la voz de la candidata su preocupación, pero sobre todo su propuesta, porque él o ella ciudadano, si sabe, está viviendo el problema, y porque su voto vale tanto como el voto del que siente que todo lo sabe.

Ahora en 2023 en el Estado de México las campañas político electorales no pueden, ni deben ser iguales a cualquier otra, porque a los ciudadanos hay que valorarlos, sólo hay que escucharlos y respetarlos para ganar su voto.

elisa_yot@hotmail.com



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Otra encuesta da amplia ventaja a Delfina Gómez.
- › Caso Pérez Zamudio, al congreso local.
- › Que presidencia JuCoPo tocaría al PRI.
- › Supuesto acuerdo de cederla al PAN.
- › Conferencia de prensa del PRI, hoy.

La encuestadora Campaigns&Elections da otra amplia ventaja a la precandidata de Morena – PVEM – PT. **Delfina Gómez Álvarez**, quien obtiene 46% contra el 30% de **Alejandra del Moral**. La morenista creció un punto en el mismo ejercicio del pasado 14 de febrero, pero dicen en el PRI que la senadora con licencia "ya se estancó" y que empezó a perder puntos en las encuestas mientras Del Moral Vela viene creciendo ... NOTAS CORTAS: El Congreso Local solicitó a los titulares de la Secretaría de la Contraloría, del Sistema Estatal Anticorrupción y de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral que fiscalicen, investiguen y sancionen las faltas administrativas y hechos probables de corrupción y violencia política en razón de género, cometidos por **Jorge Alberto Pérez Zamudio**, ex coordinador General de Comunicación Social del Gobierno del Estado de México Así lo solicitó la diputada morenista la diputada **Azuena Cisneros Coss** afirmó que **Pérez Zamudio** operó 'de forma discrecional, sin reglas claras, sin mecanismos de control interno, y usando los fondos públicos bajo criterios clientelares y tráfico de influencias'. Se trata dijo, de al menos 2 mil 352 millones 803 mil pesos en presupuestos asignados a Comunicación Social entre 2018 y 2022. Lo anterior, explicó, quedó evidenciado la semana pasada cuando **Horacio Duarte Oliveres** dio cuenta de una campaña negra orquestada desde las oficinas de Comunicación Social del Palacio de Gobierno, en contra de la candidata de Morena a la gubernatura, **Delfina Gómez Álvarez**,

ejerciendo violencia política en razón de género, difundiendo calumnias en contra de la candidata. La gestión de **Pérez Zamudio**, pasará a la historia como una de las más corruptas en el manejo de medios y como una de las más oscuras pues las agresiones oficiales contra representantes de los medios de comunicación crecieron en este sexenio, por lo que se exige una investigación sobre su evolución patrimonial. Esperemos que este sujeto no quede impune, ni sea el único ... Por cierto, muy seguramente el próximo lunes, que son los días en que se reúne la Junta de Coordinación Política (JuCoPo) se decida entre los siete coordinadores de los grupos parlamentarios y al día siguiente, martes 7, que sesione la LXI Legislatura, "aiga" por fin humo blanco para la presidencia de la que por varios años estuvo en manos del morenista **Maurilio Hernández**, y que ahora, nos dicen, le correspondería a la segunda fuerza política que es el PRI y en ese tenor, sería su coordinador **Elías Rescala**, sin embargo, por otra parte, nos comentan de un acuerdo en el cual el tricolor la cedería al PAN, de ahí la molestia de Acción Nacional que considera que el Revolucionario Institucional no estaría cumpliendo con lo previamente acordado y que sería un grave error de su parte no cumplir su palabra, que Morena no debería avalarlo y que sería un alto costo no tanto para Rescala Jiménez sino para el prísmo mexiquense, su aliado en "Va por el Estado de México", ¿pasaríamos de lo legislativo a lo estrictamente electoral? Como dijo nuestro paisano **Rigo Tovar** a **José Feliciano**: "ya veremos" ... A propósito, esta mañana el PRI mexiquense que preside **Eric Sevilla**, convoca a conferencia de prensa ¿algún nuevo anuncio o querrán convencernos con su mentira de que **Delfina** viene bajando y **Alejandra** subiendo en las encuestas? ... Feliz "ombligo" de semana, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

ALFONSO PÉREZ DAZA

Los costos de la austeridad electoral

Finalmente, el Senado aprobó el "Plan B" de la reforma electoral diseñada por el Ejecutivo Federal. Ante la falta de votos para aprobar una reforma constitucional que modificaba los pilares del sistema electoral, vigentes desde mediados de la década de los noventa, fueron propuestas modificaciones a legislaciones secundarias que, si bien dejan con vida al INE, introducen cambios profundos que preocupan a especialistas, partidos y buena parte de la opinión pública.

Uno de los aspectos que más cambios sufre es la estructura y operación del INE. Además de sus órganos centrales, el INE cuenta con 32 Juntas Locales en cada entidad de la República y con 300 Juntas Distritales.

La reforma aprobada por la Cámara Alta desaparece las 300 juntas distritales del INE y las sustituye por "vocales operativos". Es decir, transforma oficinas de trabajo completas a nivel local por un solo funcionario encargado de ejecutar y vigilar las disposiciones del proceso electoral.

El espíritu que atraviesa toda la reforma electoral es el de austeridad y simplificación, lo cual de entrada es conveniente.

Sin embargo, como en otros ámbitos, la austeridad mal aplicada puede poner en riesgo la operatividad de nuestras instituciones, ocasionando que entreguen resultados deficientes y cuestionados por la ciudadanía.

Más allá del debate en torno a sus disposiciones legales, la aprobación del Plan B trastoca el ambiente político del país. Contrario a la experiencia reciente, se trata de una reforma que se presenta en el último tramo del actual sexenio, a escasos meses de iniciar el proceso electoral para renovar la Presidencia de la República y no como resultado de la evaluación íntegra de un proceso electoral federal. Además, es claro que no cuenta con un diagnóstico organizacional del propio INE, ni del consenso de las fuerzas políticas.

A reserva del estudio que eventualmente realice la Suprema Corte, que podría declarar inconstitucional la reforma, preocupa que el nuevo sistema electoral cierre válvulas de escape al juego político. La consolidación de nuestra democracia debe mucho al perfeccionamiento de las reglas electorales, que han permitido la alternancia pacífica. Vulnerar ese sistema podría devenir en amplio descontento social y en trasladar a las calles lo que se puede dirimir en las urnas. Algo que la sociedad mexicana no desea. ●

Académico de la UNAM

El Plan B, la marcha y la SCJN: cuatro reflexiones

Pedro Salazar

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



PRIMERA. “Constelación de inconstitucionalidades” (Córdoba, Dixit) o “bloques de inconstitucionalidad” (Monreal, Dixit), lo cierto es que muchas voces expertas como las suyas han advertido las múltiples contradicciones entre las reformas aprobadas por el Congreso de la Unión en materia electoral y la Constitución mexicana vigente.

Hasta ahora se trata de estudios políticos o académicos y no de valoraciones jurisdiccionales, pero —una vez que se publique el decreto de reforma— todo indica que tocará escuchar la voz de los órganos judiciales. Y, si los primeros tienen razón —como estoy convencido que la tienen— asistiremos a un escenario de tensión entre poderes inusitado y de pronóstico reservado.

Es verdad que el balón todavía está en la cancha del Poder Ejecutivo y que su titular aún podría decidir no promulgar el decreto de reformas, pero es difícil apostar por esa solución sensata. Hasta ahora, el presidente de la República ha mostrado una obcecación tan difícil de comprender como consistente sobre el tema.

Pero, como en política suele existir margen para reconsiderar, no podemos descartar que el presidente recapite y acepte que esta fue una mala idea. Si eso sucede no será necesario tocar la puerta de la justicia constitucional.

SEGUNDA. La incertidumbre en los tiempos ha marcado el derrotero de las protestas. La nutrida manifestación de noviembre del 2022 en contra de la propuesta anunciada de una reforma constitucional logró descarrilarla porque quizá incidió en los ánimos de la presidencia del país y de los grupos parlamentarios de su mayoría legislativa, pero sobre todo de las fuerzas opositoras. Y lo hizo en tiempos legislativos.

En cambio, la masiva concentración ciudadana del mes de febrero del 2023 tuvo lugar cuando la reforma legal —el lamentable “Plan B”— ya había sido aprobada. Así que sus destinatarios fueron el Poder Ejecutivo —que puede promulgar y publicar el decreto de reformas— y del Poder Judicial Federal que conocería las impugnaciones contra el mismo. El dato requiere algún matiz.

Ante el Poder Ejecutivo —que

es un poder netamente político— la movilización constituye un acto de presión y exigencia basada en la lógica de la democracia y la rendición de cuentas. El presidente fue electo y juró gobernar cumpliendo y haciendo cumplir la Constitución. Si no lo hace tenemos el derecho —incluso se podría decir, la obligación cívica— de demandárselo. Así que la manifestación que lo interpela es propia de una convivencia entre sociedad y gobierno de talante democrático. Se trata de un reclamo fundado en un mandato jurídico que demanda una decisión política.

En cambio, ante el Poder Judicial, el significado de la protesta adquiere un talante diferente.

TERCERO. El mandato de las personas juzgadas reside fundamentalmente en hacer efectivas a la Constitución, a los tratados internacionales y a las leyes. Sobre todo cuando se trata de la justicia constitucional. La discrecionalidad y la arbitrariedad que emanan de sus convicciones, creencias o preferencias políticas son las peores enemigas de su función. Lo que se espera de las juezas y de los jueces es que hagan valer el derecho vigente.

Por eso es problemático concebir una protesta o manifestación cívica desde una plaza pública para intentar incidir en

las decisiones de la justicia. A las personas que juzgan no se les puede pedir que sentencien en sintonía con nuestras preferencias o preocupaciones políticas. De nuevo: solo se les puede exigir que apliquen las normas vigentes. Un joven y talentoso abogado, Jerónimo Lomelín, me subrayó el dato hace unos días.

Pero sería ingenuo pensar que las personas que juzgan y las decisiones que adoptan no están insertas en un contexto de alta politización. Por la relevancia y las consecuencias de sus decisiones, juezas y jueces constitucionales, están sometidas a presiones e interactúan con múltiples actores. La sociedad civil no tiene por qué ser la excepción. La ciudadanía es la principal destinataria de sus decisiones y tiene derecho a que sus preocupaciones y argumentos se escuchen. Sobre cuando están en juego las instituciones constitucionales y democráticas que permiten una convivencia pacífica y civilizada.

Lo que importa es que al final del camino las sentencias atiendan a ese entorno con argumentos jurídicos sólidos. Solo así sirven como válvula de seguridad del estado constitucional.

CUARTO. En la SCJN cada voto cuenta y pesa mucho. Basta con recordar que con cuatro de once votos se desestima una declaratoria de inconstitucionalidad. Por eso un nutrido grupo de personas académicas de éste y otros países hemos pedido la renuncia de la ministra Esquivel a su silla en el máximo tribunal constitucional del país.

Firmé esa carta pública con convicción e indignación genuinas. Ella cometió actos de deshonestidad académica públicamente exhibidos y expuso en su defensa argumentos insostenibles. Plagiar es una falta grave que merece consecuencias.

Además, el presidente de la República ha salido en su defensa dando a entender que la ministra milita en su causa transformadora. Solo por eso debe dimitir. La independencia judicial es la condición *sine qua non* de una justicia digna de ese nombre.

“... sería ingenuo pensar que las personas que juzgan y las decisiones que adoptan no están insertas en un contexto de alta politización”

“... (Esquivel) cometió actos de deshonestidad académica públicamente exhibidos y expuso en su defensa argumentos insostenibles”

JOSÉ ANTONIO CRESPO

¿Qué sigue después de la “narcomarcha”?

A diferencia de la marcha del 13 de noviembre, cuya asistencia sorprendió a propios y extraños, la del domingo pasado se esperaba que irían incluso más ciudadanos que en noviembre. ¿Por qué? Esencialmente porque en noviembre muchos ciudadanos apáticos o desconfiados vieron el potencial de la sociedad civil de movilizarse y ejercer presión sobre los actores políticos. Ahora muchos de tales ciudadanos se decidieron asistir convencidos de que sumarían una gran oleada en defensa de algo que también valoran: la democracia electoral. El colmo de AMLO fue haber dado un salto mortal de una marcha en contra de su contrarreforma electoral, a convertirla en una movilización en defensa de

García Luna, tema totalmente ajeno. Sus fieles seguidores (y servidores) lejos de cuestionar lo absurdo de tal razonamiento, acríticamente lo validaron y lo difundieron como un hecho.

Pero más allá del éxito en esta expresión ciudadana, la batalla no está ganada. Para que pueda considerarse un triunfo, la Corte tendría que rechazar o al menos congelar el llamado Plan B electoral para no aplicarse en 2024. Pero bastarían cuatro ministros a quienes les importe un comino la sociedad disidente frente a su lealtad ciega al presidente, para que proceda la demolición democrática. Pero incluso de ser rechazado el Plan B, habrá otros retos.

Por un lado, Morena puede poner a la nueva presidenta del INE,

y desde ahí causar daños y desperfectos desde dentro para restarle eficacia. Y por otro lado, con o sin ley, dentro o fuera de la Constitución, AMLO está decidido a garantizar el triunfo de su partido. El PRI de 1988 no estaba decidido a permitir la pérdida de la Presidencia y decidió incurrir en lo que fuera para preservarla. En 2024 Morena —heredero de aquel PRI del '88, con Bartlett, AMLO, Ebrard y Monreal— está en la misma actitud; hará lo que sea para preservar la Presidencia.

Luego viene la problemática que surge de la oposición. La única alternativa viable de triunfo parece ser la de una coalición de toda la oposición, cuyo candidato surja de un proceso abierto, inclusivo y genuino, pues eso motivaría al votante disidente por el abanderado que surgiera. Pero el PAN parece empeñado en dirigir ese proceso, que si resulta poco convincente y sospechoso de ser manipulado (y además surja un abanderado del PAN), provocará un efecto parecido al de 2018. Muchos ciudadanos

no se sentirán motivados a votar por un abanderado surgido de un acuerdo cupular.

Y por otra parte, Movimiento Ciudadano sigue hasta ahora una estrategia que no contempla congregarse con el PRI y el PAN por diversas razones. Eso podría ayudar a Morena indirectamente a dividir el voto opositor. El cálculo de MC es atraer a la mayoría ciudadana ante el desprestigio del PRIAN y su eventual derrota en el Edomex. Pero le puede salir el tiro por la culata, y ser responsabilizado de esa derrota al favorecer indirectamente a Morena. Como sea, ese desencuentro en la oposición —que no se ha visto muy dispuesta a tomar en cuenta a la sociedad civil pese a la magnitud de sus manifestaciones—, tiende a favorecer el triunfo de Morena, lo cual implica que seguiríamos retrocediendo políticamente quién sabe hasta dónde y hasta cuándo. Si la oposición no se pone las pilas, la creciente movilización ciudadana será fútil. ●

Analista. @JACrespo1

SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo



¿Impactará la marcha las elecciones 2024? Partidos y aspirantes emplearían mejor su tiempo acercándose a los gremios agraviados.

Agravios

El Zócalo volvió a llenarse el domingo pasado. Al día siguiente el Presidente se lanzó con una filípica de 37 minutos durante la cual descalificó a 57 asistentes a la concentración entre los que me incluyo.

En las últimas décadas el Zócalo se ha convertido en un espacio donde la ciudadanía manifiesta pacíficamente su apoyo o rechazo a todo tipo de causas. En ese marco, insertemos la peculiar competencia entre los partidarios del Presidente y los integrantes de partidos y organismos de la sociedad civil y ciudadanos que rechazan las políticas y/o modos del Presidente o que defienden el derecho a tener elecciones confiables. Hay de todo.

En ese duelo de agravios pueden hacerse perfiles nitidos de diversos actores. Es evidente la pérdida de protagonismo de los partidos, aunque las causas sean diversas. Morena tiene su registro y sigue recibiendo prerrogativas multimillonarias, pero sus decisiones están acotadas por la voluntad de un Presidente convencido de estar predestinado a transformar un país y un mundo que resisten sus exigencias. Los partidos opositores enfrentan crisis de diverso calado. Este fin de semana, la dirigencia del PAN se paseó por el Zócalo con el desprestigio de la condena a Genaro García Luna a cuerdas. Entretanto, el destino de la dirigencia del PRI era decidido en el INE.

La principal novedad de la marcha dominical fue la heterogénea coalición de 120 organismos civiles que tuvo una mejoría notable en relación con la marcha de noviembre de 2022. En esta ocasión los organizadores llenaron el Zócalo y las calles adyacentes y tuvieron el acierto de colocar en puntos estratégicos megapantallas y sonido de primera. Iniciaron, cosa rara en un acto político, a la hora anunciada y los dos discursos fueron sólidos y claros. Movilizaron contingentes en más de cien ciudades de México y el extranjero. Y ese crecimiento se notó en redes sociales: el hashtag #marchaINE tuvo 164 mil menciones en noviembre y 243 mil en febrero (la comparación se hizo en un lapso temporal similar). Las descalificaciones e intimidaciones también se incrementaron, pero sin que eso afectara la convocatoria.

¿Impactará esta marcha las

elecciones de 2024? Ricardo Monreal es el único precandidato que ha reflexionado sobre el punto en público. En su columna del martes 28 de febrero para *Milenio* reconoce que las clases medias ya se activaron y salieron a manifestarse a la calle contra la 4T. Ese sector, dice, conforma una tercera parte del electorado y el “refrendo clasemediero” ha sido y es importante para Morena. Recomienda a los suyos “no perder definitivamente a este aliado político estratégico”.

Esto me lleva a una de las grandes paradojas visibilizadas por la marcha dominical y la reacción presidencial. Los cuatro candidatos de Morena monopolizan las encuestas de opinión y tienen la ventaja de ocupar un gran número de cargos; sin embargo, están lastrados por los grilletes impuestos por un Presidente que les marca los tiempos y determina su discurso. Será Andrés Manuel López Obrador quien decidirá cuándo conoceremos el nombre del ungido y ya veremos hasta dónde se atreve a decir lo que piensa.

Los partidos opositores hacen las cuentas de la lechera. Ya nos informaron que el PAN se encargará de la nominación del candidato presidencial y el PRI decidirá quién va con la capital; mientras, el PRD se limita a gruñir por los rincones su debilidad. Todos dedican la mayor parte de su tiempo a buscar con ahínco a la figura que hará el milagro de sacar a Morena de Palacio.

Partidos y aspirantes a cargos emplearían mejor su tiempo acercándose a los gremios agraviados por el Presidente. Tienen de dónde elegir: familias de desaparecidos o víctimas, académicos, periodistas, ambientalistas, feministas y un largo etcétera. Con ellos deberían iniciar el diálogo para llegar a programas claros y compromisos concretos. Primero el programa y después las personas.

PD. Señor Presidente: Este lunes mostré mi foto y me llamó “intelectual orgánico, conservador”. Ni lo uno ni lo otro. Sigo siendo el mismo al que pidió (y del que obtuvo) apoyos muy precisos sin recibir un centavo a cambio, al que ofreció un cargo en su gabinete si ganaba las elecciones de 2006 y el que escribió un libro demostrando el fraude de aquel año. Yo no he cambiado, usted sí. Yo estoy satisfecho con mi vida, usted vive en el agravio.

OPINIÓN

La marea rosa

José Fernández Santillán
jfsantillan@tec.mx



Cuando en la mañana del lunes 27 de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador, descalificó a las manifestaciones que se llevaron a cabo el día anterior, domingo 26 de febrero, diciendo que no defendían a la democracia, sino a la oligarquía para que siguieran en el poder los ricos, cometió un doble error: en primer lugar, porque al régimen en el cual gobiernan los ricos no se le llama oligarquía sino plutocracia; en segundo lugar, pero no menos importante, porque las manifestaciones que se realizaron en más de cien ciudades, incluyendo en el Zócalo capitalino, fueron explícitamente en favor de la democracia; pedirle a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que rechacen el llamado “Plan ‘B’”. Ese Plan ‘B’ tiene como objetivo “destazar” al INE.

La táctica utilizada por López Obrador, además de mostrar su ignorancia respecto de la Teoría de las Formas de Gobierno, puso en evidencia las marrullerías propias de los propagandistas de los regímenes nazi-fascistas, es decir, desviar la atención: allí en la mañana del lunes, mostró en pantalla los nombres y fotografías de algunas de las personas que organizaron las manifestaciones, como si se tratara de delincuentes. Fue un ataque “ad hominem” para tratar de ocultar la sustancia: la expresión masiva de descontento contra su gobierno; el número sin precedente de ciudadanos que, libremente, salieron a las calles y plazas a expresar su rechazo a la regresión autoritaria y, al mismo, su respaldo a los ministros de la SCJN.

Se calcula que en el Zócalo de la Ciudad de México y las calles aledañas hubo cerca de medio millón de personas. Súmese a este número la gente que acudió a la cita en las ya mencionadas cien ciudades en la república y en el extranjero: fueron, más o menos, un millón de personas. Esta cifra sobrepasa la que se alcanzó el 13 de noviembre, cuando se realizó la primera marcha ciudadana en contra del Plan ‘A’, y en defensa del INE, lo cual significa que la “marea rosa” va en aumento.

Es curioso y no carente de significado que se esté registrando un acercamiento entre la sociedad civil y el Poder Judicial, cosa que, hasta donde mis conoci-



mientos alcanzan, no se había dado con anterioridad, o sea, no hay antecedentes de este engarce entre la ciudadanía y la rama del Estado que se encarga de impartir justicia.

Tal cosa me recordó un hecho poco conocido: la democracia ateniense generalmente es concebida como un régimen en el cual los ciudadanos (“polites”) participaba en la asamblea popular. Pero a esto hay que agregar que la participación ciudadana se extendía a los tribunales, vale decir, donde se impartía justicia (Aristóteles, “Constitución de los atenienses”, Madrid, Gredos, 1984, p. 68).

De los atenienses heredamos muchas cosas, entre ellas, el ejemplo de Solón quien, como recordé hace poco, fue llamado para que fungiera como arconte, árbitro en la rivalidad que sostenían ricos y pobres. Hizo una constitución; sin embargo, a cada rato lo iban a consultar para preguntarle el sentido de tal o cual artículo. Fue entonces cuando Solón llamó a los atenienses y los comunicó que emprendería un viaje a Egipto; les dijo que mientras él estuviera ausente debían obedecer las leyes.

Se auto desterró: dio paso del gobierno de los hombres al gobierno de las leyes. La democracia, en efecto, es el gobierno de las leyes. Y así lo recordó el ministro en retiro José Ramón Cossío, orador principal en la manifestación del domingo pasado. Dijo, “estamos aquí en el Zócalo, Plaza de la constitución”. Su alocución estuvo centrada en el imperativo de que se respete la ley y de que los ministros de la Suprema Corte hagan va-

“
¿Para qué quisiera López Obrador apoderarse del INE, si estuviese tan seguro de la victoria de Morena en 2024? Pero, como no lo está, por eso desea adueñarse de la autoridad electoral. Sabe que el descontento social y la marea rosa lo pueden hacer naufragar
”

ler la norma jurídica: “Desconocer el papel de la justicia, tal como lo promueve la Constitución, y argumentar la mera prevalencia de un proyecto político que nos puede ser impuesto a todos, implica ponerse fuera del orden jurídico.” (Reforma, 27/02/2023) “Ese proyecto político que nos puede ser impuesto a todos”, no es más que la ambición personal de López

Obrador de imponer una tiranía. Dicho, en otros términos: retroceder al gobierno de un hombre y no de la ley.

Hasta antes del 13 de noviembre de 2022, al tabasqueño le parecía que todo iba viento en popa según lo planeado; pero, de repente todo se le descompuso: la clase media irrumpió en la política; tomó los espacios públicos para mostrar su rechazo al proyecto obradorista y decir “aquí estamos para defender la democracia y al INE”. Y la irrupción fue masiva. Ahora sabemos que ese surgimiento no fue flor de un día. La presencia de la clase media como bloque social defensor de la democracia se mostró una vez más, y con mayor fuerza, el 26 de febrero.

Otra vez viene en nuestra ayuda Aristóteles: “Es evidente que la comunidad política mejor es la constituida por la clase media, y que es posible que sean bien gobernadas esas ciudades en las que el elemento intermedio es numeroso y más fuerte que los otros dos, o si no, que cada uno de los otros, pues añadiéndose a un elemento produce el equilibrio e impide que se produzcan los excesos contrarios.” (Aristóteles, “Política”, Madrid, Gredos, 2008, pp. 250-251 & 1295 b).

¿Para qué quisiera López Obrador apoderarse del INE, si estuviese tan seguro de la victoria de Morena en 2024? Pero, como no lo está, por eso desea adueñarse de la autoridad electoral. Sabe que el descontento social y la marea rosa lo pueden hacer naufragar.

Mail: jsantillan@coljal.edu.mx

#OPINIÓN

OTROS ÁNGULOS

RAÚL
CREMOUX*



DESPUÉS DEL DOMINGO, ¿QUÉ SIGUE?

*ESCRITOR Y PERIODISTA

@RAULCREMOUX

Si bien numerosas organizaciones participaron en todo el país con la ola rosa, todavía no alcanzan a ser canalizadas hacia los partidos que son opositores

• **LA OLA ROSA NO ES UN PARTIDO, CARECE DE RECURSOS Y NO TIENE UNA DIRIGENCIA VISIBLE, EN CONSECUENCIA, PUEDE DILUIRSE O AL REVÉS, FORTALECER A LOS PARTIDOS SIEMPRE Y CUANDO ESOS PARTIDOS SEAN ATRACTIVOS PARA ATRAER SU DESCONTENTO, SUS PROPUESTAS Y SU ENERGÍA**

En diferentes colaboraciones me he referido a la apatía y a una especie consolidada de conformismo social que impiden podamos formar una comunidad activa y progresista. El domingo pasado fue un desmentido cabal: más de medio millón de manifestantes en el Zócalo y calles circundantes para formar una *ola rosa* con todo tipo de protestas y bajo la bandera de defender al INE. Agreguemos a más de cien ciudades pequeñas, medianas, grandes y las estimaciones más conservadoras, nos hablan de al menos 450 mil personas más en calles, avenidas y plazas del país.

¿Y ahora qué sigue?
La forma que nos hemos

La forma que nos hemos dado para autogobernarnos, es la democracia donde los partidos políticos son el medio a través del cual las elecciones, les permitan llegar a gobernar. ¿Y cómo esa *ola rosa* llegará a ver realizadas sus demandas? Si bien numerosas organizaciones participaron en el país, no alcanzan todavía a ser canalizadas a los partidos opositores.

La *ola rosa* no es un partido, carece de recursos y no tiene una dirigencia visible, en consecuencia, puede diluirse o al revés, fortalecer a los partidos siempre y cuando esos partidos sean atractivos para atraer su descontento, sus propuestas y su energía.

¿Cómo hacerlo?

Tendrán que hacer renovaciones de sus cuadros, limpiar e iluminar sus ideas en los 300 distritos electorales; ser capaces de estar abiertos y dispuestos a escuchar e instrumentar medidas prácticas atractivas y, lo más difícil: crear y edificar candidaturas unidas y únicas para los congresos estatales, alcaldías y por supuesto, una figura presidencial imantadora, fresca que rejuvenezca a la unión de todo tipo de fuerzas democráticas.

No es tarea fácil pero sí es posible. Pienso en la figura del joven Emmanuel Macron, quien en año y medio, conjuntó esas cualidades hasta llegar a ser candidato único y acceder a la presidencia de Francia y alcanzar a reelegirse. La ciudadanía ya mostró que tiene esperanza en un país equitativo, justo y progresista. El domingo lo demostró.

El *homo democraticus* es un individuo y esto no contempla las figuras impuestas por la tradición. Lejos de eso, las rechaza, pues no quiere legados, sino que es hijo de sus obras, su idea principal es la de una prosperidad general y compartida, la promoción ve que todos valen lo mismo.

¿Existe entre nosotros esa oportunidad? Claro que sí.

Rosario Robles está libre de todo tipo de cargos. Casi tres años detenida y encarcelada por maniobras que sólo hablan de una venganza y de un delirio característico de mentes envilecidas. Hoy, está libre para borrar la tortura, impotencia y laceramiento a que fue sometida. Somos muchos los que deseamos pueda reparar el daño infligido.

IGNACIO MORALES LECHUGA

Ciudadanos a la cabeza

El mitin del domingo en la Plaza de la Constitución fue un acto de madurez de la sociedad, de su apego a la democracia, su confianza en la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del hartazgo ante las descalificaciones e insultos provenientes de las conferencias mañaneras. Qué gusto da formar parte de un ejercicio auténtico de la sociedad civil, por encima de los partidos políticos e independiente de cabezas o liderazgos personales, activo y participante como el que alzó la voz hasta llegar a los límites del *¡Ya basta!*

La movilización ciudadana fue la expresión de un conglomerado amplio y diverso, nutrido con una multiplicidad de ideologías, y no sólo el reducto que el presidente designa peyorativamente “los conservadores”. Quienes nos dimos cita formamos un enorme mosaico de pluralidad, con personas de muy variada condición socioeconómica, sin uniformidades partidistas y dispuestas a apoyar el punto que hoy nos une: defender la Constitución y oponerse a reformas inconstitucionales como las surgidas de los intentos por mutilar al árbitro electoral y regresar las elecciones al control gubernamental.

Las reformas resultantes del Plan B, aprobado sin discusión por los legisladores morenistas, tienen la finalidad de destazar al INE y consolidar un modelo autoritario, contrario no sólo a los derechos electorales, sino a los mismos derechos humanos.

Cientos de miles de mexicanos en la ciudad de México y en otras ciudades del país ocupamos las plazas para repudiar intentos abiertamente golpistas y solicitar con respeto a los ministros de la SCJN reivindicar el apego a la Constitución y —en uso de sus facultades— evitar el nuevo despropósito impulsado por el gobierno.

Convertido de inmediato en blanco personal de la ira presidencial, el ministro en retiro José Ramón Cossío fue acertado: “Quienes estamos aquí queremos hablarles con otro lenguaje... el lenguaje de la confianza y el respeto propio de los demócratas”.

Quisiéramos ver a nuestro sistema político fuera de las evaluaciones internacionales que lo ubican en un derrotero antidemocrático.

Fue una movilización respetuosa y alegre, a tono con nuestra idiosincrasia, sin agresión ni ofensa a ninguna autoridad; sin acarreados ni disturbios o vandalismo, sin ataques a la propiedad privada ni montañas de basura abandonadas en las calles de todos.

También asistió a la cita cívica un sector amplio de jóvenes, muchos de ellos afectados por el acoso presupuestal a las universidades y la difamación que los descalifica desde el podio presidencial. Cargan sobre sus hombros el compromiso del futuro, con la responsabilidad de evitar una suerte parecida a la de los ingleses con el Brexit, metidos en un callejón sin salida y arrepentidos de separarse de la Unión Europea tras una decisión en la que estuvo ausente el voto juvenil. En México, el desprecio a los jóvenes y a la protesta estudiantil mostró en 1968 la estructura anquilosada del régimen político y aceleró su transformación. Hoy comienza a ser palpable el desencanto juvenil por el desempeño gubernamental. Los menores de 35 años son fundamentales en la vida política pues representan 38% del padrón electoral.

La regresión autoritaria y el desmantelamiento del INE darían paso a la destrucción de la democracia y de cualquier forma republicana de gobierno. Quisiéramos ver a nuestro sistema político fuera de las evaluaciones internacionales que lo ubican en un derrotero antidemocrático. El incumplimiento de las promesas que decidieron el triunfo electoral de 2018 es el principal legado de este gobierno. Los saldos de violencia y muerte aumentan a niveles nunca vistos, junto a la gran deuda con los pobres que día a día aumenta.

La soberbia, sordera y ceguera mostradas por este gobierno siguen sin entender la crítica ciudadana. Ahora, la defensa de la democracia y la exigencia de apego a la Constitución pasará por la decisión de los 11 ministros de la SCJN, después nos espera la cita electoral de 2024, cuando todos los caminos conduzcan a las urnas. Mientras, está pendiente la construcción del camino que lleve del entusiasmo ciudadano al elector informado. ●

Notario, ex Procurador General de la República

La principal diferencia de la primera marcha a favor del INE, el 13 de noviembre pasado y la que acaba de acontecer el domingo 26 de febrero, fue que los líderes políticos de oposición ajustaron su estrategia al dejarse ver, fotografiar y grabar en escena.

En la del 13, fueron inofensivos, invisibles, incluso magnánimos al dejar que el orador principal fuera un intelectual de izquierda y expresidente de la institución a la que se ha defendido, el IFE (hoy INE).

En la del pasado domingo, se evidenció que la estrategia de los partidos de oposición es apalancarse en este móvil social y vender la idea de que ellos, PRI, PAN y PRD, son la única opción posible de vencer a Morena en las elecciones de 2024.

El presidente lo sabe, todos lo sabemos. Detrás de la defensa del INE, ya se dejó ver que la desesperada chiquillería encontró el motivo perfecto para buscar amalgamar a una sociedad que ve con justa razón el debilitamiento del árbitro democrático. Quieren anidar a la sociedad, fielmente participativa y en pro de la democracia, en sus redes.

Pero al mismo tiempo, el presidente López Obrador comete un error, ya que, al buscar desmascarar a la oposición, también denuesta a los miles de mexicanos y mexicanas que marchan con libertad y autenticidad a favor del INE, pero apartidistas. Los estigmatiza y etiqueta como

La marcha de la oposición y la clase media que AMLO desprecia

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr



priistas o panistas, y peor aún, como perredistas; pero también como conservadores, o ladrones de carteras. Se da un tiro en el pie al enemistarse con un importante sector de la sociedad, a la cual también gobierna.

Al llamar la concentración del pasado domingo como “la marcha de los corruptos”, muestra su intolerancia y egocentrismo al no reconocer que en México siempre ha existido una sociedad plural, crítica y libre. Esa miopía le traerá altos costos políticos.

Desconoce, ¿o le informan mal?, que la inmensa mayoría de quienes han asistido a las marchas rosas son ciudadanos que muchos de ellos votaron por él en 2018 y ante el hartazgo del PRI y del PAN. Ahora las cosas se están revirtiendo rápidamente

en ese sector, al excluirlos de su gobierno.

Si AMLO utilizara una narrativa más moderada, propia de un estadista y sin polarizar, como le corresponde al presidente de “todos los mexicanos”, podría sumar también a su lucha, ese voto de la clase media, tan importante y decisivo en lugares claves del país como lo será en la CDMX. La clase media corresponde al 40 por ciento del total de la población, la cual se irá replegando con esa oposición oportunista, ante los diarios agravios que recibe de su presidente, y que está construyendo un redituable botín político, al montar andamiaje por la defensa del INE.

El Plan B electoral de López Obrador está en la antesala para pasar a la SCJN. Para como van

las tendencias, todo apunta a que los ministros y las ministras echarán abajo esas reformas, en gran parte por su inconstitucionalidad. De confirmarse, a López Obrador le espera una gran derrota, mientras que la oposición se consolidaría rumbo al 2024.

Quien está contribuyendo a este negro futuro para el presidente, es la ministra Yasmín Esquivel. Su desprestigio es tal, que cada día que pasa y se aferra a la SCJN, al mismo tiempo impacta negativamente al presidente, pues es considerada como la ministra de la 4T. Ella desprestigiada, más la mayoría de las y los ministros en contra del Plan B, pintan para echar atrás la reforma electoral.

Por eso no sería nada raro que López Obrador decida frenar su publicación en el *Diario Oficial*, después de ser aprobada la reforma electoral en el Senado, y evitar primero, la judicialización de una serie de demandas que desgastarían su última etapa de gobierno; y dos, para evitar el voto final de las y los ministros, que sería visto como una derrota mayor.

En suma, las marchas en defensa del INE lo están desgastando, pues el músculo ciudadano le obliga a mostrar el suyo

días después. El caso de los plagiados de Yasmín Esquivel, lo está haciendo quedar mal por apoyar a alguien que se ha entramado en sus propias farsas y eso también, al final de cuentas, se traducirá en votos. Debe ponerle fin a estos asuntos.

El desgaste continúa, y en redes sociales duraron más de 42 horas, en los primeros lugares, los *hashtags* #ELINENoSeToca, #Zócalo, #MarchaINE. En contraste, ayer martes, el presidente decidió seguir su narrativa divisoria y fundamentalista, decía ufano, o se está “con el pueblo o con la oligarquía”, “estas conmigo o estás sinmigo”, divirtiendo a los periodistas con su juego de palabras.

Para rematar, alza la voz hacia el exterior y así como critica la democracia de otros países como la de Perú (ojo, no la de Nicaragua) y la de EU (afirma que la de México es mejor que la de Estados Unidos), no se da cuenta de sus propias paradojas sin saber que la democracia mexicana se construyó de la mano del INE, un órgano que quiere mutilar. ¿Por qué? Porque cada vez más está en modo candidato, que en modo gobernante, y eso significa, una agria batalla rumbo al 2024.

CIUDAD DE MÉXICO

MIÉRCOLES 1
DE MARZO DE 2023**TIRO AL
BLANCO****EDGAR CERDA
MARTÍNEZ****@edgarcerda2021****¡La marcha
del odio!****NO SABÍAN A LO QUE IBAN**

El domingo se llevó a cabo una marcha en contra del famoso Plan B al INE.

Dicho movimiento, más que estar en desacuerdo con el Plan B, pareciera ser una marcha de odio y desapruebo al Presidente, orquestado por grupos sociales pero especialmente por PAN, PRI y PRD.

En las redes sociales se viralizaron varios vídeos en dónde se preguntaba a las personas que asistieron cuáles eran los motivos por los que salían a las calles, la mayoría respondía por qué el presidente quería desaparecer al INE, otros por que el Presidente les quería quitar su derecho al voto, entre otras incoherencias; y varios más decían que los habían obligado a asistir.

El principal objetivo del plan B es reducir el presupuesto, personal y oficinas del

INE, que ahorraría millones de pesos, se plantea también cortar el tiempo en planeación de elecciones, incorporar un sistema digital más eficiente y desaparecer al PREP.

Y entre otras cosas, facilitar el voto extranjero, algo que puedo afirmar en los más de 10 años que viví fuera de México es que, la mayoría de gente aprueba a AMLO, se vio en las elecciones del 2018 cuando las casilla de embajadas le daban ventajas holgadas, por eso el día de ayer que Santiago Creel se refería a que se había marchado en Europa...posiblemente en ciudades españolas en donde si hay seguidores del PAN, no así el caso de Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Francia y Alemania entre otras grandes ciudades.

Más aún la marcha resaltó la falta de diálogo y aceptación de otras ideas por parte de muchos manifestantes, que destruyeron una lona de Garcia Luna colgada de un edificio en el centro, claramente alguien expresó su sentir con la lona y los manifestantes la destruyeron...dejando claro de que lado viene el odio y las ideas dictatoriales

De manera inexplicable, un grupo odia al gobierno actual y su representante, cegandol@s y perdiendo la objetividad y la razón, el odio se dicipará, no es bueno no ayuda a nadie, no hace las cosas más fáciles por el contrario siembra violencia, que se debe evitar a toda costa.



“Andan muy alzaditos por la marcha pedorra”, dice Noroña

El juicio a **Genaro García Luna** fue tema único en la agenda política de la sesión en San Lázaro. El ambiente se calentaba conforme avanzaba la sesión. Una estampa de la polarización a la que nos ha llevado el presidente **López Obrador**. Hubo guerra de lonas en el salón de sesiones y graves acusaciones en el debate sustentadas en el veredicto contra **García Luna**, las del oficialismo, y en los 7 millones de dólares que, supuestamente, le dio **El Rey Zambada** a **Gabriel Regino** para apoyar a **AMLO**, las de la oposición. No faltaron burlas coreadas por los diputados oficialistas al expresidente panista: “¡Coca, hielo y ron, sigue **Calderón!**”.

• **Gerardo Fernández Noroña** (PT) fue el orador que abrió la agenda política. “Protectores del narco. Es lo que son”, les dijo a los panistas. Luego se fue en contra de los asistentes a la megamanifestación en defensa del INE, el pasado domingo:

“Andan muy alzaditos por su marcha pedorra del domingo. Los felicito que hayan llenado el Zócalo. Pero les digo que necesitan más de 20 minutos en el Zócalo, unas décadas de constancia, para que nos puedan disputar el gobierno”.

La respuesta inmediata fue del perredista **Marcelino Castañeda Navarrete**. Le dio a **Noroña** una sopa de su propio chocolate: “Si **García Luna** estuviera en la cuarta narco-transformación, no faltaría un payaso que subiría a tribuna y gritaría: larga vida a **García Luna**”, dijo, en referencia al petista.

Extrañamente, **Gerardo** ya no pidió la palabra para responder a esa alusión, pero sí para hacer varias “mociones de orden”. El citado perredista leyó en tribuna el compendio de escándalos por desvíos de recursos en lo que va del sexenio:

“Los *moches* de **Delfina**, los billetes a **Pío**, a **Martín** y a la senadora **Abreu**, la corrupción de **Gustavo Ponce** y de **Ana Guevara**, los contratos de **Felipa** y del esposo de **Rocío Nahle**, la estafa de **Segalmex**, **Gabriel Regino**...”.

• La ausencia de la diputada del PAN **Margarita Zavala** en el debate sobre **García Luna** fue aprovechada por morenistas y petistas. Una pregunta se repetía en voz de la diputada del PT **Lilia Aguilar**: “¿Dónde está **Margarita Zavala** para hacer frente a esto?”. La secundaba la morenista **Andrea Ramírez Padilla**: “No sean cobardes. Los va a encontrar la justicia, así se vayan a esconder a España”.

se vayan a esconder a España.”

• En la parte final del debate parecía que podían llegar a los golpes. Durante toda la sesión los morenistas y sus rémoras exhibieron mantas contra **García Luna**, **Calderón** y el PAN, abajo de la tribuna. Los priistas, hasta entonces muy discretos, desplegaron otra dirigida a la SCJN que hablaba de su responsabilidad en la salvaguarda de la democracia. En ese momento presidía la sesión la diputada de Morena **Karla Yuritzi Almazán**. Pidió a los del PRI “bajar su lona”, pero a los *morenos* no.

“Es momento del Grupo Parlamentario de Morena, por lo cual ellos pueden tener una lona al frente, por favor. Les pido a los demás grupos parlamentarios que nos permitan que pueda seguir la participación”. La cosa no era pareja. Las lonas de Morena y aliados estuvieron desplegadas buena parte de la sesión. Los priistas acataron el llamado de la morenista, pero luego vieron que seguían las lonas guindas, regresaron y volvieron a desplegar la suya para tapar la de Morena.

Se hicieron de palabras. La tensión amenazaba con desbordar. El morenista **Leonel Godoy**, exgobernador de Michoacán, pidió la palabra para decir: “Sería muy importante que se evitara este intento de confrontación del PRI. El PRI de los fraudes electorales, que deberían de estar pensando cómo le van a hacer con **Alito** ahora que le fue retirada su extensión ilegal del cargo en el Partido Revolucionario Institucional, y no estar provocando a nuestros diputados que están ahí enfrente”.

Los renovados llamados de la presidenta de la mesa para que los priistas retiraran las lonas ya no eran escuchados.

“No podemos perder la cabeza. No podemos perder el orden. No podemos perder el respeto a los compañeros”, pedía la morenista sin que nadie le hiciera caso.

De nuevo **Godoy**: “Los diputados de Acción Nacional, en una acción concertada con los diputados del PRI, que vergonzosamente defienden al PAN, están buscando una confrontación. Eso es lo que están haciendo en este momento”.

Luego de que se bajaron las lonas, legisladores del PRI y del PAN subieron hasta el palco de la prensa a mostrar pancartas.

Una de ellas traía una toma aérea del Zócalo rosa lleno a reventar y recordaba palabras de **AMLO** pronunciadas en 2020: “A la primera manifestación de 100 mil, (me voy) a Palenque...”.

El diputado panista **Santiago Creel**, quien se había bajado de la silla de presidente de la mesa directiva para responder a alusiones personales desde su curul, empezó a mandar señales de calma a panistas y priistas.

Cuando las cosas se tranquilizaron, la diputada **Saraí Núñez Cerón** terminó de leer una nota periodística que *balconeaba* una fiesta “*fifi* y conservadora” a la que asistió, en Madrid, el expresidente **Calderón**, el pasado domingo.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La marcha y los partidos de oposición

Leí ayer, en varias partes, que la movilización ciudadana del domingo 26 de febrero le quedó grande a los partidos políticos de oposición.

A los manifestantes del domingo les faltó Zócalo, se dijo: marcharon muchos más que los que cabían ahí.

Les faltan ahora candidatos donde poner sus votos, porque los par-

tidos de la oposición no han podido crearlos.

Esta observación describe una realidad, pero me parece que se refiere sobre todo a la candidatura presidencial.

Cierto, no se ve en el horizonte una candidatura presidencial ganadora de la oposición.

La elección presidencial es la más importante del año entrante, esto es claro, pero estarán en juego otros espacios fundamentales.

En particular, el Congreso: diputados y senadores.

Si la oposición gana la mayoría del Congreso pondrá fin a las maneras dictatoriales del actual gobierno.

Igual si gana la Presidencia que si la pierde, no se podrá gobernar sin ella, como en estos años.

La oposición unida mostró en 2021 que sabe negociar candidaturas comunes y ganar espacios inesperados.

Así ganó 9 de 16 delegaciones en la Ciudad de México, y le quitó la mayoría de dos tercios al oficialismo en la Cámara de Diputados.

Otra cosa es pactar la candidatura

presidencial de unidad y hacerla atractiva para la potente pero variopinta ciudadanía democrática.

La oposición nunca lo ha hecho hasta ahora. Imposible saber en qué terminará su noviciado.

Puede anticiparse esto: si hay una candidatura presidencial de *toda* la oposición unida, tendrá una potencia que no tiene hoy, por sí misma, ninguna de las personalidades que aspiran.

La unidad de la candidatura presidencial de la oposición, creo, dependerá de qué tan buena sea la negociación del resto de las elecciones en juego, en particular la del Congreso.

La oposición puede volver a hacer esto último en 2024, por la sencilla razón de que lo hizo ya en 2021.

El reto de la oposición es negociar bien su unidad en las elecciones del 24, culminando con la candidatura presidencial.

El reto de la sociedad democrática es no soñar de más con un candidato ideal de oposición y votar con decisión y realismo, sabiendo que cada voto cuenta y que abstenerse es votar por quien está. ■

OMAR VIDAL

El día que recuperamos el Zócalo

El domingo 26 de febrero pasó a la historia como el día en que la ciudadanía tomó pacíficamente la Plaza de la Constitución en la Ciudad de México para defender nuestra Constitución Política.

De nada sirvió la feroz descalificación desde el poder. Ninguna práctica intimidatoria hizo mella en el ánimo de los mexicanos que salimos a la calle a reclamar lo que es nuestro: la libertad de disentir y de expresarlo públicamente sin temor. Más de 100 mil nos manifestamos en el Zócalo para defender el voto, el INE, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la democracia.

No esperaba que nuestro Zócalo fuese ocupado por miles de compatriotas que como mi esposa y yo queríamos hacer valer nuestro derecho a la protesta pacífica. No vi políticos, no me im-

porta si los había; sólo vi mexicanos dispuestos a luchar por la democracia a cualquier costo.

Porque la libertad de manifestación no se mendiga, es un derecho que la Constitución nos da y que debemos ejercer sin temor a ser amenazados cada mañana. Por eso tomamos pacíficamente la Plaza de la Constitución. Nos recibieron las notas del Son de la Negra, el Huapango de Moncayo y Las Coronelas. El ambiente era festivo, solidario, nacional.

La gran ausente fue la gigantesca Bandera de México que uno se acostumbró a ver ondear en el Zócalo. Escuché a alguien decir: "López Obrador la mandó quitar". Un joven colectaba firmas para "hacerle saber a la Corte Suprema que estamos aquí para apoyarlos a defender la Constitución".

En un edificio gubernamental colgaron una manta con el logo del PAN y una foto de Genaro García Luna, exsecretario de seguridad de Felipe Calderón, declarado culpable de narcotráfico en Nueva York. Pronto fue reemplazada por una banda con "el INE no se toca".

En el Zócalo no había miedo, odio, dudas; sólo el deseo de defender el voto.

En el Zócalo no había miedo, odio, dudas; sólo el deseo de defender el voto. Claveles rosas y blancos fluían de mano en mano sobre nuestras cabezas. Llegaron a manos jóvenes que tapizaron con ellos los escalones a la Suprema Corte para recordar a los ministros que aquí estuvimos miles de mexicanos y que volveremos para asegurar que cumplan su deber de proteger la Constitución.

El Zócalo seguía llenándose. Emergió un grito de ¡Goya! ¡Goya! Y pensé que también estábamos aquí para exigir que no se siga atacando a la UNAM. Miles de gargantas gritamos "la UNAM no se toca".

Sólo hubo dos oradores: una valiente periodista mexicana y un exministro de la Suprema Corte. No vi policías, soldados, guardias nacionales. No hacían falta, no hubo disturbios, la ciudadanía se comportó a la altura. Fue una fiesta cívica. Hasta se localizó sano y salvo a Tadeo, el niño extraviado en el Zócalo.

Vi jóvenes, niños, abuelitos que sin miedo ocupaban la Plaza de la Constitución. Un tsunami rosa mexicano que reivindica el uso de un espacio de todos, que no pertenece a ningún partido político, sea guinda, amarillo, tricolor, azul.

Alguien grita "Yo confío en la Corte". "También yo", contesto. No conozco a los ministros, pero después de ver a toda esa gente confiar en ellos, también quiero hacerlo. A lo lejos alguien más grita "Mi voto no se toca". "No se toca", respondo como resorte.

Al final cantamos el himno nacional con la Torre Latinoamericana y Palacio Nacional como testigos mudos. Abandoné el zócalo con la convicción de que la lucha en defensa de nuestra incipiente democracia apenas comienza y la satisfacción de ser parte de los ciudadanos que recuperaron la Plaza de la Constitución para hacer valer nuestro derecho a elecciones confiables.

Y mi voto no se toca. ●

Científico y ambientalista

RICARDO ROCHA

Lecciones del Zócalo

1/2

El mar del Zócalo se fue llenando desde muy temprano el domingo. Primero fueron arroyos y luego caudalosos ríos humanos hasta convertir aquello en un océano compacto pero inmensamente vivo y palpitante. Con un lenguaje propio y expresado en una gran voz colectiva, que nos deja grandes lecciones de vida para el presente y el futuro inmediato de este país:

-Se trató de la más intensa concentración humana de los últimos tiempos.

-No es verdad, como han dicho los gobiernos de la Ciudad o el federal, que fueron solo 90 mil asistentes. Se trató de 500 mil según los convocantes y 387 mil según expertos en multitudes.

-El presidente López Obrador dijo hace no mucho que el día que le protestaran cien mil personas en el Zócalo, se iría a "La Chingada", su finca en Palenque. No lo hará. Por eso le disminuyeron la cifra.

-Tampoco es cierto que a la concentración hayan acudido conservadores y corruptos. Ahí están las imágenes de gente de todas las condiciones sociales. Grupos de jóvenes. Adultos mayores en sillas de ruedas y padres con sus niños en hombros.

con sus niños en hombros.

-Absolutamente falso que todo se haya debido al poderío inmenso que el Presidente atribuye a sus odiados enemigos de siempre.

-El haber exhibido la lista de los presuntos conspiradores con todo y errores ortográficos y fotos equivocadas, es una felonía y una confesión tácita de espionaje político intolerable en una democracia. Y evidencia que los aparatos de "inteligencia" del gobierno, no están dedicados a combatir a los criminales sino a quienes considera sus adversarios.

-Así que el Presidente volvió a demostrar —por si hacía falta— que gobierna solo para los que lo obedecen ciegamente y en contra de quienes no comparten su mesianismo doctrinario. Lejos, muy lejos de ser un Jefe de Estado, cada vez acercándose más a un dictador autoritario.

-Solo así se explican las rabietas ridículas de quitar la bande-

ra y en cambio poner una man-
ta gigantesca: "García Luna no
se toca", para intentar desacredi-
tar la verdadera intención de
la convocatoria; pero eso sí, con
el Palacio Nacional rodeado de
inexpugnables vallas de acero
que sintetizan un miedo ofen-
sivo para los ocupantes de la
Plaza de la Constitución.

-Y a propósito, a eso fuimos: a
defender nuestra Constitución,
nuestra democracia, al Instituto
Nacional Electoral y a garanti-
zarnos elecciones transparentes
y confiables para el 2024.

-Lo que ha hecho el actual go-

bierno es una infamia. Luego
del fracaso por modificar la
Constitución en el Plan A, im-
provisó un Plan B en forma de
bazucazo artero contra el anda-
miaje constitucional para me-
terse por la puerta de atrás y
"destazar" al INE.

-Sin embargo, el gobierno de
la 4T está cometiendo un grave
error de cálculo al menospre-
ciar las concentraciones en
nuestra plaza mayor y en otras
80 de México y el extranjero. Lo
del Zócalo y sus imágenes im-
presionantes ya son noticia en
buena parte del mundo, donde

coinciden en que López Obra-
dor está intentando un retroce-
so democrático para garanti-
zarse la continuidad en el po-
der. Y si algunos creían que
AMLO se iba a conmovier con la
concentración, ¡oh, desilusión!
Se ha convertido en un ciego y
sordo no de carencias, sino por
arrogancia: no quiere ver, no
quiere escuchar.

Ya solo nos queda la Corte, a
quien la gran voz común hizo
un llamado civilizado pero
enérgico para que nos haga Su-
prema Justicia. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

CRATOLOGÍA

Joaquín Narro Lobo /*
@JoaquinNarro



La manifestación ciudadana del 26 de febrero se convirtió en una nueva sacudida del tablero político nacional. Nadie puede negar que, después de este domingo, el entorno cambia de cara a los últimos veinte meses de gobierno y la sucesión presidencial. A continuación, cuatro lecciones generadas por una protesta social que logró trascender de las redes y charlas de café, para instalarse en la plaza pública con miras a volcarse a las urnas.

El Zócalo no es de un partido o una ideología. Durante muchos años se pensó que el Zócalo de la Ciudad de México era un espacio que había sido conquistado por la izquierda y sus partidos, movimientos y liderazgos. De manifestaciones estudiantiles como las del CEU o el Frente Democrático Nacional, hasta el más reciente mi-

tin de Andrés Manuel López Obrador hace apenas tres meses, este espacio tan simbólico de la capital del país parecía destinado a alojar siempre a los mismos inquilinos. Creyendo que no se atreverían o que no lo lograrían, López Obrador lanzó el reto para que quienes había participado en la marcha del 13 de noviembre en contra de la reforma al INE, intentaran llenar y desbordar este espacio. La ciudadanía no solo se atrevió y lo logró, sino que demostró que el Zócalo le pertenece a las causas sociales y ciudadanas y no a las ideologías y preferencias políticas.

La Ciudad de México ya no será el corazón de Morena. En poco más de tres meses, dos movilizaciones sociales en la capital del país reunieron a cerca de un millón de personas que, de forma pacífica y ordenada, pero sobre todo con alegría y esperanza, se manifestaron en contra de los intentos gubernamentales de regresar al pasado en demérito de la democracia hasta ahora conquistada. Sin que el objetivo de las protestas fuera electoral, es indudable que el efecto generado sí lo será. Si a la ecuación sumamos el hecho de que en 2021 Morena logró el triunfo úni-

camente en siete de las dieciséis alcaldías, no es difícil pensar que en 2024 la oposición podría conquistar los votos necesarios para arrebatarles su bastión. Esto, evidentemente, no es una buena noticia para Claudia Sheinbaum, quien sigue dando muestra de sus enormes limitaciones no solo gubernamentales, sino principalmente políticas.

México se está transformando, pero no como el presidente cree. Lo que el presidente pensó en noviembre que solo era una golondrina, podría convertirse en verano, pues al parecer México y su sociedad se están transformando y están aprendiendo que la fuerza de la unidad puede ser el factor que detone cambios en el país y genere una verdadera transformación. Esta, sin embargo, no es la que el presidente había soñado, sino la que los ciudadanos quieren conquistar. El domingo, México inició su transformación porque la sociedad asumió que en la protesta política sí puede incidir, a diferencia de aquellos aspectos en los que se requiere de la voluntad y la acción gubernamental, como la inseguridad, el combate a la pobreza o la generación de desarrollo.

Falta liderazgo, pero comienza a tomar forma una base social. Si bien es cierto que aún no se perfila un liderazgo que logre aglutinar a la oposición, un amplio sector de la sociedad decidió dar un paso al frente para manifestarse listo y dispuesto para acompañar un proyecto que satisfaga sus necesidades y expectativas. El proyecto y el personaje terminarán de tomar forma en los próximos meses. Si existe la suficiente inteligencia de la clase política, sabrán entender que llegado el momento no deberán de ser los acuerdos cupulares los que prevalezcan, sino la voluntad ciudadana que ponga por encima de los proyectos personales o de grupo el destino de todo un país.

Las lecciones sobre la marea rosa que el domingo desbordó el Zócalo son muchas, pero estas pueden servir para iniciar el análisis de lo que está por venir después de la fuerte sacudida al tablero político nacional •

Profesor de la UNAM y consultor político
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com



CIENTOS DE MILES, EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR DEL GPPAN
@JORGEROHE

La marcha del 26 de febrero logró con creces sus objetivos. Sólo en la CDMX fueron más de 500 mil participantes

El domingo se llevaron a cabo, en más de un centenar de ciudades del país, multitudinarias concentraciones ciudadanas para manifestar su rotundo rechazo a la entrada en vigor del llamado Plan B del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Como ya lo hemos escrito, dichas enmiendas tienen como objetivo socavar los principios de equidad, certeza y legalidad en la contienda, así como trastocar el funcionamiento del INE. Ya hemos reseñado la forma antidemocrática en que se aprobaron tales reformas, violando las más elementales reglas del procedimiento legislativo. De prevalecer dichos cambios, quedará comprometida la democracia.

La marcha del 26 de febrero, sin duda, logró con creces sus objetivos. Sólo en la CDMX se dieron cita más de 500 mil participantes. Quienes acudieron por su propia voluntad; cientos de miles de mexicanas y mexicanos sin incentivo económico de por medio, prebendas, amenazas laborales, de retiro de programas sociales, pases de lista o utilización de recursos públicos, como ocurre en las marchas organizadas por el gobierno morenista.

No hubo una sola bandera proselitista. La causa fue el repudio al Plan B, pero también hubo expresiones de rechazo a la división que realiza el Presidente abusando de su investidura. Decenas de voces se amalgamaron para exigir a la Corte que despliegue sus facultades con apego constitucional para anular la peligrosa reforma, concebida desde

el poder para cancelar las posibilidades de alternancia. Ellos tienen, ahora, la responsabilidad de impedir este atentado a la democracia.

Quienes asistieron al Zócalo escuchamos a Beatriz Pagés, quien señaló al grupo que hoy ocupa la Presidencia y diversos espacios del poder público, del intento por traicionar los procesos de la democracia formal: "Se utilizó al INE y se utilizó la democracia para llegar al poder y hoy, hoy quieren matarlos para impedir la alternancia y no lo vamos a permitir. Quieren mutilar al INE porque les estorba el voto libre. Quieren desmembrarlo porque a la intolerancia le estorba una institución autónoma, fuerte y capaz".

El ministro en retiro, José Ramón Cossío, realizó un discurso claro y contundente: "Rechazamos las calificaciones que quieren imponernos a quienes pensamos distinto, y sólo por ello, a quienes consideramos que las reformas a las leyes electorales quieren controlar las próximas elecciones".

Para nosotros, como miembros del poder legislativo es alentador que un jurista de la talla se manifieste confiado en que "que las irregularidades en los procesos legislativos tienen un serio potencial invalidatorio. Sé que los ministros declararán que las normas electorales que reducen los recursos humanos y presupuestales de los órganos electorales violan los principios de equidad y certeza".

La jornada del 26F no fue la primera, y seguramente no será la última, haciendo a un lado diferencias de orden ideológico e intereses secundarios. Lo que está en juego es la unidad en la pluralidad de nuestro país. Por eso seguiremos luchando, cueste lo que cueste. Que les quede claro: Nuestro Voto No Se Toca.

"Lo que está en juego es la unidad en la pluralidad de nuestro país. Por eso seguiremos luchando, cueste lo que cueste".



Rompió la liga

Lo tenía todo. Arrolló con una mayoría de votos que no se veía desde que las elecciones estaban controladas por el gobierno allá por finales de los años ochenta. Ganó la mayoría calificada para pasar cualquier reforma constitucional que requiriese el apoyo de un cambio normativo en la Carta Magna. Tal “hazaña” no se veía desde 1985, último año en que el PRI todavía se alzó con 73% de los diputados y ya contaba con el 98.4% del Senado electo en 1982. ¡33 años sin mayoría calificada! Se ganó a las clases medias y al votante de mayor escolaridad. Noqueó y dejó en la lona por los primeros dos años y medio a la oposición que no pudo ni meter las manos para evitar su desprestigio.

Heredó un entramado institucional robusto del que pudo haber echado mano para promover la lucha contra la corrupción (SNA), la competencia (Cofece), la transparencia (Inai), el respeto a los derechos humanos (CNDH), la capacidad en decisiones técnicas (CRE y CNH) y un órgano electoral de clase mundial (INE). Como resultado de una reforma de 2014, su sexenio comenzó con una fiscalía que pudo ser autónoma. Contó con un sector empresarial conciliador, negociador y dispuesto a apostar por México y con organizaciones de la sociedad civil y la academia que buscaron interlocución dispuestas a ofrecer propuestas para mejorar los muchos y graves problemas heredados: pobreza, desigualdad, falta de crecimiento y competitividad, insuficiencia presupuestaria que requería de una reforma fiscal progresiva, inseguridad.

Lo tiró todo.

En lugar de aprovechar la buena disposición de muchos para colaborar con su gobierno, desde fuera o desde dentro, les cerró la puerta, los desprecó y los insultó. En lugar de utilizar a las instituciones para hacer un Estado fuerte y un gobierno eficaz, transparente, honesto y democrático, las desmanteló. En lugar de hacer buena su promesa de que “vendrían cambios profundos, pero que se darían con apego al orden legal” adoptó la conducta de que “no me vengas con eso de que la ley es la ley”. En el proceso intentó someter a la Corte. No todos ni todas las ministras lo permitieron.

Aguantamos cuatro años. Algunos denunciando, otros resistiendo, otros proponiendo y otros más intentando seguir por la vía de la conciliación. Nada sirvió.

Con toda su popularidad, en 2021 vino el voto de castigo. El invencible **López Obrador** perdió la mayoría calificada en la Cámara de Diputados. Se le acabó la fiesta de sus primeros tres todopoderosos años en los que recurrió una y otra vez a reformas que acabaron por ser declaradas inconstitucionales o que todavía esperan serlo, y a decretos y acuerdos ejecutivos de patente ilegalidad. Siguió empeñado sin recordar que la liga se estira hasta que se rompe.

Quiso tocar la democracia electoral y a la institución que la sostiene. Lo quiso hacer de manera grosera (insultando a los consejeros), burda (sin tomar en cuenta la Constitución), chapucera (manoseando el proceso legislativo), mentirosa (escudándose en la austeridad republicana) y alevosa (cambiando la ley para que su partido tuviera ventaja).

Y la liga se rompió. Se rompió por querer imponer como lo han hecho tantos líderes latinoamericanos antes que él, una legislación patentemente inconstitucional desde el poder.

Después de decir que el 13 de noviembre los defensores de la democracia —para él valedores de los privilegios, del narco, de **García Luna** y de la corrupción— no fuimos al Zócalo con nuestros valores conservadores porque temíamos no llenarlo, el 26 de febrero lo abarrotamos con las únicas consignas: “El INE no se toca”, “Mi voto no se toca” y “La Corte sí decide”.

Estuvimos ahí no para pedir su renuncia ni para insultarlo ni para hablar de su pobre desempeño, sino para defender la democracia. Esa que lo llevó a la Presidencia. Para defender que, como en 2018, haya legalidad, imparcialidad y certeza en el proceso electoral y que nuestro voto cuente y se cuente. Bueno, también para que se respete como bien lo dijo el ministro **Cossío**, la Constitución: “El Presidente ha dicho que la corrupción de los ministros quedará evidenciada si invalidan la reforma. Por el contrario, los ministros sólo podrán ser corruptos si desconocen lo dispuesto en los artículos constitucionales que, detalladamente, regulan los órganos y los procedimientos electorales”.

Por ahora hay que celebrar la marea rosa del domingo. Pero mañana a seguir trabajando. ¿Cómo?

Primero, acompañando (*amicus curiae*) a aquellos sujetos que pueden interponer controversias y acciones de inconstitucionalidad ante la Corte. Segundo, pidiendo a la Corte que resuelva sin dilación sobre la legalidad del paquete de reformas aprobado por el Congreso antes de que sea demasiado tarde. Tercero, exigiendo a los partidos de oposición que abran vías para que se tome en cuenta a la ciudadanía en la elaboración de una agenda de reconstrucción y de reconciliación. Cuarto, concientizando de manera permanente sobre la necesidad de ir a votar en las elecciones de 2024.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

LAS NUEVAS PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS

Roma.- No sólo están a debate los partidos políticos, está también el rol de los gobiernos, porque en muchos casos las sociedades con ellos o sin ellos se mueven como creen y quieren. Sin embargo, las naciones requieren de una dirección y de una organización interna de consensos.

Europa anda en estos menesteres. El cambio que ha vivido Italia en los últimos meses, si bien se ha convertido en un asunto que agita la vida cotidiana italiana, también es cierto que sus habitantes se mueven bajo sus parámetros a lo que se suma que saben que así como llegó este gobierno puede tranquila o agitadamente irse.

Lo que en el fondo está es que los ciudadanos acaban en algún sentido de cogobernarse. Por supuesto que una de las claves es y seguirá siendo la forma en que se dirigen y organizan los países nacionalmente, pero también viene sucediendo, cada vez con más frecuencia, que la realidad cotidiana a menudo hace a un lado a los gobiernos.

Lo que ha venido pasando en Italia es que ante tanto cambio de gobierno la sociedad va entendiendo que esté quien esté en el poder existen un conjunto de exigencias que se deben de cumplir, más allá de las innumerables controversias ideológicas que en un país como éste constantemente aparecen.

El gran problema para los ciudadanos aparece cuando los gobiernos les imponen reglas, las cuales no van a cumplir, de no ser que las penalidades de no hacerlo sean consideradas delito, porque, a pesar de ello, en la cotidianidad las cosas se mueven bajo otros parámetros.

En Europa se establecen un conjunto de leyes que los ciudadanos las atienden a su manera. El gran problema es cuando les imponen formas de vida o se establecen abiertas confrontaciones propias de la rentabilidad política en que se trata de imponerle conductas a los ciudadanos bajo argumentos menores.

Un elemento de importancia es que no necesariamente está siendo alta la participación ciudadana en los procesos electorales. Quienes acaban gobernando en muchas ocasiones lo hacen con votaciones menores, pero las reglas los colocan en posiciones de autoridad y hegemonía.

Esto sucedió una vez más en México en las elecciones extraordinarias en Tamaulipas, en donde la participación ciudadana a duras penas alcanzó el 20%. Quien ganó el proceso va a ser el representante del estado ante el Senado con un 13% más-menos del total de la votación.

En muchos otros países, que ponderan ser demócratas, se dan fenómenos similares.

Pocos votantes llegan a determinar la historia de los países. En estados en donde no participar en las elecciones es considerado como una falta a la ley, se generan indistintamente el temor ciudadano por las consecuencias de no votar y las convicciones ciudadanas.

Lo que se viene cuestionando es el modelo de democracia y representatividad bajo el cual muchas naciones vivimos. Europa no está ajena a ello, pero es como ha sucedido a lo largo de la historia, el continente donde pueden gestarse las ideas que provoquen nuevas formas democráticas, de representatividad y, sobre todo, del ejercicio del poder.

En esto no hay fórmulas mágicas. El sistema de partidos lleva siglos entre nosotros y no ha habido manera de cambiarlo o de que aparezcan nuevos mecanismos de representatividad. De nuevo es en Europa en donde empiezan a surgir procesos democráticos en donde si bien no se pierde el sentido de nación, va quedando claro que son las propias comunidades las que acaban tomando sus propias decisiones.

En México cada vez son más comunes este tipo de prácticas. Son las comunidades, alcaldías, municipios e incluso los estados los que acaban determinando las formas de gobernabilidad cotidiana.

Es un tema, es una preocupación, es un reto y es una definición del futuro.

RESQUICIOS.

Por fin terminó la telenovela llamada Tesla. Los argumentos que dio el gobierno sobre el tema del agua en Monterrey todo indica que el señor Musk lo dio por concluido; para qué tanto argüende estando el piso tan parejo.

Twitter: @JavierSolorzano

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

La encrucijada de la nación y el (jefe del) Estado contra la gente

La república pende de un hilo. El Zócalo le quitó el domingo al presidente el control de la conversación pública que había logrado monopolizar por cuatro años. Ahora es el potencial de la gente para contener los aprestos dictatoriales un tema central de sus discusiones, claro, junto a los apremios de la vida cotidiana: alimentos con precios fuera del alcance, inseguridad rumbo a los 200 mil homicidios acumulados; desprotección de la salud y plan en curso de imposición ideológica en el sistema educativo, a costa de la enseñanza de la aritmética y la lectura. Sí. También le arrebató el ciudadano, al poder presidencial, el monopolio de la capacidad de colmar esa imponente Plaza. Pero, acaso más relevante, la ciudadanía hizo manifiesta la viabilidad de las actuales iniciativas de la sociedad tendientes a impedir que López Obrador consolide su avanzado proyecto de monopolizar a per-

petuidad el poder mediante la concentración en su persona de todas las decisiones de la República. A impedirlo, fue el llamado de la voz colectiva. Pero también se advirtió, al pie de Palacio Nacional y del palacio de Justicia, que esa empresa pende de un hilo: que ocho de los once ministros de la Suprema Corte se respeten y cumplan su función de hacer respetar el orden constitucional.

Frente ciudadano y frente constitucional. Se ha abierto un frente ciudadano al engranaje en marcha compuesto por las reformas anticonstitucionales del presidente, la abyección de un par de ministras dispuestas a 'defender' y aprobar lo que se les ordene, y las presiones presidenciales sobre otros dos togados, suficientes para declarar el apego a la Constitución del engendro inconstitucional. Pero está también el frente escudado en la Ley Fundamental. Y así, en la Corte quedaron depositadas las

grandes expectativas del México ciudadano. Las hizo explícitas el ministro en retiro José Ramón Cossío, al hablar por los cientos de miles de mexicanos movilizados este histórico 26 de febrero, precisamente, como lo enfatizó el ministro, en la Plaza llamada de la Constitución. Allí se trazó la encrucijada actual del país: retomar el camino de la certeza democrática que ha garantizado el INE desde el despuntar del siglo, o tomar la vía, no de regreso al autoritarismo conocido en el pasado, como se afirma, sino de un salto al vacío rumbo a un régimen absolutista desconocido por los mexicanos de hoy.

El peor escenario. Lo alertan ya las reacciones internacionales y la prensa global: a la ruta 1) del monopolio del poder sin limitaciones, ni elecciones reales, ni competencia, ni alternancia, se agregan, 2) un creciente control militar de la vida civil; 3) una expansión territorial alarmante de los cárteles criminales, y 4) una vasta penetración de exponentes de estas bandas en las estructuras políticas de varios estados. Una pregunta clave inquiriría sobre previsible turbulencias de todo tipo por las reacciones de una ciudadanía, una economía y un entorno internacional que no halla-

A falta de argumentos ante la alta marea ciudadana, el jefe del Estado montó en cólera y atacó a la gente que colmó las plazas.

rían cabida en la horma de este escenario mexicano.

La cólera presidencial: el refrendo. A falta de argumentos y de equilibrio y compostura ante la alta marea ciudadana, el jefe del Estado montó en cólera y atacó a la gente que colmó las plazas de un centenar de ciudades. Simuladores, privilegiados, corruptos, llamó a los asistentes, y, textual, celebró a los características que pudieron borsearlos por su supuesta condición de delincuentes de cuello blanco. Luego exhibió en la pantalla de la sede del supremo poder del Estado, entre afrentas e injurias propiciatorias de linchamientos populares, en formato de galería de criminales más buscados, a quienes identifica como enemigos del pueblo, por su real o supuesto papel en la movilización ciudadana. Y el presidente refrendó así la prefiguración del peor de los escenarios. ●

Profesor de Derecho a la Información,

UNAM



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Más señales alarmantes de López Obrador

• La postura del Presidente produjo una reacción negativa en Perú.

En este espacio he reiterado mi preocupación de que **López Obrador** desconozca un posible triunfo opositor en las elecciones de 2024 y se niegue a entregar la Presidencia al legítimo ganador en las urnas. Para **López Obrador** es inconcebible que Morena pueda perder el año que entra. Nunca en su historia ha aceptado una derrota y no va a comenzar a hacerlo en 2024. Fiel a su estilo, argumentará que los resultados adversos fueron producto de un fraude promovido y avalado por las autoridades electorales. Tal y como **Trump** en Estados Unidos y **Bolsonaro** en Brasil, hará hasta lo indecible con tal de no entregar el poder a la oposición.



El Presidente ya ha mandado muchas señales en este sentido. Hoy agrego una más.

López Obrador debió transmitirle a Perú la presidencia *pro tempore* de la Alianza del Pacífico (una iniciativa de integración comercial conformada por Chile, Colombia, México y Perú) en diciembre pasado. El nuevo titular sería **Pedro Castillo**, todavía presidente peruano. Sin embargo, **Castillo** dio un autogolpe de Estado que resultó fallido y el Congreso lo depuso y arrestó.

La presidencia peruana la tomó la vicepresidenta **Dina Boluarte**. Desde el día uno de los acontecimientos, **López Obrador** criticó la separación del poder de **Castillo** y desconoció la legitimidad de **Boluarte**. Contrario al discurso de no involucrarse en asuntos de política interna de otros países, que utiliza cuando le conviene, el mandatario mexicano se metió hasta la cocina en los temas domésticos de Perú.

Obviamente, la postura de **López Obrador** produjo una reacción negativa en Lima. La relación bilateral se ha ido deteriorando al punto que la presidenta **Boluarte** declaró como *persona non grata* al embajador de México en Perú y ordenó el retiro de su propio embajador en nuestro país.

En esta coyuntura, el jefe del Ejecutivo mexicano decidió no entregarle la presidencia *pro tempore* de la Alianza del Pacífico a Perú por considerar "espurio" al gobierno de **Boluarte**. Ése fue el adjetivo preciso que utilizó **López Obrador**.

Lo de la Alianza del Pacífico es una nimiedad en las relaciones multilaterales de México con otras naciones latinoamericanas. Aquí lo importante es que este asunto se cruzó en la disputa entre **López Obrador** y **Boluarte**. Eso en el ámbito internacional.

Pero el tema, me parece, también tiene una lectura política nacional.

El Presidente de México se está arrogando el derecho de decidir quién es un gobernante legítimo y quién uno espurio. No importa lo que digan la Constitución y las instituciones encargadas de designar oficialmente a un mandatario. Bueno, pues lo que está haciendo **López Obrador** hoy al considerar fraudulenta a **Boluarte** y, por tal motivo, no entregarle la presidencia de una organización multilateral, podría hacerlo en 2024 si la oposición gana las elecciones presidenciales.

Diría, como ha dicho de la presidenta peruana, que el ganador es un títere, un pelele, de la oligarquía local, que lo único que quiere es saquear los bienes del país y, por tanto, no puede entregarle la Presidencia de México.

La pregunta es qué consecuencia tendría esto para la política nacional.

Formalmente, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación le corresponde emitir la constancia de "presidente electo" al ganador de los comicios. El día de la toma de posesión, el presidente debe presentarse al Congreso a rendir la protesta contenida en el Artículo 87 de la Constitución. De hecho, de acuerdo a expertos constitucionales, después de 2006, cuando **López Obrador** quiso impedir la toma de protesta de **Calderón** en el Congreso, el presidente entra automáticamente en funciones el primer minuto del día que toma posesión, aunque no haya protestado frente al Congreso.

Así que, por más que **López Obrador** no quiera entregar la Presidencia en 2024, basta que el TEPJF emita la constancia de ganador de las elecciones y el día de la toma de posesión el Presidente comience a gobernar, a pesar que el mandatario pasado lo desconozca.

Sin embargo, imaginemos el escenario de un presidente en funciones argumentando que su sucesor es un espurio y que, por tanto, no entregará la institución presidencial. Serían meses de gran conflicto e incertidumbre política. Algo así como el 2006, pero en esteroides, porque sería el mismísimo Presidente de México, con todo el poder que tiene, el que se arrogaría el derecho de declarar espurio a su sucesor y amagando con no cederle el poder.



Twitter: @leozuckermann

CORPORATIVO



#OPINIÓN

CRECE SEGURO DE CRÉDITO

Aunque en el sector asegurador mexicano seis firmas pueden ofertar seguros de crédito solo están activas cuatro empresas en ese mercado



uando el riesgo de una recesión económica puede afectar a las cuentas por cobrar es momento de pensar en contratar un seguro de crédito.

Es un mercado que si bien lleva algunos años en México, representa una parte muy pequeña del negocio asegurador y al cierre del año pasado sus primas representaron 0.64 por ciento del PIB, cuando la media en América Latina es de 0.84 por ciento.

El seguro de crédito cerró el año pasado en nuestro país con pólizas por unos dos mil millones de pesos, y si bien su principal nicho está en las empresas exportadoras o que buscan nuevos mercados, también comienza a utilizarse para limitar el riesgo en la facturación local.

Una de las firmas más activas en el seguro de crédito en los últimos años es Solunion, que lleva aquí **José Luis Iranzo**, luego que en 2022 registró un crecimiento de doble dígito alto.

Solunion emergió en el negocio asegurador en 2010 a partir de la alianza entre MAPFRE y Euler Hermes que desde el año pasado se llama Allianz Trade, con la idea de incursionar en el mercado latinoamericano en un acuerdo a partes iguales.

El seguro de crédito cerró 2022 en México con pólizas por unos dos mil mdp

Iranzo indica que el potencial del seguro de crédito en México es alto no sólo por ser una potencia exportadora, también por la posibilidad que empresas de todos tamaños manejen mejor sus riesgos luego que las cuentas por cobrar son uno de los activos más importantes.

Añada que para una Pyme este

tipo de pólizas hubieran sido de gran valía en la pandemia del coronavirus cuando muchas empresas se declararon en insolvencia, además que su contratación apoyó la gestión de la banca al momento de analizar un préstamo.

Otro aspecto no menor es que el acompañamiento de Solunion permite a las empresas tener un consultor al momento de generar una venta a partir de esa máxima del mercado que señala que una cosa es vender y otra cobrar.

La expectativa de Iranzo es que Solunion tendrá en 2023 otro año de facturación de doble dígito, aunque reconoce que aún se requiere evangelizar a las empresas sobre la utilidad de contratar seguros de crédito en tiempos de incertidumbre.

LA RUTA DEL DINERO

Desde Insurgentes Norte se afirma que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) será respetuoso de la resolución hecha por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) sobre la procedencia legal de cambiar los estatutos, ya que los consejeros que votaron en ese sentido estarían a la espera de la publicación del denominado *Plan B* de la reforma electoral del oficialismo. Ante la incertidumbre que priva en ese tema luego de las concentraciones del domingo en más de 100 ciudades a favor de mantener la actual estructura del INE, el PRI sostiene que las modificaciones a sus estatutos no se centran en la extensión del mandato de la dirigencia, al frente de **Alejandro Moreno**, sólo buscan su adecuación ante el riesgo de un retroceso en la forma cómo se organizarían las elecciones federales en 2024.

ROGELIOVARELA@HOTMAIL.COM / @CORPO_VARELA

Sucesión presidencial: perfume de mujer

¿Quién dice que la oposición no tiene cartas atractivas para vencer a Morena en la elección presidencial?

Es al revés. El que carece de opciones es el partido en el gobierno.

Las dos figuras que respalda el círculo compacto del Presidente, Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López, por sí solos no llenan ni una mesa de Sanborns.

En cambio a la oposición le sobran personalidades para ganar la elección. Digo ganar. Porque de eso se trata, de ganar.

Hay tres mujeres en la primera línea de la oposición que, en una elección legal y sin la intervención del gobierno, vencerían a Sheinbaum o al señor López.

Rosario Robles. Ha sido perseguida con crueldad por el gobierno de Morena. Pasó tres años en la cárcel por venganza personal del Presidente de la República. Ahora la Fiscalía General anunció acciones penales contra los jueces que la dejaron libre. Le tienen pavor.

Cuando fue citada a declarar, muchos le advirtieron que no se presentara porque era una trampa. Que huyera del país. Nada debo, nada temo, dijo Robles. Se equivocó. Las autoridades federales le fabricaron un delito: una licencia de conducir falsa. Con ese delito armado desde el poder, la encerraron en Santa Martha.

¿De qué se le acusó? De una falta administrativa que no ameritaba prisión. Ella, en lugar de traicionar a quien le pidieran con tal de negociar su libertad, resistió en una celda donde sólo se podía bañar con una cubeta de agua fría.

Robles les sabe, a quienes hoy gobiernan, todas las mañas electorales y sus cañerías para financiamiento ilícito, controles clientelares, su pasado para

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



llegar donde hoy están.

Es conocida, sabe hablar, no se achica ante nadie, tiene experiencia de gobierno y es una víctima. Candidataza.

Claudia Ruiz Massieu. Tiene preparación como ninguna de las dos *corcholatas* de Morena. Diputada, secretaria de Turismo, secretaria de Relaciones Exteriores y senadora.

En todos los cargos públicos que ha ocupado lo ha hecho bien, sobresaliente incluso, y no tiene una sola mancha en su carrera. Como canciller se opuso a la visita de Donald Trump, que a la postre fue uno de los errores más costosos que cometió el presidente Peña Nieto. Su oposición a recibirlo en México, a ella le costó el puesto y la mandaron al cementerio de Insurgentes Norte. Se rehízo.

De todas las cartas para asumir la Presidencia el próximo año, nadie tiene el pedigrí de Claudia Ruiz Massieu.

En momentos en que su partido se dobló al apoyar la

militarización transexenal, la senadora alzó la voz para rechazar ese proyecto, en contra de la línea dada por el presidente del PRI, *Alito* Moreno. Igual actitud tuvieron Beatriz Paredes y Miguel Ángel Osorio.

Tiene valor, presencia, conoce el mundo, es articulada y ha estado en los primeros planos de la vitrina pública desde hace más de una década. Es una carta triunfadora.

Lilly Téllez. Quiero ver quién le ganaría un debate a la senadora sonorensa. ¿Sheinbaum? ¿El señor López? Los hace talco.

Es la carta fuerte en las encuestas del PAN. Se lleva de calle a quien le pongan. Y no hay en este momento, en la política, una figura pública con más carisma que ella.

Un punto valioso a su favor es que fue lopezobradorista. Igual que millones de mexicanos que votaron por el actual Presidente y hoy están arrepentidos. Empatiza, pues, con un amplio sector de la población agraviado por las políticas públicas del gobierno de Morena, luego de haber creído en ellas.

Y Lilly expresa con claridad ese sentimiento de haber sido traicionada. No se calla ante nadie. A nadie le teme. Al contrario, el Presidente rompió la tradición de ir al Senado a la entrega de la Medalla Belisario Domínguez por temor a encontrarse con la senadora Téllez, según dijo él.

Arropada por un buen equipo plural, Lilly Téllez gana la elección del próximo año con la mano en la cintura.

¿No hay candidatos en la oposición?

Desde luego que sí. Y son cartas ganadoras.

Si abrimos el abanico, vemos que Beatriz Paredes sería un lujo de presidenta de la República. Y que Beatriz Pagés atrae a los sin partido, en una virtuosa sinergia con las agrupaciones de la sociedad civil.

Todas ellas ganan.

El problema está en que se prepara una elección de Estado.

Y que el grupo gobernante no va a entregar el poder, aunque pierda las elecciones.

ENTRESIJOS DEL DERECHO

**SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN***



La ministra y la ética

A sí como en el cuerpo humano existen varios sistemas (circulatorio, linfático, neuronal) que funcionan simultáneamente para dar soporte a la vida, en la sociedad existen diversos sistemas normativos (jurídico, ético, religioso) que, aunque suelen tener amplias zonas de intersección, también funcionan de manera diferenciada.

Una de las características del sistema jurídico es que sus prescripciones están respaldadas por la fuerza del Estado. Y justamente por eso existen reglas y principios cuyo propósito es disciplinar el uso de ese poder. La ética opera de manera distinta. Sus normas expresan principios y valores que guían las acciones y decisiones de las personas, pero no están respaldadas por un aparato coactivo, sino por la justificación racional y social de ellas.

Los códigos de ética sistematizan los valores y prácticas de una organización o profesión y establecen expectativas de comportamiento de sus miembros. Por su parte, los comités de ética tienen como función valorar si la conducta de una persona se desvía de los valores de esa comunidad. Para ello emiten recomendaciones con diferentes propósitos. Pero sus decisiones no tienen el carácter de una sanción penal o administrativa.

La UNAM hizo bien, ante la magnitud del escándalo, en llevar el asunto ante el Comité Universitario de Ética

Todo lo anterior viene al caso para explicar por qué es profundamente errónea y perturbadora la suspensión dictada por la jueza de distrito que admitió el amparo presentado por la ministra Esquivel. El Comité Universitario de Ética de la UNAM no tiene facultades para sancionar, ni opera bajo la lógica de un procedimiento administrativo. Su función es esclarecer si la conducta de la entonces alumna se apartó del estándar ético de integridad y honestidad académica mediante un dictamen razonado. Dicho técnicamente, esa Comisión “no ejerce un poder público que afecte de manera unilateral la esfera jurídica” de la ministra.

La UNAM hizo bien, ante la magnitud del escándalo y el intrínquis jurídico que implica, en llevar el asunto ante el Comité Universitario de Ética. Ahí la ministra tendría la oportunidad de argumentar su caso y si, como sostiene, es la autora de la tesis, aportar los elementos que de manera razonada y plausible esclarecieran el asunto. Optó, en cambio, por judicializar un proceso de naturaleza ética y prolongar una situación que urge se resuelva porque lastima a la Universidad y a la Suprema Corte. Además, generó una situación que irremediablemente compromete la apariencia de independencia de los jueces y violenta el Código de Ética del propio Poder Judicial de la Federación.

Cuando obtuvo el grado de licenciada en derecho, la ministra Esquivel hizo una protesta solemne de ejercer la profesión con base en la ley, la ética y la justicia. Hoy, la Universidad le demanda su conducta. Es un juicio ético, no jurídico ni político. Nada más, ni nada menos. Quizá por eso se quiere silenciar a la UNAM. ■

* INVESTIGADOR DEL CIDE



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

01/Marzo/2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL





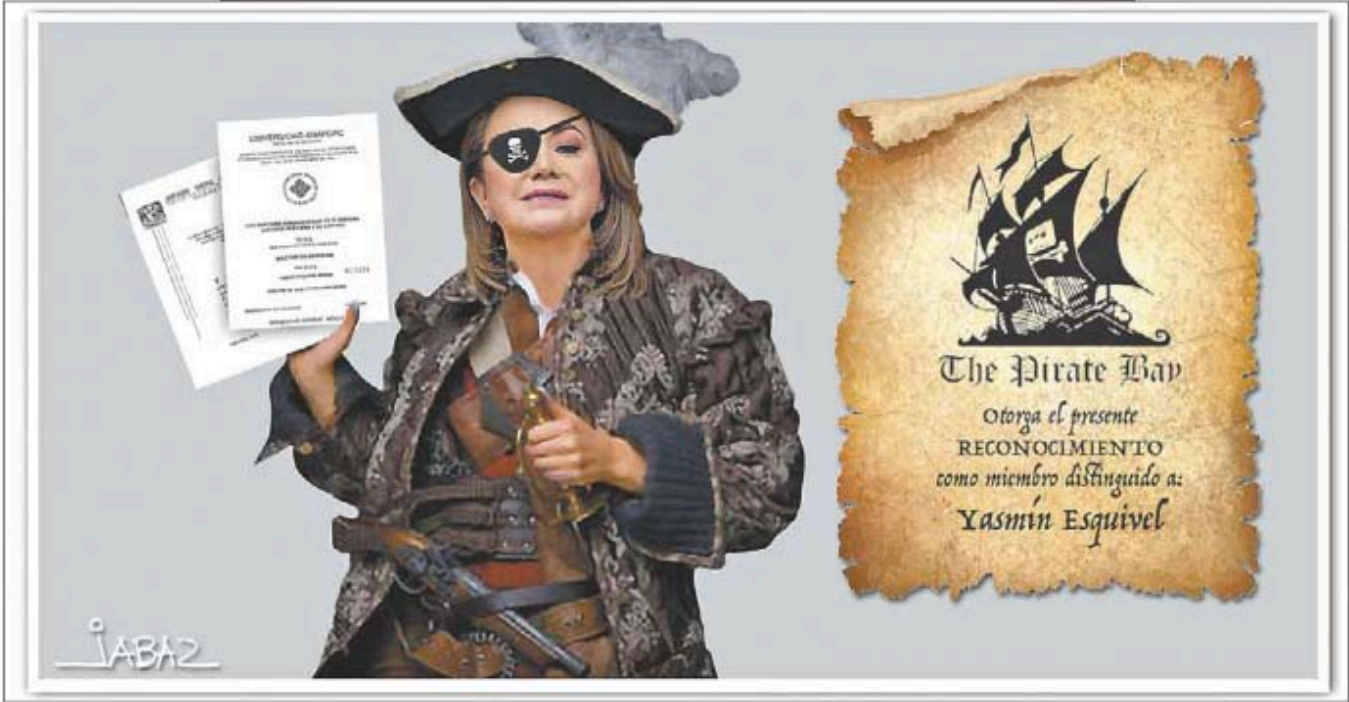
¿ZÓCALO LLENO?
NOS VEMOS EL 18 DE MARZO...

REVANCHA...





EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/POR SU TENACIDAD Y CONSISTENCIA



MIREN PARA OTRO LADO ● EL FISGÓN



MEPHISTO/DE HABER SABIDO



RECONOCIMIENTO

